

॥ श्रीभक्तराजप्रशस्तिः ॥

रेवातपत्योः कलहायमानयोः
पद्यां विभक्तुं ननु निम्नगापतिः ।
भित्तिं यमुद्धृत्य न्यधात्तदन्तरे
विभात्ययं सप्तपुटो महीधरः ॥ १ ॥
उभे अपि स्वं महिमानमद्भुतं
जनेषु विख्यापयितुं हि मत्सरात् ।
श्रेयः सुवाते इह तापसार्थिनां
सिद्धाश्रमोऽभूत्त एष भूधरः ॥ २ ॥
रेवा पुनः सोमसुतेति विश्रुता
सूर्यममृतिस्तपतीह शस्यते ।
उभे तु यत्पादनिपेवणोत्सुके
मोक्षैकमार्गं दिशतीह शैलराट् ॥ ३ ॥
योऽशेषसत्त्वान् कुहरेषु लीनान्
विरुद्धशीलान् विविधैः प्रकारैः ।
विभक्तिं तेनास्य महीधरेन्द्र-
राजत्वमेतत्स्फुटमेव भाति ॥ ४ ॥
ग्रामोऽस्ति कश्चित्तदुपत्यकाया-
माम्लाडनामा दिशि दक्षिणस्याम् ।
यत्रापना धन्यतया गृहस्थ-
पद्यां समाख्य ग्रसन्नचित्ताः ॥ ५ ॥
यद्भूमिभागो बहुसस्यवित्तो
गोधूमशाली चणकापुपेतः ।
धत्ते सपयां मुहुरातिथेयां
सतामियान् सत्त्वभृतां निसर्गः ॥ ६ ॥

श्रीभक्तराजप्रशस्तिः

तत्राभवद्भक्तिमहाब्धिचन्द्रः

खण्डूजिनामा हरिदासवर्यः ।

योऽशेषभोगान् मलवद्विरक्तो

युवा जहौ श्रीहरिदर्शनोत्कः ॥ ७ ॥

पिता तु संसारपरिश्रमातुर

इच्छन् धुरं बोद्धुमिदं स्वदारकम् ।

न्ययुद्ध तद्ग्रामविलेखनेऽचिरात्

जीवातुरेतत्करणं कुलस्य हि ॥ ८ ॥

कुलस्य संतारणमेव धर्म-

स्तदेव कार्यं करणं ममापि ।

इतीव बुध्या सकलं विमुञ्च्य

ययौ प्रकाशं तपता वरेण्यः ॥ ९ ॥

लब्ध्वा मनुं सिद्धमनोः सफाशात्

जोशत्युपाख्यात्स तु सिद्धवर्यात् ।

तपः स तपेऽगणितातिताप-

धिराय शुद्धो विरजा बभूव ॥ १० ॥

श्रीनागरातिकुलप्रदीपात्

प्रयोनिता नागरता स्फुटाऽस्मात् ।

प्राभागतान् भागवतान् समन्य

महर्षपुद्गोत्पुलकः स आसीत् ॥ ११ ॥

हर्गुणग्रामपृथ्वीनिनत्परो

जपन्नरिश्रान्तमनाग्नदेकधीः ।

पूज्यात्मनोऽग्निरिवोपहेतवे

श्रीमतिगोविन्दमनममाजगौ ॥ १२ ॥

ज्ञानेऽवर्गो भजने परेश्वरो

सुभेदिष्यो भवतीति शर्जितम् ।

विज्ञाप तत्र जयदेवगूरिणा

भार्ति न मुक्तिं स पुरधपात वै ॥ १३ ॥

श्रीभक्तराजप्रशस्तिः।

ततो वाराणसीं गत्वा पुण्यां भागवतोत्तमः ।

अतप्यद्धरिपादाब्जपरिपूतसरिचटे ॥ १४ ॥

स्वप्ने शिवाङ्गां संभाष्य गुर्जरान् विषयान् ययौ
पुण्ये सोमसुतातीरे नान्दोदं पुरमावसत् ॥ १५ ॥

तत्राऽऽसीद्धरिपादभक्तिनिरतो दान्तः प्रशान्तः सुधी-
नित्यानित्यविवेकपूतविषणो दामोदराख्यो यतिः ।

दृष्ट्वा भक्तिमलौकिकीं भगवति श्रीखण्डुनाम्नः पराम्
पीत्वा तत्कृतभक्तिकीर्तनरसं प्रेम्णाऽभवन्निर्भरः ॥ १६ ॥

नामैकानिष्टां भुवने वरिष्ठां प्रेम्णा गरिष्ठां कलिकालपुष्टाम्
तमादिशच्छ्रीयतिराजवर्यः शान्तेर्निधानं हरिकीर्तनं च ॥ १७ ॥

दृष्णीपं वरमालां च दत्त्वा तस्मै यतीश्वरः
स्वदेशं प्रेषयामास भक्तिमार्गप्रवृत्तये ॥ १८ ॥

तापीतीरं कतिपयदिनैरेत्य तस्मान्निदेशात्
तेषु भक्तो मधुपतिगुणग्रामगृहान्तरात्मा ।
यत्राऽऽस्तेऽन्तः सलिलनिलयः कामकोटीश्वरोऽसौ
नित्यं भृत्यानवितुमतुलैः कामपूरैरुदारः ॥ १९ ॥

निद्राहारविहारादिक्रियासु विरतोद्यमः
नाजानादात्मनो भावं नामैकनिरतः प्रभुः ॥ २० ॥

पवित्रजलसेवनैस्त्रिपणवैः समाराधनै-
र्विधूतकरणाशयः प्रविलसच्चिदानन्दभाक् ।
गृणन् यदुपतेर्यशो भुवनपावनं पावनो
न वेद, किमपीह यज्जगदशेपनामाकृतिः ॥ २१ ॥

नाम्नः प्रभावादतितृप्तचेता
विमुक्तसङ्गो जितपदसपत्नः ।

दघार धर्मं प्रविविक्तकर्मा
द्वेदापहं नामरसायनं हि ॥ २२ ॥

श्रीभक्तराजप्रशस्तिः

इत्थं तीर्थं तप्यतस्तस्य चेत—

स्याविर्भूताः सिद्धयोऽष्टा उदाराः ।

आक्रान्तं तल्लोकसंघैस्तपत्याः

पुण्यं तीर्थं सैकतं चाप्यजस्रम् ॥२३॥

समागतानां लोकानां भोजनाच्छादनादिभिः

अन्तर्यामिधिया सोऽयं सपर्यां विदधे पराम् ॥२४॥

ऐश्वर्यवैराग्यविवोधधर्म—

श्रीभिस्ततस्तस्य यशः प्रतेने ।

विदिक्षु दिक्षु प्रथितं समन्ता—

दलं महाभागवतत्वमाशु ॥ २५ ॥

तलोदावाप्तिभिर्ग्रामवासाय बहुशोऽर्थितः

मन्दिरं कारयामास दृढं भक्तशिरोमणिः ॥२६॥

तत्र श्रीमरुडासनं यदुपतिं श्रीपाण्डुरङ्गं प्रभुं

दिव्यं दुःखविमोचनं प्रभुवरं नारायणं चाऽऽदरात् ।

संस्थाप्यैव जगद्धिताय तदुपास्तावास्त नित्योद्यतो

नित्यं स्तोत्रमिदं पठन् मधुरिपोः श्रीगीतगोविन्दकम् ॥२७॥

ध्यायं ध्यायं श्रीपते रूपमन्यं

गायं गायं गीतगोविन्दमेतत् ।

नृत्यन् नृत्यन् प्रेमबाष्पावृताक्ष

आनन्दान्धो लीनचित्तो बभूव ॥२८॥

प्रतिनिशमनिशं गुणालुवादात्

व्रजवनितादयितस्य संकथाभिः ।

भवजलधिमुनारणाय पुंसा—

मुपरचितं गृहमादिदेश सग्नः ॥२९॥

अज्ञानान्धो जनोऽयं हितमहितमलं नैव जानात्यपिद्वान्

सन्नः संचारयन्नः प्रतिनिशमनिशं श्रेय आशंसमानाः ।

अद्भुतचित्रे कृतार्थः प्रतिसममपलः पण्डरीपादपार्श्वं

नृत्यन् शीरेः पुष्पादरिजनमनसि श्रीनिमाघाच्च तत्र ॥३०॥

इत्थं द्विजानां बहुभिश्च भोजनै—

दास्यं गतानां महतो महात्मनाम् ।

भक्तिं वितन्वन् भजनैकधिष्ठितो

निनाय कालं कलयन् हि भक्त्यम् ॥३१॥

श्रीमालिचेप्रजातीयः काशीरामो महामनाः

तथैवोत्तमरामश्च सोदरौ दास्यमागतौ ॥३२॥

नियुक्तौ देवभक्तानामाराधनविधौ यदा

महाभागवतस्यास्य सेवां चक्रतुरादरात् ॥३३॥

धर्मप्राणा धनप्राणा जिगीषन्ति परस्परम्

कस्य किं फलमित्यत्र विवादः सुमहानिह ॥३४॥

धर्माय जीवनं चात्र धनं सृष्टं स्वयंभुवा

उभाभ्यां धर्म एष्टव्य इति शास्त्रविनिश्चयः ॥३५॥

एवं विवादे धर्मात्मा महाभागवतः कृती

जहौ तलोदाग्रामं तु कुक्कुर्मुण्डां ततो ययौ ॥३६॥

तत्रत्यैर्ग्रामिवास्तव्यैः सभाजित उपस्कृतः

निनाय कालं तत्रैव गरुडासनभक्तितः ॥३७॥

इत्थं ब्रह्मसुखानुभूतिरसिकः स्त्रीयां समाराधना-

मुष्णीपं वरमालिकामनुददौ श्रीकाशिरामाय च ।

शाके सप्तदशोत्तराष्टदशके वर्षे शुभे मान्मथे

गायत्राष्टपदीं जहौ निजतनुं सद्भक्तचूडामणिः ॥ ३८ ॥

काशीरामो महात्मा गुरुवचासे परां प्रेमनिष्ठां दधानो

भक्तिं चके यथावद्गुरुगुणगणतः सांप्रदायं प्रचार्य ।

देवाल्लब्धेन तुष्टो वसुविधुवसुभूषमितेऽब्दे पुनः स

देहं त्यक्तुन्दारो मधुपतिसुयशोगानतः शान्तिमाप ॥ ३९ ॥

तस्मान्मन्त्रानुदीक्षा भवदहनपरित्राणदक्षा यमाप

भ्रातृषु त्रस्तृतीयो लघुरपि गुणतो गौरवं संदधानः ।

बाल्यादेवाऽऽशु पश्यन् निरयसमभिर्दं भोगजातं जहौ यः

भोऽयं सद्भक्तवयौ जगति विजयते सन्तुजीदेशिकार्यः ॥ ४० ॥

श्रीभक्तराजमशक्तिः

बाल्यादेवासिधाराव्रतममलमिदं ब्रह्मचर्यं गृहीत्वा
 यः स्वं विद्यागुरुत्वं गुणगारिमगुरौ पण्डिताख्ये कुलेऽथात्
 यस्येन्द्रा विश्वमेतद्दरिहरपरमोपास्तिरूढं यथा स्यात्
 सोऽयं सद्भक्तवर्षो जगति विजयते सन्तुर्जीदेशिकार्यः ॥ ४१ ॥
 योऽसद्भ्योऽर्थान् गृहीत्वा व्यतरदनुदिनं सज्जनेभ्यो गुणिभ्यः
 प्रत्यर्च्यं सद्गुणामगणितजनतामुत्सवे तर्पयंश्च ।
 पूर्वाचार्यानुशिष्टं हरिगुरुदीपितं भक्त्यं यत्र पुष्टं
 सोऽयं सद्भक्तवर्षो जगति विजयते सन्तुर्जीदेशिकार्यः ॥ ४२ ॥
 अज्ञानध्वान्तमेतत्समविषमविभागावल्लोपाय पीनं
 बिम्बेषां साम्यमापादयति जगति यत्तत्प्रतीकर्तुमिच्छन् ।
 शब्दधर्ममदीपं ज्वलपति पुरतो घीदृशां दीपनं यः
 सोऽयं सद्भक्तवर्षो जगति विजयते सन्तुर्जीदेशिकार्यः ॥ ४३ ॥
 हेत्वाभासैर्महद्भिः पददलितमदो धर्मतत्त्वं समीक्ष्य
 योऽन्तर्माभानुतप्तः प्रतिकृतिनिरतः पण्डितानुग्रहेण ।
 यमादंशं महान्मा श्रुतिपयकुशलेनाननोल्हृतिणाऽसौ
 सोऽयं सद्भक्तवर्षो जगति विजयते सन्तुर्जीदेशिकार्यः ॥ ४४ ॥
 भक्तराजमगन्निस्तु भक्त्यामप्रपूरणी ।
 भक्तानां शिष्यादध्याद्भूयादेनोविशुद्धये ॥ ४५ ॥

इति श्रीभक्त्युपनामस्य विष्णुनाथानन्दमद्राजमद्राजसिभिः प्रणीता
 भक्त्यामप्रपूरणीः ।



उत्पादक व चालक सनातनधर्मोजीविनी सभा
ह. भ. प. श्री सतोजी महाराज, स्थान कुकरमुडा व तळोदा

॥ श्रीविठ्ठलेशः शरणम् ॥

सनातनधर्मोज्जीविनीसभाया उत्पादकानां संचालकानां च
श्रीसंतोजीमहाराजानां निवेदनम्

कारुण्यामृतनिर्झरः सुरसरिज्जन्माकरः श्रीवधू-
लीलाञ्जं व्रजकामिनीकुचतटीकस्तूरिकास्थासकः ।
उत्तंसः सुरयोषितां मुनिमनोवश्यौपधीपल्लवो
यस्याङ्घ्रिः सुरवल्लभः स जयति श्रीपुण्डरीकमियः ॥१॥

सुमहानयमय मङ्गलमहोत्सवप्रसङ्गः समुपस्थितः श्रीरुक्मिणीपाण्डुरङ्गप्रसादेनेति
तदनुग्रहभाजनमात्मानं मन्ये । इदानींतनी परिस्थितिरियमीक्षापथं नेनीयमाना इदमेव द्रढयति
यदधुना विप्रतिपन्नानां सामाजिकानां धार्मिकाणां च विषयाणां प्राचीनविचारप्रणाल्या
नूतनसमीक्षणसरण्या च परीक्षणं विधाय निर्णायकः कश्चन प्रबन्धः प्रणेतव्य इति । सेयं
ममामीप्सा बहोः कालादारभ्य मनसि नरीनृत्यमाना इदानीं फलेग्रहित्वमापद्यत इति सानन्दं
जोषुष्यते । अन्यूनमात्रिशद्वेषभ्यश्चेतसि जागरूकोऽयं विचारो यत् को वा मार्ग उररीकरणीयः
खल्वस्माभिरिदानीं बलादापतिताया धार्मिक्याः सामाजिक्याश्चाधोगतेः प्रतीकारयेति । तदर्थं
च प्राचीनानामर्वाचीनानां च पण्डितानां विचारविनिमयेनैव निर्धारितं यदवश्यमेवैका
प्रतिष्ठापनीया परिषदिति । तदनुसारेण चतुश्चत्वारिंशदधिकाष्टादशशततमे शकाब्दे १८४४
वैशाखशुक्लतृतीयस्यां नन्दुरबारग्रामे द्वारकाधीशदेवायतने प्रतिष्ठापितैका परिषत्
सनातनधर्मोज्जीविनी नाम । यत्र किल —

श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव महोदयाः धुळें.
म. म. श्रीधरशास्त्रिपाठकमहोदयाः धुळें.
ह. म. प. केशवदत्तमहाराजाः सोनगीर.
वे. शा. सं. खुपरकरशास्त्रिमहोदयाः धुळें.

अन्ये च तळोदावास्तव्याः कुकरमुण्डावासिनो नन्दुरबारवासिनश्च बहवः किल सज्जना
उपरिधिता आसन् । संस्थापितायां समितिं 'प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते' इति

न्यायेन प्रयोजनावेदकमेकमुद्देशपत्रक्रमपि प्रख्यापनीयमिति तदानीमेव निम्नलिखित-
मिदमुद्देशपत्रक्रमपि प्रसिद्धिमान्नीतम् । तद्यथा—

“ मनसिकृत्य खलु तत्रभवत् श्रीपरमेश्वररक्षणसरोजं तदनुक्रोशवशादस्मदीयान्तःकरणे-
ऽनवरतं ब्रम्हप्रयमाणां केषांचित्सद्वेतूनां कुर्मस्तावदुपन्यासं तत्रभवतां निखिलविद्यास्थाने-
व्यभिगतविलासानां सज्जनाग्रणीनां पुरस्तात् । तदत्र प्रमादसुविचारयोः पयःक्षीरयोः सुविचित्र-
प्रमादोदकमपनोदपुरःसरं निवेद्य सुविचारपयःप्राशनेन तुष्टिमापन्नाः सज्जनहंसा अत्र कार्ये
सहानुमोदेन सक्रियमित्याशास्महे ।

कालेऽस्मिन् कलिकाले “ मन्दाः सुमन्दमतयो मन्वभाग्या क्षुद्रवृत्ताः ” इति तत्रभवतो
निखिलजगदम्बुराशिपारद्वदनः कालत्रयसाक्षात्कारिणो व्यासस्योक्त्यनुसारेण समुपद्रुते जनसमाजे
विमलिते धर्मविश्वासे समुपचिते चार्धमे कथंकारं कृत्वा स्याद्धर्मस्य परिक्षणमिति कार्यधुरा
बलादापनिता फिलेदानींतनानां धर्मधुरंधराणां शिरसि । इदं खल्वतीव सुविचार्यम्, यदस्यां
कलिवेलायां कथंकारं शास्त्रतत्त्वहस्यं जनतायामाविष्कृतं भवेदिति । यतोऽयं नैसर्गिको नियमः
समानप्रकारतया संवित्सारकारप्रवृत्तिनिवृत्तानां हेतुहेतुमद्भाव इति ।

इदानींतनानामन्यदेशीयानां विदुषामिवास्मदीयपुरातनविदुषामप्यन्योन्यमसङ्गतमेव धर्म-
शास्त्रविषयकबन्धनयनमभूदित्यनुमिमते केवलाधुनातना विज्ञमन्याः । परं च धर्मस्य
लौकिकप्रमाणानमेवमेवास्तौक्तिकात् निकालदर्शिनामेव तत्राधिकार इति तेषामनधिकारित्वा-
न्निश्चिता भवति समया इत्यत्र न संदेहः ।

य एषां तेषां प्रमादो यदाचीनप्रणाल्या नावलोकन्ते पुरातनान् ऋषिप्रणीतान्
धर्मनिबन्धान्, न मन्वो तान् यथार्थतया, नाऽऽज्ययन्ति प्राचीनां विचारसरणिम् । न च
परामृष्टास्ति पुनर्नीतिरिवेव न ददतिम्, नाऽऽज्ययन्ति सुविचार्यं निश्चयसरणिमारोपितं धर्मतत्त्वम्,
न मन्वन्ते तदर्थं समर्थतया विभिन्नकालविरचितान् अनेकान् धर्मनिबन्धान्, नापि विचारयन्ति
तत्र तत्र एतदे तादृशानि कृत्रिमतायां तस्यैव धर्मतत्त्वस्य बद्धमूलत्वेनावस्थापनाय विहितं प्रशस्यं
एतत् प्रमाणमिति । विचारदेवमेदिदं तौनितद्वयं समुत्तमम्, तर्हिदमेवोत्तरपक्षतां लभेत
मन्वे कश्चिदनेन विचारदतिरिति वा वेदप्रमाणं यदेतुनातनानाम्, तर्हि यथार्थतयास्या-
धर्मोऽऽतिशया मरेदित्यत्र को विमर्शः ।

एतन्नु तावत्तु विषये त्रिभिर्निबन्धाः प्रामाण्यवर्धनां ग्रन्थनामाग्यविचारसरणी दृष्टिरातम् ।
हेतुवद्विषय विषये पुनस्तदेव । तथापि कथं तावत् प्रत्यक्षदिष्टे तत्राऽऽतिशयवर्धना इति
वस्तुतयाः एतत्तु विचारदेवमेदिदं, तर्हिदमेवोत्तरपक्षतां लभेत । सुप्रसन्नतया यदाचीनानामा-

चार्यवर्याणां विवेचनमार्गस्तावदतीव सुविचारपरिप्लुत इति । मीमांसादर्शने खलु वेदापौरुषेयत्वादिप्रति-
पत्तौ केवलं वचनैकशरणाः प्राचीना वैदिकोपपत्तिप्रवणाश्च, न तु लौकिकयुक्तीनामत्र परिग्रह इति
ब्रूयात्कैश्चन । परं नैतत्प्रमाणम् । यतः सन्ति खलु मीमांसायां बहवो लौकिकन्यायाः । उत्सर्गा-
पवादादिलौकिकोपपत्तिप्रामाण्यनिर्दर्शनेनास्मत्पक्ष एव निःपक्षतया तत्र तत्र प्रकाशत इत्यलमत्र
विवेचनेन ।

इदमत्र तात्पर्यं यज्जैमिनिशबरकुमारिलभट्टपादाचार्याग्रणीनां या खलु धर्मविचारपद्धतिः,
यथा खलु वेदनिबन्धावलोकनरीतिः, यथा हि स्मृतिप्रामाण्यौपपत्तिः, कथंकारं पुराणेतिहासानां
प्रामाण्यम्, कथं धर्मलक्षणम्, को धर्मः, को वाऽधर्मः, देशकालाद्यनुसारेण कथं वा धर्मबन्धनेषु
विपरिवर्तनम्, तच्च कुत्र कर्तव्यम्, केन विधातव्यम्, कुत्र भवति, कुत्र च न भवतीत्यादिविषयेषु
धर्मशास्त्रानुसारेण किं वोचरपक्षतां विन्देदिति सुस्पष्टतया जनतायामाविष्करणार्थमयमवतारस्ताव-
त्सनातनवैदिकधर्मोऽजीविन्याः परिषद इति । अनया च परिषदा सनातनधर्मस्य पुनरुज्जीवनमेव
कर्तव्यमित्यस्माकं विचारः । तत्र निखिलभारतवर्षीयानभ्यस्तमीमांसादर्शनानधीतधर्मशास्त्रान् सर्वा-
नपि पण्डितानेकीकृत्य निम्नलिखिताश्रान्धे च तत्सदृशाः सर्वेऽप्यनुयोगास्तेषामग्रे उपन्यस्तव्याः ।
अनन्तरं च सर्वेषामनुयोगानां विचारस्तैः कर्तव्य इति ।

तत्राऽऽवौ इदानींतनानां निखिलान्धन्यनुयोगानेकीकृत्य ततस्तच्चिकित्सायै देशभागश एकैक-
पण्डितनियोजनपूर्वकमेकं पण्डितमण्डलं विरचय्य तद्द्वाराऽखिला अपि प्रभा विचारणीयाः । तत्र
चाऽऽपद्धर्मानुसारेण ये केचनानुयोगा धर्मशास्त्राविरोधिनस्तेष्वनुमन्तव्यम् । कीदृशः खल्वपद्धर्मः,
सं च कुत्रास्ति कुत्र वा न भवतीत्यपि विचार्यानन्तरमेवानुमन्तव्यं सति धर्मशास्त्राविरोधे, येन
खलु न स्पृशेद्धर्ममर्यादातिक्रमलेशोऽपि । अयमेव समायाः प्रधानो हेतुर्यत् 'तस्माच्छालं प्रमाणं
ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ' इति ।

एवं च विरचिते किल तस्मिन्निबन्धे पण्डितमण्डलेनाखिलभारतवर्षीयाणां पण्डितप्रवराणां
संमेलनेन तदनुमत्या पुरातनसरण्या विहिते कस्मिंश्चिद्वैदिकयज्ञमहोत्सवे तत्र कांचिन्निखिल-
विद्वत्परिषदं विधाय तत्र स निबन्धः प्रख्यापनीयः सर्वरपि विद्वद्धरेभ्यः । तस्य च निबन्धस्य
मीमांसान्यायमूलकाखिलवैदिकलौकिकोपपत्त्युहापोहपूर्वकं प्रणीतत्वेन निखिलभारतवर्षीयविज्ञातवि-
द्वद्धुराणिर्निबद्धत्वेन च तत्र सर्वेषामनुमत्या धर्मविषयकैकमत्येन च भवितव्यमवश्यमेवेति निश्चीयते ।
कस्मिंश्चित् खेटकेऽपि यदि स्यात् कस्मिंश्चन धर्मविषये विप्रतिपत्तिः, तर्हि तस्मान्निबन्धादवश्यमेव
निर्णीयते यथानगरम् । अत एव धर्मविषयेऽविप्रतिपन्नमैकमत्यं स्यादिति बलवती खल्वस्माकमाशा ।
केवलमत्र सर्वेषामपि विप्रतिपन्नानां विषयाणां संग्रहे प्रयतनीयम् । एवं च सनातनधर्मानुयायिनी-
नामन्यासां चाधुनातनीनां धर्मसंसदामयं निबन्धोऽतीवोपकारमादध्यादिति निःसंदेहम् ।

नेदानीमेवायमश्रुतपूर्वो विप्रतिपन्नविषयनिर्णयविचारः संप्रवृत्तः । अपि तु निश्चिता एव ते विषयाः । तथापि निर्णयविचारस्य भिन्नभिन्नग्रन्थोपनिबद्धत्वेन न सर्वजनीन उपकारस्तैर्भवतीति तदर्थमेकीकरणमेवेदानीमावश्यकमिति निश्चित्य तत्तदुपपत्तिपूर्वकमुपन्यासं एव विधातव्यो जनता-यामित्ययमेव प्रधानोद्देशोऽस्याः परिपदः ।

अत्र खल्वायव्ययविचारे पञ्चविंशतिसहस्रं धनमन्यूनमावश्यकमिति संभाव्यते । यतः समस्त-विबुधाग्रणीनामन्येषां च धर्मानुयायिनां प्रथमतः परिषदुद्देशज्ञानार्थं तत्तद्देशेषु तीर्थेषु वा विद्वन्निकेतनेषु विद्यापीठेषु च प्रचारकत्वेन केचन पण्डिता अवश्यमेव प्रेषणीया इति । तत एव सर्वैरपि पण्डितैः सार्धमादौ प्रचारकपण्डितैरुद्घापोहितेऽस्मिन् विषये विचारितायां च कार्यपद्धतावनन्तरमेव सर्वे विबुधवराः कोत्साहमागच्छेयुरिति व्यवस्था संभाव्यते ।

अत एव सर्वैरपि कोविदाग्रणीभिर्विचारविनिमयपूर्वकं परिपत्ताफल्याय सनातनधर्मोऽज्जीवन-हेतुकश्रेयःसंपादनाय चानुमतिप्रदर्शनेनानुग्राह्या वयमिति सप्रश्रयं विज्ञप्तिः ।

विचारणीया विषयाः

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| १. ग्रन्थप्रामाण्यविचारः । | ९. प्रौढाविवाहः । |
| २. जातिनिर्णयः । | १०. स्त्रीणां पुनर्विवाहः । |
| ३. सर्वेषां वर्णानामस्तित्वम् । | ११. केशवपनम् । |
| ४. अत्यावश्यकस्त्याग्यवेयायाचारः । | १२. मिश्रविवाहः । |
| ५. परदेशागमनम् । | १३. पतितपरावर्तनम् । |
| ६. स्पर्शास्पर्शविचारः । | १४. अन्यधर्मीयाणां धर्मो संग्रहः । |
| ७. मद्रूपामरूपविचारः । | १५. संस्काराचारविचारः । |
| ८. स्त्रीणां वेदाधिकारविचारः । | इति । |

इदं च विज्ञापनपत्रं मुद्राप्य भारतीयाखिलपण्डितानां सविधे प्रेषितम् । एतमेव म. म. पूज्य-पादश्रीलक्ष्मणदाविडमहोदयानां सविधेऽपि प्रहितमासीत् । ततश्च १८४४ शकाब्दे ते पूज्यपादाः श्रीगण्डोजीमहाराजानां पुण्यतिथ्युत्सवपङ्क्तेन कुकरमुण्डामाहूताः । तैश्चात्रागत्येतादृशानिबन्ध-रपाखिलभारतीयपण्डितानामेकमत्येन निबन्धनमत्यावश्यकमिति प्रतिपाद्यात्र कार्येऽनुमतिः प्रदर्शिता । अनन्तरं सर्वेऽपि कार्यमारोऽयं तेरामुर्येवासमाधिर्विनिष्पुक्तः । तैश्च कार्षीं प्रतिनिवृत्य सर्वेषां तत्रत्यानां पण्डितानामनुमत्या संप्रतिष्ठापितकृा परिषद् ग्रन्थप्रणयनसमितिनमि । यस्यां किलाधोलि-भित्तानां पण्डितानां घटकृतया समावेश आसीत् ।

१.	म. म. पं.	यादवेश्वरतर्करत्नमहाचार्याः	काशी
२.	म. म. पं.	नित्यानन्दपर्वतीयाः	"
३.	म. म. पं.	पद्मनाभ महाचार्याः	गोहाटी
४.	म. म. पं.	जयदेव मिश्रमहोदयाः	काशी
५.	म. म. पं.	स्योतिर्विदः—अयोध्यानाथशर्माणः	"
६.	म. म. पं.	अन्नदाचरणतर्कचूडामणयः	"
७.	म. म. पं.	लक्ष्मणशास्त्रिणो द्राविडाः	"
८.	म. म. पं.	पञ्चानन तर्करत्न महाचार्याः	मल्लपाडा
९.	पं.	नित्यानन्दाधिमासकाः	काशी
१०.	पं.	फणिभूषणतर्कवागीशाः	"
११.	पं.	वीरेश्वरशास्त्रिणो द्राविडाः	"
१२.	पं.	पद्मनाभशास्त्रिणः	"
१३.	पं.	रामभवनपाण्डिताः	"
१४.	पं.	अम्बादासशास्त्रिणः	"
१५.	पं.	श्रीशंकरतर्करत्नमहाचार्याः	काशी
१६.	पं.	हरिनारायणत्रिपाठिनः	"
१७.	पं.	गणपतिशास्त्रिणः	"
१८.	पं.	चन्द्रधरशर्माणः	"
१९.	म. म. पं.	अच्युतानन्दत्रिपाठिनः	"
२०.	पं.	देवीप्रसादशर्माणः कवयः	"
२१.	म. म. पं.	शेण्डेइत्युपाह्वसीतारामशास्त्रिणः	"
२२.	पं.	माधवशास्त्रिभाण्डारिणः	"
२३.	म. म. पं.	वेदान्तविशारदा अनन्तकृष्णशास्त्रिणः संपादकाः	
२४.	म. म. पं.	न्यायाचार्या राजेश्वरशास्त्रिणो द्राविडाः, उपसंपादकाः.	

संस्थाप्य चैवं परिपदं विचारविनिमयार्थमेका प्रभावत्युपानिबद्धा । यत्र विप्रतिपन्नानां सर्वेषां विषयाणां समावेशो भवेत् । सा चैवम्—

१. हिन्दुत्वव्यपदेशनियामका धर्माः के ? सनातनधर्मानुयायिमात्रवृत्ति हिन्दुत्वमुत्तेदानीं ये ये हिन्दुपदव्यपदेशया भवन्ति, तत्साधारणम् ?
२. धर्मतत्त्वविनिर्णयः केवलं युक्त्यधीनः ? उत शास्त्रनिबन्धनः ?

३. युक्तिभिरुपद्वयस्यार्थस्य बोधनार्थं शास्त्रं प्रवृत्तमुत युक्त्यनपेक्षतया तत्प्रवृत्तम् ? शास्त्रयुक्त्योर्विरोधे कस्य प्राबल्यम् ?
४. शास्त्रपदेन किं वेद एव विवक्षितः, उत स्मृतिपुराणेतिहासशिष्टाचारा अपि ? वेदपदेन मन्त्र-मागस्यैव ग्रहणमुत ब्राह्मणादेरपि ?
५. शास्त्रार्थनिर्णयो मीमांसापरिपाठ्या संपादनीयः, उतेतिहासिकशैल्या ?
६. क्रियाणां स्वरूपतो धर्मत्वमुत फलविशेषसाधनत्वेन ?
७. धर्मस्य फलं दृष्टमदृष्टमुभयं वा ?
८. अदृष्टफलानां धर्माणामधर्माणां वा देशकालपरिस्थितिमनुसृत्याभ्यथा परिवर्तनं फलपर्यवसायि भवितुमर्हति न वा ?
९. धर्मज्ञसमयः प्रमाणमित्यत्र के धर्मज्ञाः ? तेषां धर्मव्यवस्थापकत्वं शास्त्रमनुसृत्योत स्वतन्त्रम् ? धर्मज्ञैः कदापि कस्यापि धर्मस्याधर्मस्य वा देशकालपरिस्थितिमनुसृत्य परिवर्तनं कृतं न वा ? यदि कृतम्, कस्मिन् समये कस्मै प्रयोजनाय कैर्धर्मज्ञैस्तत्कृतम् ? कानि चात्र प्रमाणानि ?
१०. आपद्धर्म इत्यत्राऽऽपत्पदेन कीदृश्यापद्विवक्षिता ? आपद्धर्माः शास्त्रेषु परिगणिता न वा ?
११. इदानीं हिन्दुजनसंख्याहासपरिहारः कृतप्रायश्चित्तानां पतितानां स्वधर्मानुष्ठानयोग्यता-स्वीकारमात्रेणाकृतप्रायश्चित्तानामपि दृष्टव्यवहाराय हिन्दुत्वव्यपदेशस्वीकारमात्रेण च संभवति वात स्वत्वपूर्वतनजातिषु विवाहादिगुरुतरसंसर्गव्यवस्थापनेनैव भवति ? कृतप्रायश्चित्तानां पतितानां पृथक्तयाऽवस्थापनं हिन्दुत्वसंरक्षणेन यदि क्रियते, का हानिः ? अत्र कीदृशः शास्त्रीयो विनिर्णयः ?
१२. इदानीं हिन्दूनामपेक्षितं संघटनं यथावच्छास्त्रार्थानुष्ठानेन संभवति न वा ? यदि न संभवति, तर्हि कस्य धर्मस्य कीदृशं परिवर्तनमपेक्षितम् ?
१३. आचारमेदो जातिमेदश्चेदानींतनवैयत्ये कारणमुतान्यदेव ?
१४. पूर्वाचार्यैः केन निमित्तेन कस्मै प्रयोजनाय जातिमेद आचारनियमो जीविकानियमश्च परिकल्पितः ? सत्यपि जात्यादिमेदे पूर्वतनकाले कदाप्येकमत्यमासीत् न वा ?
१५. चानुर्वर्ण्यं कर्मवृत्तमुत जन्मकृतम् ? मतद्वयेऽपि साधकवाचकानां कथं विरोधपरिहारः ? संकरजानां परिवर्तनं शास्त्रोक्तं न वा ? जन्मवैविध्यं पूर्वजन्मकृतशुभाशुभकर्मफलं न वा ?
१६. शारत्रबोधितस्वर्गनरकादिलोकानां सद्भावोऽस्ति न वा ?
१७. अपोनिर्दिष्टानामाचाराणां किं दृष्टं कामक्रोधादिकं मूलमुतादृष्टोपयोगित्वेन श्रुतिरेव मूलम् ?

१. अस्पृश्यास्पर्शः ।
२. अस्पृश्यानां देवालयादावप्रवेशः ।
३. स्पृश्यरूपोदकादिष्वस्पृश्यानामसंव्यवहारः ।
४. चातुर्वर्ण्यविवाहविशेषाः, विधवानां पुनरुद्वाहः ।
५. समुद्रयाननिषेधः ।
६. मतान्तरप्रविष्टस्य पुनरपरिग्रहः ।
७. वेदाध्ययनाधिकारस्यासर्वजनीनता ।
८. मद्यामक्षयविवेकः ।
९. संस्काराचारभेदाश्च । इत्येवमादयः ।

एतत्प्रश्नानां यस्यां कस्यामपि भाषायां समुचितमुत्तरं शतानधिकपृष्ठैर्निबन्धरूपेण प्रेषयतां तत्र प्रबन्धे तैरुल्लिखितानां साधकबाधकयुक्तीनां तारतम्यपर्यालोचनेनोत्कृष्टानां त्रयाणां प्रबन्धानां कृते क्रमशः १०० । ७५ । ५० रूप्यकाणि पारितोषिकतया वितरिष्यन् । अपेक्षिताश्च निबन्धा जनवरीमासस्यान्तिमदिवसात् प्राग्यथा प्रेषिता भवेयुस्तथा प्रयत्नः कर्तव्य इति प्रार्थयामः । एतद्विषयकः सर्वोऽपि व्यवहारः पत्रमुखेनैतत्समित्युपसंपादकनाम्ना करणीय इति च निवेदयामः ॥ इति ।

तदेवं ग्रन्थप्रणयनसमित्योपरितनप्रश्नेषु विवेचनात्मकाः प्राच्यनव्योभयमतप्रदर्शकाः प्रबन्धा उभयविधपण्डितानां सविधे प्रार्थिताः । तदनुसारेण भारतवर्षस्य निखिलप्रदेशेभ्यः संस्कृत, हिन्दी, महाराष्ट्र-गुर्जर, कर्णाटक-आन्ध्र-वंगआङ्ग-तामिलादिसर्वभाषामयाः प्रबन्धा अन्यूनं सार्धद्विशतपरिमिताः समायाताः । एवं ग्रन्थप्रणयनसामग्री प्रायः साकल्येन यथावत्संभूता ।

अतः प्रागेव च म. म. लक्ष्मणशास्त्रिद्राविडमहोदयैर्ग्रन्थविलेखने यथावदधिकृताः श्रीमदनन्तकृष्णशास्त्रिमहोदयाः १८४५ शकाब्दे चैत्रशुद्धप्रतिपदि तलोदाग्रमे मत्सविधे प्रेषिताः । तेषां वर्शने सर्वोऽपि ग्रन्थलेखनस्यातिमारोऽयं तैः स्वीकृतः । मयापि यथावत्सर्वं साहाय्यदानं प्रतिश्रुतम् । ततश्च सर्वत्र भारते प्रचारार्थमावश्यकं धनमपि मया तेभ्यो वितर्णिम् । ततश्च तैर्ग्रन्थलेखनसामग्रीसंपादनार्थं काशी-अलाहाबाद-कलकत्ता-मद्रास-मैसूर-ब्रावणकोर-पञ्जाब-बिहार-बडोदा-मुंबई-पुणे-मध्यप्रांत-गुजराथ-सिन्ध-काश्मीर-नेपाल-मालवा-प्रभृतिप्रदेशेषु संचारविधाय तत्रत्यानां पण्डितानां साक्षात्कारं कृत्वा तैः सह विचार्य चानेके मुद्रिता अमुद्रितारचोपयुक्ता ग्रन्थाः संपादिताः । एवमेव सांप्रदायिकपठितार्थाणामपि साक्षात्कारादिमाचर्य ग्रन्थप्रणयनसरणिर्निर्धारिता । एवं सकलसंभारसंपन्थनन्तरं कारयामक्षम्यतृतीयातो ग्रन्थप्रणयनसामितेराधि-

वेशानं प्रारब्धम् । तच्च मासमेकं प्रचलितम् । तत्र च सर्वेषां मतान्तराणां निबन्धानां चोद्घोष-
पूर्वकं ग्रन्थलेखनसंरणिनिर्धारिता । तदानीं बडोदातः छोटुमहाराजास्तर्कशास्त्रिणः तलोदातश्च
देवकृष्णपण्डिता अपि प्रहिताः । सर्वेषामनुमत्या ग्रन्थलेखनमारोऽयमनन्तकृष्णशास्त्रिणामुपरि
निहितः ।

उपक्रान्ते चैवं ग्रन्थकार्ये मध्ये १८४७ शकाब्दे माघमासे सोनगीरग्रामे श्री. केशवदत्तम-
होदयेब्रह्मीभूतगोविन्दमहाराजानामर्चामहोत्सवः प्रारब्धः । तदनुपङ्ग्येणैका पण्डितपरिपत्तत्र संपा-
दिता । यत्र जगद्गुरुशङ्कराचार्यश्रीभारतीकृष्णतीर्थपादाः, शङ्कराचार्यश्रीकुर्तकोटिपादाः गोस्वा-
मिश्रीगोकुलनाथमहाराजप्रतिनिधीभूता, भट्टरमानाथशास्त्रिणः, म. म. लक्ष्मणशास्त्रिद्राविडमहो-
दयाः, श्रीमदनन्तकृष्णशास्त्रिणः, वे. शा. सं. श्रीकाशीशेषव्यङ्कटाचलशास्त्रिणः—हैसूरवास्तव्याः,
नारायणशास्त्रिमराठे महोदयाः, पाठकोपाह्वयश्रीधुरशास्त्रिमहामागाः, खुपेरकरशास्त्रिणः, बाळ-
शास्त्रिमद्रपादा इन्दोरवास्तव्याः, महादेवशास्त्रिदिवेकराः सिद्धेश्वरशास्त्रिचित्रावाः, इत्यादयो नव्य-
मतपुरस्कारिणः प्राचीनमतसंस्थापकाश्च पण्डिता उपस्थिता आसन् । तदानीमधोलिखितानां विष-
याणां चर्चा संवृत्ता —

१. धर्मग्रन्थबलाबलविचारः ।
२. स्मृतीनां समन्वयः कर्तव्यो न वा ।
३. प्राचीनार्वाचीनेतिहासयोरन्योन्यं साम्यदृष्ट्या विचारः ।
४. संस्काराचारयो रहस्यम्,
(अ) आचाराणां श्रेष्ठता कथं निर्णया,
(आ) अत्र च किं बीजम् ।
५. कलिबर्ग्यप्रकरणोपनिबन्धने को हेतुः,

१ शुद्धिः २ पतितपरिवर्तनम्, ३ ब्राह्म्यसंस्कारः, ४ परदेशगमनम् ।

इत्येतेषां प्रश्नानां निर्णयो नव्यमतेन प्राचीनमतेन च कथं भवतीत्यनया परिपक्वा सम्यगोव-
शिरार्थित्व्य अवबोधितम् । आद्यलानुशासने प्रायः प्रथमवेद्यं पण्डितपरिपादित्यत्र न विरायः । अतश्च
धार्मिकः सामाजिकश्च विचारपवाहः पण्डितानां मनसि ग्राह्यतः । अत्रैव परिपदि सनातनधर्म-
प्रदीपग्रन्थस्य हसनलिखितमपि पण्डितानां पुनरुपस्थापितमासीत् । चर्चाऽप्युद्बोधकरूपेण पूर्वेत्त-
रसंस्थिता रूपा । ततश्च १८४८ शकाब्दे चैत्रे—ग्रन्थमुद्रणं प्रारब्धम् । आपादे ५ समाप्तम् ।
ग्रन्थस्य पृष्ठसंख्या १६०० वर्तते । विभागश्च प्रमाणप्रकाशः, चतुर्वर्ण्यप्रकाशः, शुद्धिप्रकाशः,
विशदप्रकाशश्चेति । एवं चतुर् विभागेषु सनातनधर्मोन्नीविनीसमया ग्रन्थप्रणयनसमित्या चोपस्था-
नानां संज्ञा विषयाणां विचारो नव्यमतदृष्ट्या च संवृत्तः । श्री. अनन्तकृष्णशास्त्रिभिः प्राचीन-

ग्रन्थमहोदधिं निर्मय्य प्रणीतोऽयं सनातनधर्मप्रदीपग्रन्थः सनातनमतानुयायिनामुद्बोधको मार्गदर्श-
कश्चेति सर्वे रपि पण्डितैर्निःसंकोचमुद्बोधोपितमनुमतं च ।

एवं ग्रन्थमेनं सनातनधर्मप्रदीपं छायारूपेण (ड्राफ्ट) मुद्राप्य सर्वेषां सांप्रदायिकधर्मपीठा-
चार्याणां प्राचीनानां नव्यानां च पण्डितानां सविधे गुणदोषविवेचनपूर्वकसमालोचनार्थं विना मूल्यं
प्राहिणोत् किल सनातनधर्मोज्जीविनी समितिः । तदनुसारेण सपादशतादन्यूनं समीक्षाप्रबन्धाः
समागताः । येनाग्रिमनिर्णायकग्रन्थनिबन्धनं शास्त्रशुद्धं निर्विवादं च संपादयितुं सुकरं स्यात् ।
अत एव ग्रन्थोऽयं समालोचननिबन्धेन सह परावर्तनीय इति ग्रन्थस्य मुखपृष्ठे एव अनन्तकृष्णशा-
स्त्रिमिः संपादकत्वेन स्वनाम्ना तथा निवेदितमिति तत एव सुविशदं विज्ञायते ।

सोऽयं ग्रन्थः प्राचीनानां नव्यानां च पण्डितानां निबन्धान् पर्यालोच्य पाण्डित्यप्रचुरो
विलिखितः । अत्र च प्राचीनधर्मशास्त्रीयनिबन्धानामन्योन्यं समन्वयरविरोधपरिहारौ चातीवोद्बोध-
कतया निबद्धौ । अत एव चात्र विषये विदुषां प्रशस्तिपत्राणि सहस्रशः समागतानि अस्मत्सविधे वर्तन्ते ।
एवं चायं प्रबन्धः सर्वाङ्गसंग्राहकः संपन्नः । इदानीमपि बहवः किल प्रार्थयन्त इमं ग्रन्थम् ।
तथा प्रार्थनापत्राणि समागतानि वर्तन्ते ।

एवं सनातनधर्मोज्जीविनीसमया प्राथमिकमिदं ग्रन्थप्रणयनकार्यं सुव्यवस्थितमेव विनाऽबरोधं
संपादितम् । प्रतिज्ञानुसारेण निर्णायकग्रन्थनिबन्धनकार्यं तु ततः २०।२२ वर्षपर्यन्तं केवलं
विचारविषयत्वेनैव प्रचलितमासीत् । अत्र निदानमिदमेव यत्कार्यकर्तुरभावः । संपन्नपूर्वं कार्यं तु
सर्वथा कै. लक्ष्मणशास्त्रिपूज्यपादानां साहाय्येनैव संजातमित्यत्र न विशयलेशोऽपि । यतस्ते परि-
निष्ठितविद्वांसोऽपि लौकिकज्ञाः । अत एव भिन्नभिन्नसांप्रदायिकपीठाचार्याणां सर्वेषां नव्यानां
प्राचीनानां च पण्डितानामत्र सहयोगसंपादनं सुकरमैकमत्यं च । नैतत्तपोबलं विना पाण्डित्यमा-
त्रेण संभवतीति सर्वविदितमिदम् । एतादृशां तपोमूर्तीनां विदुषा प्रभावशालिनां च तेषां पूज्यपादाना-
मकालस्वर्वासेन देववञ्चिता वयमितस्ततस्तादृशपण्डिताश्रयणार्थमाहिण्डमाना अपि न समासा-
दितवन्तस्तादृशं पण्डितम् । प्रत्युत विधिविपर्ययादस्माकं समाकलितानां पण्डितानामन्योन्यवैमन-
स्यमेवानुभवपथमापतितम् । अतश्च ग्रन्थप्रणयनसमितिः किल पण्डितानां कार्यां स्थापिता प्रयो-
जनामावादानायासेनैव विलयमायाता । एवमपि निर्णायकग्रन्थनिर्माणकार्यं कथं केन कदा च पूर्ति-
मियाद्वितीयं विवक्षन् न मामजहात् ।

ततश्च परमपूज्यपण्डितराज—राजेश्वरशास्त्रिद्राविडा मया प्रार्थिताः । तैरपि व्यक्तिशः
कार्यसंपादनस्यातिमारो नाङ्गीकृतः । परं तु 'काशीस्थगीर्वाणवाग्वार्धिनिसमाद्वारा कार्यमिदं संपाद-
नीयमिति तैः सूचितम् । तदनुसारेण पत्रद्वारा कार्यकारिणां साक्षात्कारद्वारा च विचारविनिमये
१५।१६ वर्षाणि व्यतीतानि । अनन्तरं काशीस्थसाङ्गवेदविद्यालयस्य रजतमहोत्सवसङ्केताऽऽ-

हृता मम कनीयांसो आतृ उद्धवमहाराजा मयैतत्कार्यसंपादनपर्यालोचनायै प्रेषिताः कार्षीं प्रति । तदानीं पं. देवकृष्णशास्त्रिणः नवाग्रामस्था मोहनभाई चुनिलालनामानः श्रेष्ठिनश्च तैः सह प्रहिताः । तत्र च निर्णायकग्रन्थनिर्माणविषये सुबहु चर्चितम् । एवमपि स्वकार्यानुकूलं न किमपि निष्पन्नम् । ततश्च कार्यमिदं दीर्घसूत्रतामवलम्बते न सुरीशं मविष्यतीति सनातनधर्मोज्जीविनीस-
भाया दृष्टिोचरतामापन्नम् । अतश्च कार्यमिदं कथं संपादनीयमिति चिन्ताविषयः पाण्डुरङ्गमा-
र्धनिकराणोऽहं किंकर्तव्यमूढोऽहोरात्र पाण्डुरङ्गाराधनतत्परोऽभूवम् । ततश्चैवं स्फूर्तिः संजाता यन्मु-
ल्हेरामिजनानामिदानीं तलोदावास्तव्यानां पं. देवकृष्णशास्त्रिणां पुरस्कारेण तद्द्वारैव च कार्यमिदं
संपन्नं भवेदिति । ततश्च तेऽत्र कार्यं प्रार्थिताः । तैरपि मासद्वयपर्यन्तं स्वाराध्यदेवतानुमतिमन्तरा
नाद्वीकृतम् । अन्ततो मासद्वयानन्तरं तैः स्वीकृतमिदं कार्यम् । मया तु पाण्डुरङ्गादेशान-
न्तरमेव १८६८ शकाब्दे चैत्रशुद्धपतिपदि प्रातराद्विक्रममाप्तौ आहूय स्वमन्दिरे पं. देवकृष्णशास्त्रिणः
प्रति निवेदितोऽयमादेशो भगवतः श्रीपाण्डुरङ्गस्य । ततश्च तलोदावास्तव्यानां श्री. ओंकारदास
किरीरदास चौधरी-गजाननरावबुद्धिसागर-साकरलाल पतिाम्बरदासममृतीनामुपारिधतौ संपूज्य श्री.
देवकृष्णशास्त्रिणः सनातनधर्मप्रदीपं च समर्पितोऽयं ग्रन्थः समालोचनार्थम् । एवमेव समालोचनरूपेण
समागतानां निम्नानां संग्रहोऽपि तेषामायचीकृतः ।

पं. देवकृष्णशास्त्रिणो न तादृशाः प्रसिद्धाः पण्डिताः । नेतावताऽत्र विषये ते न पण्डिताः ।
विषयज्ञात् प्रसिद्धिपराङ्मुखत्वेन च तेषां पाण्डित्यं न जगति विख्यातम् । किं चोत्पत्तिपरिपूता-
नामेतेषां शास्त्रविद्याधनमिदं परम्परागतं रिक्थमेवेत्यत्र प्रदेशे सर्वविदितमिदम् । एते च नासिक-
मण्डलान्तर्गतमुल्हेरग्रामवाहन्याः सुप्रसिद्धसाधुर्य-रामानुजसंप्रदायप्रचारक-उद्धवमहाराजानुगृहीत
पण्डितकुलवर्दीना उद्धवमहाराजगुरुचरणश्रीकाराजराजमहाराजवंशतिलकाः । फरालेऽस्मिन् फलि-
काले यावनशासनादनाकलिते सन्मार्गे विगलिते धर्मविश्वासे सर्वत्र प्रसूयरे च यावनमते समुपचिते
पापेनैव गान्देवामण्डले रामानुजमयं पुरस्कृत्य ये सत्यरूपेः षोडशशततमशकाब्दे पुनश्च सनातन-
वैदिकधर्मो मागवतसंनदायश्च प्रस्थापितः । ते एते कारीराजमहाराजा उद्धवमहाराजाश्च । एतेयामेव
छन्दोऽनुरागाणां, अमर्यनेरस्याः सन्वारायमहाराजाः, चौपडेग्रामस्था गोविन्दमहाराजास्तथा धान्ये
सत्यरूपाः समुद्रभाः गान्देगे । एतादृशे सत्यरूपानुग्रहमाजने परमोच्चपवित्रवंशे संमूतानामेतेषां
जन्मनैव परिगुह्यन्मिष्यन् न विगलितोऽपि । अयमपि च रामोद्धवसंस्थानपरिचालकत्वं पर-
म्परागतसंनदापानुगारेण मुन्देरग्रामवादिनामेतेषां वंगुणपाणामेवेति नाभिहितं केषामपि । एवमेतेषां
पण्डितानां सर्वमपि शास्त्राध्ययनं वाग्यां पूज्यपाद पं. श्री. रामकृष्णशास्त्रिणपरवर्षजानां
तथापूज्यपाद पं. श्री. सीतारामशास्त्रिमहोदयानां तथा पूज्यपाद श्री. मण्णतिशास्त्रिमोकोटे महोदयानां
छरिषे संज्ञायम् । निश्चिन्तयन्निनु तथा दाभात्यज्ञानशास्त्रदृष्टान्ति पुरिशीत्यनपूर्वज्ञानमनेषां

तु एतस्मादेव ग्रन्थादवगम्यते । सनातनधर्मप्रदीपसंपादने चैतेषां कियत्साहाय्यं संजातमिति तु सनातनधर्मप्रदीपप्रस्तावनायां श्री. अनन्तकृष्णशास्त्रिभिरेव निवेदितमित्यत्र न वितन्यते । एवं चोत्पत्तिपरिपूर्ताः परम्परागतविद्यावदाताः स्वयं च विद्यासंपन्ना एते पण्डितवरा इति तु निश्चयमेव ।

अत्र चेदमवश्यमेव स्पष्टश्रयं निवेदनीयं कृतज्ञतया यदेतेषां पण्डितानां पितृचरणाः पूज्यपाद श्री. केशवपण्डिता एव मे प्राथमिकाः संस्कृतविद्यागुरवः । तेषां च वैकुण्ठवासादनन्तरं तेषां पुत्राः पं. देवकृष्णशास्त्रिणो ज्येष्ठप्रातृचरणाः श्रीरामचन्द्रपण्डिता एव मे संस्कृतविद्यागुरवः । निखिलमपि मे संस्कृतविद्याध्ययनं तेषामेव सविधे संजातम् । एतस्मादेव कारणात्तेषां निवासोऽस्मद्ग्रामे कुकुरमुण्डायां द्वादशवर्षपर्यन्तं संजातः । बाल्ये च देवकृष्णपण्डिता अपि तत्राऽऽसन् । तत एव चैते प्रस्थिताः कार्शी प्रति विद्याध्ययनार्थम् । बाल्यादारभ्य परिचयादेवैतेषामस्मान् च नात्र विषये मनसो द्वैधम् । एतैश्च देवकृष्णपण्डितैरयं ग्रन्थो विलिखित इत्यत्र केवलमीश्वरेच्छैव निदानमित्यत्र नास्ति संदेहलोऽपि । “सनातनधर्मोज्जीविनीसभाया इतिहासः सुसूक्ष्मतया पर्यालोच्येत चेदिदं सत्वरमेव दृष्टिगोचरतामियात् ।

यदा हि समालोचनार्थं ग्रहितो सनातनधर्मप्रदीपस्तदानीमेव धर्मस्य विचारो धार्मिक-सामाजिक-राजनैतिक-ऐतिहासिकेति चतुर्विधदृष्ट्या कर्तव्यः । यतोऽग्रे संपादनीयः खल्वस्माकं तादृशो निर्णायको ग्रन्थः । अतश्च समालोचनं पूर्वोक्तचतुर्विधदृष्ट्या विधाय विलिख्य च प्रेषणीयमिति प्रार्थितास्ते ते पण्डिताः । तदनुसारेण संस्कृताङ्गलभूतिभाषामया बहवो निबन्धाः समायाताः । तत्र कै. अण्णासोपटवर्धनमहोदयानां विचारा निबन्धरूपेण सातारा नगरस्थैः श्री. गो. रा. राजोपाध्येमहोदयैः प्रेषितास्तथा तैरेव स्वयमुपनिबद्धः पाश्चात्तराजनीतिनिदर्शको निबन्ध-श्चास्मत्सविधे हस्तलिखितः प्रेषित इति द्वावपि महत्त्वपूर्णौ । अन्योऽपि पुण्यपत्तनस्थैः गो. म. जोशीमहोदयैः प्रेषित एको निबन्धः । सर्वेषामेतेषां समीक्षणं धर्मादर्शं देवकृष्ण पण्डितैः कृतमिति ततो विज्ञायते ।

प्रमाणप्रतिबिम्बः, नीतिप्रतिबिम्बः, चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः, विवाहप्रतिबिम्बश्चेति चतुर्भागात्मकोऽयं धर्मादर्शः । सनातनधर्मोज्जीविनीसभाया समुपस्थापितानां सर्वेषां प्रश्नानां प्रायोऽत्र विचारः समजनि । स च साधकबाधकप्रमाणपुरःसरत्वेन मार्गदर्शकश्चेति न संदेहः । इदमप्यत्र वैशिष्ट्यं यत् सनातनधर्मप्रदीपेऽवशिष्टो राजनीतिविचारोऽप्यत्र नीतिप्रतिबिम्बप्रकरणमुपनिबध्य कृत इति । एवमन्येऽपि गभीरविचारपरिष्कृता बहवो विषया ग्रन्थकृताऽत्रोपनिबद्धाः । शास्त्रतत्त्वहस्यं शास्त्री-यभाषायां यथा सुविशदीकर्तुं पार्यते, न तथाऽन्यभाषायामिति संस्कृतशास्त्रीयभाषायामेवावश्योपनिबन्धनम् । तत्रापि प्रावच्छक्यं लौकिकभाषाऽप्युपयोजिता । संस्कृतभाषामन्तरेदानीं सर्वेषां पण्ड-

तानामासेतु हिमाचलं विचारविनिमयो न संभवतीत्यगत्या प्रादेशिकभाषाः विहाय संस्कृतभाषावलम्बनमिति विज्ञेयम् ।

अस्य च हिन्दीभाषायामाङ्ग्लभाषायां चानुवादो विधेय इति किलाऽऽस्माकीनो विचारः । तथापीदानीं कालातिपातमसहमानैरस्माभिरेवं निर्धारितं यदाङ्ग्लभाषायां हिन्दीभाषायां च प्रस्तावना देया । तत्र ग्रन्थस्य सारगर्भं रहस्यमखिलमपि निखिलैर्ज्ञातुं शक्यम् । एवं च संस्कृतभाषानभिज्ञानमपि ग्रन्थरहस्यज्ञानेनोपकृतं स्यात् । अत एव चैवं बुद्धिपुरःसरं विनिश्चितम् ।

एवं ग्रन्थस्य व्यापकविचारपूर्वकसर्वाङ्गपरिपूर्ये यावच्छक्तिं प्रयतितम् । प्राक्तनसनातनधर्म-प्रदीपग्रन्थामेक्षयाऽत्र शास्त्रीयतत्त्वानां पूर्वोत्तरपक्षरूपेण निबन्धनं तु विदुषां प्रमोदमरमेवाऽऽवहेदित्यत्र न विशयलेशोऽपि । एवं च विवेचनपद्धतिरियमादर्शमूतैवाधुनातनानाम् । वस्तुतस्तु बौद्धकालादारभ्याययावत् धर्मविषयोऽयं सामाजिकतां राजकीयतां च न व्यभिचरतीति सिद्धान्तोऽयं नेक्ष्यार्थं नीतः । ततश्च समाजस्य शासनप्रणाल्याश्च कीदृशो विनाशः संपन्न इति तु नाभ्यक्षतां व्यभिचरति । वयमप्यस्मदीयदण्डनीतितत्त्वमिदं सुधीरमुद्वोषयामो यत्—

आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता सतीर्विद्याः प्रचक्षते ।

सत्योऽपि हि न सत्यस्ता दण्डनीतिस्तु विप्लवे ॥ इति ॥

एवमपि प्रत्यक्षं दरीदृश्यमानो दण्डनीतिविप्लवः समाजविप्लवश्च सोढः सहाते सहिष्यते च । किमिदं भारतवर्षमेवमेव परकीयविचारदास्यपरधर्मयोश्च पारतन्त्र्यास्पदमेव सततं स्यादिति शङ्कायां त्विदमेव वक्तव्यं भवेद्यत् भारतवर्षीयानामान्वीक्षिकी या किल प्रदीपः सर्वविद्यानाम्, उपायः सर्वकर्मणाम्, आश्रयः सर्वधर्माणामिति वर्ण्यते । तस्याः पुनरुज्जीवनमेवेदानीमावश्यकम् । येनेयं परकीयविचारपारतन्त्र्यशङ्कला निगडिता विशीर्यते । अतश्च सनातनवैदिकधर्मग्रन्थानां परिशीलनं सामाजिकराजकीयतत्त्वदृष्ट्यापि विधेयं प्रचारणीयं चेदानीन्तनैः पण्डितैरित्येतद्धर्मेवायमस्माकमापाताः । अन्येव दृष्ट्वा विरचितोऽयं धर्मादर्शः पण्डितैरीक्षापथमानेतन्यः प्रचारणीयश्चेत्यस्माकं समर्थं विज्ञप्तिः ।

अनेन चायमनुयोगोऽपि प्रचारायतो यदत्र किंवा नूतनमिति । इदं तु सत्यमेव यन्नात्र कोऽपि सिद्धान्तो नूतनः प्रतिपादितः । परंतु पाश्चात्यशिक्षणपद्धत्या पाश्चात्यतत्त्वपरिशीलनशालिनामग्रमदीयानामेव भारतवर्षस्य षाण्मूते वैदिकधर्मे या किल घृणादृष्टिः प्रादुर्भूता, यया प्राचीना धर्मापारा देशापाराश्च सम्यग्मुन्मूलयितुं प्रवृत्तिरहर्निशं पारिदृश्यते, तस्या निरासस्तु नाऽऽक्षेपपरिहारमन्तरा मविनुमर्हतीति तादृशाक्षेपपरिहारार्थमेवास्य ग्रन्थस्यावतारः । एवं चाक्षेपाक्रमणादिकं यदिदानीं वैदिकधर्मे वा वैदिकसमाजे वा भवति, यथेवं दुष्परिणामादिकं समाजे स्वेराचाराविहारादिना

नीतिभ्रंशेन च दूरीदृश्यते, तद्वारा च संस्कृतिविनाशस्य संभावना परिस्फुरति । तदेतत्सर्वमेतादृश-
ग्रन्थरचनामन्तरेण न परिहर्तुं शक्यमित्यत्र न कस्यापि प्रेक्षावतः संदिग्धम् । इदानीं हि परैरुद्भा-
वितानां युक्त्याभासानामालम्बेन सर्वत्र वैदिकधर्मेऽविश्वासः समजनि । धार्मिका अपि अर्थकामप्र-
धानयुक्तिभिर्भ्रमञ्चिता धर्मे संदिहानाः किंकरव्यतामूढा दृश्यन्ते । अत्र च स्वधर्माज्ञानमेव
मूलनिदानमिति तन्निरासोऽपि कर्तव्य एव प्रेक्षावद्भिः । न चायं प्रवचनसमितिप्रचारादिना सुकरः ।
तात्कालिको जायमानोऽप्यज्ञाननिरासः परकीयप्रचारेणोपहन्यते । ततश्च पुनरपि संदेहावस्थानं
तदवस्थमेव भवति । विद्यालयद्वाराऽधीतिबोधाचरणप्रचाराः यद्यपि सुकराः । तथापि तादृशबुद्धि-
वैभवशालिनां छात्राणां लामस्तु न सुलभः । मेधाविनो बालकाः पालकैः परकीयविद्यायाभे-
वाऽऽधीयन्तेऽर्धलामतृण्येति न सोऽपि मार्गः फलेग्रहि संपद्यते । एवमपि विद्यालयानां नापेक्षेति नास्माकं
मतम् । प्रत्युत विद्यालयद्वारा यदि भारतीयसंस्कृतिप्रचाराणां ग्रन्थानामध्यापनं भवेत् तदैव खलु संस्कृ-
तिबोधाचरणप्रचाराः सम्यक्तया भवितुमर्हन्तीत्यत्र न कापि विप्रतिपत्तिः । सन्ति खलु सर्वत्र प्राचीनग्र-
न्थेषूपनिबद्धाः सामाजिका धार्मिका राजकीयाश्च विषया इतस्ततो विस्खलिताः । ततश्चैकीकरणे पृथक्
पृथक् उपनिबद्धं चेत्तत्तच्छास्त्रम् । तर्हि तु पठनपाठनसौकर्येण महानुपकारः स्यादित्यत्रापि न संश-
यितव्यम् । एवं च धर्मादर्शसदृशानामनेकेषां निबन्धानामिदानीमतीवाऽऽवश्यकतेति निश्चप्रचमेव ।
आङ्ग्लविद्यालयेष्वपि एतादृशां ग्रन्थानां पठनपाठनाभ्यां विना न भारतीयानां भारतीयत्वेनाभ्युदयः ।
अत एव सनातनधर्मेऽजीविनीसभया सनातनधर्मप्रदीप-धर्मादर्शावितिग्रन्थावुपरचितौ । अल्पोऽयं प्रयत्नः ।
नैतावता संपन्नमखिलम् । किंतु भारतीयसमाजस्य भारतीयत्वेनाभ्युदयार्थं समाजाङ्गभूततत्तच्छास्त्रा-
लोडनपूर्वकं तत्तच्छास्त्रीयसिद्धान्तानामितरपाश्चात्यशास्त्रतत्त्वापेक्षया समीचीनतमत्वमाविष्करीयामि
वार्तातैः प्राचीनपण्डितैरितीयं कार्यधुरा बलादापतितैव तेषां शिरसि । न ह्येकेन सर्वं सर्वथा परिपूर्णं वा
कर्तुं शक्यम् । पुरुषबुद्धेः स्खलनशीलत्वात् । सोऽयमतिभारो नोह्यते चेत्प्राचीनपण्डितैः । सर्वथा स्वयं
नष्टाः परान् नाशयन्तीति न्यायानुसरणं भवेदिति सूक्ष्मेक्षिकया मनसि करणीयं पण्डितैः । अतश्चात्र
या किल न्यूनता वा प्रमादो वा, सर्वथा पण्डितैरेव परिहरणीयम् । प्राचीनैरपि शबरस्वामि-कुमारिलभट्ट-
शङ्कराचार्यप्रभृतिभिर्ग्रन्थोपनिबन्धनद्वारैव धर्मसंस्कृतिप्रचारो विहित इति तु न तिरोहितम् । एवमेव
तुकाराम-रामदास-तुलशीदासाद्यनेकसाधुवर्यैरपि व्यावहारिकमापामयकान्यग्रन्थानुपनिबन्धयैव धर्म-
रक्षणं कृतम् । आर्यसमाजाद्युद्भावितकुतर्कखण्डनार्थमपि ग्रन्थरचनेन बहुधा कृता क्रियते च ।
एवमेव पाश्चात्यैरुद्भावितानां तत्त्वामासात्मककुतर्कोपपत्तीनां ग्रन्थद्वारैव खण्डनादिकमत्यावश्यक-
मित्यत्र तु कथं वा सदिहत इति तु न जानीमः । नूतनमतवादिनां मतप्रचार इदानीं
सर्वथा बाङ्मयायत्तो दृश्यमानोऽपि न परिह्रियते बाङ्मयद्वारा प्राचीनपण्डितैरिति तु
महदाश्चर्यास्पदं भाति । इदं तु सत्यं यत्प्रचारोऽयमिदानीं द्रव्याधीनः । प्राचीनानां

निवेदनम्

ताया बुद्धिभ्रंशो विधीयमान इवमेव दृढयति यत्सर्वथा धनमानप्रतिष्ठादिकमेव जीवितप्रयोजनमिति । तदर्थं चार्थ एव परमपुरुषार्थ इति मन्यमानेयं भारतीयजनता सर्वथाऽभोगतिमभियातीति साधूक्तं मर्तृहरिणा यत्—

जातिर्यातु रसातलं गुणगणस्तत्ताप्यधो गच्छतु
शलिं शैलतटात् पतत्वभिजनः संदहतां वन्हिना ।
शौर्ये वैरिणि वज्रमाशु निपतत्वय्योऽस्तु नः केवलं
येनैकेन विना गुणास्तृणलवमायाः समस्ता इमे ॥ इति ॥

सत्यामित्थं परिस्थितौ सर्वतः प्रसुरारायां सर्वेषां नैतिकोऽधःपातः । न कस्याप्युक्तौ विश्वासः न मान्यानामुपदेशे श्रवणकुतूहलिता, न पूज्यानां पूज्यता, नापि वेदशास्त्रेष्वान्वरणीयता, नापीश्वरे वा पुनर्जन्मनि वा विश्वसनीयता, नापि कर्मविपाके अद्वेयता, सर्वथा तु मतमतान्तरकलकलेनाऽऽ-
लोक्ष्यमानोऽयं भारतीयजनसमाजः कां वा गतिं प्रपद्येतेति स एव जानीयाच्छ्रीरुक्मिणीजानिः ।
अस्यां च परिस्थितौ न धर्मोज्जीवनस्य प्रत्याशा । एवमपि—

न जानपदिकं दुःखमेकः शोचितुमर्हति
अशोचन् प्रतिकुर्वीत यदि पश्येदुपक्रमम् ॥

इति महामारतोक्तिमनुसृत्याकरणावस्थानापेक्षया मन्दकरणमपि श्रेय इति यावद्बुद्धिबलं प्रतीकारं चिन्तयमानोऽहं ग्रन्थप्रकाशनद्वारा प्रतीकर्तुं प्रवृत्तः । अत्र के वा प्रयासा आघातप्रत्या-
घातादयश्च सोढाः स्युरिति तु न निवेदनार्हम् । एवमपि कार्यमिदं संपन्नमित्यत्र ईश्वरेच्छैव बली-
यसी । एवं च तस्यैव तत्रभवतो भगवतः श्रीपाण्डुरङ्गस्य श्रीगुरुचरणानां वेच्छया यावान् कार्य-
मारो मया बोद्धव्यस्तावानूढ एव । तदेवं कार्यं भगवत्स्त्रिभुवनगुरोः सर्वान्तर्यामिणो जगच्चालकस्य
परमवयालोर्मेक्तकामकल्पद्रुमस्य प्रभोः श्रीपाण्डुरङ्गस्य चरणयोः समर्प्य विरमामि—

कायेन वाचा मनसेन्द्रियैर्वा बुद्ध्यात्मना वाऽनुष्ठतस्वभावात् । करोति यद्यत्सकलं
परस्मै नारायणायेति समर्पयेत्तत् ॥ इति ॥

अन्ते च यैर्महामागैरस्मिन् कार्ये साहायकमाचरितं तेपामभीष्टचिन्तनमपि मे कर्तव्यतामा-
पततीति तत्संपादनमत्यावश्यकम् । तत्र प्रथमतस्तावत् अमल्लनेरस्थतत्त्वज्ञानमन्दिरे अध्यापकत्वेन
वर्तमानानां निखिलतन्त्रस्वतन्त्राणां श्री. आत्मारामशास्त्रिणां जेरेइत्युपाध्यायानां यद्मन्थप्रणयनप्र-
णाढीनिर्णये साहाय्यं संजातम् । तत्तु वाचाभोगोचरमेव । एतेहि महामागैः पञ्चदशदिनान्यवस्था-
न निःपक्षपातितया धर्मावस्थास्य हस्तलिखितः प्रमाणप्रतिबिम्बो नाशितः साकल्येन । तत्र च देव-

निवेदनम्

ताया बुद्धिभ्रंशो विधीयमान इवमेव दृढयति यत्सर्वथा धनमानप्रतिष्ठादिकमेव जीवितप्रयोजनमिति । तदर्थं चार्थ एव परमपुरुषार्थ इति मन्यमानेयं भारतीयजनता सर्वथाऽधोगतिमभियातीति साधूक्तं मर्तृहरिणा यत्—

जातिर्यातु रसातलं गुणगणस्तत्राप्यधो गच्छतु
शूलं शैलतटात् पतत्वभिजनः संदह्यतां बन्धिना ।
शौर्यं वैरिणि वज्रमाशु निपतत्वयोर्योऽस्तु नः केवलं
येनैकेन विना गुणास्तृणलवमायाः समस्ता इमे ॥ इति ॥

सत्यामित्थं परिस्थितौ सर्वतः प्रसुरायां सर्वेषां नैतिकोऽधःपातः । न कस्याप्युक्तौ विश्वासः न मान्यानामुपदेशे श्रवणकुतूहलिता, न पूज्यानां पूज्यता, नापि वेदशास्त्रेष्वदादरणीयता, नापीश्वरे वा पुनर्जन्मनि वा विश्वसनीयता, नापि कर्मविपाके अद्वेयता, सर्वथा तु मतमतान्तरकलकलेनाऽऽलोड्यमानोऽयं भारतीयजनसमाजः कां वा गतिं प्रपद्येतेति स एव जानीयाच्छ्रीरुक्मिणीजानिः । अस्यां च परिस्थितौ न धर्मोज्जीवनस्य प्रत्याशा । एवमपि—

न जानपदिकं दुःखमेकः शोचितुमर्हति
अशोचन् प्रतिकुर्वीत यदि पश्येदुपक्रमम् ॥

इति महाभारतोक्तिमनुसृत्याकरणावस्थानापेक्षया मन्वकरणमपि श्रेय इति यावद्वबुद्धिबलं प्रतीकारं चिन्तयमानोऽहं ग्रन्थप्रकाशनद्वारा प्रतीकर्तुं प्रवृत्तः । अत्र के वा प्रयासा आघातप्रत्याघातादयश्च सोढाः स्फुरिति तु न निवेदनार्हम् । एवमपि कार्यमिदं संपन्नमित्यत्र ईश्वरेच्छैव बलीयसी । एवं च तस्यैव तत्रभवतो भगवतः श्रीपाण्डुरङ्गस्य श्रीगुरुचरणानां चेच्छया यावान् कार्यमारो मया बोद्धव्यस्तावानूढ एव । तदेवं कार्यं भगवत्स्त्रिभुवनगुरोः सर्वान्तर्यामिणो जगच्चालकस्य परमवयालोर्मत्तकामकल्पद्रुमस्य प्रभोः श्रीपाण्डुरङ्गस्य चरणयोः समर्प्य विरमानि—

कायेन वाचा मनसेन्द्रियैर्वा बुद्ध्यात्मना वाऽनुसृतस्वभावात् । करोति यद्यत्सकलं परस्मै नारायणायेति समर्पयेत्तत् ॥ इति ॥

अन्ते च यैर्महाभौगैरस्मिन् कार्ये साहाय्यकमाचरितं तेषामभीष्टचिन्तनमपि मे कर्तव्यतामाप्ततीति तत्संपादनमत्यावश्यकम् । तत्र प्रथमतस्तावत् अमलनेररूपतत्त्वज्ञानमन्दिरे अध्यापकत्वेन वर्तमानानां निखिलतन्त्रस्वतन्त्राणां श्री. आत्मारामशास्त्रिणां जेरेइत्युपाध्यायानां यदग्रन्थप्रणयनप्रणालीनिर्णये साहाय्यं संजातम् । तेषु वाचामगोचरमेव । एतेहि महाभौगः पञ्चवरादिज्ञान्यवस्था-
च निःपक्षपातितया धर्मावस्थास्य हस्तलिखितः प्रमाणप्रतिबिम्बो वाचितः साकल्येन । तत्र च देव-

कृष्णपण्डितैः सह विचारविनिमयं विधाय धन्यस्य शुद्धिः समासादिता । एतत्सर्वं देवकृष्णपण्डित-
तानामाग्रहणैव संजातमिति तेषां सन्निवृत्तमुद्भवयद्भिरैतैर्महामागैः सम्यगेवोपकृतमिति शं विदधातु
मगवान् रुक्मिणीपतिस्तेषाम् ।

अनन्तरं ये कनियांसो आतर उद्धवमहाराजाः कर्तव्यतया साहाय्यसंपादनदक्षाः । एतैश्च
मन्त्रैव यदायासितं तत्तु न वर्णनार्हम् । इदं तु सत्यं यद्विना बाहुबलं यः कोऽपि किमपि कर्तुम-
समर्थ एवेति न स्याच्चेदेतेषां साहाय्यं नान्तमियादिदं कार्यमिति पाण्डुरङ्गकृपया तेषां धर्मान्यु-
दयः स्मादित्याशासे ।

एवमेव तलोदाग्रामस्थाः स्वनामधन्या श्री. ओंकारदास किशोरदास चौधरीमहोदयाः
प्रारम्भत एव समाया मन्त्रिपदमलंकृत्य तनुपनमनोभिः साहायकं विदधाना धन्यवादाह्वीः । एते च
परमश्रद्धालवो महाकुलप्रसूता महावदान्याः । गोदानादिमहादानेन च ब्रह्मण्यानामेतेषां शं विधाता
विदध्यादिति प्रार्थये भगवन्तं राधावल्लभम् ।

येस्तु महाराजैर्धर्मोदशेमुद्रापणे द्रव्यसाहाय्यं वितीर्णं तेषां नामानि —

- रु. १००० ओंकारदास किशोरदास चौधरी, तलोदा.
- रु. १००० गोविन्द रमाकांत (आण्णासाहेब) पाठकमहोदयाः, प्रकारो.
- रु. १००० दामोदर हरकलालश्रेष्ठिमहोदयाः, विरेदेल.
- रु. १००० शंकर तुळसीदास श्रेष्ठिमहोदयाः, अमळनेर.
- रु. १००० निवृत्ति शिवशङ्कर सराफमहोदयाः, नन्दुरबार.
- रु. २००० श्री. उद्धवमहाराजाः, कुकरमुण्डा.
- रु. ०२०० भुवनमार्ग कभुमार्ग सराफमहोदयाः, नन्दुरबार.
- रु. ०१३६ चंडूलाल हरिदास चौधरी श्रेष्ठिमहोदयः, तलोदा.
- रु. ०२५० छगनलाल नरोत्तमदास श्रेष्ठिमहोदयः, कोयरली.

एवमेव शहादा, कुकरमुण्डा, तलोदा, प्रकारा, नन्दुरबार, नवापुरमृतिषु ग्रामेषु संवसद्भिः
स्वल्पनिर्वेहभिर्यथाशक्ति यद्धनेन साहाय्यं संपादितम् । तेषां सर्वेषाममीदं बुज्यात्वहर्निशं भग-
वान् रमारंग इति प्रार्थये ।

एवमेव पुण्यपतनस्थाः भगवान् विष्णु पुरन्दरमहामांगां अतीव धन्यवादाह्वीः । अद्यापि
कराले-कलिकाले आदर्शमृता गार्हस्थ्यपवती द्रष्टव्या चेदेतेषामेव । सरलस्वभावतया अप्यागतसंसा-
दनया निःस्वाजश्रद्धया निरुपमवाक्षिण्येनाभिजातकुलोद्भवेन चेतेशां मुद्रापणकार्ये मुद्रालयनिर्धारण

—पत्रसंपादन—आयव्ययनिरीक्षणविशिष्टकार्यमन्त्रण—तत्सूचन—तदनुष्ठानादिना च परिश्रमेण यत्साहायकमाराचितमेतैर्निव्याजं निष्प्रयोजनं च । तत्र नामीष्टचिन्तनादृतेऽस्ति मे सविधेऽन्यदिति भूयो भूयः संप्रार्थये एतेषां कुलामिवृद्धये धर्माभ्युदयाय भगवन्तं पाण्डुरङ्गम् ।

एवमेव उपरितनमुद्रापणाद्यखिलकार्येषु सहभागिनो महामागाः पुण्यपत्तनस्थाः श्री बल्लभदास चुनीलाल महोदया अपि धन्यवादाहार्हाः । यद्यप्येते पुष्टिसंप्रदायानुयायिनः, तथाप्याभ्युदयिकधर्मे एतेषां परमश्रद्धामालोक्याद्यापि जागर्ति भगवान् जानकीजानिरिति निर्भरं प्रमोदमरमावहति चेतः । भूयादेतेषामभ्युदयोऽनवरतमित्याशासं ।

अपरैरपि नन्दुरवारवास्तव्यैः श्री. मोतीलाल त्रिजलालदास, कै. सूरजराम उमाशङ्कर ओझा, मधुसूदन माणिकलाल त्रिवेदी वकील, प्रेमशङ्कर शिवशङ्कर वेसाई, शिवशङ्कर निवृत्तिनाथ सराफ, भुवनभाई कथुभाई सराफ वकील, विठ्ठलभाई नथुभाई सराफ, इत्यादिभिर्महामागैर्यत्साहाय्यमनुष्ठितम् । तेऽपि धन्यवादाहार्हाः ।

नागपुरस्थैः सै. मा. पराण्डेमहोदयैस्तथा पण्ढरीस्थैः भगवान् शास्त्रिधारारकरमहोदयैरेव पुण्यपत्तनस्थैः वासुदेवशास्त्रि अभ्यङ्करमहोदयैः सूचनोपसूचनाद्वाराऽतीवोपकृतामिति सविनयं सूचयामि ।

यैस्तु महामागैर्मुद्रितपत्राणां शुद्धिसंपादनं विहितं परमदाक्षिण्येन निर्लोभतया च, ते परमपूज्याः स्वनामधन्याः मारुलकरशास्त्रिमहोदयाः । तेषामभ्युदयानिःश्रेयससिद्धिरुत्तरोत्तरं वृद्धिमियादिति संप्रार्थये जगन्नाथं धन्यवादपूर्वम् । एवमेव आर्यसंस्कृतिमुद्रालयस्वामिभिर्यथावसरं मुद्रापणमप्रमादेन सम्यक्तया चानुष्ठितामिति तेषां धन्यवादपूर्वकमभ्युदयमभ्यर्थये ।

अन्ततो गत्वाऽन्तिममावेदनमिदमेव यदेतस्य धर्मादर्शस्य प्राणभूताः प्रणेतारो देवकृष्णपण्डिता एव । सत्यमेते केवलं प्राणा एव न प्राणभूताः । इदं तु सत्यं यद्विद्यमाना अपि प्राणा हस्तपादमन्तरा न कार्यसंपादने समर्थाः । एतेस्तु पण्डितैर्विना हस्तपादं विरचितोऽय ग्रन्थः । शास्त्रीयग्रन्थविरचनावसरे समुन्मिषन्ति किल बहूनि शङ्कास्थानानि । तदानीमपरैस्तज्ज्ञैर्विचारविनिमयः कर्तव्यो भवति । तत्र प्रदेशे तु न सन्निहितः कश्चन तादृशः पण्डितः । न वा कश्चन सम्यक्तया संस्कृतलेखकोऽपि । केवलं प्रथमभागस्यावलोकनं जेरेशास्त्रिभिः कृतम् । विधिवशाद्वा द्रव्यामावाद्धा सर्वस्य ग्रन्थस्यावलोकनसाहाय्ये न पण्डितोऽपरः समुपलब्धः । अस्माभिरप्यत्र विषयेऽनादरः कृतः । लेखकोऽप्यपरो न दत्तः । येन मुद्रापणयोग्यं विलेखनं स्यात् । प्रथमभागो यद्यपि विठ्ठलशास्त्रिव्यवहारेमहोदयैर्विलिखितो मुद्रणयोग्यः । तथाप्यपरेषां भागानां विलेखनप्रया-

सस्तु देवकृष्णपण्डितैरेव सोढः । अतश्च हस्तपादमन्तरापि प्राणमात्रेण कार्यसंपादनमिवैतेषामिवं कार्यमिति प्राणभूतानामेतेषां पण्डितमहाराजानामतीवोपकारः संजातो जनताया उपरीति न विस्मर्यते । तदत्र कथं वा प्रत्युपकरणीयमिति दोद्वयते चेतः । पण्डितोचितं जीवननिर्वाहस्वास्थ्य-मपि नाद्यावन्मधिगतमेतैः । नाप्यस्माभिस्तथा कर्तुं पार्यत इति अन्ततो गत्वा साञ्जलिबन्धं साशिरः-प्रणामं च संभावयामात्यल्पमतिविस्तरेण ।

यत्न योगेश्वरः कृष्णो यत्र पार्थो धनुर्धरः ।

तत्र श्रीर्विजयो भूतिर्भुवा नीतिर्मतिर्मम ॥ इत्याशासे ।

अन्ते च यस्य चरणकृपयाऽयग्रन्थनिर्माणमारो निर्व्यूढस्तस्य श्रीमगवतो भक्तकामकल्पद्रुमस्य पांडुरंगस्य श्रीगुरोश्च चरणारविन्दयोरनन्तसाटांगप्रणामपूर्वकमेतद्भगवत्सेवारूपकार्यं समर्पणमेव प्रधानं कार्यं विरचय्य विरमामि इति शम् ।

विदुषां विधेयतमः

श्रीसन्तोजीमहाराज

सनातनधर्मोज्जीविनीसभायाः संचालकः प्रतिष्ठापकश्च



ग्रन्थप्रणेता
पण्डितोपाध्वः केशवभुजः देवकुण्डशर्मा

ग्रन्थसमुद्देशः ।



प्रथमत एव खल्वियं शङ्का समुदियान्निखिलतन्त्रसिद्धान्तपरिनिष्ठितरोमुपीणां सकल-
लोकसंस्थितिव्यवहारचातुरीचतुराणां निःशेषकर्मविपाककलाकोविदानां समवधूतार्थकामाद्यनुगुण-
राद्धान्तमनीषालब्धवर्णानां तत्रमवतां प्रज्ञाचक्षुषां विदुषां यत्सत्सु किल बहुषु जैमिनिशबरकुमारिला-
द्याचार्यप्रणीतप्रबन्धेषु किमर्थं पुनरयं ग्रन्थविरचनाद्योप इति । तदत्र किमप्यप्रतिसमाधाय कार्यमिदं
न पूर्णतामावहेदिति किञ्चित्प्रस्तूयते । विद्यार्जनादारभ्य शोश्रूयमाणोऽयं देशकालपरिस्थितिमूलक-
धर्मपरिवर्तनवाद एवान्न मूलनिदानम् । यदि धर्मो, न परिवर्तनीयः । यदि च परिवर्तनीयो, न
धर्मः । नहि शैत्यौष्यादिधर्मा जलादीनां परिवर्तयितुं पारयति कश्चिदपि । धर्मो हि सर्वत्र
मानवानामिति जेगीयतेऽस्मच्छास्त्रेषु । सिस्तादिभिरपि न धर्मस्य देशकालव्यक्तिपरिच्छिन्नं स्वरूपं
प्रतिपाद्यते यथा हि मनुप्रोक्तवमेव मानवधर्मशब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । एवमेव मनोरपत्यत्वमेव
मानवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । एवं च यावन्मानवानां मानवत्वं न परिवर्तते । तावद्धर्मोऽपि न
परिवर्तते । धर्मपरिवर्तने हि पदार्थान्तरत्वमापद्यते । न हि शैत्यापगमे सर्वथा जलस्य जलत्वं
वौष्ण्यापगमे तेजसरतेजस्त्वं वा विज्ञानवादिभिरप्यभ्युपगम्यते । तत्कथमयं परिवर्तनवादो धर्मविषये
जोषुष्यत इति मे मनसि महानयं शङ्काकोलाहलः समुन्मिषति स्म । तदपाकरणार्थं प्रवृत्तोऽहम-
जानामस्य वादस्य मूलकारणं यत् पारतन्त्र्यापोहमूलकस्वराज्यलाभारोति । तत्तु स्वराज्यं लब्ध-
मिदानीमिति मन्यते । तत्रापीयमाशङ्केदानीमपि तदवस्थैव यत्स्वराज्यं नाम कस्य राज्यमिति ।
यदि स्वस्य स्वकीयं वा । तर्हि के स्वे किं वा स्वत्वम् । यदि मानवास्तर्हि मानवानो राज्यं पुराऽप्यासी-
देव । आङ्गलानामपि मानवत्वाविशेषात् । यदि भारतीया एव स्वपदवाच्यास्तर्हि किं नाम
भारतीयत्वम् । यदि च भारतदेशवासित्वं भारताभिजनत्वं वा भारतीयत्वम् । एवमपि माहम्मदा-
दिष्वपि तदविशेषात् किमर्थं तर्हि देशविभागेन राज्यविच्छेदः । किमर्थं बेदानीमप्यत्रत्यानां
माहम्मदानां राज्यविषये विप्रतिपत्तिः । ननु मौख्याद्वाऽभिनिवेशाद्वा न तैस्तथा संमन्यते भारती-
यत्वमिति चेन्न संमन्यत इत्यस्य कोऽर्थः । अस्माभिर्निर्धारितं तेन संमन्यते वा ? वस्तुगत्यैव
भारतीयत्वमन्यदिति वा ? नाऽऽद्यः । प्रमाणनिर्धारितस्यापलपितुमशक्यत्वात् । समानधर्मणामपि
देशमूलकवैशिष्ट्येन वैशिष्ट्यं भवति । यथाऽऽङ्गलानामाङ्गलत्वं, अमेरिकनानाममेरिकनत्वम् । एवं

देशीक्येऽपि विभिन्नसंस्कृतीनां वैशिष्ट्यं नापलापमर्हति । यथा सत्यपि देशीक्ये आङ्ग्लत्वं स्काटिशत्वं च । सत्यपि देशीक्ये भारतीयत्वं माहम्मदत्वं चान्यदपि स्यात् । अत एव न राज्यैक्यं माहम्मदीय-
रङ्गीकृतमित्यपि सुवचम् । अतश्च वस्तुगत्यैव भारतीयत्वमन्यदेवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । अत एव भारत-
वर्षं विहायाफ्रिकावास्तव्यानां भारतीयत्वं नापगच्छति । एवमेव स्वधर्मं विहाय परधर्मप्रविष्टानामपि
न तदपगमः । नहि अत्रत्या माहम्मदमतप्रविष्टास्तुर्केस्तुर्कत्वेन संमन्यन्ते । अफगाणैरफगाणत्वेन वा ।
एवं च भारतीयत्वमिदं माहम्मदादिव्यावृत्तं वंशपरम्परयापि भारतीयेषु वर्तमानं न केवलं प्रवेश-
निबन्धनं भवितुमर्हति । किंत्वन्यदेव किञ्चित्तत्र प्रयोजकमवश्यमेवोरीकरणीयमिति सिध्यति ।

(भारतीयत्वविमर्शः)

किं तदिति विचार्यमाणेऽनेकवर्षपर्यन्तं संदेहदोलारूढं मे चेत्तश्चेतस्ततः परिभ्रमति । अन्त-
तस्तु भारताभिजनत्वे सति विशिष्टसंस्कृतिमच्चमेव भारतीयत्वमिति निश्चयपदमारूढं मे मानसम् ।
तत्रापि का नाम संस्कृतिः, किं च तस्या वैशिष्ट्यमिति शङ्क्यतादवस्थ्यमेव । तत्र संस्कृतिः
संस्कारः । स च सर्वकर्मरम्भमूलम् । एवं च वेशमापामुपादिङ्गमारभ्य मरणपर्यन्तं ये व्यवहारा
भारतीयैः क्रियन्ते । तन्निदानमूला बुद्धिगता भावनेवेति तादृशभावनाविशिष्टत्वे सति भारताभि-
जनत्वं भारतीयत्वमित्यत्र न प्रायो विप्रतिपात्तिः । एवं च यथा भावनया भारतीयो निर्विद्यते,
यथा संमन्यते, यथा मायति, यथा क्रोधवशमायाति, यथा च संतुष्यति, यथाऽऽनन्दकाष्ठामागच्छति,
यथा च दुःखान्यपि सुखासनान्यभिगम्यते, यथा शत्रुभावमापद्यते, यथा मित्रतामुपगच्छति, किं
बहुना सर्वस्या अपि भोग्यसंपत्तेरुपभोगो यथा भावनयाऽनुभूयते सुखास्पदत्वेन दुःखास्पदत्वेन च । तासां
सर्वासामावनानां वैशिष्ट्यमितरपरिच्छेदेन भारतीयेषु यद्दृश्यते, तदेव भारतीयत्वप्रयोजकमिति मे
राद्धान्तः । न हि भारतीयः पादत्राणसहितं भोजनमाददाति । न वा पादत्राणयुक्तोऽभिवन्द्यते । न वा
परपूर्विकां सियमभिनन्दति न वा भोजनेऽन्योन्यसंपर्कं वा एकाममभोजनं वाऽभिनन्दयति । नापि
मुक्तकच्छो देवताराधनादिर्कं प्रशस्यं मन्यते । नाप्यध्यागतादीनामवमाननं श्रेयस्कंदं परयति
सत्यपि जात्याचारकुलभेदे । किं बहुना यस्य सर्वेऽपि व्यवहारा अर्थकामविषयका अपि नार्थकामी
पुरस्सृत्य तदेकदृष्ट्यैव प्रवर्तन्ते । किंतु सर्वान्तर्षाभिभवत्समाराधनेकदृष्ट्यैव । अत एव शवबहन-
समयेऽपि गणासौर्दहस्य " असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा " इत्याहुतिप्रदानं क्रियते । अत एव
च मर्यत्वेनैपत्याविशेषेऽपि केषांचित् किञ्चिदेव मह्यं पेयं चेति विवेको भारतीयानाम् । एवं गन्ध-
स्वागम्यादिविवेकोऽपि । नहि मांसमिति वृत्तेन सर्वथा त्याग्यं सर्वेषां भारतीयानाम् । नेतावता
भारतज्ञानो तत्र ब्राह्मत्वं मध्यगतेन । नाप्यन्नमिति सर्वथा सर्वेषां ब्राह्मम् । तादृग्दमखिलं किंनिदानं
रपादिना भावनाम् । न हि हिताहितभावनामन्तरादृशो विवेकः संभवति । एवं चेता हिताहि-

तभावना एव हेयोपादेयताविवेकमापादयन्तीति सुविशदमेव । एतन्मूलक एव संस्कृतिभेदः समाज-
भेदश्च भवति । तत्र वेपभाषामूषामिर्जायमानो विशेषः केवलं प्रादेशिकभेदमेव संपादयेत् । संस्कृति-
भेदस्तु भोग्यसंपत्तेर्विनियोगपद्धतिभेदेनैव भवति । नान्यथा । अत एव माहाराष्ट्राणां बङ्गानामा-
न्धाणां काण्टिकानां वा सत्यपि वेशभाषामुपाभेदे न संस्कृतिभेदः । न तथा माहम्मदादीनाम् ।
भोग्यसंपत्तेर्विनियोगभेदस्य सत्त्वात् । त एते विशिष्टाः संस्कारा युक्ता वाऽयुक्ता वेति विचारस्त्वन्य
एव । परं च विद्यमानानामेतेषामपलापस्तु सर्वथा विगीत एवेत्येव निश्चप्रचम् । न हि सर्वेषां मान-
वानां समानसंस्कारवच्चं केनापि कदापि संपादयितुं सुशकम् । सृष्टेर्वैचित्र्यात् । स्वभावतो हि
विचित्रा सृष्टिः स्वाभाविकवैचित्र्ययुक्तैर्मविः परिपूर्णा न साम्यमापादयितुं शक्या । तथा च
तच्चद्भावनासाम्ये व्यवहारसाम्यम् । ततश्च समाजसाम्यम् । तदेव च सामाजिकत्वेन व्यपदिश्यते ।
तत्सिद्धं भारताभिजनत्वे सति विशिष्टसंस्कारवच्चमेव भारतीयत्वमिति । तद्यापि एतादृशां भारती-
यानां राज्यं स्वराज्यम् । तदा तु येन भारतीयत्वमुपहन्येत, तादृशं परिवर्तनं तु सर्वथा हेयमेवेत्यपि
सिध्यति ।

परिवर्तनवादः

अत्र कश्चन प्रत्यवतिष्ठेत् परिवर्तनवादी—न वयं तादृशं परिवर्तनमभिलषामः । किंतु
यैर्व्यवहारैः समाजस्थापःपातो भवति । तादृशान् व्यवहारान् निरुध्य समाजपोषकान्
व्यवहारान् प्रवर्तयितुमिच्छाम इति । अत्रेदं प्रष्टव्यं यत् कैर्वा व्यवहारैः समाजस्थापःपातः,
कैश्च परिपुष्टिः किंचात्र गमकमिति । यदि पारतन्त्र्यं दारिद्र्यं द्वेषमात्सर्यादिकलुपितत्वं
समाजस्थापःपातः, तद्विरुद्धश्च स्वातन्त्र्यं वैभवं परस्परप्रेमभावोऽन्योन्यसहकारितेत्येवमादिकः
समाजस्योत्कर्षः । एवं चोत्कर्षापकर्षावेव तादृशव्यवहारप्रवर्तनगमकौ । तत्रोत्कर्षो नाम बलम् ।
अपकर्षश्च दुर्बलता । बलावले च द्विविधे कायिकमानसिके । तत्र कायिकबलसंपादनं
भोग्यसंपत्तिप्राप्त्युर्मूलकम् । भोग्यसंपत्तिप्राप्त्युर्भावस्तु भोक्तृणां बाहुल्येन । तदिवं भोक्तृबाहुल्यं
निराकरणीयं चेद् द्वेधा संभवति तन्निराकरणम् । विद्यमानप्रजाघातेन । प्रजासमुत्पत्तिनिरोधेन ।
प्रजाघातस्तु युद्धेन वा रोगेण वा विपादिना वा तत्केन प्रकारेण प्रजाघातमिच्छत्यर्थं परिवर्तनवादीति
जोघुष्यतां सः । यदि च जन्मसिद्धमेव प्राबल्यमपेक्ष्येत प्रजायास्तेन । तर्हि तदभिमतं केन
प्रबलेन नियोगमिच्छति स्त्रिया इत्यपि वक्तव्यम् । तथोदाहरणार्थं च तेन स्वयमनुष्ठेयं च येन
दृष्टान्तभावमापाद्यान्वयव्यतिरेकी सिद्धौ स्याताम् । प्रजासमुद्भवनिरोधेन चेदपाकरणीयं
भोक्तृबाहुल्यं तदा निरोधोऽयं कथं संपाद्यते तद्वक्तव्यम् । किं सर्वेषां स्त्रीपुरुषाणां
कृत्रिमोपायैर्वन्ध्यात्वसंपादनद्वारा वा भवदभिमतदुर्बलानामेव बन्ध्यत्वसंपादनद्वारा । तृतीयः

संयमपक्षस्तु भवदभिमतनिसर्गविरुद्ध इति नोच्यते । द्वितीयं मानसिकं बलं चेत्संपादनीयं समाजोत्कर्षार्थम् ? तदा तु त्यागो नीतिमत्ता ज्ञानं संयमादिकं च संपादनीयम् । त्यागश्च भोगेच्छासंयममन्तरा दुरुपपादः । भोगेच्छासंयमश्च भोगेषु दोषदृष्टिं विना दुःशकः । तादृशादोषदृष्टिश्च शास्त्रज्ञानमन्तराऽनुपपन्ना । शास्त्रज्ञानं चासंभावनाविपरीतभावानानिरासमन्तरेणासंभवि । तादृशनिरासश्च चित्तशुद्धिमन्तरा दुर्विधेयः । चित्तशुद्धिश्चाऽऽचारधर्मं विना न संभवतीति प्रथमत आचारधर्मा एव सादरमनुष्ठेयाः । न तेषां परिवर्तनम् । आचारशब्देन चात्र संस्कृतिपदवाच्याः सर्वेऽपि व्यवहारधर्मा गृह्यन्ते । एवं च संस्कृतिसंरक्षणमेव प्राथमिकं कर्तव्यं समापतति । तत्रादौ केवलश्रद्धायत्तमेव । उपपत्त्या समर्थने तु प्रथमग्रास एव मक्षिकापक्षपातः स्यात् । न हि पञ्चवर्षदेशस्य सप्तवर्षदेशीयस्य वा बालस्य प्रथमत एव सर्वं सोपपात्तिकमध्यापयितुं शक्यम् । न वा सैनिकेभ्यो दीयमान आदेशः सर्वत्र सोपपात्तिक एवोपवर्णयितुमर्हः । न वा प्रतिपाद्यमानाप्युपपात्तिनीतिविदामुपपत्तित्वमावहति । वर्षितं चात्र चाण्डव्येनार्थशास्त्रे उपजापप्रकरण इति तत्रैव कणेहत्य समीक्षणीयम् । वयं तु भारतस्याभिजनत्वं मन्यमाना अप्युत्तरध्रुवप्रदेशवास्तव्यतां परकीयैरुपवर्ण्यमानां सादरमनुमन्यामहे । भारतीयादिवासिर्वर्गं त्वन्यं मन्यामहे । ततश्चाङ्गलानामिवारमाक्रममपि भारतवास्तव्यताया अधिकारो वर्तते न वेति पर्यनुयोगे किं वाऽऽपुनिकन्यायदृष्ट्योत्तरम् ? किंबहुना निखिलकर्मणां मूलनिदानं श्रद्धैव वर्तते । यद्धि परिवर्तनस्यापेक्षम् । तदपि श्रद्धामूलकमेव । न हि परिवर्तनस्य श्रेयसा प्रेयसा वाऽन्वयव्यतिरेकान्यां कार्यकारणभावोऽद्यापि केनापि निर्धारितो निर्धार्यते निर्धारयिष्यते वा । सर्वाण्यपि प्राचीनानि समाजबन्धानि निरस्य स्वेरं विहरतां मयमांसाशीनां परिवर्तनवादिनां किं वा श्रेयो वा प्रेयो वा सिद्धमिति तु न निश्चेतुं पार्यते तैरपि । केवलं वैयक्तिकेच्छापरिपोष एवान्ततो गत्वा प्रेय इत्येव तेषामभिमतम् । एवं च वैयक्तिकेच्छापरिपूर्तये समाजबन्धानान्यपसारयतां तेषां समाजोत्कर्षार्थकर्षप्रदर्शनमिदं स्वैराचारकञ्चुक एव । न हि श्रद्धामन्तरा स्वैराचारोऽपि सुखावहो भवति । सुखस्य भावनामान्यत्वेन तदनुकूलश्रद्धामूलकत्वात् । पाश्चात्यस्त्रीणां परपुरुषसंसर्गः स्त्रुक्कष्टोऽपि भारतीयमहिलानां तस्य दुःखापादकत्वे श्रद्धैव निदानमित्यकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । तादृशश्रद्धावासितान्तःकरणानां महिलानां कष्टान्येव पुरुषाणां प्राणत्यागेनापि सत्रोरुच्चाटने उत्साद्युपजनयन्ति वीरतां चाविमवियन्ति । नो चेत्कुत्रापि श्रद्धा, किं नश्चिन्नमित्पुद्गासीनैवाधुनातनोदासीनतावत् प्रसरेविति सुदुर्मालोचनीयम् । अरमाकं स्त्रियोऽहियन्ते बलाद्भुज्यन्ते बेसापतनानि विनारयन्ते, गोघातः क्रियते, पूर्वजानां निन्दा विधीयते, धर्मसेतवो मज्जन्ते, मयमांसव्यवहारः प्रसार्यते, किं बहुना पाठशालासु पाठनावसरे यथावदनुशासनं वा पाठनं वा भारु नाम । केवलं परीक्षनावसरे एवोपरि लिखित चेत् सम्यक् प्रचलतीति यत्र विद्यापरीक्षणं न प्राप्तामपि तु शिक्षकाणां भवति । अत्र सर्वत्र “भवतु किं नश्चिन्नम्” इत्युदासीनत्व-

कारणम् । अत्र यदि तत्तद्विषये सम्यक् अद्धा स्यात्तदा तु विद्याबलस्य शरीरबलस्य चोत्कर्षः सम्यगेवाविर्भवेत् । सैव तु विनाशिता विनाश्यते च । अत्र च विषये इतिहासः पुरस्क्रियते प्रमाणत्वेन । ऋषिभिरपि स्त्रियोऽपहृता बलाद्भुक्ताः मयमांसाशनमपि कृतम् । मूर्तिपूजा न वैदिकी । धर्मसिंतुभट्टोऽपि कालौघेन तत्र तत्र कृत एव । पूर्वजननिन्दनं तु न पूर्वजत्वेन, किंतु मूर्खत्वेन । अत एव केनचित् यूना ऋषिणा वृद्धा अपि ऋषयो बालत्वेन व्यपदिष्टाः । इत्येवमादीनामितिहास-वृत्तानां पुरस्कारेण संपादितं अद्धाशैथिल्यमेव दुर्बलताहेतुः । इतिहासे हि नीतेरिवानीतेरपि प्रतिपादनं भवति । तदत्र किंवाऽभ्युदयनिःश्रेयसकरमित्यविविच्याऽऽपातरमणीयं गृह्णाना भारतीयाः स्वार्थान्न भ्रश्रेयुश्चेन्महदाश्चर्यं स्यात् । एवं च दुर्बलताकारणस्य अद्धाशैथिल्यस्य पुरस्कारं विदधानाः कथं प्रबलतामावहेयुरिति मगवानेव जानीयात् । एवमपि आधुनिकराजकीयाम्रणीनां विचारेषु वचनेषु च जनानां अद्धामपेक्षमाणास्तदर्थं च प्रयतमाना अप्येते न जिह्रियत इत्यहो किमाश्चर्यमतः-परम् । कूटापणव्यवहारेण तु सुविशदमेवेदम् । शर्करोत्पादनमपूर्णमिति तद्विभजनम् । तथापि कूटापणेन लक्षगोणीपरिमिता शर्करा परदेशे गच्छति । एवमपि शर्कराया उत्पादनं न सर्वेषां कृते परिपूर्णमिति अद्वेयं तेषां वचनम् । एवं च मानसिकबलमन्तरेण न शारीरिकं बलं संभवति । मानसिकबलनिदानं तु अद्वैतं सा चेदृढीकरणीया, न दृष्टफलोपभोगाभिलाषेण तथा कर्तुं शक्यते । अन्ततस्तु दृष्टार्थापि साऽदृष्टार्थपुरस्कारेणैव दृढा भवतीति प्रसिद्धमिदं सेनानां समुत्साहे । न मरणानन्तरं मृतस्य कोऽपि भोगः । एवमपि मरणस्यैव कर्तव्यतयाऽऽवश्यकतां प्रतिपादयन्तः किंवा दृष्टं फलं प्रदर्शयेयुः । यदि देशोत्कर्षः कुलोत्कर्षः । तथापि मृतस्य को वा देशः, किं वा कुलमित्यनुयोगे किमुत्तरम् । भवतु पूर्वजानां शौर्यम्, भवतु कुलस्याभ्युदयः । मम तु देशकाल-परिस्थित्यनुसारेण वर्तितव्यमिति सर्वं संपन्नं भवेदित्युत्तरे किं वा ब्रूयात्तत्र परिवर्तनवादी । यथा सेनासमुत्साहे तथाऽन्यत्रापि सर्वत्र व्यवहारेषु अद्धापेक्ष एव कार्यसिद्धिर्नान्यथेति तत्परिपोषः कर्तव्यश्चेददृष्टद्वारैव । तत्र प्रमाणमपि तादृगेवालौकिकमवलम्बनीयम् । तच्च न काव्यादिवद्बुद्धि-पूर्वकं विरचितं वचनम् । किंत्वदृष्टार्थप्रतिपादकं भ्रमप्रमादविप्रलिप्तादिदोषशून्यमलौकिकं वेद-वचनमेवेति प्रथमत एवात्र प्रमाणप्रतिबिम्बप्रणयनम् । वेदेष्वपि ग्राम्यगीतत्वमुद्भावितं परैरस्मासु कैश्चिद्बहु मन्यते इत्यहो बुद्धेरधःपातः । न होतादृशी सत्त्वमयी सालंकारा प्रौढा भाषा ग्राम्य-भाषेति कोऽपि प्रेक्षावानावक्षीत । एवमुपपत्तयोऽपि प्रदर्शनीयाश्चेत् अद्धानुगुणा एव । उपपत्तीनां मतिवैचित्र्याद्वैचित्र्यं सूषपादम् । तदत्र कीदृश्युपपत्तिरभ्युपगन्तव्येत्यत्र प्रमाणामावायया अद्धा-विनाशः, सा हेया, अद्धानुगुणा च ग्राह्या । अद्धा च समाजाम्युदयसार्धिकबोपादेया नान्या । तन्मूला एव निःशेषसमारम्भाः सवीर्यतां भजन्ते नान्यथेति परिवर्तनवादिभिरिदं मनसि करणीयम् । इदमन्यपरमभिसंधेयं यत्समानधर्मणामपि जर्मनानां पोलण्डवासिनां चेदानीं पारतन्त्र्यरूपोऽपक्रषो

दृश्यते । तथा प्रबलस्य भिन्नधर्मस्य जपानस्य । अतश्च न धर्ममूलकावुत्कर्षार्थैः । किंतु साधनो-
त्कर्षमूलकौ कर्तव्यनिष्ठमूलकौ च तौ । कर्तव्यनिष्ठाया मूलं च श्रद्धातिशय इति श्रद्धैव परमं
बलमिति सिद्धान्तः सिद्धो भवति । न हि भारतीयानां जात्याचारादिवैचित्र्यवज्जर्मनेषु तादृशं
वैचित्र्यमस्ति । येनोपजापः शत्रूणां सुकरः । एवमप्युपजापादेव तेषां पारतन्त्र्यम् । येन शस्त्रसामग्री-
ज्ञानं शत्रुहस्तं गतम् । जपाने तु प्रकर्षतन्त्रा हि रणे जयश्रीरिति स्पष्टमेव । अतः सिद्धमिदं
यद्वाजकीयोत्कर्षार्थैः न धर्मवैचित्र्यमूलकौ । अतश्च धर्मपरिवर्तनवादो राजकीयोत्कर्षसाधनार्थं
प्रतिपाद्यमानः सर्वथा हेय एव ।

(साम्यवादः)

अत्रापि प्रत्यवतिष्ठेत कश्चन साम्यवादी न हि स्वराज्योत्कर्षार्थं धर्मपरिवर्तनम् । किंतु
धर्माणां दुष्टत्वादेव सत्परिवर्तनमभिलषामः । तत्रापि वैदिकधर्मस्यात्यन्तदुष्टत्वात्तान्निर्मूलनमेव श्रेयः ।
तथाहि सर्वेषां मानवानां जीवनं प्रेष्टमिति तदधिकारः सर्वेषामविशेषेण न्याय्यः । एवमेव विवा-
हाचारविचारधर्माभावनादीनां जीवनानुगुणत्वेनाऽऽवश्यकतायाः साम्याच्चत्रापि जन्मसिद्धमेव स्वातन्त्र्यं
न्याय्यम् । वैदिकधर्मे तु एतत्सर्वं नियन्त्रितमेव वर्तते । न हि ब्राह्मणमन्तरेणान्यो याजनाध्या-
पनप्रतिग्रहान् कर्तुं कोऽपि शक्नोति, व्यवसायानां नियन्त्रणात् । एवं क्षत्रियादीनामपि व्यवसाय-
नियन्त्रणं तत्र तत्र श्रूयते । वस्तुतस्तु यस्य यत्र योग्यता, तेन तादृशाव्यवसायानुष्ठाने न कापि
क्षतिः । न हि ब्राह्मणेनाध्यापने कश्चन विशेषः समुपलभ्यते, अन्यैश्चाध्यापने हानिर्वा । तत्कि-
मिति निर्वन्धो यद्ब्राह्मणेनैवाध्यापनीयम् । एवमध्ययनेऽपि । न हि शूद्राद्यधीतं-अर्त्तिकित्करम् ।
ब्राह्मणेन वाऽधीतं किंचिद् विशेषं पुष्पाति । ज्ञानफलस्य सर्वेषामविशेषात् । एवमेव विवाहेऽपि
कन्यापरिग्रहो नियम्यते । सोऽप्यर्त्तिकित्कर एव । न हि शूद्रेणोढायां ब्राह्मणकन्यायामपत्यं न
जायते, जातं वा सर्वथा दुष्टं भवति । व्यवहारे तादृशादोषस्यानुपलब्धेः । एवमाचारादिविशेषाणां
नियमनं यत्कृतम् । तदपि सर्वथा हेयमेव । गुणानुगुणविशेषस्यादर्शनात् । तत्राप्येतेषां सर्वेषां व्यव-
हाराणां धर्मेन नियमनमिदं सर्वथा न न्याय्यतां भजते । धर्मभावनापिश्वरविषयिका चेदग्न्युपग-
म्यते सा मूर्तिपूजादिना संस्कृतमन्त्राधीना चैव फलभावहति, नान्यथेत्यत्रापि न किमपि प्रमाणं
परिणामः । दुःखातिवेगावसरे हि सर्वेऽपि मानवा स्वस्वमापयैव देवमाह्वयन्ति । तत्र संस्कृतमन्त्रैरे-
वाऽऽहूयमानः परमात्मा भक्तसंस्कृतविमोचनार्थमाधावति नान्यथेत्यत्रापि न किमपि गमकम् । एवं च
यः कोऽपि धर्मो भवतु, तत्र चेत्तादृशाव्यवहारनियन्त्रणम्, स सर्वोऽपि हेय एव । प्राकृतिकस्वमावा-
नुष्ठारेण यत्र यस्य यदा विशेषानुरागः । तत्तेन तदाऽनुग्रीयत एवेति निश्चयमेव । तत्किमित्येता-
नि श्रुतिमणि बन्धनानि मानवेरादरणीयानि । तत्रापि यत्र मूलत एव जातिवर्णद्वारा मानव-

विशेषान् परिकल्प्य सर्वाण्यपि नियमनान्यधिष्ठितानि । स तु वैदिको धर्मः प्रथमत एव परित्याज्यः । एवं च समाजरचना चेन्न्याय्या निबन्धनीया, तर्हि तु नैसर्गिकभावनासाम्प्रभवलभ्यैव निबन्धनीया । भावनासाम्प्रत्वाहारनिद्रामयमैथुनेषु सर्वेषां समानमेव । विशेषस्तु पशुभ्यो मानवानां विचारशक्तिः । एवं चाऽऽहारनिद्रामयमैथुनेष्विव विचारेष्वपि मानवाणां स्वातन्त्र्यमभ्युपेयम् । तथा चाऽऽहारस्वातन्त्र्यं व्यवहारस्वातन्त्र्यं विवाहस्वातन्त्र्यं विचारस्वातन्त्र्यं धर्मस्वातन्त्र्यं च मानवानां जन्मसिद्धमेवाङ्गीकृतव्यम् । वाक्स्वातन्त्र्यं मुद्रणस्वातन्त्र्यमन्नपानस्वातन्त्र्यमित्येवमादयो भेदास्तु व्यवहारस्वातन्त्र्यं विचारस्वातन्त्र्यं आहारस्वातन्त्र्ये च यथायथमन्तर्भवन्ति । एत एव । किल फण्डमेन्टल राइट्स् पदवाच्या जन्मसिद्धाधिकारा मनुष्याणाम् । एवं चैतेषामुपघातो यथा न स्यात्तथा दण्डसंस्थया प्रवर्तितव्यमनुशासनम् । तादृशी दण्डसंस्था संस्थापनीया । न तु धर्मानुसारिणी कृत्रिमनियमनपुरस्कारिणी पूर्वोक्तजन्मसिद्धाधिकारापहारिणीति सर्वथा धर्मो नापेक्ष्यत इति तदर्थं परिवर्तनमामूलाग्रमुद्धीयते ।

अत्र ज्ञमो यत्सत्यं सर्वेषां जीवनं प्रेष्ठमिति तदर्थं भोग्यसंपत्तिसंपादनाधिकारः सर्वेषां समान इति । एवमपि केन प्रकारेण भोग्यसंपत्तिः संपादनीयेत्यत्र निरर्गलमेव स्वातन्त्र्यं समेषां समानमूरीक्रियेत चेत्, न्यायवार्तापि विलुप्ता भवेत् । चौर्याद्यनितेरपि व्यवसायत्वप्रसङ्गात् । इदानीं क्रियमाणस्य कूटापणव्यवहारापि न्याय्यत्वप्रसङ्गाच्च । जीवनार्थं भोग्यसंपत्तिसंपादने सर्वेषां स्वातन्त्र्ये विमजनेन प्राप्तस्थानस्योदरपरिपूर्तयेऽपयोषी कूटापणेनापि तत्संपादनस्य स्वातन्त्र्यं जन्मसिद्धमेवेति किमिति तादृशव्यवहारस्यान्याप्यत्वम् । यदि सर्वेषां तादृशाधिकारात्सङ्घर्षप्रसङ्गेन बलवतां प्राधान्ये दुर्बला कुत्सामकण्ठा म्रियेरन् । अतश्च सर्वेषामुपकारार्थं तथा नियमनं न्याय्यमिति चेत्, एवं तर्हि बहुपकारेण जीवनस्वातन्त्र्यं नियम्यत इत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति स्वातन्त्र्यस्य निरर्गलताऽस्तं गता । एवमेव फुलग्रामदेशराष्ट्राद्युपकारार्थं तत्तत्स्वातन्त्र्यस्य नियमनं न्याय्यमित्यपि सिध्यति । तथा च यदि राष्ट्रे निर्व्यवसायिता सर्वानर्थमूला मा प्रचारं गात्, मा चानिश्चितता जीवनस्य मूदिति चैव्यवसायनियन्त्रणम्, तर्हि कथं तस्यान्याप्यत्वमिति विचारणीयं प्रेक्षावद्भिः । व्रीहिरयते किलेदानीं संपन्नेष्वपि राष्ट्रेषु निर्व्यवसायिनां संख्याऽनेकलक्षपरिमिता । नात्र यन्त्रप्रचार एव निदानम् । सत्स्वपि यन्त्रेषु यदि व्यवसायनियमनं स्यात्, स्यादेव तदा सर्वेषां व्यवसायिता । आवश्यकतानुसारेण हि पदार्थनिर्मितिः संपादनीया नाधिका न्यूना वा । तत्र न्यूनाधिक्ये तु पुनरपि न जीवनपर्याप्तिः । अतश्च सर्वेषां जीवनोपकारो हि व्यक्तिस्वातन्त्र्यं नियच्छतीत्यकामेनाप्यभ्युपगमनीयम् । एवमारोग्यादिशास्त्राण्यपि तत्स्वातन्त्र्यनियामकानि । रुग्णो हि औषधं सेवते । रुग्णता तु आरोग्यनियममुद्गात् । स तु स्वैराचासात् । स च जन्मसिद्धस्वातन्त्र्याधिकारात् । तत्कलं

चान्ते मरणम् । एवमपि जीवनार्थं मरणनिदानीमूतस्वैराचारप्रयोजनस्वातन्त्र्यमपेक्षन्ते सुशिक्षिता इति भिक् एतेषां प्रज्ञाबलम् । अतश्च संयम एव जीवनार्थमावश्यकः । तथा च यत्र व्यक्तेरपि जीवनं संयमादृते न संभवति । तत्र वंशपरम्परयाऽखण्डदण्डायमानराष्ट्रपुरुषजीवनं विना संयमं कथं संभवेत् । राष्ट्रे हि वंशपरम्परा बुद्धिबलेन शक्तिबलेन च समर्था तत्तत्कार्यकारिणी सर्वदाऽपेक्ष्यते । सा च पित्रोः संयमं विना न संभवति । अतश्च सर्वदा सर्वैः संयम एव परिपाल्यः । संयमश्च त्रेधा कायिको वाचिको मानसिकश्च । एवं कायिको व्यवहारः कायिकेन संयमेन, वाचिको वाचिकेन, मानसिको मानसिकेन बाध्यत इति कुत्र किल स्वातन्त्र्यं मानवानामवशिष्टम् । अतश्च स्वातन्त्र्य-वादोऽयं परैरुपकल्पितोऽस्माकं पशुत्वसंपादनायेति सुविशदमेव । यत्तु यो हि यत्र समर्थः, स तत्कार्यं करिष्यतीति किमिति नियन्त्रणमिति । तत्रेदं वक्तव्यम् किमिदं सामर्थ्यम् । यदि च बुद्धिबलं शरीरबलं वा । उभयमपि न सर्वेषां जन्मसिद्धं समानम् । सर्वेषां सर्वविज्ञानामावात् । सर्वकर्मकरणादर्शनाच्च । न हि समानविद्यावतामपि बुद्धिवैरायं समानं भवति । न वा समानकार्य-कारिणां शारीरिकी शक्तिः समाना । अस्मिन् दृश्यमाने वैषम्ये किं निदानम् । पुनर्जन्मवादे तु प्राक्तनसंस्कारास्तन्निदानं स्युः । तदभावे तु मातापित्रो रजोवीर्यतरतन्मयेव । तत्र तथोर्व्यवहारदो-षादित्यगत्या मातापितृभ्यां शास्त्रपारतन्त्र्यमूरकृत्य स्वैराचारं विहाय संयमः परिपालनीयः । तदेवं येः संयमपरिपालनपूर्वकं तत्तन्व्यवसायसातत्यमवधारणपरम्परयाऽनुष्ठितम् । तेषामेवाऽऽदौ तत्तन्व्यवसायाधिकारोऽप्रतिहत ऊरीकर्तव्यः । येषां तु न तथा तैश्च यथाशक्त्यन्यद्विधेयम् । किं तदिति विशेषनिर्धारणं तु दीर्घदृष्टिर्भी राष्ट्रपुरुषाङ्गोपाङ्गप्रत्यक्षकारिभिरेव निर्णयम् । न सामान्येन रागद्वेषाद्याकलितचित्तवृत्तिना । एवं च राष्ट्रपुरुषजीवनेन सर्वं व्यक्तिस्वातन्त्र्यमपोहते । संस्थाप्यते च तत्स्थाने व्यक्तिगता कर्तव्यनिष्ठा । सा च संयममूलिका । स च शास्त्रमूल इति शास्त्रनिष्ठैव राष्ट्रजीवनजीवातुरिति सिध्यति । अत एवोक्तम्—तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ—इति ।

(उपयुक्ततावादः)

अन केचनोपयुक्ततावादिनो यद्वदन्ति तदपि समालोचनीयम् । यद्यप्युपयुक्ततावादोऽयमति-तुल्यः । तथापि नानाविधमतान्तरपर्यालोचनसमये तस्यापि समीक्षणं नास्थान इति दिङ्मात्रं प्रदर्शयते । इदं तस्य सूत्रम्—यत्र यदा यस्योपयोगः, तत्तेन तदोरीकृत्य व्यवहारः कर्तव्यः । यस्य च नोपयोगः, तत्तु सर्वथा हेयमेव । व्यक्तेरिव राष्ट्रस्याप्ययं न्यायः । निदर्शनं चात्र भारतीयपशुपालनम् । यावन्तः परावो भारतातिरिक्ते सर्वस्मिन् जगति, तावत्संस्थाका एकस्मिन्भारतवर्षे । किमेतेषाम-पिलानामिदानीं यन्त्रयुग आवश्यकता वर्तते वेत्यनुयोगे नास्तीत्येवोचरपक्षमायाति । तथा हि पशु-

नामुपयोगोहि प्रवासवाणिज्यकृषिकर्मार्थः । इदानीं तु प्रवासः, आग्निशकट-वाष्पशकटिका-वाष्पद्वि-
चक्रिका-द्विचक्रिका-विमानैश्च सर्वत्र प्रायः सुकरः । कुत्रचित् कृष्टिममार्गमावे वर्षासु कर्दमा-
दिनाऽसौकर्ये तु केवलं गर्दभपशोः परिपालनेन कार्यसिद्धौ गजाश्वोत्तमबलीवर्दादीनामसंख्यानां परि-
पालनमिदं न केवलमनुपयुक्तम् । प्रत्युत मनुष्यखाद्यानां धान्यादीनां भक्षणेन मनुष्याणां कृते
धान्यसमृद्धेरपर्याप्तिरित्यप्यापत्समुदेति । एवमेव कृषिरपि यन्त्रसाहाय्येन क्रियमाणाऽधिकां धान्य-
समृद्धिं निष्पादयतीति प्रयोगसिद्धिः समेषामनुभवगोचरः । सन्ति च सर्वविधानि क्षेत्रकर्षण-धान्या-
वाप-तृणोत्पादन-सस्यच्छेदनवितुपीकरण-मर्दन-धान्यसंग्रहादिसाधकानि यन्त्राणि । तत्किमि-
त्येतत्कार्यं करणार्थमेतावता पशूनां संग्रहः । एवं वापीजलोत्कर्षणार्थमपि यन्त्रं वर्तते एव । एवमेव
वस्तूनामावापोद्वापरूपवाणिज्यमपि यन्त्रशकटादिवद्वारा सुकरम् । तथा च रक्षणीयाश्चेत्पशवस्तर्हि
गोऽजाविमहिष्यादय एव पयोदानोपयुक्ताः, न त्वश्वबलीवर्दगजोद्गादयः । पूर्वोक्तस्त्रीपशूनामपि याव-
दुपधानमेव पालनम् । ततश्च सुनागारप्रवेशः । येन माससमृद्धिः स्यात् । एवमेव सूकरकुक्कुटादीनां
शाकसदृशानामुपयोगित्वात् गर्दभानां च प्रवासोपयोगित्वात् व्ययं विना परिपालनसौकर्याच्च परिपालनं
न्याय्यम् । पुनश्चोपयुक्तानामुत्पादनार्थं तत्तज्जातीय एकेकः पशुः प्राणिसंग्रहालये संरक्षणीयः ।
एवमेवाऽऽरण्यकविभागोऽपि नातीवोपयुक्तः । काष्ठकार्यं गृहतदुपकरणपाकादिकं चेदानीं पाषाणचूर्ण-
पाषाणखण्डिका-लोहपत्र-लोहार्गल-विद्युत्-खनिजोपादिभिः सर्वत्र सुकरम् । ये त्वाग्नजम्बूजम्बी-
रदाडिमपनसादयः फलद्वारोपयुक्ताः । तेषां तूपवने सुरक्षा कर्तव्या । नैतावता शाखविपरी-
प्लवटतिकादिनां सरक्षणमावश्यकम् । तथा च दण्डसंस्थया संरक्ष्यमाण आरण्यकविभागो
व्यर्थ एव । तदभावे तु तस्या भूमेः सस्योत्पादनेऽपि स्यादुपयोग इति । एवमेव सर्वत्रोपयुक्तता-
निकषमवलम्ब्य सर्वं परिशोध्योपादेयमन्यतु हेयमित्युपयुक्तत्वादिना समासेन सिद्धान्तः । एवमा-
चारविचारयोरपि यस्य यादृशस्य यदोपयोगः, स उपादेयः अन्यस्तु हेय इति धर्माधर्मसिद्धान्त-
निर्धारणमिदमाकिञ्चित्करमेव ।

सोऽयमुपयुक्ततावादो नाम नितान्तपशुतावादः । पशवोऽपि सुदूरमनालोच्यैव तात्कालिको-
पयुक्तत्वानुपयुक्तत्वे सुविचार्य प्रवर्तन्ते निवर्तन्ते च । सोऽयं वादो मनुष्येषु प्रचारितश्चेत्की वा
परिणामो भवेदिति विचारणीयम् । बधिरान्धकुञ्जकाणखञ्जनपुसकादीनामनुपयुक्तत्वेन शिरच्छेदः,
वृद्धामा मातापित्रादीनामपि सुनागारप्रवेशः, असाध्यरोगिणामलसादीनां चोच्छेदः, एवमनुपयुक्तानां
दृष्ट्योपयुक्तानामनुपयुक्तत्वेन विनाश इत्येवं परस्परच्छेदप्रसङ्गः समापतेत् । एवं च जगद्रक्षणाय
मनुष्याणां सुस्थितये च प्रवृत्तोऽयमुपयुक्ततावादो जगद्दिनाशाय प्रभवेदिति सुष्ठूक्तम् " प्रभवन्त्युग्र-
कर्माणो क्षयाय जगतोऽहिता. " इति भगवद्गीतासु । इदानीं त्वरण्योच्छेदेनानावृष्टिप्रसङ्गे पुनरपि
वृक्षारोपणप्रयोगादिष्वर्तनमित्येव गमयति. एवमेव पशुच्छेदेनापि सपथमानाऽऽपत्तिः कथं

निवारणीया । अत एव सृष्टौ न किञ्चिदनुपयुक्तं नाम न हि सृष्टिर्वा निसर्गो वैश्वरो वाऽनुपयुक्त-
 पदार्थनिर्माणे सन्नद्धपरिकरोऽस्ति । एवमपि कदा कस्य केन कथमुपयोगः कर्तव्य इति तु
 मानवमनीषायत्तम् । तन्मनुष्येण स्वबुद्धिप्रचारस्तथैव कर्तव्यो येन जगत्संरक्षणमखण्डं भवेत् ।
 अतश्चेदानीं ततोऽयमुपयुक्ततावादेऽतीव तुच्छ इति सुधीभिः सुदूरमालोचनीयम् । एवं सर्वथा
 यन्त्रप्रचारे युद्धेन राष्ट्रोपघाते तज्ज्ञानामभावे च का वाऽऽपत्तिः प्रभवेदित्यपि न तिरोहितं विदुषाम् ।
 न हीश्वरसृष्टिर्जीवसृष्ट्यधीना । महोल्कापातभूकम्पादिनाऽपि जीवसृष्टेः सर्वथाविनाशप्रसङ्गस्य
 बहुरो दृश्यमानत्वात् । तद्वरं निसर्गसृष्टेरनुसरणं मानवानामितीयमेव वस्तुतो मानवता ।
 ईश्वरसृष्टेरनुसरणेन यत् किञ्चित् संपादनीयं चेन्मानवैरवश्यमेव संपाद्यम् । नात्रात्माकं विप्रतिपत्तिः ।
 न हि तावतेश्वरसृष्टेर्विधातः कर्तव्यः; ईश्वरसृष्टेरनियमा मानवैरल्पज्ञैः सर्वथा ज्ञातुमशक्या एव ।
 भोगार्थं तु जीवस्येशसृष्टिनिर्माणमिति तदनुपरोधेन भोगोऽवश्यमेव संपादनीयो मानवैः । उपरोधे
 तु विनाश एव मानवानामिति निश्चप्रचमेव । अत एव “ त्यागेनैकैः अमृतत्वमानशुः; ” “ ईशा-
 वास्यमिदं विश्वं यत्किञ्च जगत्यां जगत् ”; तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृधः कस्यस्विद्वनम् ”, इति
 त्यागपूर्वकभोग एव वैदिके वाङ्मये पुरस्कृतः । एतेन च जगत्तः सुस्थितये कल्यमानाः सर्वेऽपीदानीं-
 तना वादा व्याख्याताः ॥ इदानीं हि लोकसंख्याया धान्यसंपत्तेश्च समीकरणं कथं संपादनीयमिति
 महान् प्रश्नः । केचन लोकसंख्याह्रासार्थं प्रजोत्पादसंयमनमिच्छन्ति कृत्रिमैरुपायैः । केचन
 युद्धायुपायं पुरस्कृवन्ति । केचित् रोगादिप्रसारमिच्छन्ति । केचित् धान्यसंपत्तिं विपुलां कर्तुं
 प्रयतन्ते । एवमपि नोपयुक्तं समीकरणं संपद्यते । तदत्र जनानां त्यागशालित्वे उदरमात्रपरिपूर्ति-
 संयमेन च प्रवृत्तिश्चेदन्नवस्त्रादित्यागपूर्वकदेहमात्रधारिणां योगिनां विरागिणामादरीपुरुषाणां प्रजासु
 वृद्धिश्चेदवश्यमेव तत्समीकरणं संपत्स्यत इति वैदिकः पन्था एव श्रेयान् । तदभावे तु “ न जातु
 कामः कामानामुपभोगेन शान्त्यति ” इति न्यायेन सर्वथा भोगपुरस्कारे न कदापि जगत्स्वास्थ्यं
 लभेतेति सुविचार्य सुधीभिः । अत एव त्याग एव मानवजीवितसमुद्देशः, स च प्रज्ञापूर्वकः, इति
 श्रुतेरुद्बोधः । तत्रैव मानवजीवितसाफल्यं निश्चप्रचमेव । स च त्यागः सर्वान्तर्यामिपरमेश्वराराधनां
 पुरस्कृत्य भवितुमर्हति नान्यथा । अत एव जगत्स्वरूपिणः परमात्मनः सर्वभावेन मानवैरुपास्तिः
 कर्तव्येति भक्तिमार्गाकृतम् । एवमेव प्रगतिः, जीवितसाफल्यं, राष्ट्रोत्कर्ष इत्यादयो विषया
 मप्यालोचनीयाः ॥

एते च सर्वेऽपि विचारा विद्यार्थिवरायामेव मे मनसि प्रादुर्भूताः । यदा चाध्ययनं समाप्यात्र प्रदेश
 भागलोऽहं प्रकाराशेने पाठशालायां नियुक्तस्तदानीमेव सन्तोजीमहाराजैः सनातनधर्मप्रदीपकार्यं
 भीष्मराशिपाठक्रमहोदयप्रभृतीनां साहाय्येन प्रारब्धं तदानीं परिवर्तनवादानुसारेण देशकालपरिस्थि-
 तिसंगतानुपयुक्तं कार्यं भविष्यतीति पाठशालासिंहोदयप्रभृतिभिः प्रकाशितम् । तदालोच्य चलित-

चिचवृत्तयो महाराजा मामाहूतवन्तः पृष्ठश्च तैर्न्यैवेदयमहं यत् यदि यथार्थधर्मशास्त्ररहस्यप्रकाशनमेव श्रीमतामभिप्रेतं तर्हि कारीस्थपण्डितानामपि सहकार्यमपि संपादनीयम् । ततश्च महाराजानामावेशे-
नाहं लक्ष्मणशास्त्रिद्राविडमहोदयानां सविषे एकं पत्रं प्रेषितवान् । ततश्च महाराजानामामन्त्रणानु-
सारेण तेषामागमनं संजातम् । उतःप्रभृति यत्कार्यं संपन्नं तत्तु महाराजानां निवेदने स्पष्टमेव । तदा-
रभ्यसर्वेषु कार्येषु मम सहकारित्वेनोपस्थितिरासीत् । यदा तु ग्रन्थप्रणयनसमितिः संस्थापिता तदाऽयं
प्रश्नः समुत्पन्नो यत् को वा नूतनमतसंग्रहं करिष्यतीति । विधिवशात्तस्य कार्यस्यातिभारो ममो-
परि निक्षिप्तः । तदाऽऽगरकरमहोदयनिबन्धेभ्य आरभ्य ज्ञानकोशान्ताः सर्वेऽपि नूतनमतग्रन्था मया
वाचिताः । तेषां तात्पर्यमाकलय्य तदानीमेव विराचितो नूतनमतसंग्राहको निबन्धः 'सनातनधर्म-
प्रदीपे' अध्यर्धो मुद्रित एव तत्पर्यालोचनमपि तत्र पण्डितैः कृतम् । अतश्च महाराजैः संपादिता
सामग्री मत्कृते न किञ्चित्करी संपन्ना । केवलं गो. रा. राजोपाध्येमहोदयैः प्रेषितात् निबन्धद्वयात्
चतुष्पुष्कं तत्रैवात्र संस्कृतभाषायामनूय संगृहीतम् । 'कैपिल'—सारसंग्रहग्रन्थस्य त्वर्तीवोपयोगः
संजातः । अतश्च तत्रस्थमेक प्रकरणमेव मया संस्कृतभाषायामनूय ग्रन्थे संगृहीतं येन साम्यवादस्य
सर्वं रहस्यं प्रकाशितं भवेत् । एवमेव सनातनधर्मप्रदीपकार्यस्याप्रामादात् सर्वमिति वृत्तं प्रत्यक्षो-
पस्थित्या मया ज्ञातम् । तत्र संजायमाना धर्मशास्त्रचर्चाऽपि मया समवगता । तदनुरोधेन नूतन-
मतवादिनां च दृष्ट्योमयथाऽपि धर्मशास्त्राभ्यासो हि पुनश्च मया विहितः । ततश्चैतादृश उम्-
यमतपर्यालोचकः कश्चन निबन्धोऽवश्यमेव सम्पादनीय इति मे मनीषा बहोः कालादारभ्य जागर्ति
स्म । परं च विपिवशादनुकूलसमयाभावेन तत्कार्यं कर्तुमशक्नुवानोऽहं यदा महाराजैः स्वतन्त्र-
ग्रन्थविरचने आहूतस्तदा तत्कार्यं सादरं स्वीकृतवान् । एवमयं ग्रन्थो मद्धस्तेन सद्यमानः परिनि-
ष्ठितानां विदुषामालोचनार्थं प्रकाशयते । गुणदोषविवेचने तु विद्वांसो विचक्षणा एव प्रमाणामिति न
किञ्चिन्निवेदनीयम् ।

अस्य च ग्रन्थस्य भागचतुष्टयमेव प्रकाशितम् । उर्वरिताः पतितपरावर्तनं, वात्यसंस्कारः,
अस्पृश्यस्पर्शः, अस्पृश्यानां मान्दिरप्रवेशः, मक्ष्यामक्ष्यविचार इत्यादयो विषयाः समयाभावाद्द्रव्यासौ-
कर्याच्च नाऽऽलोचिताः । दैवयोगादवसरलामे तेषामपि आलोचनं विधातुमिच्छा वर्तते । परमेश्वरे-
च्छया किं वा भविष्यत्यग्र इति न वक्तुं शक्यते । एतादृशोऽयं भागचतुष्टयात्मको निबन्धः प्रका-
शयत इत्येव महदानन्दास्पदम् । अत्र द्रव्यव्ययस्तु समस्तोऽपि श्रीसन्तोषीमहाराजानामेवाहं तु
केवलं ग्रन्थप्रणयनकार्यमेव व्यवधामिति सुविशदमेव ।

सनातनधर्मप्रदीपे नीतिविचारो न कोऽपि कृतः सर्वेऽप्येते नूतनमतवादो राजनीतिमूलका
एवेति निश्चप्रचमेव । तदत्र प्राधान्येन प्राचीनराजनीतिविचारमन्तरा सर्वोऽपि धर्मशास्त्रविचारो
वैयर्थ्यमापद्यते । 'सत्योऽपि हि न सत्यस्ता दण्डनतेस्तु विन्धवे ।' इति किल वैदिकानामपि
राद्धान्तः । एवमपि नीतिविचारमकृत्वा केवलं धर्मशास्त्रचर्चैकवाक्यताविचार इदानीमकिञ्चित्कर

एवेति मत्तैव राजनीतिप्रकरणमिदं भयोपनिबद्धम् । कस्यापि विषयस्य विचारः प्रमाणमन्तरा केवल-
तर्कमात्रेण नैव भवितुमर्हति । तर्कस्याप्रतिष्ठानात् । नहि सर्वेऽपि तार्किका भूता भविष्यन्तो
वर्तमानाश्चैकीकृत्यैकमत्यं संपादयितुं शक्यम् । दृष्टमात्रफले व्यवहारे चेदियमवस्था कथं तावत्पार-
लौकिकफलेषु कर्मसु तदैकमत्यं शक्यम् । “ अद्भ्यमशोऽयं पुरुषः ” इति न्यायेन प्रकृतिभेदात्
अद्भ्यामा अपि भिन्नत्वे कथमैकमत्यं स्यादिति मनसि करणीयं तर्कविक्षणैः । बहुमतानुसारेण
निर्णयेऽपि अल्पमतानां श्रद्धाविधातः कथं निवारणीयः । अनिवृत्ते च तस्मिन् पुनश्च संघर्षोऽपरि-
हार्यः । तदपेक्षया श्रद्धामयं वा बुध्यगम्यं वा किमपि प्रमाणतत्त्वमवलम्ब्य तत्र सर्वेषां श्रद्धा
समुत्पन्ना चेत् जगदिदं शान्तिसुखमियात् । न हि येशुमहोदयेन महम्मदेन बुद्धेन वा स्वमतप्रचारः
बहुमतानुसारेण विहितः । आत्मबलिदानपर्यन्तं त्यागेनाधीतिबोधोपाचरणप्रचारपर्यंत्युपशो लब्धं न
तत् केनापि राजनीतिज्ञेनाद्यावाधि लब्धम् । न वाऽप्येऽपि लब्धं शक्यमिति विदां कुर्वन्तु विवक्षणाः ।
अतश्च प्रमाणविचार एव प्रथमतः कर्तव्यः समापतति विदुषाम् । तच्च प्रमाणं युक्त्यनुमवाभ्यां वेदु
एव सिद्धं भवति चेत् कथं तन्निवारणं कर्तव्यम् । अतश्च प्रथमप्रकरणे वेदप्रामाण्यमेव पूर्वजैः
साधितम् पुनश्च युक्त्युद्धारोहाभ्यां प्रतिपादितम् । तदनुरोधेन च स्मृत्याचारसूत्रागमात्मनुष्ठ्यादयः ।
एवं धर्मोऽपि न वेदप्रतिपादितधर्मातिरिक्तो भवितुमर्हति । उपास्तिधर्माणां विभिन्नत्वेऽपि मानवकर्त-
व्यतारूपो धर्मो जगदनुग्राहकः सर्वेषां मानवानामेकविध एव भवितुमर्हति । बौद्धादिमतानि तु
वेदप्रतिपादितोपास्तनिमित्तमप्यर्था एव । अतश्च नैतेषां धर्मत्वं किंतु संप्रदायत्वमेव । अत एव ग्रन्थनाम्नि
सनातनेति विशेषणं न प्रदत्तम् ।

विशेषणं हीतरसजातीयव्यावर्तकं भवति । सनातनधर्म इत्युक्तेऽसनातनोऽपि कश्चन धर्मः
स्यात्तन्मा भवत्विति विशेषणपरिहारः ।

तदेवं प्रमाणप्रतिबिम्बे प्रमाणप्रामाण्यस्य विचारः प्रथमत एव कृतः । तदनुपपन्ने च वेदाधौ-
रुषेयत्वमीश्वरास्तित्वं कर्मविपाकप्रक्रिया स्वभाववादः कालवादो नियतिवादो मन्त्रत्वविचार
इत्यादयो विषया अभ्यालोचिताः । एवं ‘मानाधीना मेयसिद्धिः’ इति न्यायेन सिद्धे प्रमाणे धर्मधर्म-
विचारः प्रस्तोतव्यः । ततः प्रथमतो दण्डसंस्थायाः कर्तव्यपर्वतकत्वात् दृष्टफलकत्वाच्च तदनुसारे-
णार्थकामानुकूलधर्मव्यवस्था कथं वा भवितुमर्हतीति पर्यालोचनीयम् । अतश्च नीतिप्रतिबिम्बप्रकरणं
प्रारब्धम् । इदं तावत् प्रथममेवोद्घोषितं यत् धर्मार्थकामरूपत्रिवर्गस्य परस्परानुबन्धेनान्योन्यानुप-
पातकत्वेन च यथा प्रचारो भवेत् तथा दण्डसंस्थाऽनुविधेयम् । न तु केवलं सर्वेषां सर्वत्र
साम्यपुरस्कारेण वा स्वातन्त्र्योद्घोषेण वाऽर्थकामयोर्व्यवस्था सर्वजनीना भवितुमर्हति । साम्यस्य
व्यवहारो विप्रमतायामेव पर्यवसानात् । न हि बुद्धिसाम्यं कर्तृत्वराक्साम्यं वा सर्वेषां भवितुमर्हति ।
स्वातन्त्र्यवादेऽपि परस्परानुबन्धकत्वे राष्ट्रहितविरोधे च स्वातन्त्र्यप्राप्त्यारो दण्डसंस्थानुशासनेन सर्वत्र

दरीदृश्यते । तत्किमेतेषां फलम् इति व्यर्थ एवायं प्रयासः । तदपेक्षया सर्वेषामलब्धलाभः, लब्ध-
परिरक्षणं, रक्षितविवर्धनम्, वृद्धस्य तीर्थेषु प्रतिपादनम्, यथा भवेत् तदर्थमेव दण्डसंस्थया प्रयतित-
व्यम् । तत्रैव च सर्वेषां समानोऽधिकारः । तत्र तीर्थेषु प्रतिपादनमित्यनेन तीर्थपदवाच्यपात्रापात्र-
निर्णये तदनुपपन्ने कर्तव्याकर्तव्येऽपि निश्चिते भवतः । स च पात्रत्वापात्रत्वनिर्णयः धर्मशास्त्राधीन-
इति धर्मशास्त्रस्याऽऽवश्यकता । ये तु सर्वस्वत्वादयो वादास्त उपभोगार्थं प्रवृत्तानां मानवानां कृते
स्वत्वाक्रान्तं किमपि वेतनादिकं वस्तुजातमवश्यमेव स्वीकर्तव्यं भवतीति वैयर्थ्यमापद्यन्ते । एवमपि
स्वत्वविचारः कर्तव्यश्चेच्छास्त्रानुसारेणैव तत्र वरमिति नीतिप्रतिबिम्बे प्रतिपादितम् । ये तु साम्य-
वादिनो धर्मस्य व्यसनत्वं मन्यमाना अर्थमात्रस्योत्पादनविमजनविनिमयविनियोगैः जगतो योगक्षमौ
भवत इति मन्यन्ते तेऽपि विनियोगविषये नियामकत्वेन न किमपि प्रमाणं प्रतिपादयन्ति । एवं
चेच्छैव खलु तत्र नियामिका स्यात् । सा चेच्छा मानवानां दण्डधारिभिः स्वेच्छानुसारेण वा
बहुमतानुसारेण वा नियन्तव्या । अत एव जीवितमूल्यमपि तदधीनमिति अन्ततो गत्वा दण्डशैथिल्ये
निसर्गतः प्रबलयोगभोगेच्छया समुत्पद्यमानः संघर्षः कथं निवारणीयः । अतः शास्त्रैकप्रमाणतामव-
लम्ब्य कर्तव्यबुद्ध्या यत्किमपि नियमनं चेत्तदेव खलु जगतो योगक्षेमावहं भवतीति निश्चप्रचमेव । एतेन
समाजरचनाविषये उपजायमानाः सर्वे वादा व्याख्याता इति तेषां सर्वेषां पर्यालोचनं तत्र विभागे
कृतम् । अन्ततो गत्वा राष्ट्ररूपसर्वान्तर्यामिपरमेश्वराराधनां पुरस्कृत्य त्यागप्रवणता चेत् समस्तमान-
वानाम्, तदैव खलु जगत्त्वास्थ्यं भवितुमर्हतीति निश्चिनम् । सत्याहिंसादिप्रकारा अपि शास्त्रदृष्ट्या
कथं नियमिता इत्यपि महामारतोद्धारणं प्रदर्शितम् । न होकान्तेन सत्यं वाऽहिंसा वा दया वा
मानवता वा जगतो योगक्षेमौ साधयितुमीडे ।

अतश्च प्रकृतिबलावलमवलम्ब्येतरेतरानुपघातोऽन्योन्यानुबन्धश्च यथा सिद्धो भवेत्तथा
दण्डसंस्थया सर्वाः प्रजा अनुशासनीया इति राद्धान्तो नीतिप्रतिबिम्बे प्रतिपादितः ।

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बे तु तस्या एव प्रकृतेः परस्परानुबन्धोऽन्योन्यानुपघातश्च जातिव्यवस्थया
यथा भवितुमर्हति न तथा अन्योपायेन । जातिव्यवस्था हि प्राकृतिकस्वभावपर्यालोचनपूर्विकैव
अर्थकामव्यवस्थां यथा सम्यक्तया साधयति न तथा सर्वस्वातन्त्र्यवादः । न हि बुद्धिबलं वा
कर्मशक्तिर्वा सर्वेषां सर्वदा समाना भवति । अखण्डदण्डायमानराष्ट्रपुरुषरक्षणार्थं तु निखिलमपि
ज्ञानं समस्ताऽपि कर्मशक्तिश्च परम्परयाऽवश्यमेव संरक्षणीया । द्रव्यविभाजनं द्रव्यविनिमयश्च
यथावदेव सर्वैः संपादनीयस्तदर्थं प्राकृतिकनियमानुसारेण तत्तद्बुद्धिशक्तिशालिनः
कर्मशक्तिशालिनश्च पुरुषाः परम्परया यथोत्पद्येरन् तथाऽवश्यमेव काचन व्यवस्था विधेया ।
सा च वर्णजातिव्यवस्थामन्तरा नान्या भवितुमर्हतीति निश्चप्रचमेव । अत एव
भारतराष्ट्रमिदमादिकालादारभ्याद्यथावद्राष्ट्रत्वेन व्यपदिश्यते । यत्र तु व्यभिचारादिना कर्मशक्ते-

बुद्धिशक्तेश्च हासवृद्धी दृश्येते तत्र शास्त्रनियमनाभाव एव कारणम् । यत्र तु सत्यपि शास्त्रनियमने किञ्चित् वैपरित्यामिव दृश्यते तत्र प्राक्तनसंस्कारवशात्तथा भवतीति तदपवादत्वेनोदाहार्यम् । न हि अपवादोऽस्तीत्येतावतोत्सर्गस्य सर्वथा विलयः । उत्सर्गानुसारेण प्रवृत्तवपादः कुत्रचित् बाधत इत्येवापवादस्यापवादत्वम् । एवं चापवादानुसारेणोत्सर्गस्य जलाञ्जलिप्रदानमिदं न मानवतां प्रकाशयतीति सुस्पष्टमेव । इतरेष्वपि शास्त्रेषु शतशोऽपवाद-दर्शनेऽपि नोत्सर्गास्त्यज्यन्ते तत्किमपराद्धं धर्मशास्त्रेणेति समालोचयन्तु विचक्षणाः । अतश्च प्राक्तनस्वभाववशात्कर्मविपाकवशाद्वा यथा वर्णजातिव्यवस्था सिद्धा भवति, तथा च परम्पराया समानसन्ततिप्रवाहः प्रचलति स सर्वोऽपि प्रकरोऽत्र प्रकरणे विचारितः । तदनुपपन्नेन च राष्ट्रियताविचारः, स्वभावपर्यालोचनम्, परिवर्तनवादविचार इत्यादयो विचारा अप्यालोचिताः । 'प्रवर्तितो दीप इव प्रदीपात्' इति समाना संततिश्च येन विवाहसंस्कारेण संपद्यते तद्विचारार्थं विवाहप्रतिबिम्बप्रकरणं प्रारब्धम् ।

विवाहो हि समाजरचनायाः प्राथमिकः संस्कारः । न हि विवाहमन्तरा जनसंघः समाज-पदवाच्यो भवितुमर्हति । स चायं संस्कारः पुरुषं कथं संस्करोति, को वा तस्य समुद्देशः, कथं च स विधातव्यः, केन कदा च कः संस्कर्तव्य इत्यादिकं सर्वमप्यत्र प्रकरणे ह्यालोचितम् । तत्र संस्कारे समुत्पाद्यमाने संस्कर्तव्यस्य योग्यताऽपि निश्कर्षासिद्धाऽपेक्षिता भवति । क्रिया हि द्रव्यं विनयति नाद्रव्यम् । संपृथमाणो हि भणिर्यथा तेजस्वितामापद्यते न तथा मृत्पिण्डः । विवाहश्च क्रिया । सा हि संस्कर्तव्ये किञ्चित् गुणाधानं दोषापनयनं वाऽवश्यमेव कुर्यात् । तत्र पुरुष-योग्यताऽवश्यमेवापेक्षणीया भवति । न हि उन्मादवायुग्रस्तस्य पुरुषस्य क्लीवस्य वा विवाहक्रियया गुणाधानं वा दोषापनयनं वा भवितुमर्हति । एवं सपिण्डसमोत्रादिष्वपि तत्तद्दोषाणां पर्यालोचन-मवश्यमेव कर्तव्यं भवति । समुद्देशश्च विवाहस्य समानसंस्कारसंस्कृता प्रजैव । न कामः । अन्यथा-सिद्धत्वात् एवं च स्त्रीपुंसयोः पतिपत्नीत्वबुद्धिस्तत्पूर्वककर्तव्यनिष्ठा च यथा सुहृदा समुत्पन्ना भवेत् तथैव दण्डसंस्थयाऽनुविधेयम् । विधवानां च तादृशसंस्कारोत्पत्तेर्योग्यताऽभावात् न पुनः संस्कारः । केवलं कामोपमोमार्थमाश्रीयमाणं पुरुषान्तरं न पतिपत्नीत्वसंबन्धमुत्पादयितुं शक्नोति । क्लीवानां संन्यासिनामपि तथैव पत्नीत्वबुद्धेरनुत्पादः । विवाहकालेऽज्ञानाच्छलाद्बलाद्वा सवर्णादि-परिग्रहेऽपि न पतिपत्नीत्वबुद्धिः सुहृदा समुदेतीति नाट्यवत्तत्र संस्कारस्याकिञ्चित्करत्वमेव । अतश्च तादृशरूपे कन्यायाः पुरुषान्तरेण सह पुनर्विवाहाख्यः संस्कारो भवितुमर्हतीति तत्र प्रकरणे निर्णीतम् । कामशास्त्रादिपर्यालोचनमपि तदनुपपन्नेन क्रियमाणमिदमेव गमयति । कामो ह्यनुप-सृष्टा रतिः । सा च सवर्णायामनूदायां शास्त्रविहितायां यथा समुत्पद्यते न तथाऽन्यत्रेति धर्म-शास्त्रनियमानामेव ग्रामाण्यं सिद्धं भवति । एवं विवाहसंस्कारप्रयोजकं सुप्रजस्त्वमेवातश्च गर्भाधान

कालात्प्रागेव कन्यया विवाहसंस्कारो भवितुं युक्तः । तत ऊर्ध्वं तु कदाचित् सङ्कटवशादेव स भवितुमर्हति । नान्यथा स्वेच्छया । तथैव नैष्ठिकब्रह्मचर्यमपि स्त्रीणां नैव भवितुमर्हति । अतश्च कन्याविवाहकालोऽयं षोडशवर्षादूर्ध्वमधर्म्य एव नैतावता नाष्टवर्षोद्वाहा । एतेनाऽऽधुनिकानुशासनं व्याख्यातम् । चतुर्दशवर्षात्प्राक् दण्डसंस्थया विधीयमानो निषेधः न शास्त्रीयतां लभते । यानि तु चतुर्थरात्रिकर्मणि सहशयनबोधकानि वचनानि तानि देवाद् गर्भाधानकाले समुपस्थिते सहशयन-बोधकानीति न विवाहाङ्गतां भजन्ते । विवाहस्य सप्तयामेव परिनिष्ठितत्वात् । अत एव 'तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे' इति मनूक्तिः संगच्छते । 'तामुद्वह्य यथर्तुं प्रवेशनम्' इत्यादीनि वचनान्यपि 'उदूहो'ति ल्यबन्तेन विवाहस्य परिनिष्ठितत्वं गमयन्ति । न ह्यत्र 'वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेते'ति न्यायप्रसरः । कर्मभेदात् । यथाकथंविन्यायानुसरणेऽपि वाजपेयवत् सिद्धस्यैव विवाहस्य कालान्तरेऽपि समावेशन प्रयोजकत्वं भवेत् । यथा हि बृहस्पति-सवः सिद्धस्यैव वाजपेयस्य पुनः किञ्चित् गुणाधानापूर्वमुत्पादयति तथैव सिद्धस्यैव विवाहस्य समावेशनेनोपकारं गमयति ऋतुकालः । अत एव 'यथर्तुं' इत्युक्तम् । ऋतुमनतिक्रम्य प्रवेशनं कुर्यादिति तदर्थः । यानि तु बौधायनानि वचनानि तान्यपि प्राप्ते ऋतौ ऋतुप्रवेशनकर्मानुष्ठान-बोधकानि । एवं च ऋतुकालात्प्रागेव कन्यानां विवाहः शास्त्रीयः । इतरवचनानामेकवाक्यताऽपि सुधीभिः सौकर्येणोहितुं शक्येति नात्र प्रपञ्चिता ॥

तदेवं भागचतुष्टये प्रपञ्चितानां विषयाणां संक्षेपतो निर्देशोऽत्र विहितः । यथामति याव-च्छक्ति प्रचलिता संभावनाविपरीतभावनानिराकरणमेव ग्रन्थस्य परमुद्देश्यमिति तत्पुरस्कृत्य विरचितेऽ-स्मिन् ग्रन्थे शास्त्रीयविषयाणां न्यूनाधिक्यं चेत् सुधीभिः क्षन्तव्यम् । शास्त्रविषये स्खलनमपि मानव-स्वभावसहजमिति सुधीभिः कृपयाऽऽलोच्य निवेदनीयोऽयं जनः । अनेन च ग्रन्थेन स्याच्चेत् कश्चिदुपकारस्तदोपयुक्तावशिष्टपतितपरवर्तनादिविषयान्तराण्यप्यालोचनीयानीत्यस्माकं मतम् । परमे-श्वरेच्छां मनसिकृत्य किंवा भविष्यतीति न ज्ञायते, तथापि शुभवासनाऽवश्यं विधेयेति मतभिन्नमर्थ-प्रदर्शितम् । सीसकाक्षरादिस्खलने पूर्वापरसंदर्भविरोधे पुनरुक्त्यादिषु च न विदुषां किमपि विज्ञा-पनीयम् । प्रमादप्रायश्चित्तं तु कर्त्रेव भोक्तव्यमिति तत्र बद्धपरिकरोऽयं जनः । यावच्छक्ति शुद्धि-करणादिकं विहितमेव । पूर्वापरसंदर्भोऽप्यालोचितः । एवमपि प्रमादा भवन्त्येवेति निश्चप्रचमेव । एकाकित्वादपिकं विधातुमक्षमोऽयं जनो विदुषां पुरत इदमेव प्रार्थयते यत् प्रमादनिवेदनेनानुग्रा-होऽयं जनः । ये त्वसतोऽपि दोषानुद्गम्य खण्डनादिषु प्रवर्तेरन्, ते तु दूरतैव संमाननीयाः । यतः 'अकारणाविष्कृतवैरदारुदादसज्जनात् कस्य मयं न जायते । विषं महाहेरिव यस्य दुर्वचः सुदुःसहं संनिहितं सदा मुखे' इति किल मट्टबाणोक्तिः । इदमेव तान्प्रार्थयामि खण्डनमेव चेद् विधेयं कृपया युक्तियुक्तं विधाय यथाऽस्माभिरधिगन्तुं शक्येत तथाऽस्मत्सविधे प्रेषणोपकारोऽपि

कर्तव्यः । यतः कुग्रामेऽत्र न वृत्तपत्रादि न वा पुस्तकालयादि लभ्युं शक्यम् । अतश्च तदस्म-
त्सविधे प्रेषणीयमिति । तत्रापि व्ययमारस्तु नास्माभिः स्वीकुरिष्यते । प्रत्युत्तराशा चेन्न स्यात् न
प्रेषणीयमित्यपि निवेद्यते । अन्ते च यत्कृपया प्रणीतोऽयं ग्रन्थः स एव भगवान् जानकीजानिः
सर्वान् सुबुद्ध्या सयुनक्तिवति प्रार्थना ।

येस्तु महाभागैर्हार्धं समयं यापयित्वा साहाय्यं कृतमत्र ग्रन्थे तेषामभिनन्दनमपि कृतज्ञतया
विधातव्यमेव । तत्र च श्रीआत्मारामशास्त्रिजेरेमहोदयैः अत्र ग्रामे मासमवस्थाय प्रथमभागपर्या-
लोचनेन योऽनुग्रहः कृतः स तु न कदापि विस्मरणपदवीमधिगच्छति । सर्वेषां भागानामेवमेव
पर्यालोचनेन सहकार्यं—प्रदानं तेन ज्ञातमपि नास्माभिः विधिवशात्तथा कर्तुं पारितम् । नैतावता
जेरेमहोदयैः कृतोऽनुग्रहः, विस्मरणपदवीमियात् । एते च विद्यार्थिदशात् एव परिचिताः । सरल-
स्वभावा धर्मकर्मनिष्ठाः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रा विशेषतो न्यायवेदान्तनिपुणा वैदिकधर्मपक्षपातिन इदानी-
मम्भञ्जेरग्रामे तत्त्वज्ञानमन्दिरे छात्रानध्यापयन्ति । एवमपि तेषां साहाय्यं नास्माभिः पूर्णतया
स्वीकृतामिति दोषयते चेत् । किं वा तेषां प्रत्युपकरणमिति धन्यवादैरेव तान् संभावयामः । एवमेव
विह्वलाश्रित्यवहारेमहोदयैरेदलाबाद्यामस्थैरज्ञावस्थाय भागद्वयस्य मुद्रणयोग्यं प्रतिलिपिकरणं
कृतमिति तेऽपि धन्यवादाहो एव । पुण्यपत्तनस्थैरानन्दाश्रममुद्रणालये ग्रन्थसंशोधकैः वे. शा.
शंकररंगनाथमारुळूरशास्त्रिमहोदयैरस्य ग्रन्थस्य मुद्रितसंशोधनं यत् कृतं तेन महानस्माकं प्रयासो
निराकृत इति तेऽपि धन्यवादाहोः । एते च महाभागाः सर्वशास्त्रप्रवीणाः ‘सदा संतुष्टमनसः
सर्वाः सुखमया विशाः’ इति वचनानुसारेण वर्तयन्तो धर्मैकपक्षपातिनोऽत्र कार्ये भाग्यवशादेव
सहकारिणः समुपलब्धा इत्यमन्दानन्दास्पदम् । किं वा तेषां संमाननमिति धन्यवादैरेव सप्रश्रयं
समावयामः ।

अन्ततो गत्वेदमेव निवेद्यते यत्. ह. म. प श्रीसन्तोजीमहाराजैर्बहोः कालादारभ्य योऽयं
शुभसंकल्पो मनसि संकल्पित आसीत्; यश्च कै. रावेरग्रामस्थगोविन्दशास्त्रीमहोदयैर्मनासि उद्यो; यश्च
म. म. श्रीधरशास्त्रिपाठक्रमभागामप्रभृतिभिर्द्विकुरितः, काशीस्थपण्डितवर्यैश्च वृत्तस्वमापादित इदानीं
फलेग्रहित्वापापते यस्य कृते बहुभ्ययायाससाध्यानि महान्ति कष्टानि जीवितनिरपेक्षमेव महाराजै-
रङ्गीकृतानि सोऽयं सत्वरमेव परिपक्वफलशालित्वमानुयायदिति किल शुभेच्छाप्रदर्शनं विना नायं
समुद्देशः पूर्णतामिषादिति सानन्दं सप्रश्रयं च तथा भगवन्तं जानकीजानिमभ्यर्थयामः । स एव
भगवानस्य वृक्षस्य फलास्वादपर्यन्तं श्रीसन्तोजीमहाराजानां दीर्घायुरारोग्यैश्वर्याभिवृद्धिं वितरतादिति
भगवन्तं सर्वान्तर्यामिणं परमात्मानं प्रार्थयते—

विदुषां विधेयतमः

पाण्डितोपादकेशवसुतुः—देवकृष्णशर्मा;

इदानीं वाग्त यस्थानम्—

तटोदा, पश्चिम खानदेश.

मुल्हेराभिजनः ।

मितिः—आ. व. १३. शके १८७३

श्री. ओंकारदास किशोरदास चौधरी, प्रवानमन्त्री सनातनधर्मीजीविनी समा.



ओंकारदासनामा किशोरदासात्मन सुधी श्रीमान्
निजैश्वर्यशुक्तिशौण्ड सहकारी सन्तुजीमहाराज ॥ १ ॥
श्रीभालियैश्वर्याति श्रीमाला विधिनशात्सदा धत्ते
श्रीपतीपदैकनिरत श्रोल आदश्च श्रीकरो नूनम् ॥ २ ॥
योऽसौ सदा शुचीना द्विजराजाना प्रहर्षदो निपुण
दाज्ञादानैकस्तो भास्वानिव भाति मामतिप्रसर ॥ ३ ॥
एकस्मै द्विनरनाय प्रकाशदानाद्विभात्यय भास्वान्
द्विनराजनिबहदानाद्भास्वाननु भाति भूतलेश्वरसम् ॥ ४ ॥
दानी धनी च मानी निजननाहितकृत्सदा मुदा युक्त
धनधान्यधरावित्तो जयतुतरा धर्मेनिष्ठोऽसौ ॥ ५ ॥

॥ श्रीविठ्ठल ॥

सनातन धर्मोज्जीविनीसभा प्रधानमंत्री श्री. ओंकारदास
किशोरदास चौधरी, तळोदा ।

निवेदनम् ।

भारतवर्षके प्राणभूत सनातन धर्मके विषयमें अनेक आक्षेप और आक्रमण सुरु हुवा है । उसका परिणाम केवल धर्मपरही नहीं अपितु भारतवर्षके राजकीय, सामाजिक, आर्थिक परिस्थितीपर, बहोतही अनिष्ट हो रहा है । इस परिस्थितीका मूल कारण क्या है; और इस प्राणभूत धर्मके रक्षणके लिये क्या उपाय करना चाहिये इसका दूरदृष्टीसे विचार करके श्री संतोजी महाराजने सनातन धर्मोज्जीविनीसभाकी स्थापना की है ।

तत्त्वप्रचुर इस सनातन धर्मका नाश होनेका कारण क्या इसका विचार करनेसे यह मालुम होता है की पाश्चात्य शिक्षणपद्धतीका यह दुष्परिणाम है यह निश्चित है । बहोतसे लोग धर्मको और आपने देशाचारोंको निया दृष्टीसे देख रहे है । —और स्वकीय धर्मका अज्ञान और धर्मके विषयमें अरुचि और धर्मसंबंधीत अनेक शंका कुरांका करने लगे हैं । इतनाही नहीं किंतु इस परिस्थितीसे धर्माभिमानी लोगोंके अंतःकरणभी चलविचल हो गये हैं । यह परिणाम पाश्चात्य शिक्षणपद्धतीका है । इस लिये श्री संतोजी महाराजने सनातन धर्मके मूलभूत सिद्धांतोंका सुव्यवस्थित प्रकारसे ज्ञान होनेके लिये प्राथमिक एक “ सनातन धर्म-प्रदीप ” नामका ग्रन्थ प्रसिद्ध किया है ।

यह ग्रन्थ केवल विचारविनिमयार्थ और समालोचनार्थ भारतीय विद्वानोंके पास विना-मूल्य भेजा गया है । इस ग्रंथका समालोचन करके अनेक पंडितोंने निबंध भेजे हैं । सनातन धर्मप्रदीपका, और प्राप्त हुवे निबंधोंका संशोधन करके धर्मादर्श ग्रंथ प्रकाशित हुवा है ।

सनातन धर्मप्रदीप ग्रंथ और धर्मादर्श ग्रंथ इन दोनों ग्रंथोंका इतिहास श्री संतोजी महाराजने अपने निवेदनमें सन्यक् रूपसे बताया है । उससे सब कुछ ज्ञान हो जायेगा । श्री संतोजी महाराजने अपना सारा आयुष्य इस ग्रंथकार्यमें व्यतीत किया है । और यह उभय ग्रंथ तत्त्वप्रचुर धार्मिक प्रजाको मार्गदर्शक ऐसे हुवे है । इसमें कुछ शंका नहीं । यह उभय ग्रंथोंके प्रकाशित करनेके कार्यमें आजदिनतक ७५००० पाऊण लाख रुपये खर्च हुये है । यह धनसंचय श्री संतोजी महाराजने भिक्षाके रूपसे संग्रहित किया है । इस विक्राळ

समयमें धर्मरक्षणार्थ धनसंग्रह करना बड़ा कठिन हो रहा है । इसमें कुछ शंका नहीं । और यह अनभव सिद्ध है ।

श्री संतोजी महाराजने यह ग्रंथकार्य केवल धनलामसे नहीं किया है । इसमें कुछ संदेह नहीं है । बहोत लोगके अंतःकरणमें श्री संतोजी महाराजने ग्रंथद्वारा धनसंग्रह करनेका एक मार्ग निकाला है । यह आक्षेप केवल भ्रममात्र है । मुद्रापित धर्मादर्श ग्रंथ विक्रीके लिये रखा गया है । इसकी योजना श्री संतोजी महाराजने ऐसी की है की, यह ग्रंथका विक्रय करके जो धनसंग्रह होगा उसका व्यय इस ग्रंथके प्रचार-कार्यमेंही होना चाहिये । क्यों की, यह ग्रंथ इस समय संस्कृत भाषामें है । केवल संस्कृत भाषामें है इतनाही नहीं किंतु दार्शनिक दृष्टिसे उच्चतर संस्कृत भाषामें लिखा है । अतः सामान्य जनताको इसका बोध होना कठिन है । इस लिये इसका हिंदी, मराठी, अंग्रेजी इत्यादि भाषाओंमें रूपांतर होना आवश्यक है । अतः इस ग्रंथका विक्रय करके जो फायदा होगा वह सर्व धन इस ग्रंथके प्रचारकार्यमेंही व्यय होना उचित है । इस दृष्टिसे श्री संतोजी महाराजने सनातन धर्मग्रंथप्रसारक समिती स्थापन की है । उसका स्वरूप निम्नलिखित प्रकारका है ।

इस ग्रंथप्रचारक समितीके सदस्योंका उल्लेख करना आवश्यक है । इस समितीके अध्यक्ष श्री संतोजी महाराज गुरु काशीराम महाराज हैं ।

उपाध्यक्ष :—मुबनलाल कधुमाई सराफ, वकील, नंदुरबार ।

सेक्रेटरी :—मधुसूदन माणकलाल त्रिवेदी, वकील, नंदुरबार ।

इस समितीके सदस्य :—उद्धव महाराज कुकुरमुंडेकर ।

श्रीमान् :—औंकारदास किशोरदास चौधरी, तळोदा ।

” गोविंद रमाकांत पाठक, प्रकाशेकर ।

” दामोदरदास हरकलाल शेठ, विखेल तो. शिंदखेडे ।

” निवृत्ती शिवरांकर सराफ, नंदुरबार ।

” शंकरलाल तुळशीदास शेठ अमळनेरकर ।

यह इस समितीके समासद है । इनका कर्तव्य धर्मादर्श ग्रंथका प्रकाशन करना, और ग्रंथका विक्रय करना, और विक्रय करके जो धनसंग्रह होगा उसमेंसे प्रथम सनातन धर्मोन्मीलिनी समाजो जो अग्न हुवा है वह निवारण करना । अवशिष्ट धनमे इसी ग्रंथका देशी भाषाओंमें रूपांतर करना । और ग्रंथका प्रचार करना । और इस समितीके घटनानुसार सब कार्य चलाता है । सनातन धर्मोन्मीलिनी समाने यह समिती निर्माण की है । अतः राजशासना-

नुसार इस ग्रंथका सर्व प्रकारका मालकी हक इस समितीको रहेगा । और इस ग्रंथके प्रचार-कार्यमें जो कुछ धनकी आवश्यकता उपस्थित होगी उसके लिये धनसंग्रहभी इस समितीने करना । इस परसे इस ग्रंथके द्वारा जो धनसंग्रह होगा उसी धनद्वारा इस धर्मादर्श ग्रंथके सदृश और भी ग्रंथोंको निर्माण करनेकी आवश्यकता है ।

• पूर्वजोंने साहित्यद्वाराही संकटसमयमें धर्मका रक्षण किया है । उसी प्रकारसे इस समय-भी रक्षणके लिये प्राचीन शास्त्रोंका पुनरुद्धार करनेका समय उपस्थित हुआ है । शास्त्रोंका पुनरुद्धार करनेके लिये धनसंग्रहकी बहोतही आवश्यकता है । इस लिये श्री संतोजी महाराजने स्थायी धनसंग्रहके लिये सनातन धर्मग्रंथप्रसारसमितीकी स्थापना की है ।

अतः भारतवर्षके सनातन धर्मानुयायी धनीओंको सानुराधे प्रार्थना करता हूं कीं, मुक्त-हस्तसे धनप्रदान करके इस कार्यको उठा ले । सनातन धर्मके विषयमें सनातनी जनताकी बहोत गलती हो रही है । यह गलती देखकर बहोत शोक हो रहा है । विधर्मीओंके तरफसे सनातन धर्मपर बहोत जोरसे आक्रमण और आत्याचार हो रहा है । और धार्मिक जनताओंके तरफसे उसका प्रतिकार जिस प्रकारसे होना आवश्यक है उस प्रकारसे उतना होता नहीं है । पूर्वकालमें सर्वस्व त्याग करकेभी धर्मको रक्षण करनेका उत्साह जनताओंने प्रगट किया था । उसी प्रकार इस समयभी सर्वस्वका त्याग करके धर्मका रक्षण करना आवश्यक है ।

समस्त वैदिक धर्मानुयायी पीठाचार्योंकी और भारतवर्षके परिनिष्ठित विद्वान् पंडितोंकी संघटना होना अत्यंत आवश्यक है । बिना संघटनासे कोईभी कार्य इस समय नहीं हो सकता है । " संचे शक्तिः कलौ युगे " इस लिये सर्वान्तर्यामी, सर्वात्मा, धर्मात्मा, धर्ममूर्ती, धर्मरक्षक, श्री हरीसे प्रार्थना करते हैं कीं, अब आपने गीताजीमें जो प्रतिज्ञा की है वह शीघ्र सत्य कीजिये ।

॥ श्लोक ॥

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥ ७ ॥ गीता अ. ४

इस प्रकारकी प्रार्थना करके इस निवेदनको पूर्ण करता हूं ।

शके १८७३ कार्तिक शु. १० गुरुवार.

ज्ञा. आंकारदास किशोरदास चौधरी.



भगवद्भक्त शिव शंकर बापू सुवर्णकार.
अस्य पुत्री द्वौ तौ महाधर्मनिष्ठौ निवृत्तिनाथः ज्ञानात्रा च



श्री दामोदरदास हरकलाल, निरदेह.

धर्मोद्देशस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

प्रमाणप्रतिविम्बः [१]

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
उपोद्धातः	१	स्वतः प्रामाण्यवादः	२१
विप्रतिपक्षेरावश्यकत्वम्	"	परतः प्रामाण्यवादः	२२
विप्रतिपक्षिप्रदर्शनम्	२	स्वतः प्रामाण्यव्यवस्थापनम्	२४
साध्यालौकिकत्वे पूर्वपक्षः	"	वेदाधौरोपेयत्वव्यवस्थापनम्	२७
" उत्तरपक्षः	३	वेदत्वविचारे पूर्वपक्षः	"
सिद्धान्तानुमानम्	"	वेदत्वविचारे—उत्तरपक्षः, कर्मकारणत्व-	"
अनुमानलक्षणम्	४	वादश्च	२८
व्यभिचारवारणम्	५	सर्वज्ञतायाः कर्ममूलकत्वम्	"
साध्यनिर्वचनम्	"	सर्वज्ञनिराकरणे वार्तिकम्	२९
अलौकिकत्वनिर्वचने पूर्वपक्षः	६	सिद्धनिराकरणम्	३२
" उत्तरपक्षः	"	वेदत्वनिरुक्तौ पूर्वपक्षः	३३
प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तिप्रतिपादनम्	७	" उत्तरपक्षः	"
वेदार्थपर्यालोचनम्	९	वेदलक्षणम्	३४
वेदस्येतिहासत्वखण्डनम्	"	विधिविमर्शः	३५
वेदस्य शास्त्रत्वम्	"	विध्यर्थे व्याकरणमतम्	"
पुरुषार्थत्वविचारः	१०	विधिविवेकमतविचारः	३६
शब्दप्रामाण्यविचारे पूर्वपक्षः	११	भूषणसारमतम्	३७
शब्दप्रामाण्यव्यवस्थापनम्	१३	" पर्यालोचनम्	३८
शब्दस्यानुमापकत्वखण्डनम्	१४	विध्यर्थे मीमांसामतम्	३९
साधनायास्तर्कगम्यत्वनिरासः	"	उक्तार्थे सिद्धान्तचन्द्रिकोपष्टम्भः	"
वेदप्रामाण्ये पूर्वपक्षः	१६	आचार्यमतपर्यालोचनम्	४१
शब्दस्याज्ञातज्ञापकत्वव्यवस्थापनम्	१८	विध्यर्थपर्यालोचननिष्कर्षः	"
साहित्यशास्त्रदृष्ट्या शब्दस्यालौकिकार्थ-		इदसाधनताबोधस्यानुमान-	
प्रतिपादकत्वम्	१९	गम्यत्वनिरासः	४२
तत्र शक्तिग्रहोपपत्तिः	२०	वाक्यार्थबोधोपपत्तिः	"

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
निषेधस्य निवर्तनार्थत्वम्	४३	स्मृतिप्रामाण्यप्रस्तावः	७९
मन्त्रप्रयोजनविचारः	४७	स्मृतिप्रामाण्ये पूर्वपक्षः	८०
देवतास्वरूपविचारः	५०	” उत्तरः पक्षः	८१
दृष्टीनामैव देवत्वमसुरत्वं च	५१	” माप्यवार्तिकमतानि	८२
शब्दस्य तादृशवृत्तिप्रकटनसामर्थ्यम्	५२	स्मृतिप्रामाण्यनिष्कर्षः	८५
मन्त्रदर्शनोपपत्तिः	”	वेदविरुद्धस्मृत्यादिवाक्यप्रामाण्यविचारः	८७
देवताया विग्रहवच्चोपपत्तिः	५५	स्मृतिप्रामाण्यनिष्कर्षः	९२
तृतीयालोकीकृत्यविचारः	५७	आचारप्रामाण्यविचारः	९३
कालवादः	५८	धर्मप्रमाणसंशयमूलकारप्रामाण्यविचारः	९५
स्वभाववादः	५९	आगमप्रामाण्यविचारः	९६
नियतिवादः	६१	शास्त्रप्रामाण्यप्रतेन शिष्टाकोपाधिकरणम्	१०२
यदृच्छावादः	६२	मादृमतेनैतदधिकरणविचारः	१०३
ईश्वरान्तित्वनिराकरणपूर्वकर्मवाद—		वेदविरुद्धशक्त्यादिवचसामप्रामाण्य—	
व्यवस्थापनम्	६३	निरूपणम्	१०४
प्रकारान्तरेण स्वभाववादपर्यालोचनम्	६४	सदाचारात्मतुष्टयोः प्रामाण्ये वार्तिकम्	१०६
स्वभावस्य कर्मकार्यत्वम्	६५	आत्मतुष्टिप्रामाण्ये वार्तिकम्	११०
आत्मसिद्धिः	”	वार्तिकविमर्शः	”
शरीरात्मवादनिरासः	७०	धर्मज्ञसमयप्रामाण्यविचारः	११२
भूतसंपातयैतन्यवादनिरासः	”	धर्मज्ञसमयस्य प्रामाण्यव्यवस्थापनम्	११५
क्षणमङ्गवादनिरासः	७१	धर्मज्ञसमयप्रामाण्यतात्पर्यम्	१२१
आत्मानेकत्वम्	७३	कलिवर्ज्यप्रकरणप्रामाणिकत्वविचारः	१२३
चतुर्थालोकिरूपत्वम्	७४	” व्यवस्थापनम्	१२८
पञ्चमालोकिरूपत्वम्	७५	शुद्धबुद्धेः कर्माधिकारप्रयोजकत्वम्	१३२
योगशास्त्रानुसारेण कर्मविपाकोपपत्तिः	”	कलिवर्ज्यप्रकरणस्य पर्युदासविधया	
आधुनिकविज्ञानशास्त्रानुसारेण कर्मविपाकः	७८	प्रामाण्यवादस्य निरासः	१३४
परिवर्तनवादनिरासः	”	युगधर्मान्वत्यविचारः	१३६
पठालोकिरूपत्वम्	”	प्रमाणबलावलविचारः	१४१

नीतिप्रतिबिम्बः [२]

विषयाः	पृष्ठाङ्काः
उपोद्घातः	१४५
दण्डनीतेः प्रामाण्यविचारः	१४६
दण्डाभावस्यानर्थसाधकत्वम्	१६३
इदानीं तत्र परिवर्तनवादस्य मूलान्वेषणा	॥
धर्मविचारस्यानावश्यकता	१६४
पूर्वोक्तानुमानस्य दुष्टत्वम्	१६६
पुरुषार्थविचारः	१६८
कामस्य परमपुरुषार्थत्वम्	॥
कामस्वरूपपर्यालोचनम्	१७०
भोगस्य परसपेक्षता	॥
भोग्यवस्तुविचारः	१७१
स्वत्वविचारः	१७२
ईशस्वत्ववादः	१७६
दुरवस्थापरिहारः	१७९
समाजसंरक्षणे वासनानियमस्याऽऽ-	
वश्यकता	१८०
विनयाधायकविद्यास्वरूपम्	॥
भोक्तृभोग्यत्वविचारः	१८१
पाश्चात्यसमाजरचनायास्तत्त्वानि तेषां	
समुत्कर्षश्च	१८३
समाजस्वत्ववादः	१८६
ईतिहासस्याऽऽर्थिकमीमांसा	॥
मूलधनप्रभुत्ववादे (माडबलशाही) धनोत्पा-	
दनम्	॥
अवशिष्टलामपरिणामः	१८७
समाजस्वत्ववादिनां राज्यमीमांसा	॥
क्रान्तिकारकाराजकसमाजवादः	१८८
संघनिष्ठसमाजवादः Guild Socialism	१८९
साक्षात्क्रान्तिकारिसमाजवादः	॥
बलप्रधानतन्त्रशासनवादः	१९१

विषयाः	पृष्ठाङ्काः
राष्ट्रीयसमाजस्वत्ववादः (नाझिस्म अथवा नॅशनल् सोशियालिस्म)	१९२
कर्तव्यनिष्ठैव समाजरचनायास्तत्त्वम्	१९४
प्रकृतप्रबन्धपर्यालोचनम्	१९६
पूर्वोक्तवादानां वार्ताविषयकत्वम्	१९८
स्वत्वसिद्धिमीमांसा	२००
मानवतायाः शास्त्रत्वम्	२०२
मानवतामूलकं शास्त्रमपरिवर्तनीयम्	॥
दण्डसंस्थास्वत्वविचारः	२०६
महर्षीणामण्णासाहेबपटवर्धन(महोदयानां)	
विचारप्रणाली	२०७
स्टीफनमहोदयस्य शासनतत्त्वम्	२११
रिक्तस्थस्य व्यक्तिस्वत्वे ग्रोससर्लोकप्रभुतीनां	
मतम्	२१३
श्रीमेनमहोदयानां मतम्	२१७
म. अण्णासाहेबमहोदयानामुपार्थक-	
विचारप्रणालीपर्यालोचनम्	२२३
प्राचीनेतिहासशैली	२२५
तदर्थं निष्कर्षः	२२९
कॅपिटलिस्मस्य ग्रन्थस्य संक्षिप्तविवरणम्	॥
व्यवहारविषयत्वेन धनस्य चातुर्विध्यम्	२३०
विभागप्रकाराः	॥
विनिमयस्य विभागावलम्बित्वम्	२३१
वेतननिर्धारणाविचारः	॥
लामविचारः	२३२
क्रय्यपदार्थाः (विक्रीमाल)	२३३
तद्विचारसरणिः	॥
हरिणानां मानवानां च विशेषः	२३४

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
अमजन्यता हि विनिमयस्य साधारणो धर्मः ॥		यन्त्रैस्तु अमसमयाभिवृद्धिः	॥
मूल्यस्वरूपम्	२३५	यन्त्राणां विपरीतः परिणामः	॥
अमकाल एव अममापनम्	॥	यन्त्राणि दुःखाभिवृद्धिरर्थशास्त्रज्ञाश्च	॥
सामाजिकदृष्ट्याऽऽवश्यकताः अमाः	२३६	यन्त्रादुपस्थिता निर्वृत्तिकता	२५१
केयरहस्यम्	२३७	लामाकारस्य न्यूनता	२५२
विपरीतदृश्यम्	॥	लामवृद्धौ प्रयत्नः	२५३
अमोपपात्तिः	॥	मृत्या एव मृत्युपार्जकाः	२५४
युधसमाजयोर्बंशिष्ठम्	२३८	एकवारमकिंचनत्वे सर्वदाऽकिंचनत्वम्	॥
विविधाः समाजप्रकाराः	२३९	ऐतिहासिकत्वं नैतिकत्वं च	२५५
अममूल्यसिद्धान्तस्य प्रधानोपयोगः	२४०	मूलधनवादस्य जन्मकालिकं मानवदुःखम्	२५६
लामदर्शोपनम्	॥	ऐतिहासिको विकासक्रमः	॥
अमाः अमराक्षिश्च	२४१	नाणकेः सामुदायिकत्वमपिधीयते	२५७
लामसमस्या	२४२	नाणकानां सांकेतिकं धनत्वम्	॥
			२५८

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः [३]

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
उपोद्घातः	३०३	बीजसंस्कारस्य व्यवसायसंस्कारस्य च	
चातुर्वर्ण्यस्य मूलभूतं तत्त्वम्	३०४	जातिपरिवर्तकत्वम्	३९३
त्यागस्य समाजव्यवस्थामूलत्वे पूर्वपक्षः	३०५	व्यवसायसंस्कारस्य जातिपरिवर्तकत्वम्	३९९
व्यक्तिप्रधानसमाजवादः	३०८	राजनीतिदृष्ट्या धर्मपरिवर्तनवादः	४०२
संघप्रधानसमाजरचनावादः	३१०	उपर्युक्तसमानतावादनिरासः	४०६
संघप्रधानसमाजवादस्य तात्त्विकोपपत्तिः	३११	गतिारहस्योपन्यासः	४०८
संघप्रधानसमाजरचनासमालोचनम्	३२१	पाश्चात्यसमाजपर्यालोचनम्	४२४
विश्वकुटुम्बवादः	३२२	पौरुषवादविचारः	४३०
विश्वकुटुम्बपद्धतिपर्यालोचनम्	३२३	देववादविचारः	४३७
प्रेम्णस्त्यागपर्यवसायित्वम्	३२६	जन्मन एव जातिगमकत्वम्	४४८
उपयुक्ततावाददृष्ट्याऽपि त्यागस्याऽऽवेश- कता	३३४	तन्त्रवार्तिकम्	४५०
त्यागिन एव दण्डाधिकारः	३३९	सजातीयवेद्यावेदनस्य सजातीयव्यभि- चारस्य च जातिपरिवर्तकत्वविचारः	४५२
त्यागमूलककर्मशक्तेरावश्यकता	३४१	बालभट्टी	४५६
शास्त्रस्य स्वामाविककर्मशक्तिबोधकत्वम्	३४३	उक्तबालभट्टीपर्यालोचनम्	४५९
समाजस्याऽऽलम्बनत्वनिरासः	३४६	सतानगतप्राशस्त्यविचारः	४६४
अलौकिकध्येयवादस्य श्रेयस्त्वम्	३५२	उक्तार्थे वीरमित्रोदयः	४६६
प्रगतिपदार्थविचारः	३५४	कुण्डगोलकादीनामुपनयनादौ वीरमित्रो- दयः	४७३
ब्राह्मणोत्पत्तिविचारः	३५४	वीरमित्रोदयपरिक्षणम्	४७६
जातिवादाक्षेपः	३५६	अथ शास्त्राधिकारविचारः	४७९
आयुर्भेददृष्ट्या जातिनिरासः	३६०	इदानींतनं सुट्टिकमकल्पनापर्यालोचनम्	४८२
जातिवादाक्षेपनिरासः	३६१	उपयुक्ततापददृष्ट्या जाति	४८६
जातिपदार्थासम्भवापर्यालोचनम्	३६२	अर्थशास्त्रदृष्ट्या चातुर्वर्ण्य	४९०
शीलादीनामन्यथोपपत्तिपर्यालोचनम्	३६३	प्रकारान्तरेण स्वामाविकत्व	४९५
जातिसद्भावबोधकप्रमाणविचारः	३६६	धर्मस्य भावनात्मकत्वेन	४९८
वर्णजातिविचारः	३७१	तत्र ज्ञानभेदापेक्षा	५०१
राष्ट्रोपयुक्ततावादः	३७३	स्वत्वनिराकरणवादनिरासः	५०३
उपर्युक्तप्रमाणप्रामाण्यपर्यालोचनम्	३७६	तदयं निष्कर्षः	५०४
वर्णसंस्कारकारणविवेचनम्	३८८		

विवाहप्रतिबिम्बः [४]

विषयाः	पृष्ठाङ्काः	विषयाः	पृष्ठाङ्काः
उपोद्घातः	५०६	स्त्रीणामुपनयनाधिकारविचारः	५५३
स्वामादिकप्रवृत्तिपर्येषणा	"	वीरमित्रोदयविमर्शः	५५५
जीवनपदार्थविचारः	५०८	शूद्रकमलाकरोपटम्भः	५५७
विवाहावश्यकताविचारः	५१०	साम्यवादविचारः	५६५
विवाहप्रयोजकत्वविचारः	५१४	राष्ट्रियतावादः	५६७
कामशास्त्रदृष्ट्याऽपि सुप्रजाजननस्यैव		इदानीं तन शिक्षणप्रणालीपर्यालोचनम्	५७०
विवाहप्रयोजकत्वम्	५१५	दानाङ्गभूतविधिनिषेधविचारः	५७२
विवाहे धर्मस्याऽऽवश्यकता	५२३	कन्यादानसमयसमीक्षा	५७३
प्रीतिविवाहपर्यालोचनम्	५२५	ऋतुमतीविवाहविचारः	५८६
सुप्रजस्त्वविचारः	५२८	गोत्रप्रवरविमर्शः	५९६
अन्नाक्षेपपरिहारो	५३०	कन्यायाः पुनरुद्वाहविचारः	६०४
विवाहविचारः	५३७	विधवायाः पुनरुद्वाहविचारः	६१०
प्रजोत्पादनातिभारविचारः	५४५	कवेर्वशाद्वृत्तम्	६१७

॥ श्रीः ॥

॥ धर्मादर्शः ॥

तत्र प्रमाणप्रतिबिम्बः ।

पादपङ्कजसंस्पर्शाज्जडेभ्यो मानुषीं गतिम् ।
प्रयच्छन्तं विश्वगुरुं सतिाराममुपास्महे ॥

उपोद्धातः

इदानीं किल धर्माधर्मविषये विप्रतिपन्ना बहुविदोऽपि विचक्षणाः केचिदर्थकामपुरस्कारेण धर्माधर्मपरिवर्तनं, केचित् धर्मस्याप्रामाणिकत्वाद्नावश्यकत्वम्, केचित्तु तत्त्वतोऽसिद्धत्वान्नैवैश्वरः, नापि वा धर्माधर्माविति मन्वानाः प्रसृतामिमां धर्माधर्मबुद्धिमन्धपरम्परया व्यसनमिति मन्यन्ते । तदेतेषां मतानां पर्यालोचनं कर्तव्यतया समापतितमिदानींतनानां धार्मिकधुरीणानां शिरसि । तच्च पर्यालोचनं वादजल्पवितण्डानामन्यतमां कथामाश्रित्यैव कर्तव्यम् । तत्र स्वपक्षस्थापनं विनापि विपक्षपराजयेऽपि वितण्डया स्वपक्षे जनानां प्रवृत्तिर्न सेत्स्यति इति स्वपक्षस्थापनमप्यावश्यकं विधेयम्, जल्पस्य स्वपक्षस्थापकत्वेऽपि तत्त्वनिर्णायकत्वाभावः । जिगीषामूलकत्वात् । अतश्च तत्त्वबुभुक्षैव प्रवृत्तिः सार्धायसीति तामनुसृत्यैव किञ्चिद्विचारयामः ।

(विप्रतिपक्षेरावश्यकत्वम्)

विचारावसरे च “ असंदिग्धो ह्यजिज्ञास्यो यो वा स्यान्निष्प्रयोजनः ” इति भाट्टोक्त्या विचारस्य संदेहपूर्वकत्वात् आदौ विप्रतिपत्तिः प्रदर्शनीया । यद्यपि सिपाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धयभावस्य पक्षत्वेन तत्संपादकत्वेन साध्यसंदेहस्यानुपयोगित्वाच्च विप्रतिपत्तिप्रदर्शनस्याऽऽवश्यकता, तथापि वादिप्रातिवादिमतश्रवणानन्तरमितरेषां संदेहस्यावश्यभावात् तत्र यथावनिर्णयार्थं विप्रतिपन्नांशस्य स्पष्टप्रतिपत्तये च विप्रतिपत्तिः प्रदर्शनीयैव, विस्तरस्तु अद्वैतासिद्धित्वाख्यायां द्रष्टव्यः । एवं च विप्रतिपत्तिप्रदर्शनेन विचारणीयांशस्य विशाद्वागमे तदनुसारेण वादप्रवृत्तौ च तत्त्वावधारणं सम्यक्तया भवति सभ्यानाम्, तदभावे च वादिप्रातिवादिनोर्निग्रहादिकस्य ज्ञातुमशक्यत्वाज्जातेऽपि वादे न निर्णयसंभव इति कथायां विप्रतिपत्तिप्रदर्शनमप्यावश्यकम् ।

ज्ञातस्यैव, तच्च ज्ञानं यदि लौकिकैः प्रमाणैर्निश्चितप्रामाण्यैर्भवति, तदा कथं तत्तत्तस्यालौकिकत्वम् । यदि च ज्ञानमेव न स्यादिच्छापि न स्यादिति इष्टत्वव्याघातः । एवं च परस्परविरुद्धयोरनयोरेकरूपेण प्रसिद्ध्यभावात्संदेहानुपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरेवासंभव इति चेदत्रेदमुच्यते—

(साध्यालौकिकत्वे उत्तरपक्षः)

स्यान्नाम विरोधः, यदि सर्वथा तस्याप्रसिद्धिः, न तु तथास्ति । शपथसमयबन्धादिषु लोके तस्य प्रसिद्धत्वात् । नहि शासनसमादिषु राजनिष्ठाशपथादिकमिदानीमपि धर्माधर्मानादरतत्परैरपि क्रियमाणं लौकिकेष्टसंपादनाय भवति, तथैव स्वकृतसमयबन्धोऽपि “ मया भोजनव्यतिरेकेण पानीयं न प्रातव्यम् । इयं संस्था एतादृशानियमैरेव संचालनीया ” इत्यादिको महताऽभिनिवेशेन परिपाल्यमानो लौकिकेष्टफलाय कल्पयितुं शक्यः । एतच्चाग्रे सुविशदं भविष्यति । एवं चालौकिकेष्टस्य प्रसिद्धत्वात् कचित्तस्य संदेहस्यापि संभवात् सूपादेयं विप्रतिपत्तिः । एकदेशे साध्यसिद्धावपि न सिद्धसाधनतेति प्रसिद्धमेव घटहटान्तेन कार्यत्वलिङ्गकानुमानेन क्षित्यङ्कुरादिषु कर्तृजन्यत्वसाधने, इति नात्र प्रपञ्च्यते ।

एवं सिद्धायां विप्रतिपत्तौ

“ तच्च पञ्चतयं केचिद् द्वयमन्ये वयं त्रयम् ।

उदाहरणपर्यन्तं यद्वोदाहरणादिकम् ।

इति भाट्टमतमनुसृत्य व्यवयवात्मकः कश्चन प्रयोगो वाविप्रतिवाविभिः प्रतिपादनीयः । पञ्चावयवानामतिविस्तृतत्वाद्वार्थत्वाच्च व्यवयवयोरत्यन्तसाक्षाद्सत्त्वात् क्लेशगम्यत्वाच्च वाक्यस्य व्यवयवात्मकत्वमेवोचितं मन्यन्ते वार्तिककाराः । अतः प्रतिपन्नार्थस्यानुमानेन प्रतिपिपादयिष्यासाधनस्य पञ्चावयवात्मकस्य व्यवयवात्मकस्य व्यवयवात्मकस्य वा वाक्यप्रयोगस्यातीवाऽऽवश्यकत्वात्तदेव प्रथमतः प्रतिपादयितुमुचितमिति प्रतिपादयामः ।

(सिद्धान्तानुमानम्)

अयमत्र सिद्धान्तसंपादकोऽनुमानप्रयोगः । विमताः क्रियाः, अलौकिकेष्टफलसाधनम्, वेद-बोधितेतिकर्तव्यताकत्वात्, ईश्वरोपासनवत् । ईश्वरानङ्गीकारे च व्यावहारिककर्महटान्तेन केवल-व्यतिरेकन्यायिः । यन्नैवं तन्नैवं यथा व्यावहारिकं भोजनादिकमेति । यद्वा “ विमताः क्रियाः सफलाः क्रियात्वात्, लौकिकक्रियावत्, ” इति सामान्यतः क्रियात्वेन सफलत्वं संसाध्य

“ विमताः क्रियां अलौकिकेष्टफलकाः, लौकिकफलराहित्ये सति सफलत्वात् इति परिशेषानुमानेनालौकिकफलसिद्धिः । अत्र चेतिकर्तव्यतायाः साधनस्वरूपनिष्पादकत्वात् साधनेन साध्ये साधयितव्ये अवान्तरव्यापाररूपत्वाद्वा साधनेन सह नियतसंबन्धस्यावश्यभावात् “ यदि हि इतिकर्तव्यता इष्टसाधनत्वव्याभिचारिणी स्यात् साधनस्य साधनत्वमेव न स्यादिति ” व्यभिचारशङ्कानिवर्तकस्तर्कोऽनुसंधेयः । इतिकर्तव्यतास्वरूपं चेत्यमुक्तं भावार्थाधिकरणे शास्त्रदीपिकायाम् “ अतो यदवस्थो यागः स्वर्गं संपादयति, तदवस्थो यागो येन व्यापारेण निष्पद्यते, स व्यापारः स्वर्गकृतिरित्येवंरूपेणाख्याताभिधेयो भवति । तस्यापि व्यापारस्य विशेषरूपं प्रमाणान्तरवेद्यं नाख्यातेन स्पृश्यते । यामेन स्वर्गं कुर्यादित्यनेन होतावदवगम्यते यथा यागात्स्वर्गो भवति तथा व्याभिधेयेति । तच्च कथं व्यापारयितव्यं, कोऽसौ व्यापार इति व्यापारविशेषात्मककथंभावापेक्षायामग्न्यन्वाधानप्रयाजावधातादिभिरुपकारसंपादनं शास्त्रान्तरेवगम्यते । यागस्वरूपस्य च प्रयत्नादिसंपादनमर्थापत्त्या । न ह्यनिष्पादितस्य करणत्वमुपपद्यते । तेन स्वरूपसंपादनं प्रयाजादिभिश्चोपकारसंपादनमिति सकलोऽयं व्यापारः स्वर्गकृतिरित्यनेनाऽऽकारेणाऽऽख्यातशब्देनाभिधीयते । विशेषरूपं तु प्रयाजादिशास्त्रान्तरेवगम्यते । तेन सकलोऽयं प्रयाजादि व्यापारः प्रधानकरणाकाया भावनाया एव प्रपञ्चः । तेन च व्यापारेण फलसाधनात्मना संपद्यमानो यागः करणम् । एतदेव हि करणानां करणत्वं यदुत फलोद्देशप्रवृत्तकर्तृव्यापारेण फलसाधनात्मना संपत्तिः परशोरबोधमननिपतनाभ्यां द्वैधभावसाधनतया ” इति ।

(अनुमानलक्षणम्)

बन्धुतन्तु लिङ्गस्य लिङ्गिना सह नियतः संबन्ध एव व्याप्तिः, तस्या एव ज्ञानमनुमाने कारणम् । न कार्यकारणभावो वा प्रयोज्यप्रयोजकभावो वा तत्रापेक्ष्यते । अत एव वृत्तिकारोहित्यमुदयादीनां लिङ्गलिङ्गिभावनः । अत एवोक्तम्—संबन्धो व्याप्तिरिष्टा लिङ्गधर्मस्य लिङ्गिना— इति । अत एव च “ ज्ञातसंबन्धार्थकदेशदर्शनादेकदेशान्तरेऽसंनिकृष्टे बुद्धिः ” इत्यनुमानलक्षणमुक्तं शाबरभाष्ये । व्याख्यानं चेदं शास्त्रदीपिकायामित्यम्—यस्य यादृशस्य येन यादृशेन गतं साक्षादा दृग्ग्राह्यं वा यादृशः संबन्धः संयोगः समवाय एकार्थसमवायः कार्यकारणत्वमन्यो वा एतान्धर्मिणु नियतो ज्ञानस्त तादृश साध्यधर्मिषु दृष्टवन्तस्मिन्तादृशे तादृशसंबन्धसंबन्धिनि द्रष्टव्येन समानेन तादृशान्द्विषयव्यापारमिच्छते वा बुद्धिः सानुमानम्, इति । अत एव च यद्वस्तुवत्तद्वत्त्वम्, वस्तुवत्त्वम् एतद्वत्त्वम्, एतद्वत्त्वम् व्यभिचारशङ्कानिवर्तकस्तर्कभावेऽपि व्याप्तिबुद्धिरिति । एतद्वत्त्वम् साधनत्वमनित्यादां नैमित्तिकतायाः नियतः संबन्धो साधनेनेति व्यभिचारशङ्कानिवर्तकस्तर्कभावेऽपि वा शक्तिः । शक्तिरग्न्यन्वाकारं द्रष्टव्यः ।

ॐ (व्यभिचारवारणम्)

नन्वेवमपि कारीर्यादीनां दृष्टवृष्ट्यादिफलसाधनत्वात् वेदबोधितेति कर्तव्यताकत्वेऽप्यलौकिके-
ष्टसाधनत्वं नास्तीति व्यभिचार इति चेत् स्यादेतदेवं यदि सर्वत्र कारीर्याद्यनुष्ठानानन्तरमेव वृष्ट्या-
दिफलदर्शनं स्यात् । न च तथास्ति कदाचित् कालान्तरेऽपि वृष्टिदर्शनात् । तदानीं तु प्राग्नुष्ठित-
कारीर्यादीनामेवेदं फलमुताहो अन्यस्य कस्यचित् कारणस्येति कार्यकारणभावानवधारणेन योगज-
सिद्धिवचस्यापि फलस्यालौकिकत्वमस्त्येव, किञ्च फलस्य लोकसिद्धप्रमाणगम्यत्वेऽपि तत्साधनस्या-
लौकिकप्रमाणगम्यत्वेन कारीर्यादिव्यपि अलौकिकेष्टसाधनत्वमकामेनाप्युरीकरणीयम् । तदुक्तम्—
द्रव्यकर्मगुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते । तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि न ताद्वूप्येण धर्मता ॥ श्रेयः
साधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते । ताद्वूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥ इति ॥ श्लो. वा. ॥

(साध्यानिवर्चनम्)

ननु किमिदमलौकिकेष्टसाधनत्वं नाम ? किमलौकिकं यदिदं तस्य साधनत्वमुतालौकिकं यदि-
ष्टसाधनत्वम् ? नाथः—इष्टत्वमिच्छाविषयत्वम्, ज्ञानं विना च नेच्छोदयः । ज्ञानं च लौकिकप्रमाणैरेवेति
सर्वथा इष्टस्यालौकिकत्वासंभवात् । नान्यः—साधनस्योपादेयत्वादलौकिकस्य चोपादानुशक्यत्वात् ।
उभयथापि साध्याप्रसिद्धिः । न च शपथसमयबन्धादिषु पूर्वमेवाका तस्य प्रसिद्धिरिति वाच्यम् ।
तस्या अपि प्रामाणिकत्वसंदेहेन मूलभूतप्रमाणपर्यालोचनस्याऽऽवश्यकत्वात् । अन्यथा धर्माधर्मयो-
रपि तथैव प्रसिद्धेः किं तद्विचारेण । तथाचोक्तं भट्टपादैः—

प्रत्यक्षादौ निषिद्धेऽपि ननु लोकप्रसिद्धितः ।
धर्माधर्मौ प्रमास्येते ब्राह्मणादिविवेकवत् ॥
धार्मिकाधार्मिकत्वाभ्यां पीडानुग्रहकारिणौ ।
प्रसिद्धौ हि तथा चाऽऽह पाराशर्योऽत्र वस्तुनि ॥
इदं पुण्यामित्रं पापमित्येतस्मिन्द्वद्वये ।
आचाण्डालं भनुष्याणामल्पं शास्त्रप्रयोजनम् ॥
निर्मूलासंभवादत्र प्रमाणैः सैव मृग्यते ॥ इति ॥

अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यत्प्रसिद्धिरपि प्रमाणमूलिकेवापेक्ष्यते, न निर्मूलेति ।
अतोऽलौकिकेष्टसाधनत्वरूपसाध्यस्यापि मूलभूतप्रमाणपेक्षाऽनिवार्या ।

ननु माऽस्तु तर्हि अलौकिकेति विशेषणम् । केवलमिष्टसाधनत्वमेव साध्यतामिति चेन्न ।
दृष्टादृष्टार्थक्रियासु दृष्टार्थसाधनत्वस्य सिद्धत्वेऽपि अदृष्टेष्टसाधनत्वस्य साध्यत्वात् क्रियात्वेन सेति-

कर्तव्यताकसकलक्रियाणामपि दृष्टेऽसाधनत्वस्य सिद्धौ सिद्धसाधनत्वेन कथोच्छेदप्रसङ्गात् ।
अतोऽलौकिकेति विशेषणमत्यावश्यकम् ।

(अलौकिकत्वनिर्वचने पूर्वपक्षः)

ननु तर्हि निरूप्यतां किमिदमलौकिकेऽसाधनत्वम् । किमलौकिकप्रमाणगम्येऽसाधनत्वं वा, लौकिकप्रमाणागम्येऽसाधनत्वं वा ? साधने लोकसिद्धसाधनातिरिक्तत्वं वा ? इष्टे अलौकिकव्यापार-जन्यत्वं वा ? ममैतच्छरीरातिरिक्तशरीरभोग्यत्वं वा ? अतीन्द्रियत्वं वा ? नाऽऽद्यः, लोकसिद्धप्रमाणाति-रिक्तप्रमाणस्याप्रसिद्धावलीकत्वापत्तेः । प्रसिद्धौ तस्य लौकिकत्वात् साध्याप्रसिद्धेः । अत एव न द्वितीयः । लोकसिद्धप्रमाणागम्यत्वे तस्य प्रमाणाप्रसिद्ध्याऽलीकत्वम् । तदतिरिक्तप्रमाणस्याभावात्

“ मानार्थीना मेयसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणात् ”

इति न्यायेन प्रमाणाप्रवृत्तौ प्रमेयासिद्धेः । तृतीयस्तु सर्वेषां व्यापाराणां क्रियात्वेन क्रियाणां च प्रत्यक्षगोचरत्वेनालौकिकत्वाप्रसिद्धेर्व्यापारस्य विकल्पासहत्वान्नोपादेयः । चतुर्थे तु सिद्धसाधनता । अस्ति चेत्साधनता विमतानां क्रियाणां तर्हि सा लोकसिद्धसाधनतातिरिक्तैव । न वयमपि तादृशीं साधनतां लोकसिद्धां मन्यामहे । यत्र साधनत्वे एव विप्रतिपत्तिः । तत्र तस्या अलौकिकत्वमुभय-बादिसिद्धमेवेति व्यर्थमेवेदं विशेषणम् । न हि पर्वतो भास्वरशुक्लवह्निमानिति, साध्ये बह्वर्भास्वर-शुक्लत्वे विप्रतिपत्तिर्भवितुमर्हति । तथात्रापीति व्यर्थविशेषणत्वम् । पञ्चमस्तु पक्षः चित्राकारीयादिषु व्यभि-चारान्न युक्तियुक्तः । तत्कलानां वृष्टिपश्वादीनामेकस्मिन्नेव शरीरे भोगसंभवात् । अत एव न षडोऽपि । अतीन्द्रियस्योपभोगासंभवेनेत्यव्याधातात् । इदं चानुपभोग्यं चेति विरुद्धमेतदन्योन्यम् । न चातीन्द्रि-यस्यापि वायोर्मांस्यत्वादितत्वं संभवयेवेति वाच्यम् । येषां मते वायोर्तीन्द्रियत्वं तेषां मते तत्स्पर्श-स्येवेन्द्रियगोचरस्य भोग्यत्वेनेत्यात् शब्दवत् । न हि शब्दो भोग्य इत्येतावता अतीन्द्रियस्याऽऽ-कारस्य भोग्यत्वेनेत्यत्र मन्यन्ते । न ह्याकाशो मे स्यादिति समुद्भवति कस्यापीच्छा । अतोऽ-तीन्द्रियस्येत्वासंभवो युक्तिसहः । ननु परमाणूनामतीन्द्रियत्वेऽपि तत्साध्यमूर्तपदार्थसिद्धयर्थं तेषा-मित्यत्र वर्तन एवेति चेन्न; तत्साध्यमूर्तपदार्थस्यैव तत्रेत्वात् । प्रवृत्तिस्तु इदसाधन एव नेष्टे इति परमाणुं पृथुतिः सुखत्रा । नेतावता परमाणुत्वेन तेषामित्वमपि तु मूर्तसाधनत्वेन । नचात्र तथा । इदमेवार्तीन्द्रियत्वात् । तन्मानसवर्षा साध्याप्रसिद्धिः, इति चेन्न

(अलौकिकत्वनिर्वचने उत्तरपक्षः)

प्रमाणानुसंगोऽन्यथाज्ञानजनकत्वमेव अलौकिकत्वं प्रमाणस्य । तस्य च लौकिकेषु प्रमाणेषु भ्रमाभावात्, चेदे च तत्त्वज्ञान साध्यप्रसिद्धेः । तथाहि—अन्यथादीनि लौकिकानि प्रमाणानि

ह्यन्योन्यविषयगोचराणि सुप्रसिद्धानि । वेदविषयस्तु न केनापि प्रत्याख्यत इत्यतस्तस्यालौकिकप्रमाण-
त्वम् । अत एवोक्तम्—

प्रत्यक्षेणानुमानेन यस्तूपायो न बुध्यते ।

एनं विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता ॥ इति ॥

अत एव द्वितीयः पक्षोऽपि सूपपन्नः । यानि लौकिकानि प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि तेषामत्र
विषयेऽप्रवृत्तेः । क्रियासु इदसाधनताबोधनद्वारा प्रवर्तनैव सर्वस्य वेदस्य विषयः । तत्र चेष्टं च
तत्साधनं चैतद्वयमपि यदि प्रत्यक्षादिना गृह्येत, तदा तयोरन्वयव्यतिरेकाभ्यां साध्यसाधनभावोऽपि
प्रत्यक्षादिनैव ग्रहीतुं शक्यः स्यात् । नत्वेतदस्ति साध्यस्य स्वर्गादिः कालान्तरभावित्वेन शरीरान्तर-
भोग्यत्वेन चेह जन्मनि कथमप्युपलम्भासंभवात् । जन्मान्तरे च तस्योपलम्भेऽपि तत्कारणीभूतयागादि-
क्रियाणां साधनत्वेन परामर्शासंभवात् न तयोः कार्यकारणभावः कथमपि ग्रहणविषयतामापततीति
वेद एव शरणीकरणीयः । अतश्चालौकिकवेदरूपप्रमाणगम्यस्वर्गादीदसाधनत्वं लौकिकप्रत्यक्षादि-
प्रमाणागम्यतादृशेदसाधनत्वं वा सर्वथा संभवति ।

(प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तिप्रतिपादनम्)

तत्र प्रत्यक्षप्रमाणस्य “ सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानो-
पलम्भात् ” इति सूत्रेण प्रत्यक्षव्याख्याप्रदर्शनपूर्वकं सूत्रकारेण निरस्तत्वात्, अनुमानादीनां व्याप्ति-
ज्ञानशक्तिज्ञानादिकारणकानां च प्रत्यक्षपूर्वकत्वात्तन्निरासेनैव गतार्थत्वम् । तच्च तत्रैव सूत्रे वार्तिके
मह्यपादैर्बिंशदीकृतमिति तदेवात्रोपस्थापयामः ।

प्रत्यक्षेण गृहीत्वा च लिङ्गवदन्यतमं ध्रुवम् ।

प्रवृत्तिरनुमानार्देर्न च धर्मेऽस्ति तादृशम् ॥

अनुमानानुमानार्देर्न चाप्यस्तीह संभवः ।

संवन्धलिङ्गलिङ्गनां पूर्वसिद्धेरसंभवात् ॥

सत्ता च नानुमानेन कस्यचित् प्रतिपाद्यते ।

धर्मेणान्यद्विशेषं चेत्पक्षोऽसिद्धविशेषणः ॥

तस्माददृष्टपूर्वत्वात्केनचिद्वस्तुना सह ।

धर्मस्य नानुमेयत्वप्रसाधारणवस्तुवत् ॥

अदृष्टसदृशत्वाच्च स्वयं चानुपलम्भनात् ।

धर्मस्य नोपमेयत्वप्रसाधारणवद् भवेत् ॥

नन्वर्थापत्तिरेवं स्याज्जगद्वैचित्र्यदर्शनात् ।
 सुखदुःखादिभेदो हि नादृष्टात्कारणाद्भवेत् ॥
 दृष्टस्य व्यभिचारित्वात्तदभावेऽपि संभवात् ।
 सेवाध्ययनतुल्यत्वे दृष्टा च फलभिन्नता ॥
 स्यादेवं यदि शक्येत स्वाभाविकनिवारणा ।
 कर्मशक्तेश्च वैचित्र्ये हेतुरन्यो भवेद्यदि ॥
 यथा च फलवैचित्र्ये कर्मणां शक्तता स्वतः ।
 तथाऽपि चिन्नता लोके स्वभावादुपपत्स्यते ॥
 अथर्मे धर्मरूपे वा ह्यविभक्ते फलं प्रति ।
 किमप्यस्तीति विज्ञानं नराणां कोपयुज्यते ॥
 किंनु यागादितो दुःखं हिंसादेः किं सुखोद्भवः ।
 स्वर्गपुत्रादिभेदश्च कष्टिवात्कर्मभेदतः ॥
 इति यावद्विज्ञानं तावन्नैव भवतीति ।
 प्रवृत्त्यङ्गं च विज्ञानं तस्य मूलं प्रतीक्ष्यते ॥
 तस्मात्सिद्धेऽपि सामान्ये विशेषो नाऽऽगमादहते ।
 विशेषस्य तु जिज्ञासा मूत्रकारेण मूर्ध्निता ॥
 गम्यमाने विशेषे च तदन्तर्भावकारितः ।
 सामान्यप्रत्ययोऽपि स्याच्छास्त्रादेवेत्यकारणम् ॥
 यथार्थापत्तिरेवं च नानुमानोपमेप्यते ।
 शास्त्रं चेत्तदपेक्षित तस्यैव स्यात्प्रमाणता ॥
 यद्यपि त्वनुमानस्याप्येवमादौ समर्थता ।
 विना संबन्धबोधेन न तु तस्योद्भवः क्वचित् ॥
 न सामान्यविशेषाभ्यां धर्मसंबन्धदर्शनम् ।
 त्रिङ्गुल्य कस्यचित्सिद्धं येन स्यादनुमानता ॥ इति ॥

ननु निवर्तनमपि वेदविषय इति कथं प्रवर्तनेन वेदस्य विषय उच्यते इति चेत्सत्यम्,
 निवर्तनादिषु नावयप्रयोगान् मध्ये वक्ष्यते । प्रवृत्तमनुसृत्य तया प्रतिपादितम् । एवं प्रवृत्तिनिवृत्ती
 उभे अपि वेदान्तार्थस्वरूपे इत्यत्र न विवादः ।

(वेदार्थपर्यालोचनम्)

ननु कथं प्रवर्तनानिवर्तनारूपविषयद्वयमेव वेदतात्पर्यार्थः सिद्धरूपाणामाख्यायिकावंशादीना-
मपि तत्र तत्रोपलब्धिर्न केनाप्यपलपितुं शक्या । न च तत्र वाक्यार्थबोधो न भवति; गृहीतशक्तिकानां
पदानां श्रवणानन्तरं वाक्यार्थप्रत्ययस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्, न च न स तात्पर्यविषयः, तथात्वे वेदे
तत्प्रतिपादनस्य वैयर्थ्यापातात् । न चापुरुषार्थत्वेन निष्फलत्वं मा भूदिति विधিনিषेधविषयकप्रशंसा-
द्वारा प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वे तात्पर्यम् । विनापि तादृशवाक्यानि विधेयनिषेध्यप्रशंसोपपत्तेः । स्थितस्य गति-
श्रिन्तनीयेति न्यायेनाऽऽम्नायस्य गतिं वक्तुं प्रभवामो नाऽऽम्नायं पर्थनुयोक्तुमिति भाट्टोक्त्या च तेषां
विधিনিषेधपरत्वं तु स्वसमयसिद्धान्तः, न तु प्रमाणसिद्धः सिद्धान्तः । न चापुरुषार्थत्वाज्जिष्णुत्वम्,
'देवदत्त पुत्रस्ते जातः' 'कन्या ते मृता' इत्यादि सिद्धवस्तुप्रतिपादकवाक्येभ्योऽपि सुखदुःखरूपपुरुषा-
र्थप्राप्तेः संभवात् । न हि तत्र श्रोतुः किमपि कर्तव्यं प्रतिपाद्यते । तथाऽऽख्यायिकादिभ्योऽपि स्ववं-
शजानां कार्यज्ञानादेतादृशो महात्मानः कार्यकुशला मत्पूर्वजा इति स्वाभिमानोद्बोधद्वारा सुखदुःखा-
दिभोगरूपपुरुषार्थस्य संभवात् । तस्मात् "आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनाम्" "विधिना
त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः" "दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्" इत्यादि प्रलपनं स्वस-
मयकल्पितमेव इति चेन्नोच्यते—

(वेदस्येतिहासत्वखण्डनम्)

स्यादिदं यदीतिहासरूपत्वं स्याद्वेदानाम् । न त्वेतदस्ति । तत्र तत्रोपक्रमोपसंहारे
विधিনিषेधप्रतीतिः । न हि केवलं वंशकथनं वाऽऽख्यायिकाकथनं वा कुत्राप्युपलभ्यते वेदे । कमपि
विधिं वा निषेधं वा प्रस्तूय क्रियमाणं वंशकथनमाख्यानोपन्यासश्च पूर्वापरसंदर्भलोचनया तेषामेव
विधিনিषेधानामङ्गतया प्रतिभातीति शाब्दीयं मर्यादा न केनाप्यपलपितुं शक्या, तथात्वे त्वाधुनिक-
ग्रन्थेष्वपि भिन्नभिन्नतात्पर्यनिवेदनं स्यात् ।

(वेदस्य शास्त्रत्वम्)

किं च शास्त्रमिदं वेदरूपम् । तस्य चेदं स्वरूपमेव यच्छासनं नाम । अत एव —

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इति तद्वक्ष्यमाणम् । न चाहेये चानुपादेये च कश्चन प्रेक्षावान्प्रवर्तते निवर्तते वा । हानोपादाने
च मल्य कर्मान्तरेण न कुत्रापि केनापि बोधयितुं शक्ये । तेषां स्वरूपत एव कर्मत्वात् । कथं वा

हानोपादाने कर्तव्ये इति कथंभावाकाङ्क्षायां कर्मस्वरूपस्यैव भव्यस्य कथंभावपूरकत्वात् । अत एव फर्स्माद्विषये प्रवर्तयत् कुतश्चिद्विषयान्वितयदेवार्थवच्छास्त्रम् । किं बहुना सर्वेषामपि साहित्यादि-शास्त्राणामिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायप्रदर्शनद्वारा कुत्रचिद्विषयविशेषे प्रवृत्तिः, कुतश्चिद्विषयविशेषा-न्निवृत्तिरेव परमं प्रयोजनमिति तत्तच्छास्त्राणां डिण्डिमः । अत एव —

चतुर्वर्गफलप्राप्तिः सुखादल्पधियामपि ।

काव्यादेव यतस्तेन तत्स्वरूपं निरूप्यते ॥

इति साहित्यदर्पणारम्भे चतुर्वर्गफलप्राप्तिरेव प्रयोजनत्वेनोपन्यस्ता । तद्विवरणमपि “रामा-दिवत्प्रवर्तितव्यं न रावणादिवत्” इत्येवं प्रकारेण ग्रन्थकृता स्वयमेव विशदीकृतम् । एवं च यत्र पुरुषबुद्धिपरिकल्पिताना सिद्धार्थप्रतिपादकाना काव्यनाटककादन्वयार्थादिप्रबन्धानामपि प्रवृत्तौ निवृत्तौ च तात्पर्यमवसीयते । तत्र प्रत्यक्षप्रवृत्तिनिवृत्तिबोधकविधिनिषेधात्मकवाक्यसमूहस्य वेदरूपप्रबन्धस्य सिद्धचरित्रादिबोधने तात्पर्यपरिकल्पनमाहोपुरुषिकामात्रमेवोत्पश्यामः ।

(पुरुषार्थत्वविचारः)

नन्विदं वचनं पुरुषार्थपरत्वमेव बोधयति न कार्यपरत्वम्, पुरुषार्थश्च सुखदुःखप्राप्तिनिवृत्तिरूपः सिद्धार्थादपि वाक्याज्ज्ञातो भवति । ‘पुत्रस्ते जातो भार्या ते मृता’ इत्यत्र । एवमेव काव्यादिभ्योऽपि स्यात् । किमर्थं विधिनिषेधपरत्वं शास्त्रस्य कल्पनीयमिति चेत् — स्यादेतदेवं यदि पुरुषार्थस्य भोग-रूपत्वं स्यात् न त्वेतदस्ति । अनिच्छयाप्यकस्मात् केनचनोच्चरितात् ‘पुत्रस्ते जात’ इति वाक्यात् भोगोपलब्धिसंभवात् । पुरुषार्थस्तु पुरुषेणार्थ्यमानत्वादेव पुरुषेच्छाविषयो भवति । न तथा भोगः । एवं च यत्र पुरुषेच्छाविषयस्य स्वव्यापारतन्त्रेण संपादनं तत्र पुरुषार्थत्वम् । इच्छाभावेऽपि ज्ञानमात्रादेव यत्रेष्टा-निष्टप्राप्तिः तत्र भोगत्वमिति सिद्धे विषयविवेकेऽर्थदेव पुरुषार्थं पुरुषव्यापारस्थेष्टसाधनीभूतस्य भव्यस्या-वरयमुपदेशयत्वात् तत्परत्वमेव शास्त्रस्य न भूतपरत्वमिति युक्तमेवोक्तमात्रायस्य क्रियार्थत्वादिति । ननु तर्हि सिद्धार्थप्रतिपादकानां वाक्यानां का गतिरिति चेत् — विधिना त्वेकवाक्यत्वास्तुत्यर्थेन विधिनां स्युरिति आहरे स्पष्टम् । यत्र क्रियासिद्ध्यर्थं साधनीभूताः पयोदध्याहवनीयादयः सिद्धा-ण्य पदार्थाः प्रतिपाद्यन्ते । एवमाख्योयिक्तादयोऽपीति नाभिलषितमनोरथपरिपूर्तिरतिहासिकानाम् । यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति न्यायात् । तात्पर्यनिर्णयश्रोत्रफलोपसंहारादिना भवतीति आहरे सुविशदं नात्र प्रपञ्च्यते । तत्सिद्धं वेदतात्पर्यं प्रवर्तनानिवर्तनयोरेवेति, इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारसाधने प्रत्यक्षादिप्रमाणामोचरे भोषयद्देदम् प्रमाणमलौकिकमिति ।

(शब्दप्रामाण्यविचारे पूर्वपक्षः)

ननु न ज्ञांप्रतमिदं यच्छब्दस्य प्रमाणत्वम् । तथाहि प्रमाकरणं प्रमाणमिति तल्लक्षणम् । प्रमा चानधिगताबाधितार्थविषयकज्ञानरूपेव नान्या । न च शब्दस्यानधिगतार्थबोधकत्वं कुत्राप्युपलभामहे । विज्ञाताच्छब्दाच्छक्तिधीद्वारा पदार्थोपस्थितौ यद्वाक्यार्थज्ञानं तच्छब्दं प्रमाणमिति सर्वसंमतोऽयं सिद्धान्तः । तथा च पदार्थज्ञानं शक्तिद्वारेण प्रथमत एव संजायते । वाक्यार्थश्च पदार्थसंसर्ग इत्यपि सर्वसंमतम् । शाब्दबोधे हि एकपदार्थः अपरपदार्थे संसर्गमर्यादया भासते इति किल भट्टगदाधरोक्तिः । स च क्रियाकारकादिसर्वविधसंसर्गस्तद्वाचकविभक्तिप्रत्ययादिनैवोपस्थाप्यते इति किमधिकं बोध्यते वाक्येन । अतश्च न पदार्थबोधातिरिक्तो वाक्यार्थ इति । पदार्थानां च तच्छब्दपदेरेव पूर्वमुपस्थापितत्वाज्ज्ञातत्वम् । अतश्च ज्ञातज्ञापकत्वमेव वाक्यस्थेति नानधिगतार्थबोधकज्ञानकरणत्वेन प्रमाणत्वं सेत्स्याति । ननु नानधिगतार्थबोधकरणत्वं प्रमाणत्वम् । पूर्वक्षणे चक्षुःसंनिकर्षादिना ज्ञातस्यापि घटस्योत्तरक्षणे तथैव संनिकर्षसत्त्वे तद्वदेव प्रत्ययस्य धारावाहिकस्थले दर्शनात् । अनुमितावपि ज्ञातस्यापि साध्यस्यानुमित्सायामनुमानप्रयोगस्य सर्वैरङ्गीकारात् तज्ज्ञानस्यापि प्रमात्वेन तत्कारणस्य तादृशानुमानस्य प्रामाण्याङ्गीकारात् । तथैव शब्दस्यापि ज्ञातज्ञापकस्य प्रामाण्यं भवतु । तदर्थं चाबाधितार्थविषयकज्ञानकरणत्वमेव प्रमाणत्वम् । तच्च शब्देऽप्यस्तीति प्रमाणं शब्द इति चेन्न — तादृशस्थले प्रमाणमूलकत्वेन प्रमाणत्वोपचारात् । अन्यथाऽनुवादस्यापि प्रामाण्यापत्तेः ।

मन्वुवादो नाम शब्दजन्यं शब्दविषयकं ज्ञानम्, अत्र तु अर्थविषयकमिति भेदात्तत्रार्थांशे न प्रामाण्यमिति चेन्न भाषणार्थकधातोरप्रयोगेऽनुवादत्वस्यागम्यत्वेन तत्सदानामेव शब्दविषयकज्ञानजनकत्वाद्वाक्यस्थपदानां स्मार्थविषयकज्ञानेऽन्वाधात् । सति शक्तिग्रहे वाक्यश्रवणानन्तरं वाक्यार्थज्ञानमवश्यमेव भवतीति महिमाऽयं शब्दप्रमाणस्य । अत एव वद्विना सिञ्चतीत्यादौ संसर्गबाधसत्त्वेऽपि अद्वेष्टेण वद्विना कथं सेकं त्वधीतीति प्रत्युत्तरपदानेन गमकेन बोधुरपि पदार्थबोधो भवति । किंच शब्दे किल शक्तिद्वयम्, एका स्ववाच्यपदार्थे, द्वितीया स्वरूपे शब्दे । तत्र “दर्शनस्य परार्थत्वादिति न्यायेनार्थस्य प्राधान्यात् वाचकस्य शब्दस्य गौणत्वात् घटमानयेत्यादौ घटशब्दवाच्यकम्बुमीवादिमन्तमानयेति बोध उत्सर्गतो भवति । यत्र तु घटमुच्चारयेति प्रयोगः, तत्रोच्चारणस्य शब्दकर्मकत्वेनार्थस्योच्चारयितुमशक्यत्वादर्थप्रकारकशब्दविशेष्यकबोधो भाति । एवं चोत्सर्गत उक्त्यर्थकशब्दप्रयोगासमभिव्याहारे च सिद्धा अर्थबोधकशक्तिः सर्वथाऽपलभितुमशक्येति अनुवादेऽपि गौणतयाऽर्थप्रतीतिरस्त्येव । न चाज्ञातार्थशब्दस्योच्चारणेऽर्थबोधकशब्दोपस्थितेरसंभवाद्वाक्यार्थो न स्यादिति वाच्यम् । शक्तिग्रहासंभवे पदार्थानुपस्थितौ केवलशब्दविषयकबोधजनकत्वमुभयवादिशिच्यमेव । तत्रापि विभक्तिज्ञाने तदर्थोपस्थितौ च न शब्दप्रत्ययः प्रथमत एव भवति । किंतु संदर्भविमर्शानन्तरमिति-

शब्दादिकमन्याहृत्यैवेति न केवलज्ञातशक्तिपदानां स्वरूपशाब्दबोधे सामर्थ्यम् । एवं चानुवादस्थलेऽ-
प्युपस्थितपदार्थत्राये प्रमाणाभावात् प्रकारतया बोधविषयत्वमकामेनाप्युरीकर्तव्यमिति तत्र प्रामाण्यं
मा भूदित्यज्ञातज्ञापकत्वमेव प्रमाणत्वमुरीकर्तव्यम् । गौणप्रमाणं त्वितरप्रमाणवद्भवतु नाम । इदं
शब्दानुवादे । अर्थानुवादे तु “अभिहिंसस्य भेषजमित्यादौ त्वर्थबोधस्येभ्यमतसिद्धत्वाच्च प्रामाण्या-
पत्तिः । इटापत्तौ त्वनुवादत्वव्याघातः ।

वस्तुवस्तु अनुवादस्य स्मृतेरिव ज्ञातज्ञापकत्वमेवेति न प्रामाण्यमिति सर्वसंमतः सिद्धान्तः ।
अत एव न्यायदर्शने “विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात्” इति त्रैधा खलु ब्राह्मणवाक्यविभागं
प्रदर्श्य “विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः” अ. २।१।६४ इत्यनुवादलक्षणमभिहितम् । “विध्य-
नुवचनंचानुवादो विहितानुवचनं च” इति तद्भाष्यम् । एवं च यस्यानुवादस्तत्प्रामाण्यसापेक्षमेवा-
नुवादस्य प्रामाण्यमिति न स्वातन्त्र्येणानुवादस्य प्रामाण्यं सिध्यति । अत्र च ज्ञातत्वेन ज्ञापकत्व-
मेव ज्ञातज्ञापकत्वम् । न तु ज्ञातस्य ज्ञापकत्वम् । तथा च प्रत्यक्षगोचरेऽपि अनुमितस्यामनुमितौ
ज्ञातत्वेन ज्ञापकत्वाभावात् प्रामाण्यमन्याहृतमेव । अन्यथा प्रमाणमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । अत्र च
स्पष्टप्रतिपत्तये ब्रह्मसिद्धिर्यथा—

विधेर्विना कार्यशून्यं भूतार्थमनुवादकम् ।

वचः स्यादनुवादश्च प्रमाणान्तरगोचरे ॥ १० ॥

तत्प्रमाणान्तरगोचरं प्रामाण्यमुतिवर्तते ।

मानान्तरस्याविषये विध्यर्थं तु प्रतिष्ठितम् ॥ ११ ॥

अनपेक्षं प्रमाणत्वमश्रुते कर्मवास्यवत् ।

परमवृत्त्यभावेऽपि प्रामाण्यायैव तद्विधिः ॥ १२ ॥

विधिमन्तरेण न कार्योपदेशप्रतीतिः । यथावस्थितं वस्तु तद्विधस्थानुवादमात्रत्वं गम्यते ।
अनुवादश्च प्रमाणान्तर विषय इति तदपेक्षो भूतार्थो नार्थ उच्यते इति सापेक्षत्वादप्रामाण्यम् ।
विध्यर्थस्य तु प्रमाणान्तराविषयत्वाच्च निष्ठमनपेक्षं प्रमाणं कर्मविधिव्याप्यवत् । प्रमाणान्तराविषयश्च
विध्यर्थः । न हि “कुरु” इति शब्दज्ञानादन्यतः प्रतीतिः । एवं च सति तत्त्वप्रतिपत्तिपरे वाक्ये
एतत्ति वाक्यार्थबोधाय परार्थानां प्रवृत्तिर्विधिरुलं नास्ति । प्रामाण्यायैव तु विधिनिष्ठत्वमपितव्य-
मिति । अत्रोच्यते—

अत्र च स्पष्टप्रतिपत्तये ब्रह्मसिद्धिर्यथा—

“अपेक्ष्यते—प्रमाणान्तरस्यानार्थभावः किमनुवादता ।

उक्तं भूतार्थता तत्र विद्यार्थमपि यद्वयः ॥

न मानान्तरलब्धार्थतया तस्यावबोधकम् ।

न तत्सापेक्षमेवा चेदभिप्रेतानुवादता ॥

कः पुनरनुवादः — अधिगमान्तरसंभिन्नार्थत्वम्, मानान्तरेणाधिगत — इति प्रतिपादनम् ? आहोस्विद्भूतार्थतामात्रम् ? तत्र पूर्वस्मिन्कल्पे भवत्वाविगमान्तरसंभिन्नार्थ सापेक्षम् । यत्तु भूतार्थमपि न मानान्तराधिगत इति बोधयति न तदनुवादकम्, न सापेक्षम्; पूर्वाधिगमसंस्पर्शेन प्रतिपत्तरेभावात् इति ।

एवं च यत्र शब्दस्यैव प्रामाण्यं नास्तीति तत्समूहस्य वेदस्यापि प्रामाण्यं दूरापास्तमेव । अत एव शाब्दप्रमाणव्याख्याप्रस्तावे “ शास्त्रं शब्दविज्ञानादसंनिकृष्टेऽर्थे ज्ञानम् ” इति शास्त्रप्रमाणलक्षणमेव निर्दिष्टं शबरस्वामिपादैः । अन्यथा प्रत्यक्षलक्षणवद्विचारशङ्कानिवृत्तये शब्दमात्रस्यैव लक्षणं कर्तव्यं न तद्विशेषस्य शास्त्रस्य । न च सामान्यलक्षणं विना विशेषलक्षणमपि कर्तुं शक्यते । कृतं च तथेति मन्यामहे न लौकिकस्य शब्दस्य प्रमाणत्वगभ्युपयन्त्याचार्या इति । तस्मिन् शब्दस्या-प्रामाण्यं तद्विशेषत्वाच्छास्त्रस्य वेदरूपस्येति ।

(शब्दप्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

अत्राभिधीयते—यदि नाम पदार्थतत्संसर्गादिशाब्दप्रमाणमर्यादोपस्थापितानां सर्वविषयाणां बोधो जायमानो यदि पदेभ्य एव सविभक्तिभ्यो जायते, तत्किं वाक्यात् बोध एव यत्किञ्चिद्विषयको न भवति वा; आहोस्वित् जायमानोऽप्यकिञ्चित्करोऽन्यथासिद्धत्वात् ? नाथः वाक्या-ज्जायमानस्य बोधस्य सर्वानुभवसिद्धत्वेनापह्नोतुमशक्यत्वात् । न द्वितीयः — पदेभ्यः पदार्थानां विभक्त्यादिना कारकाद्यर्थानां चोपस्थितावप्यस्याः क्रियाया एवेदं कारकमिति नियमस्यान्यथासिध्यभावेन केवलवाक्यशक्त्यधीनत्वात् । न च सोऽपि सान्निध्यादिना वेत्तुं शक्य इति वाच्यम् । किमिदं सान्निध्यं नाम ? यदि च परस्परसाक्षाद्क्षाणां पदानां निराकाङ्क्षपदान्यवहितोच्चारणविषयत्वं वाऽनन्वितापदव्यवधानराहित्यं वा, सर्वथा तु तादृशपदसमूहात्मकत्वमेव वाक्यत्वं नातिरिक्तं किमपि । अत एव “ वाक्यं स्याद्योग्यताकाङ्क्षासत्तियुक्तः पदोच्चयः ” इति तल्लक्षणम् । अयमेव संसर्गः । तथाहि राम इत्युक्ते रामनिष्ठकर्तृत्वनिरूपिका काचन क्रियेति सामान्यतो ज्ञायते । गच्छतीत्युक्ते गमनक्रियानिरूपितः कश्चन कर्तृत्यपि ज्ञायते । सविभक्तिरुतादृशपदोच्चारणात् । परं चेयमेव क्रिया कर्तृत्वानिरूपिकाऽयमेव वा कर्ता एतत्क्रियानिरूपित इत्येवं निरूप्यनिरूपकभावो निश्चितो न भवति । स च तादृशपरस्परसाक्षाद्क्षपदानामासत्त्यैव भवतीति तदासत्तियुक्तपदसमूहस्य वाक्यत्वेन वाक्यगम्य एव । अयं च निरूप्यनिरूपकभावः पूर्वमज्ञात इत्यज्ञातज्ञापकत्वेन शब्दस्यापि प्रामाण्य-मन्याहृतमेव । किं च यदि नाम शब्दाज्ज्ञानमेव न स्यात्तर्हि पदार्थोपस्थितिरपि न स्यात् । जायते चासी । न च सा पूर्व ज्ञातेति कथं नाम ज्ञातज्ञापकत्वं प्रमाजनकत्वाभावो वा शब्दस्य मन्यतेऽत्र भवान् देवानां प्रियः । अतो न सर्वथा शब्दोऽप्रमाणम् । संसर्गविषये प्रामाण्यात् ॥

(शब्दस्यानुमापकत्वखण्डनम्)

अस्यैव संसर्गस्याभिप्रायविषयत्वेनाभिप्रायानुमापकत्वं शब्दस्य मन्यते कैश्चित् । परंतु संसर्ग-
ज्ञानात्माक् को वाऽभिप्रायोऽनुमितिविषयः स्यादिति तैरालोचनीयम् । ज्ञाते तु शब्देनैव संसर्गं पश्चाद-
भिप्रायानुमानेऽपि न शब्दप्रमाणस्य स्वातन्त्र्यमनुमित्याऽपहर्तुं शक्यम् । अत एव “ शत्रुं मित्रं
विपत्तिं च जय रञ्जय मञ्जय ” “ अयमैन्द्रमुखं परय रक्तचुम्बति चन्द्रमाः ” इत्यादिस्थलेषु
कीदृशो वक्तुरभिप्रायोऽनुमातव्य इति संदेहे शब्दशक्तिमर्यादेव शरणीकरणीया । एवं सिद्ध्यायां
शब्दशक्तौ तज्जन्याभिप्रायत्रोधे च सिद्धे पुनश्चानुमानमजगलस्तनायमानं व्यर्थमेव । इयमेव
तात्पर्याख्या वृत्तिः शब्दस्य । एवं च शब्दस्यापि प्रामाण्ये सिद्धे विज्ञाताच्छब्दावसंनिक्तेऽर्थे
यज्ञानं तच्छाब्दं प्रमाणमिति तल्लक्षणम् । तदुक्तं शास्त्रदीपिकायाम् — विज्ञाताच्छब्दात्पदार्था-
भिधानद्वारेण यद्वाक्यार्थाभिधानं तच्छाब्दं नाम प्रमाणम् । तल्लोकसिद्धत्वाच्च परीक्षितत्वम् । तच्च द्विविधं
पौरुषेयमपौरुषेयं चेति ” इति । औलूक्यमतानुवादावसरे च तत्रैवानुमानरूपत्वं शब्दस्य निरस्तम् ।
तद्यथा — “ इदं शाब्दं ” अस्येदं कारणं कार्यं संबन्धेकार्थसमवायि विरोधि चेति लौङ्गिकम् ।
इत्यनुमानलक्षणमभिधाय “ एतेनैव शाब्दं व्याख्यातम् ” इति वदन्तः काश्यपीयाः “ प्रत्यसं
चानुमानं च द्वे एव प्रमाणे ” इति ब्रुवाणाः सीगताश्चानुमानादभिन्नमिति मन्यन्ते । तत्र यत्ताव-
त्पदार्थज्ञानं तदवगतार्थविषयत्वात्प्रमाणमेव न भवतीति किं तस्य भेदाभेदपरीक्षया । यत्तु वाक्यार्थ-
ज्ञानं तदगृहीतसंबन्धैरेव पदार्थरूपजायमानं नानुमानशङ्कामर्हति । नहि सर्वैर्वाक्यार्थविशेषैः
संबन्धग्रहणमस्ति । न च संबन्धव्यनन्तेः संबन्धग्रहणम् । अत्यन्तापूर्वोऽपि वाक्यार्थविशेषः पदार्थ-
रवगम्यते दूरदेशवार्तास्त्विति सर्वजनीनमेतत् । यत्तु आप्तवाक्यत्वादविसंवादानुमानं तद्वाक्यार्थाव-
गमोत्तरकालत्वाच्च तस्यानुमानत्वमापादयति । वाक्यश्रवणानन्तरमेव हि आपानाप्तज्ञानानपेक्षैरेव
पदार्थैर्वाक्याधोऽवगम्यते । अत्यन्तादृष्टपुरुषप्रणीतेऽपि वाक्येऽवगते तु वाक्यार्थे सत्यत्वात्सत्यत्वसंशये
प्रणेतुराप्तत्वावगमे सति सत्यत्वमनुमीयमानं न वाक्यार्थावगतेराप्तत्वावधारणानपेक्षजमनोऽनु-
मानत्वमापादयति । तस्मात्प्रमाणान्तरमेव लोके शाब्दम् ” इति ॥ विस्तरस्तु “ विषयोऽन्यादृश-
स्तावद्गम्यते लिङ्गशब्दयोः ” इत्यादिना महता प्रबन्धेन विषयभेदेन सामग्रीभेदेन च पदात्मरूपस्य
भेदो निर्णीतौ वार्तिककारैरिति तत एवावगन्तव्यः ।

(भारनापास्तर्कगम्यत्वानिरासः)

एतेन केनचन पण्डितंमन्येन माननाऽपि तर्कगम्येति प्रातिपादितं वेदापौरुषेयत्वसिद्धौ । तदपि
निरासम् । इत्थं हि तद्वयनानि—वेदापौरुषेयत्वं तु सर्वा हेत्वाभासरहितैस्तर्कैरेव सिध्यतीत्यकारमे-
नान्यविहासिरेन तदप्युपगन्तव्यमेव । तथाहि—मीमांसका इत्थं वर्णयन्ति । विधिनियेधयोः कस्ता-

वर्ध इति विमृश्यमाने प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतज्ञानविषयः कश्चिदिति तावदविवादम् । तत्र नवीनता-
किंकास्तावद्वैलवदिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणतायाः अ-
न्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धत्वात्प्रवृत्तिकारणीभूततादृशज्ञानस्य विषयीभूतो बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्ट-
कृतिसाध्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वरूप एव विध्यर्थ इति साधयन्ति । श्रीमदुदयनाचार्यप्रभृतयः प्राचीन-
नैयायिकास्तु आत्माभिप्रायो विध्यर्थ इति वर्णयन्ति । तेषामयमाशयः — यद्यपि बलवदनिष्टाननु-
बन्धित्वविशिष्टकृतिसाध्यताविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानमन्वयव्यतिरेकानुसारेण प्रवृत्तिः प्रति साक्षात्कारण-
मित्यत्र न विवादः । तथापि आत्माभिप्रायज्ञानस्यापि परम्परया प्रवृत्तिकारणत्वमस्त्येव । तथाहि
' वत्सं पठ, इति पितुराज्ञां श्रुतवान् बालकः' पठनं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टमदीयकृतिसाध्यत्व-
विशिष्टेष्टसाधनत्ववन्मत्कर्तव्यतया मदीयात्माभिप्रायविषयत्वात्, यत्कर्तव्यतया यदीयात्माभिप्राय-
विषयत्वं यत्र यत्र, तत्र तत्र तदीयबलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वमिति
व्याप्तेः । आमतत्त्वं तु भ्रमप्रमादविप्रलिप्ताः करुणापाटवरूपदोषचतुष्टयराहित्यमेवात्र विवाक्षितम् । तेन
भ्रान्तपित्रादिकृताज्ञायां न व्यभिचारः, इत्यादिरित्या पठने कार्ये विशिष्टेष्टसाधनत्वमनुमिन्वानः
सुधीर्बालकः पठने प्रवर्तत इति विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे अविवक्षेऽपि पूर्वोक्तानुमितिरूपे
तादृशज्ञाने हेतुभूतं ज्ञान हेतुज्ञान पूर्वोक्तरीत्याऽऽत्माभिप्रायज्ञानमेव भवतीति । तच्च पूर्वोक्तानुमिति-
द्वारा प्रवृत्तिः प्रति कारणं संपन्नमिति परम्परया प्रवृत्तिकारणीभूततादृशात्माभिप्रायज्ञानविषयीभूतः
पूर्वोक्तमिमांशोऽपि प्रवृत्तिहेतुज्ञानविषय एवेति कृत्वा विध्यर्थो भवितुमर्हतीति सिध्यति । इति ॥

अत्रेदं विचारणीयम् — अत्रानुमाने पक्षसाध्यहेतूनां एतदनुमानात्प्राक् प्रमाणान्तरेण
सिद्धिरस्ति न वा? यदि न स्यात्पक्षादीनामप्रसिद्धत्वादेवानुमानात्प्रवृत्तेः, न हि शराशूड्गं श्वेतमित्यनुमानं
संभवति । यदि चास्ति सिद्धिः प्रमाणान्तरात्, किं तत्, यदि विधिवाक्यमेव, तर्हि तु प्रथमप्रमाण-
त्यागेन प्रमाणान्तरेण सिद्धिः कथम् ? न हि पुत्र पठ इति वाक्याश्रयणे श्रुतेऽपि चार्थानवधारणे
एतादृशानुमाने प्रवृत्तिर्बालकस्योपपद्यते । तथा चेत्सर्वेषां तादृशानुमानेऽप्रवृत्तिः स्यात् । किञ्च
विध्यर्थो नाम विधिप्रत्ययजन्यबोधविषयः पदार्थः । स च शब्दात्मकाविधिप्रत्ययमेव प्रत्यायितश्चेत् कृतमनु-
मानेन । न प्रत्यायितश्चेत् पक्षादीनामसिद्धिरेवेति नान्यत्किमपि तर्कपाण्डित्यन्यामोहाभिविवेशमन्त-
रेणास्य तर्कप्रयोगवाम्जालस्य निमित्तं पश्यामः । विध्यर्थविषये तु विचारयिष्यते । सर्वथा शब्द-
प्रमाणमन्तरा तदर्थेऽनुमानप्रवृत्तिर्न संभवतीति स्वतन्त्रमेव शब्दः नाम प्रमाणम् । एतेन—दण्डेन
गामानयेति लौकिकपदानि यजेतेत्यादिवैदिकपदानि वा तात्पर्याविषयस्मारितपदार्थसंसर्गप्रामाण्यपूर्वकाणि
आकाङ्क्षामत्पदकदम्बत्वात्, पठमानयेत्यादिपदकदम्बवत् । यद्वा—एते पदार्थाः मिथः ससर्गवन्तः,
योग्यतादिमत्पदोपस्थापितत्वात् तादृशपदार्थवत्, इत्यादि प्रयोगा अपि व्याख्याताः । सर्वत्र
साभ्यान्तर्गतहेत्यन्तर्गताकाङ्क्षायोग्यतादीनां सकृज्ज्ञानसहकृतपदार्थोपस्थितिमन्तरा ज्ञातुमशक्यत्वा-

त्वदार्थोपस्थितेश्च पदजन्यत्वस्वीकारे वाक्यार्थबोधस्यापि तथैवोपपत्तौ शब्दस्य स्वतन्त्रप्रामाण्या-
नङ्गीकारद्वाराग्रहोऽयं दुस्तर्कोपहतविवेकानामेव शोभते । सर्वथा तु शब्दोऽपि प्रमाणमिति सिद्धम् ।

(वेदप्रामाण्ये पूर्वपक्षः)

नन्वेवमपि न वेदस्य प्रमाणता । तथाहि—

पदज्ञानं तु फरणं द्वारं तत्र पदार्थधीः ।

शब्दबोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी ” ॥

इति किल शब्दबोधप्रकारमर्यादा । अत्र च शब्देनार्थबोधे जनयितव्ये मध्ये शक्तिज्ञानद्वारा
पदार्थोपस्थितेरवान्तरव्यापारत्वं प्रतिपाद्यते । वेदोऽपि शब्दसमूह एवेति तेनापि बोधे जनयितव्ये शक्ति-
ज्ञानाधीना पदार्थोपस्थितिः फरणीया । शक्तिज्ञानं च

“ शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशमन्त्राख्याव्यवहारतश्च ।

वाग्यस्य नपाद् विटतेर्वदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ” ॥

इति फारणेभ्य एव जायते । न च तानि वेदे संभवन्ति । अलौकिकैः सह व्यवहारासंभवाद ।
तन्मूलकत्वाव्याकरणादीनामप्यप्रवृत्तेः । व्याकरणमपि व्यवहारे प्रचलितानां शब्दनामेव । उपमानकोशा-
प्रमाण्यानि तु सर्वथा व्यवहारमानालम्बनानीति नातिरोहितम् । विवृतिस्तु व्याकरणमूलकत्वात्तथैव ।
वाक्यगोत्रे वा सिद्धपदमानिष्यं वा यदि प्रसिद्धपदार्थबोधकं, तदा तु स्यात्ताभ्यां कथमपि शक्तिग्रहः ।
यदि तु ते अन्यलौकिकपदार्थबोधकं, तदानीं तु न कथमपि शक्तिग्रहः संभवति । वेदस्य तु सर्वथा
अलौकिकप्रमाणत्वात्तेनानि प्रमाणेन तस्य शक्तिग्रहो न संभवति । तदुक्तं भट्टपादेः —

पारलौकिकस्थानाद्देहस्य न दृश्यते ।

श्रुत्यापान्निभ्यस्तु दृष्टे भ्रान्तिर्निवर्तते ॥

भ्रातृमात्रमपि श्रुत्या चेदानीं पालयेयता ।

न शक्याऽऽयस्मानुं हि मनागपि मचेतनः ॥

दृष्टान्त्वपराशेषु वाग्यैर्लोकांनुमागिभिः ।

पदं न दर्शयेत् नराः पाप्यानि कृतं ॥

यदादृष्टानुपपत्तिरप्यस्त्वर्थः पदः ।

भेदेभ्यश्चानुवापैरुच्यते कः फलिष्यति ॥

भन्तिर्थाद्रे पुगेति न पदं न देवमन्त्रितम् ।

हेत्वा इत्यन्वागमिष्येन्नृवपः कथम् ॥

किमालोच्य क्व वा दृष्ट्वा वाक्प्रतिच्छन्दमीदृशम् ।
 पुरुषो रचयेद्वाक्यं किं चोद्दिश्य प्रयोजनम् ॥
 अग्नेः पुरोहितत्वं च क्व दृष्टं येन कीर्त्यते ।
 ईळेऽब्दप्रयोगश्च क्व दृष्टः स्तोत्रगोचरः ॥
 देवत्वं चास्य यज्ञस्य विहितं क्वोपलक्षितम् ।
 विधिनैव हि देवत्वं प्रतिकर्माविधार्यते ॥
 न जात्या देवतात्वं हि क्वचिदस्ति व्यवस्थितम् ।
 होतृत्वमपि यज्ञस्य देवताह्वानहेतुकम् ॥
 रत्नधायितमत्वं च तस्मैर्ज्ञायते कथम् ।
 अविज्ञातगुणानां च कल्पने स्तवनं न तु ॥
 स्वतन्त्रो वेद एयैतत्केवलो वक्तुमर्हति । इति ॥

अनेन चेदं स्पष्टमेवावगम्यते यदेवत्वादयः सर्वे पदार्थाः प्रायोऽलौकिका एवात्र वेदे प्रतिपाद्यन्ते ।
 न च तेषां व्यवहारादिना शक्तिग्रहः । वेदेनैव शक्तिग्रहस्तु अलौकित्वादेवाशङ्क्यः । न ह्येकस्या-
 लौकिकस्यापरेणालौकिकेन ज्ञान सम्भवाति । अस्ति च काचन किंवदन्ती । कस्यचन मूर्खस्य राज्ञः
 सविधे कश्चन महान् पण्डितो मन्त्रिपदे नियुक्त आसीत् । तथैव राज्ञः प्रियभाजन कश्चन नापितोऽ-
 प्यासीत् । गतेषु केषुचिद्दहःसु केनचन कारणेन समजनि किलेप्या नापितस्य पण्डितविषये । तया
 च बद्धवैरोऽसौ नापितः पण्डितनाशोपायमचिन्तयत् । एकस्मिन् दिने कृतश्मश्रू राजा श्मश्रुकुरणे
 तस्य हस्तलाघव प्रशशस । तेन चावसरलाभेन स धूर्तो नापितो राजानमवदत् । अयि महाराजाः
 भवन्तो महामाया अत्र सुखेन पानभोजनादिना काल यापयन्ति । पर स्वर्गे पितृणा कीदृश
 स्वास्थ्यमित्यत्र कदापि न क्रियतेऽन्वेपणा । प्रेषयन्तु भवन्तोऽत्रभवन्त बुद्धिमन्तं पण्डितप्रवर मन्त्रिवर
 पितृस्वास्थ्यवेक्षणाय । स तु बुद्धिबलाद्गमिष्यति प्रत्यागमिष्यति च । मूर्खेण राज्ञा तद्वचः । श्रुत्वा
 विज्ञापितो मन्त्रिप्रवरश्चिन्तयामास । केनापि धूर्तेन मद्दिनाशोऽभिकाङ्क्षितः । भवतु, बुद्धिबलेनैवाऽऽ-
 पदागतोऽध्वरणीया । इति मनसिकृत्य राज्ञः सकाशान्मार्गं ययार्थं दशलक्षदीनारान् गृहीत्वा मासपञ्च-
 पर्यन्तमज्ञातवासं विधाय तेन मन्त्रिणा साक्षात्कृतो राजा निवेदितः । अयि महाराज भवदपेक्षयाऽपि
 भवदीयाः पूर्वजा अत्यन्तसुखिनो वर्तन्ते । एकैवाऽऽपदत्र भवति यच्छ्मश्रुकुरणे नापितो न लभ्यते
 यतः स्वर्गे सर्वेऽपि सममेव सुखिन इति न कोऽपि कस्यापि किमपि मृत्यवेन कार्यं करोति ।
 निदर्शनं चात्राहमेव । तत्प्रेष्यता भवदीयो नापितः । स्मर्यते चासौ पितृभिः । मूर्खेण तेन राज्ञा
 जीवन्नेवासौ नापितश्चिताभूममवलम्ब्य गमिष्यति स्वर्गमिति चितामारोप्य दग्ध इति । अत्र च

यथोभयोरपि प्रलापोऽसत्यः, अदृष्टलौकिकविषयत्वात् । एवं वेदेऽपि शक्तिग्रहादिकं सर्वमप्यप्रामा-
णिकमेव स्यात् । यत्र क्वचिल्लौकिकं वाक्यं तत्रापि तस्याप्यलौकिकत्वं वर्ण्यते—

किंचिदेव तु तद्वाक्यं सदृशं लौकिकेन यत् ।

तत्रापि च्छान्दसी मुद्रा दृश्यते सूक्ष्मदर्शिभिः ॥ इति ॥

यद्यप्ययं संदर्भग्रन्थो वेदापौरुषेयत्वविषयको न शक्तिग्रहसंभवासंभवाभिनिर्णायकः । तथापि
पदानां पदार्थानां वाक्यानां च सर्वथाऽलौकिकत्वप्रतिपादनेन लौकिकप्रमाणातिरिक्तत्वेन वेदस्य
प्रामाण्यासंभवे उपयुज्यत एव । एवं च शक्तिग्रहासंभवे पदार्थानुपस्थितौ वाक्यार्थभावे च सर्वथा
वेदानामप्रामाण्यमेव । वेदेनैव वेदपदतदर्थोपस्थापने च परस्परश्रयत्वात्प्रामाण्यमुभयोरपीति
पूर्वोक्तकिंवदन्ती न विस्मरणीया । अधुनाऽपि धर्मविषये सांप्रदायभेदकोलाहलः पूर्वोक्तकिंवदन्ती-
मेवानुसरति । अत्र—संवरणमात्रं त्रयी लोकयात्राविदः, इत्यर्थकाममात्रपुरुषार्थवाद्यौशनसं मतमेव
युक्तमुत्तरायामः । किं च शब्दस्यायं स्वभाव एव यज्ञातज्ञापकत्वम् । तथाहि—शब्दोच्चारणं हि परं
प्रत्ययबोधनाय । “दर्शनस्य परार्थत्वात्” इति हि पारम्यं सूत्रम् । एवं च यदा परार्थबोधनेच्छा
भवति तदा वक्तुस्तदर्थज्ञानेनावश्यमेव भवितव्यम् । अन्यथा कं वाऽर्थमयं बोधयिष्यति । न हि तद-
र्थज्ञानं तदुच्चरितवाक्येन वक्तुर्भवति । असंभवात् । वाक्यान्तराद्वा प्रत्यक्षादिना वा तद्भवितुर्महति ।
एवं च प्रमाणान्तरगोचरार्थप्रतिपादनेनैव शब्दस्य प्रामाण्यम्वेदेऽपि तथाविधे तादृशार्थप्रतिपादकत्वं
प्राप्तादिति कथमलौकिकार्थबोधकत्वं कथं वा प्रामाण्यम् ? इति चेदत्र नूनः—

(शब्दस्याज्ञातज्ञापकत्वव्यवस्थापनम्)

धानुगमाभावे सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । किंच वाक्यार्थो हि विषयः किल पूर्वोक्तरूपः शब्दप्रमाणस्य । स च पदार्थसंसर्गरूपः । स चेत् शब्दातिरिक्तप्रमाणेन पूर्वं ज्ञातः स्यात् कृतं शब्दोच्चारणेन । अनुमितावपि पक्षे साध्यसंबन्धो हि विषयत्वेनाभिमतः । स च परार्थानुमानेऽनुमातुर्ज्ञातोऽपि इतरेषामज्ञातत्वादनुमीयते । स्वार्थानुमाने तु अनुमातुरप्यज्ञातो भवति । न हि तथा शब्दे तादृशपदार्थसंसर्गः भविष्यदर्थे वा कस्यापि वक्तुर्यहीतुं शक्यः । अयमेव महिमा शब्दस्य यद्भूतं भविष्यन्तं वर्तमानं संनिकृष्टमित्यादिसर्वविधमर्थमवबोधयितुं शक्नोति नैवं प्रमाणान्तराणि । एवं च परार्थानुमानमिव कुत्रचिज्ज्ञातार्थप्रतिपादनेऽपि नैव सर्वत्र तथाविधो नियमः । प्रत्युत परदृष्ट्यैव परार्थानुमानमिव ज्ञातज्ञापकस्थले यं प्रत्यज्ञातज्ञापकत्वं तन्निरूपितप्रामाण्यसंभवेऽपि ज्ञातदृष्ट्याऽनुवादकत्वमेव शब्दस्येति निश्चेयम् । अत एव शास्त्रस्याज्ञातज्ञापकत्वेनैव प्रामाण्यमिति सर्ववादिसिद्धान्तः । अत एव च चोदनासूत्रे शास्त्रराम्ये “चोदना हि भूतं भविष्यन्तं भवन्तं सूक्ष्मं व्यवहितं विप्रकटमित्येवं जातीयकमर्थं शक्नोत्यवगमयितुं नान्यत्किंचनेन्द्रियम् । नन्वतथाभूतमप्यर्थं ब्रूयाच्चोदना यथा यत्किंचिल्लौकिकं वचनं नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तत्तथ्यमपि भवति वितथमपि भवतीति । उच्यते विप्रतिपिध्वमिदमुच्यते ब्रवीति वितथं चेति । ब्रवीति इति उच्यतेऽवबोधयति बुध्यमानस्य निमित्तं भवतीति । यस्मिंश्च निमित्तभूते सति अवबुध्यते सोऽवबोधयति । यदि च चोदनायां सत्यामभिहोत्रास्त्वर्गो भवतीति गम्यते कथमुच्यते न तथा भवतीति । अधु न तथा भवतीति कथमवबुध्यते । असन्तमर्थमवबुध्यते इति विप्रतिपिद्धम्—इत्यादिना शास्त्रस्थेवातीन्द्रियपदार्थबोधने सामर्थ्यमित्यज्ञातज्ञापकत्वमेव शास्त्रस्य । लोकेऽपि अहं ते कार्यं करिष्यामीति शपे देवपादयोः । सत्येन च शपे नाहं, इत्यादिशपथवाक्यस्य भविष्यत्कालिकार्थे प्रामाण्यमज्ञातज्ञापकत्वेनैव । यत्तु लौकिके वाक्ये कुत्रचिज्ज्ञातज्ञापकत्वम् । तत्रानुवादकत्वमेव न तु प्रमाणत्वम् । अत एव मान्यकारैः शास्त्रप्रमाणप्रस्तावं शब्दस्य लक्षणमनुक्त्वा “शास्त्रं शब्दविज्ञानादसंनिकृष्टेऽर्थे ज्ञानम्” इति शास्त्रप्रमाणलक्षणमेवोक्तम् । नैतावता अज्ञातज्ञापकलौकिकवाक्यानामप्रामाण्यमाचार्यशब्दस्वामिनामभिमतम् । यथा शास्त्रीयः शब्दः प्रमाणमेवं यदि लौकिकोऽपि स्यात्प्रमाणं स्यादेव । केवलं प्रमाणभूतस्य शब्दस्य प्रमाणभावः कीदृशो भवतीति प्रदर्शन एव तात्पर्यमाचार्याणाम् ।

(साहित्यशास्त्रदृष्ट्या शब्दस्यालौकिकार्थप्रतिपादकत्वम्)

भवतु वा कथंचिल्लौकिकैकदेशे । तथापि व्यङ्ग्यार्थस्य रसस्य प्रतिपादके वाक्ये कथं वा ज्ञातज्ञापकत्वमिति निरूपणीयं लौकिकैः । रसो हि विभावानुभावसंचारिसंयोगादेव निष्पद्यते । तथा च पारमर्ष सूत्रम् :— “विभावानुभावसंचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः” इति । विभावादयश्च न लौकिकाः पदार्थाः सीतारामादयः । तथा सति प्रत्यक्षतस्तेषां ज्ञानेऽपि रसः संपद्येत । किंतु त

एव काव्यनाटकादिषु शब्दोपहितरूपाः सन्ताऽल्लोककसामाजकरत्याद्युद्धाधकाविर्भावनारूपव्यापारक-
 रणादलौकिकाः सन्तो रसमाविर्भावयन्ति । इति, किंल साहित्यशास्त्रसिद्धान्तः । तदिदमेतेषां
 शब्दोपहितं रूपं शब्दात्प्राक् कथं वा ज्ञायते । न ज्ञान्यकाव्यपरिशीलनादिति वाच्यम् । तस्यापि
 तत्काव्यकरणात्पूर्वं ज्ञानेऽन्यकाव्यपरिशीलनमेवमन्यस्यापीत्यनवस्था स्यात् । ननु प्रामाणिकत्वा-
 द्बीजाङ्कुरवन्न दोषायेति चेत् प्रकृते वेदरूपे तथैव । एवं सर्वेषां निर्वेदादिभावानां द्रष्टव्यम् । तेषां
 शब्दोपहितरूपा एव भासन्ते । अत एव मम्मटाचार्यैर्वाग्देव्याः स्वरूपे “ नियतिकृतनियमरहितां
 ह्येकमयीमनन्यपरतन्त्राम् ” इति मङ्गलश्लोके नियतिकृतनियमराहित्यमनन्यपारतन्त्र्यं चोक्तं
 विशेषणद्वयम् । यदि शब्देनार्थे प्रतिपाद्यमाने नियमपारतन्त्र्ये स्याताम् । कथं तदभावः प्रतिपाद्येत ।
 तत्सिद्धमज्ञातज्ञापकत्वम् । ननु शब्दोपहितरूपाणां मनोमयानां पदार्थानामलौकिकानां सृष्ट्युद्भावने
 शब्दस्य सामर्थ्यं सिद्धेऽपि लौकिकसृष्टौ किमायातामिति चेत्, इदमेवाऽऽयातं यदलौकिकार्थप्रति-
 पादनेऽपि शब्दस्यैव सामर्थ्यमस्तीति । इदमेवालौकिकत्वं शब्दस्य यदितरप्रमाणागोचरार्थप्रति-
 पादकत्वं नाम ।

(तत्र शक्तिग्रहापपात्तेः)

ननु भवतु काव्ये तथा शब्दपूर्वकत्वं सर्वेषां पदार्थानाम् । तत्र विभिन्नकर्तृककाव्यानां
 सत्त्वेनिरूप्यापरं कारणमिति शक्तिग्रहसंभवात् । प्रकृते तु वेदस्यैकत्वेन प्रथमः शक्तिग्रहः कथं वा
 ग्यात् । तदभावे च कथं शब्दबोधः । किञ्च साहित्ये एकं काव्यमपरस्य कारणमिति पुनरपि ज्ञात-
 शापकत्वमेव । न हीदं प्रथमकं किमपि काव्यं नाम । अनादौ संसारे अनादित्वेनैवानवस्थायाः
 प्रामाणिकत्वात् इति चेत् प्रकृतेऽपि तुल्यम् । यः कल्पः स कल्पपूर्वः, धाता यथा पूर्वमकल्पयत्
 प्रणिमन्यन्तरं चेत् श्रुतिरन्या विधीयते, इत्यादिवाक्यैर्वेदस्य वेदपूर्वकत्वं सेत्स्यति काव्यस्य काव्य-
 पूर्वकत्वमपि । नैतास्ता वेदस्य प्रमाणान्तरगोचरार्थप्रतिपादकत्वम् । संभवति च शक्तिग्रहादिकमना-
 दिबुद्धयग्रहान्द्वयहारेणालौकिकानां शब्दानामलौकिकैरर्थैः सह । तच्च बृहद्भयवहारादिनैवेति स्पष्टमेव
 यत्रापि गामादिकर्मणां ग्यादिकलगापनताधिकरणे सोमनाथीयमगूखमालिकायां प्रतिपादितम् ।
 तद्यथा-प्रवर्तना हि लोके प्रवर्तयितुं भवत्वेनावगता, अहमेनं प्रवर्तयामीत्याचार्यादेः प्रवर्तयितुः
 गमनान्येन प्रवर्तनानुभवात् । ततश्च वेदे शब्दस्य प्रवर्तकत्वात्तदर्थं एव प्रवर्तना । नन्वेवं
 वेदि-इन्द्रिन्द्रादियानामप्य लोके व्यवहारानुपातिन्वामाणात् कथं तत्र लिङादेः संबन्धग्रहः ?
 उच्यते-पुष्टिग्नं वायुं रोदनेन गन्धदाने प्रवर्तमानाया मातुः प्रवृत्तेर्बालप्रवर्तनादि-
 नानाव्यवहाराणां तद्वद्वान्नेन गामानयेरादिभावयथानान्तरभाविमच्यमवृद्धप्रवृत्तौ प्रवर्तनाज्ञा-
 न्य कारणाननुमाय भन्तकारणं जिज्ञासमानो व्युत्पिन्सुलिङ्गादिश्रवणानन्तर्याचरयेव प्रवर्तनायां

शाकिं कल्पयति । तत्र चाऽऽज्ञादीनां विरोषाणामानन्त्यव्यभिचाराभ्यां वाच्यत्वासंभवात् सर्वविशेषा-
नुयायिप्रवर्तनारामान्यस्यैव वाच्यत्वे स्थिते गोत्वादिसामान्यवाचिगवादिशब्दश्रवणे व्यक्तिविशेष इव
वैदिकलिङ्गादिश्रवणेऽपि तद्व्याच्येन प्रवर्तनारामान्येन शब्दनिष्ठाज्ञादिविशेषान्तरविलक्षणः प्रवर्तना-
विशेषो लक्षणया लभ्यत इति न संकटं किंचिदिति भाव इति । अत्र यद्यपि लौकिकदृष्टान्तेन सामान्य-
रूपेण प्रवर्तनानुमानं प्रतिपादितम् । तथापि लौकिकप्रवर्तनारूपस्याज्ञाभिप्रायादेर्वेदसंभवाल्लोकविलक्षणः
कश्चन प्रवर्तनारूपः शब्दनिष्ठो व्यापारो लक्षणया लभ्यते इति स्पष्टमेवोच्यते । अन्यथा लौकिकार्थ-
वच्छक्त्यैव तल्लभे लक्षणया लभ्यते इति प्रतिपादनं व्यर्थमेव स्यात् । एवं च जगद्वैचित्र्यान्यथाऽनुप-
पत्त्या कल्प्यमानं किंचिदलौकिकं कारणमनुमानेन कल्पितमपि न विशेषस्वरूपावगतये कल्पते,
विशेषस्तु धर्माधर्मरूपः शास्त्रादेव । तथैव सामान्यतः प्रवर्तनास्वरूपे व्यवहारादिनाऽवगतेऽपि तद्वि-
शेषो वेदादेवावगतो भवतीति वैदिकशब्दानामनादिग्रहण एव शक्तिग्रहकारक इत्येव युक्तमुत्प-
श्यामः । किंच ये किल भार्याभुवस्वत्वादिशब्दा लौकिकाः, तेवामपि शक्तिग्रहो न केवलव्यवहारेण
भवितुमर्हति । भार्यात्वस्य भोग्यस्त्रीवाचकत्वाभावात् । यथाकथंचित्तत्त्वेऽपि भोग्यत्वाभोग्यत्वनिर्णयस्य
केवलशाल्मैकगम्यत्वेनालौकिकत्वात् । तथैव पुत्रत्वपितृत्वादौनामपि केवलप्रत्यक्षादिप्रमाणागम्यत्वेन
शब्दैकगम्यत्वात् । स्वत्वं तु सर्वथाऽलौकिकमित्यपि वक्ष्यते । किं बहुना सर्वेषां सविकल्पकज्ञानानां
शब्दानुविद्वत्त्वेन शब्दपूर्वकत्वमिति तत्र सर्वत्रानादिपरम्परैव कारणमित्यकामेनाऽन्यूरीकर्तव्यम् । तर्हि
वेदविषय एवेतावान् कोलाहलः । अत एव “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद्वेद” इत्यभि-
युक्तोक्तिः । अत एव च शब्दपूर्वकत्वं वाऽर्थपूर्वकत्वं वा सृष्टेरिति वादस्य प्रादुर्भावः । एवं च सर्वथा
शब्दस्यापूर्वप्रमाणत्वादलौकिकत्वमिति सिद्धम् । भावनास्वरूपविचारस्त्वग्रे वक्ष्यते ।

(स्वतःप्रामाण्यवादः)

नन्वेवपि शब्दाज्जायमानं प्रमाणं वाऽप्रमाणं वेतिसंशये तत्परीक्षणाय प्रमाणान्तरापेक्षायां
पुनरपि प्रमाणान्तरसापेक्षत्वमेव शाब्दस्य स्यात् । स्याद्यदि प्रमाणान्तरापेक्षा । तान्निरपेक्षतार्था तु
स्वतःसिद्धमेव प्रामाण्यं नापह्नोतुं शक्यमिति प्रमाणान्तरनिरपेक्षः शब्दः प्रमाणं स्यादेव । तदर्थमत्रेदं
विचार्यते— किं प्रमाणानि विषयस्य सत्यतामपि बोधयन्ति ? उताहो केवलविषयमात्रप्रकाशकानि,
तत्सत्यतार्था च प्रमाणान्तरसापेक्षाणि ? अत्र मतान्तराणीत्यम्— केचित् प्रमाणानां प्रामाण्यं नामार्थ-
तथात्वमिति तेनैव प्रमाणेन स्वत एव बोध्यते । अर्थात्तथात्वं तु प्रमाणान्तरेणेति वदन्ति । अन्ये त्वर्थस्य
तथात्वमतथात्वं बोधयमपि प्रमाणान्तरेणावगम्यते न तैर्नैव प्रमाणेन । अपरे त्वतथात्वं स्वतः,
तथात्वं तु परत इति संग्रहन्ते । तत्राऽऽद्यं भाट्टमतं, तथाहि— यदि तावदर्थतथात्वपरीक्षा प्रमा-
णान्तरैः कर्तव्या किं नाम तत्प्रमाणं स्याद्यदलौकिकमपि पदार्थं पत्नीत्वपुत्रत्वजनकत्वस्वत्वादिषु

प्रवर्तेत । इतरेषां प्रमाणानां पूर्वमेव निरस्तत्वाद्यदि शब्दोऽपि तथात्वं न ब्रूयाद्वहारलोपः स्यात् ।
अतः शब्देकगम्यानामेतेषां पदार्थानां तथात्वान्वेषणं शब्देनैव कृतमिति शब्दस्य स्वतःप्रामाण्यमवश्य-
मास्थेयम् । अतथात्वं यदि पश्चात्केनचन प्रमाणेन सिद्धं चेत्तदा तदास्थेयमिति । तदक्तं भद्रपादैः—

जातेऽपि यदि विज्ञाने तावन्नार्योऽवधार्यते ।
यावत्कारणशुद्धत्वं न प्रमाणान्तराद्भवेत् ॥
तत्र ज्ञानान्तरोत्पादः प्रतीक्ष्यः कारणान्तरात् ।
यावद्धि न परिच्छिन्ना शुद्धिस्तावदसत्समा ॥
तस्यापि कारणे शुद्धे तज्ज्ञाने स्यात्प्रमाणता ।
तस्याप्येवमितीच्छंश्च न क्वचिद् व्यवतिष्ठते ॥
यदा स्वतः प्रमाणत्वं तदाऽन्यत्रैव शृण्वते ।
निवर्तते हि मिथ्यात्वं दोषाज्ञानादयत्नतः ॥
तस्माद्दोषात्मकत्वेन प्राप्ता शुद्धेः प्रमाणता ।
अर्थान्यथात्वहेतुत्यदोषज्ञानादपोयते ॥ इति ।
तस्माद्गुणम्यो दोषाणामभावस्तदभावतः ।
अप्रामाण्यद्वयासत्त्वं तेनोत्सर्गोऽनपोदितः ॥
प्रत्ययोत्पत्तिहेतुत्वात्प्रामाण्यं नापनीयम् ॥ इति च

निश्चायकत्वान्नैवमिति चेत् ममापि प्रत्यक्षेण लिङ्गनिश्चयात्तस्य च सत्तयैव निश्चायकत्वान्नैवमिति तुल्यम् । लिङ्गज्ञानस्य प्रामाण्यानिश्चये कथं तन्निश्चयः स्यादिति चेत्— अनुपपद्यमानार्थज्ञान-
प्रामाण्यानिश्चये कथं तन्निश्चय इति तुल्यम् । न हि निश्चयेन स्वप्रामाण्यानिश्चयेन वा विषयं
निश्चाययति प्रत्यक्षम् । अपि तु स्वसत्तयैत्युक्तमिति चेत्तुल्यम् । तथापि यदि तल्लिङ्गाभासः
स्यात्तदा का वार्ता इति चेत्— अनुपपद्यमानोऽप्यर्थो यथाभासः स्यात्, तदा का वार्तेति तुल्यम् ।
सोऽपि प्रामाण्यमाक्षिपतीत्युत्सर्गः । स च क्वचिद्बाधकेनापोद्यते इति चेत्— लिङ्गोऽप्येवमिति
तुल्यम् । तर्हि प्रामाण्यानुमानेऽपि राज्ञा तद्वस्थैवेति निष्कलः प्रयास इति चेत्— एतदपि तादृगेव ।
अनुपपद्यमानोऽर्थ एवासौ तथाविधः कश्चित्, यः स्वप्नेऽपि नाऽऽभासः स्यात्ततो नाऽऽराज्ञैकेति
चेत्— लिङ्गोऽप्येवमिति समः समाधिः । कः पुनरसावर्थो यः स्वप्नेऽपि नाऽऽभासः स्यात् । यदनु-
पलम्भे विभ्रमावकाशः, यादृगुपलम्भे च तद्वन्बाधव्यवस्था । अन्यथा हि तथाभूतस्यापि व्यभिचारे
सापि न स्यात् । मा भूदिति चेन्न । भवितव्यं हि तत्त्वातत्त्वविभागेन । अन्यथा व्याघातात् । कथं
हि नियामकनिःशेषविशेषोपलम्भेऽपि विपरीतारोपः । तथामावे वा तदतिरिक्तविशेषानुपलम्भे कथं
बाधकम् । तदमावे त्वन्नाधस्य कथं भ्रान्तत्वमिति ” इति ।

अत्र “ यश्चोभयोः समो दोषः ” इति न्यायमनुसृत्य स्वतःप्रामाण्यवादिनामुपरि प्रतिद्वं-
द्वांमुखेनाऽऽहत्य प्रवृत्त्यादीनामसंदेहमूलकत्वेन प्रामाण्यग्रहानपेक्षत्वं प्रतिपाद्य परतःप्रामाण्यवादिन-
मतं समर्थितमिति नातिरोहितं विपाश्चिताम् । एवमुभयोरपि मतयोर्निष्कर्षो गीर्वाणवाग्वर्धिनीसभासंद्वन्द्वे
प्रबन्धे शुक्लमहोदयैरेवं निष्काशितः । तदित्थम्—“ एवं सिद्धे सजातीयोच्चारणसापेक्षोच्चारणसामा-
न्यकृत्वरूपे वेदस्यापीरुपेयत्वे कामशास्त्रोक्तं तस्यानभिशाङ्क्यत्वमपि सिध्यति । तथाहि—प्रामाण्य-
मर्थगतसत्यत्वाद्व्यदुर्वचम् । तच्च वेदान्तिमते “ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” इत्यादिश्रुतिबोधितसत्यस्व-
रूपब्रह्मतादात्म्यवत्तैव ज्ञानमात्रे विषयस्य भानाभ्युपगमात् स्वतःसिद्धमेव स्वतोप्राप्तमित्युच्यते ।
एवं भट्टमते कालसंबन्धित्वमेव सत्यत्वं स्वतःसिद्धम् । “ न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यत्र कालो न
भासते ” इति तदुक्तेः । एवं ज्ञानमात्रस्वप्रकाशतावादिप्राभाकरमते ज्ञानविषयत्वरूपं सत्यत्वं ज्ञान-
मात्रस्यैव तन्मते यथार्थत्वात् । अत एव शुक्तिरजतादिभ्रमस्थलेऽपि सत्यतादात्म्यस्य स्वभावतः
स्फुरणादेव रजतार्थिनां प्रवृत्तिरुपपद्यते । पश्चाद्बाधकज्ञाने सति दुष्टकरणजन्यत्वशङ्कायां वा सत्यां
पूर्वमपि प्रातिभासिकरजतादौ मिथ्यात्वग्रहात् पूर्वगृहीतं प्रामाण्यमपोद्यते । एवं च प्राप्ताप्राप्तविवेके
क्रियमाणे मिथ्यात्वेनाज्ञायमानरजतविषयकज्ञानस्यैव शुक्तिरजतादिस्थले प्रवृत्तिहेतुत्वमिति पर्यवसिते
मिथ्यात्वेनाज्ञायमानत्वस्वरूपं प्रवृत्तिप्रयोजकमर्थगतं सत्यत्वं यत्पूर्वमासीत्तदेव कारणदोषबाधकज्ञाना-
दिसंभवे प्रातिभासिकरजताद्विद्विषयतीति सिध्यति । भूतले घटानयनानन्तरं घटाभावस्यैव मिथ्यात्वेन
ज्ञायमानतादृशायां तेन रूपेणाज्ञायमानतारूपस्य तदभाससमशीलार्थसत्यत्वस्यापि विलोपे कस्याप्य-

विप्रतिपत्तेः । अयमेव विलोपः कारणदोषबाधकज्ञानाभ्यां पूर्वसिद्धस्य प्रामाण्यज्ञानस्यापवादपदार्थ इत्यत्रापि न कस्यापि विप्रतिपत्तिः ।

नैयायिका अपि प्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितास्य शुक्तिरजतज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं मन्यन्ते । तन्मतानुसारेणापि प्रवृत्तिप्रयोजककोटिप्रविष्टप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितात्वं ज्ञानगतं वेदान्तिमतसिद्धेन मिथ्यात्वेनाज्ञायमानत्वरूपेणार्थगतसत्यत्वेन समशीलमेवेति नास्ति कोऽपि मतयोरनयोर्विशेषः । एवं च बाधकज्ञानकारणदोषज्ञानादिभिर्नैयायिकमतेऽपि प्रवृत्तिप्रयोजकीभूतस्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितात्वापवादो निरपवाद एव । एवंविधस्य प्रामाण्यस्य परतःप्रामाण्यमितिवादिभिर्नैयायिकैः स्वतःप्रामाण्यवादिनामुपरि दीयमानं दूषणमप्यस्थान एवाधुना संपन्नम् । वेदान्तिमते साक्षिप्रत्यक्षग्राह्यत्वात् संदेहविपर्ययाद्यविषयत्वम्, नैयायिकमते तु प्रतियोगिस्मरणयोग्यानुपलब्धिसहकृतमनोजन्यप्रत्यक्षविषयत्वसंभवस्थले मनोग्राह्यत्वमसंभवस्थलेऽपि च संदेहविपर्ययाद्यविषयत्वमेव । ज्ञानाज्ञानविषयकसंदेहं प्रति ज्ञानाज्ञानयोः स्वरूपत एव हि तन्मते प्रतिबन्धकत्वम् । तदुक्तम्—“ न हि जानन्नैव न जानामीति प्रत्येति ” इति । अत्र जानन्निति अज्ञानन्नित्यस्याप्युपलक्षणम् । न जानामीति च जानामीत्यस्यापि, अनुभवतौल्यात् । भट्टगुरुमतयोरप्ययमेव न्यायः । तथा च सर्वमतेऽपि मिथ्यात्वेनाज्ञायमानत्वस्य प्रवृत्तिप्रयोजकप्रामाण्यस्यासंदिग्धत्वरूपस्वतःसिद्धत्वेऽविप्रतिपत्तिरेव । परतःप्रामाण्यमितिवादिभिर्नैयायिकैः स्वतःप्रामाण्यवादिनामुपरि दीयमानं दूषणमप्यस्थान एवाधुना संपन्नम् । न हि त्रिकालाबाधितस्वरूपं व्यावहारिकसत्यत्वं सर्वथाऽबाध्यत्वरूपं पारमार्थिकसत्यत्वं बोधनी ज्ञेया वा स्वतःसिद्धमिति वेदान्तिनो भाट्टाः प्राभाकरा वा वदन्ति । तस्यातीन्द्रियकालत्रयघटितत्वेन वेदान्तिमतरीत्या साक्षिभास्यत्वासंभवात् । तदन्यमतरीत्या चासंदिग्धत्वासंभवाच्च परतस्त्वस्यैव तैरप्यङ्गीकारात् । एवं च तदभाववति तदप्रकारकत्वरूपप्रमात्वस्य ज्ञानगतस्य प्रतिपन्नोपायी शैकालिकनिषेधाप्रतियोगित्वरूपेवेदान्तिमतसिद्धार्थगतसत्यत्वसमशीलस्य परतस्त्वं नैयायिकैरुच्यमानं न कश्चिदपराधः । तद्विषये उभयोरपि समशीलत्वात् । तथा चोभयमतरीत्यापि तदनुमेयमेव न साक्षिमात्रभास्यम् । तदनुमितिल्लु संवादिप्रवृत्तिजनकत्वादिभिर्हेतुभिरुभयमतेऽपि कर्तव्येव इति ।

(स्वनःप्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

वस्तुतस्तु प्रामाण्यं हि घट्यन्वत्प्रमाणानां भावो जातिरूपो बोधाधिरूपो वा । प्रमाणानि च प्रत्यक्षानुमानोपमानाद्यादीनि । तद्विशेषं च पक्षतावच्छेदकसमानियतं प्रमाकरणत्वमेव । तद्यदि प्रमाकरणत्वमेतानां प्रमाणानां स्वाभाविकं, तर्हि तत्स्वनःसिद्धमेवेत्यथवे सिद्धं न परतः, गुणादिना । अन्यथा यावद्गुणादिज्ञानं प्रमाकरणजननिश्चयो न स्यात् । तदभावे च तज्जन्यज्ञानस्यापि प्रमात्वनिश्चयताभासादुक्तिरिति न स्यात् । न चाप्रामाण्यानास्कन्दितात्वात्पुनः, प्रमाकरणत्वस्यानिश्चये

अप्रामाण्यास्त्वनन्दितत्वादेव प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अत एव संदेहादिकमपि न प्रवृत्तिप्रयोजकं ; यावद्गुणा-
विज्ञानं प्रामाण्यसंदेहस्यापि संभवात् । ननु तर्हि कथं शुक्तिरजतादिमिथ्याज्ञानोदयः प्रमाकरणात्,
कथं वा तत्र प्रवृत्तिरिति चेदुच्यते । प्रमाणेन हि प्रमेव जनयितव्याऽन्यथा प्रमाणत्वव्याकोपसङ्गः ।
प्रमा चानधिगताबाधितार्थविषयकं ज्ञानम् । तत्र सत्परजतस्थल इव शुक्तिरजतादिष्वपि यावद्बाध-
दर्शने प्रमात्वमस्त्येवेति बाधज्ञानाविषयत्वेन सत्यमिथ्याद्युभयस्थले प्रवृत्तिसंभवे न किंचिदनुपपन्नम् ।

वस्तुतस्तु प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं हि ज्ञानसामान्य सामान्यधिकामन्तुकमावाप्रयुक्तत्वमेव
किलोत्पत्तौ । गुणस्य हेतुत्वे तु पीतः शङ्ख इत्यादिस्थले व्यभिचारात् सर्वज्ञानुगतगुणस्वरूपस्य
दुर्निरूपणीयत्वाच्च लाघवाद्दोषाभावसहकृतज्ञानसामान्य सामग्रीजन्यत्वमेवाभ्युपेयम् । एवं प्रवृत्तिरपि
गृहीतप्रामाण्यज्ञानत्वेनैव भ्रमप्रमासाधारणेनेति नामावमुखेन तदुपपत्तिप्रदर्शनमिदमतीवोपयुक्तं
पश्यामः । तदिदं सर्वं गृह्यार्थतत्त्वालोके श्रीधर्मदत्तशर्मभिः सुविशदमेव प्रदर्शितमिति तमेवात्रो-
पस्थापयामः । तद्यथा—

वस्तुतस्तु प्रमाणानां प्रामाण्यमपि स्वत एव ज्ञानप्रमात्वस्योपगमात् । ननु प्रमायां गुणस्य
हेतुत्वात्तत्प्रयोज्यमेव प्रमात्वमिति कुतः स्वतस्त्वमिति चेन्न । भूयोवयवेन्द्रियसंनिकर्षप्रमापरामर्श-
प्रमायोग्यताज्ञानादिसाधारणानुगतस्य गुणत्वस्याभावेन प्रमासामान्ये तेन रूपेण कारणत्वासंभवात् ।
प्रत्यक्षप्रमासामान्येऽपि भूयोवयवेन्द्रियसंनिकर्षस्य गुणक्रियादिप्रत्यक्षे व्यभिचारेणाहेतुत्वाद्भूयस्त्वस्य,
दुर्निरूपत्वात् साक्षाद्या अवर्शने संनिकर्षेऽपि भूयोवयवैर्गवि गवयत्वब्रमाच्चातुमितिप्रमायामपि
लिङ्गमिति पक्षे ब्रमात्मकपरामर्शादपि प्रगोत्पादेत प्रमापरामर्शस्य व्यभिचारात्, प्रमापरामर्शे
सत्यपि लाघवज्ञानादितो ब्रमोत्पादेनापि व्यभिचारात् । पीतः शङ्ख इत्यादि भ्रमस्थले
गुणे सत्यपि प्रमानुत्पादाद्दोषाभावसाहित्यस्य गुण आवश्यकत्वे चाऽऽवश्यकत्वादोषाभावस्यैव
प्रमायां हेतुत्वस्य वाच्यत्वात् । न च दूरत्वादिदोषे सत्येव कस्यपिदप्रमावत्कस्यचित्प्रमाया
अनुत्पादाद्दोषाभावस्यापि कथमनुगतहेतुत्वमेवं यस्यैव विषयविशेषस्य दूरत्वे सति न प्रत्यक्षप्रमा
तस्यैव तत्स्थानादागतस्याऽऽप्तत्वेन निश्चितस्य पुरुषस्य वाक्यात्प्रमोत्यत्तेर्व्यभिचारादपीति वाच्यम् ।
तच्चद्विषयकप्रत्यक्षादाकगत्या तत्तद्दोषाभावकूटस्य कारणत्वोपगमात् । न चाननुगमे गुणस्यैवाननुगतस्य
लघोर्हेतुत्वमास्तिविति वाच्यम् । दोषाभावस्याऽऽवश्यकत्वेन तद्धेतुतया निबहि गुणहेतुत्व एव गौरवात् ।
न च न गुणं विनापि प्रमोत्पाद इति तस्यापि हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । दोषाभावसाहित्यस्य
तस्येन्द्रियसंनिकर्षत्वपरामर्शात्वादिनैव हेतुत्वादभूयोवयवसंनिकर्षत्वप्रमापरामर्शात्वादिना हेतुत्वानु-
पगमात्तादृशहेतुत्वस्यैव गुणहेतुत्वपदार्थत्वाद्भक्तुवाक्यार्थयथार्थज्ञानस्य शुकाद्युद्धरितवाक्यस्थले
विरहेण शान्वप्रमायां गुणत्वासंभवात् । आन्तप्रसारकवाक्यस्थलेऽपि व्यभिचाराच्च । न ज्ञानमिति

समवस्तथापि स्मृतिसाधारणस्य प्रवृत्त्यौपयिकस्यार्थतथात्वस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वपर्यवसन्नस्य स्वतो-
प्राहता संभवति विशेष्यत्वप्रकारत्वयोर्ज्ञानत्वज्ञानवदेव ज्ञानोत्पत्त्यैव प्रकाशादिशेष्ये विशेषणवत्त्वस्य
व्यवसाये भानात् ” । इति ।

(वेदापौरुषेयत्वव्यवस्थापनम्)

ननु वेदानां विशिष्टसमाजपरिगृहीतप्रामाण्यानां वाक्यसमूहात्मकग्रन्थारशिरूपत्वेन वाक्यानां
च पुरुषोच्चारणमन्तरा ज्ञातुमशक्यत्वेन चेद्वैप्रथमकोच्चारणकर्तव्यं तत्कर्ता स्यादिति कथमपौरुषेयत्व-
मिति चेदुच्यते । अत्र च प्राचीनपक्षेषु केचन ईश्वरोक्तत्वात्, केचन भूतावेशन्यायेन तदाविष्कारात्,
केचन अर्धानुसंधानपूर्वकविरचितत्वाभावात्, केचनानादिसिद्धत्वात् तद्ग्राह्यरूपैरुपेयत्वं मन्यन्ते । तत्र
माहमतोऽर्धानुसंधानपूर्वकविरचितत्वाभावादेवापौरुषेयत्वमिति वार्तिकोपपद्यते । पूर्वमेवार्थस्येतरप्रमाणा-
विषयत्वं प्रदर्शयद्भिस्माभिरभिहितम् । अधिकं तु सनातनधर्मप्रदीप-सनातनधर्मोद्धार-श्लोकवार्तिको-
वितोऽवगन्तव्यमिति नात्र प्रतन्यते ।

(वेदत्वविचारे पूर्वपक्षः)

इदमेवात्र विशेषत आलोचनीयं यन्मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामपेयमित्युपपत्तुस्त्वमयः किं मूलक
इति । अत्र च किं नाम वेदत्वं, किं मन्त्रब्राह्मणान्यतरत्वं वेदलक्षणमाहिस्त्रिवत् अनुपलभ्यमानमूला-
न्तरत्वे सति महाजनपरिगृहीतवाक्यत्वं वा सजातीयोच्चारणसापेक्षोच्चारणविषयवाक्यत्वं वा । सर्वथा
बौद्धमहमदादिचोदनावाक्येष्वतिप्रसङ्गात् । ननु मन्त्रब्राह्मणान्यतरत्वस्य तत्राभावाच्चैव युक्तं
लक्षणमिति चेन्न । मन्त्रब्राह्मणलक्षणस्य तत्रापि सत्त्वात् । तथाहि—विधायकं वाक्यं ब्राह्मणम् ।
अनुष्ठेयार्थमारकवाक्य मन्त्र इति तल्लक्षणयोस्तत्रापि सत्त्वमस्त्येव तैरपि काश्चन द्वेष्टानाः किमपि
स्वर्गादिसदृशमलौकिकं फलप्राप्तिं क्रियन्ते । तत्र च भाष्यकारेणैतत्कर्तव्यतारूपं शास्त्रव्यवस्था भावनायाः
प्रत्यक्षोपलम्भात् तदर्थानुष्ठाने तत्तन्मन्त्रत्वाभिमतवाक्योच्चारणस्य तत्राप्यावश्यकत्वं प्रतीयते एव ।
अत एव तेषां प्रार्थनामन्दिरे फलमापठनादिकं दृश्यते । तदर्थस्य मूलमितरद्वनुपलब्धम् । महाजन-
परिगृहीतत्वमपि तेषां वर्तते एव । महाजनशब्दस्य शिष्टापरमर्थायात् । शिष्टत्वं न केवलवैदिका-
चरणकर्तृत्वम् । तथात्वे वेदिकाचरणात् शिष्टत्वज्ञानम्, तज्ज्ञानाच्च तत्रपरिगृहीतत्वेन वेदत्वज्ञानम्,
तज्ज्ञानाच्च तत्प्रतिपादितस्य कर्मणो वैदिकत्वमिति चक्रिकापत्तेः । यथा हि—“यो ब्रह्मण विव-
धाति पूर्वं यो हि वेदांश्च ग्रहीणोति तस्मै ” इति वेदवाक्यात् भूतावेशन्यायेन वा प्रत्यक्षतया वा
वेदोपदेशः परमेश्वरेण कृतः । तथैव तद्व्यन्यानामपि परमेश्वरोपदिष्टत्वं तद्व्यन्येः प्रतिपाद्यते । मन्यते
च तदनुयायिभिः शिष्टैः । न च तेषामपम्रष्टप्रामाण्यत्वेनैव सादित्वात् परमेश्वरस्य नानादिवादाप-
मंशस्य च लोकेः कृतत्वात् तदनुसारेण परमेश्वरस्योपादयन्पन्न इति वाच्यम् । सर्पदृष्टस्य

विषयैर्मन्त्रप्रयोगावसरे सर्पस्य मनुष्यदेहसंचारेणापकारादिभाषणमिव तस्याप्युपपत्तेः । न हि सर्पः स्वयं मानुषीं भारतीं व्याहर्तुमीष्टे । एवमपि मनुष्यदेहसंचारे तां वदत्येवेति सर्वजनीनम् । एष परमेश्वरस्य मनुष्यदेहे आवेशे तद्भाष्या व्याहारो युक्ततर एव । न च तत्रानुसंधानमपि । अलौकिकत्वाद्विदिकार्थ इव तत्रापि इतरप्रमाणप्रवृत्त्यसंभवेनार्थानुसंधानासंभवात् । सजातीयोच्चारणसापेक्षत्वं तु परमेश्वरवाक्यानुसारादेव । एवं च यानि किल वेदलक्षणान्यभिमतानि वैदिकानां तेषां सर्वेषां मितरग्रन्थेषु संभवात् तदसंभवे च वस्तुनः सिद्धिरेव न स्यात् । तदुक्तं—“मानाधीना मेयसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणात्” । इति ।

(वेदत्वविचारे—उत्तरपक्षः, कर्मकारणत्ववादश्च)

अत्रोच्यते—“मूतं भव्याय कल्पते” इति न्यायेन ब्रह्माण्डविवरान्तःपातिनां सर्वेषामपि सिद्धवस्तूनां यत्किंचिदर्थक्रियाकारिता सर्वैरप्यभ्युपगन्तव्या । पृथिवी हि धारणार्था धरित्रीत्युच्यते जलं जीवनार्थं जीवनमिति । एवमेव सर्वेऽपि सिद्धाः साध्यसाधनार्थैव । साध्या च क्रिया न कुत्रचिदपि सिद्धा दृश्यते । एवं च सर्वेषां क्रियामयत्वाच्चदुत्पत्तिरपि क्रियाजन्यैवेत्यभ्युपगन्तव्यमकामेनापि । यो यन्मयस्तदुत्पत्तिस्तन्मूलिका मुन्मयघटस्य मृन्मूलकत्वेनोपलम्भात् ।

तथा च “कर्मणा जायते जन्तुः कर्मणैव विलीयते ।

सुखं दुःखं मयं क्षेमं कर्मणवाभिपद्यते ॥”

इति सिद्धान्तानुसारेण जगदुत्पत्तौ निदानं कर्मैव । न हि तत्त्वप्रसंख्यानं सिद्धानां तत्त्वानां पर्यान्तरेण नानाविधवैचित्र्यभूरितान्तर्बहिर्भागस्य मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्य जगतः सृष्टिः संभवति । अत एवेदानीतना वैज्ञानिका अपि जटतत्त्वस्य (मॅटर) कर्मशक्त्या (मोशन) सहावस्थानमस्तीति मन्यन्ते । किंच कार्यं चाकारणं चेति परस्परव्याघातः । कार्यं कारणजन्यं कादाचित्कं नाकारणं भवितुमर्हति । कारणं च कार्यहेतुरिति नाकार्यमवतिष्ठते । यथा हि निःसंतानस्य पितृत्वं वा भार्यादित्यं वनित्वं वा न संभवति । तयोर्निरूपकारो नित्यसाकाङ्क्षत्वात् । एवं कार्यकारणयोरेव निरूपकागो नित्यसाकाङ्क्षत्वादेव निरूपकेन कर्मणा मान्यम् । अत एव कुसुमाञ्जलीमार्गः सन्मय जगदोत्पत्तिरित्येतेन गमकत्वेनोपन्यस्तम्—

तत्साक्षात्कारे वा तत्सामर्थ्यं तत्किमकारणमेव वा किञ्चित्कारणजन्यं वा ? । नाऽऽयः, सर्वशरीरे तथात्वापत्तेः । न हि निष्कारणं कार्यं कुत्रचित्कर्तृचित् भवेत्, कुत्रचित्कर्तृचित् भवेत् । निष्कारण-
भवनस्वभावस्य सर्वत्र सर्वदा भवनावस्थामावात् । नचैवं, तस्माद् अस्ति किञ्चित्सापेक्षं तत् । न हि
तदपेक्षणीयं शरीरवैशिष्ट्यादृते, न च शरीरवैशिष्ट्यं विना कर्मवैशिष्ट्यात् । निशिष्टकर्मसंस्कारसं-
स्कृतं हि शरीरं परमेश्वरसाक्षात्कारयोग्यं भवति नान्यदित्येवान्ततो गत्वा वक्तव्यम् । तानि च
कर्माणि साक्षात्कारात्पूर्वं केन प्रमाणेन ज्ञातान्यनुष्ठितानि च । नह्यनुष्ठानमन्तरेण तत्संस्कारः
संपद्यते कर्मत्वेन भग्नत्वात् । नापि चाज्ञातमनुष्ठानं शक्यम् । तस्मादित्येभ्यः पूर्वमपि धर्मसंस्थापकेभ्य
आसीत्किल कर्मानुष्ठानज्ञापकं किमपि प्रमाणम् । येन कर्माणि ज्ञातवानुष्ठितानि स्युः । तच्चेत्प्रमाणं
स्ववच एव, तर्हि त्वात्माश्रयः । अन्यच्चेत्किं तत्, न हि वेदमन्तरेण किमप्युपलभामहे । तस्माद्देवेन
वा तत्सदृशप्रमाणेन वा ज्ञातवानुष्ठितानि कर्माणि स्वीयविशिष्टसंस्काररहितं परमेश्वरसाक्षात्कार-
योग्यं शरीरं संपादयामासुरित्यवश्यमभ्युपेयम् । इदमेव जगद्वैचित्र्यापादकं कर्मवैशिष्ट्यं जन्मान्तरा-
स्तित्वेऽपि प्रमाणम् । तत् एवाकृताभ्यागमकृतहानिप्रसङ्गहानेः । अयमेव संस्कारो धर्माधर्मरूपः
“ चिरध्वस्तं फलायालं न कर्मातिशयं विनो ” इत्यनया कारिकया कुसुमान्नलावुक्तः । ततश्चे-
श्वरसाक्षात्कारात्पूर्वं यानि कर्माण्यनुष्ठितानि तानि तु साक्षात्कारानन्तरं ज्ञातेभ्योऽतिरिक्तान्येवेति
स्वयमन्यत्कुर्वन्तः परेभ्योऽन्यदुपदिशन्त एते बौद्धादयः कथं वा धर्माश्वासमाजर्जं कथं वाऽऽप्ताः ।
नन्वधिकारानुसारेण तथोपदेश इति चेत्तथा तैरप्रतिपादनात् । न हि सर्वेऽपि लोकास्तदानीं
सत्क्रियाविमुक्ताः । अथापि सत्क्रियानिरतानां दर्शनात् । नो चेत्तेषामप्युपदेशसंभवात् । एवं च
“ मनस्यन्यद्वचस्यन्यत्कार्यमन्यदुरात्मनाम् ” इति दुरात्मत्वेनानाप्तत्वात्तेषां वाक्यमप्रमाणमिति न
तत्र प्रमाणम् । तदुक्तं भट्टपादैः—

(सर्वज्ञनिराकरणे धार्तिकम्)

सर्वज्ञकल्पनायैस्तु वेदे चापौरुषेयता ।
तुल्यता कल्पिता येन तेनेदं संप्रधार्यताम् ॥
सर्वज्ञो दृश्यते तावच्चेदानीमस्मदादिभिः ।
निराकरणवच्छक्त्या न चाऽऽसीदिति कल्पना ॥
न चाऽऽगमनं सर्वज्ञस्तदीयेऽन्योन्यसंश्रयात् ।
नरान्तरप्रणीतस्य प्रामाण्यं गम्यते कथम् ॥
न चाप्येवं परो नित्यः शक्यो लब्धुमिहाऽऽगमः ।
नित्यश्चेदर्थवादत्वं तत्परे स्यादनित्यता ॥

आगमस्य च नित्यत्वे सिद्धे तत्कल्पना वृथा ।

यतस्तं प्रतिपद्यन्ते धर्ममेव ततो नराः ॥

श्रोऽपीन्द्रियार्थसंबन्धाविषये सत्यवादिताम् ।

दृष्ट्वा तद्वचनत्वेन श्रद्धेयेऽर्थेऽपि कल्पयेत् ॥

तेनापि पारतन्त्र्येण वाधिता स्यात्प्रमाणता ।

प्रामाण्यं चेत्स्वर्यं तस्य काऽपेक्षाऽन्येन्द्रियादिषु ॥

यर्थवात्रेन्द्रियादिभ्यः परिच्छेदात्प्रमाणता ।

श्रद्धेयेऽपि तथैव स्यान्न स्वातन्त्र्येण लभ्यते ॥

यथा च तेषां सत्यत्वं सिध्यत्येतेन हेतुना ।

तथान्यानवशुद्धार्थप्रामाण्याभावसाधनम् ॥

अश्रद्धेयार्थसत्यत्वं श्रद्धेये चाप्यसत्यता ।

पूर्वज्ञानानुवादित्वं दृष्टान्तवदिहैष्यताम् ॥

अपि चार्थाधिकार्यत्वे सति पुत्राक्यहेतुकम् ।

पिप्यात्वं चेदवास्यानां स्यादन्योन्यं सपक्षतः ॥

धर्माधर्मनिरिक्तार्थं प्रामाण्यं च प्रसज्यते ।

सांगम्यादिषु च जीवित्सु दृष्टान्तो दुर्लभोऽस्य च ॥

अर्थाधिकार्यत्वाच्चैतत् नृयानयत्वे सतीति च ।

परस्परमपेक्षैव बांदादेः स्यान्मृपार्थता ॥

बन्धेदेवं तु यो नाम वादी प्रययमंगतः ।

नस्यापि हेतुः स्यादेव भवन्न मन्यसंशयम् ॥

बुद्धादीनामगारंशमिति सत्यं यत्रो मय ।

मदुनन्वापार्श्वप्रतिष्ठा भाग्यर इत्यपि ॥

मन्यार्थं च मदुनन्वं त्वया गाध्या मदुक्तता ।

मेव हेतुर्भूदीपः स्यान्मन्दिग्याप्रतिष्ठा नव ॥

मन्यसापारिर्मन्थानि प्रमेयत्वादि मय्य च ।

मन्त्रारवाणं धर्मं पो नु मं वज्रापिष्यति ॥

न स्याति मन्त्रपरिष्ठात्परिष्ठाः पविष्यते ।

विमानादिप्रसङ्गमृग्यादीभिरेव परिप्राप्त ॥

मन्त्रोऽप्यारिर्धर्मं न मन्यन्ते वृद्धाभिः ।

कल्पनीयाश्च सर्वज्ञा भवेयुर्वह्वस्तव ।
 य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते ॥
 सर्वज्ञोऽनेवबुद्धश्च येनैव स्यान्न तं प्रति ।
 तद्वाक्यानां प्रमाणत्वं मूलाज्ञानेऽन्यवाक्यवत् ॥
 रागादिरहिते चास्मिन् नुर्व्यापारे व्यवस्थिते ।
 देशानान्यप्रणीतैव स्यादृते प्रत्यवेक्षणात् ॥
 सानिध्यमात्रतस्तस्य पुंसश्चिन्तामणेरिव ।
 निःसरन्ति यथाकामं कुड्यादिभ्योऽपि देशनाः ॥
 एवमाद्युच्यमानं तु श्रद्धधानस्य शोभते ।
 कुड्यादिनिःसृतत्वाच्च नाऽऽवासो देशनासु नः ॥
 किं नु बुद्धप्रणीताः स्युः किमु कैश्चिद्दुःशात्मभिः ।
 अदृश्यैर्विमलम्भार्थं पिशाचादिभिरीरिताः ॥
 एवं यैः केवलं ज्ञानमिन्द्रियाद्यनपेक्षिणः ।
 भूःस्मातीतादिविपर्यं जीवस्य परिकल्पितम् ॥
 नतं तदागमात्सिध्येन्न घ तेनाऽऽगमो विना ।
 दृष्टान्तोऽपि न तस्यान्यो नृपु कश्चित्प्रवर्तते ॥
 नित्यागमावबोधोऽपि प्रत्याख्येयोऽनया दिशा ।
 न हि तत्रापि विश्रम्भो दृष्टोऽनेन कृतोऽथवा ॥
 सर्वदा चापि पुरुषाः प्रायेणानृतवादिनः ।
 यथाऽश्रत्वे न विस्रम्भस्तथाऽतीतार्थकृतिनि ॥
 स्वमादिज्ञानवच्चापि प्रत्ययोऽस्याऽऽगमार्थयोः ।
 भवेदिति सशङ्कानां प्रामाण्यं गम्यते कथम् ॥
 पुरुषातिशयश्रेष्ठः सैव चाऽऽगमनित्यता ।
 कल्पितं स्मरणं चास्य जन्मान्तरनिबन्धनम् ॥
 ग्राह्यत्वे चागमस्यैवं द्वेपोऽर्थग्रहणे वृथा ।
 यो हानुच्चारितं शब्दं गृह्णात्यर्थेऽन्य का कथा ॥
 पुष्पास्तावत्स्वतन्त्रः स्यादर्थग्रहणवादिनाम् ।
 अगमप्रतिपत्तिं तु पारतन्त्र्यं द्वयोःपि ॥

अनेकपुरुषस्यत्वादिकत्रैव च जन्मानि ।
 ग्रहणस्मरणाद्वेदे न स्वातन्त्र्यं विहन्यते ॥
 अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम् ।
 एकस्य प्रतिभानं तु कृतकान्न विशिष्यते ॥
 अतश्च संप्रदाये च नैकः पुरुष इष्यते ।
 बहवः परतन्त्राः स्युः सर्वे ह्यवत्वन्नराः ॥ इति ।

(सिद्धनिराकरणम् ।)

एतेन कपिलादयः सिद्धा अपि व्याख्याताः । तेषां सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चाधीव चोदनालक्षण इत्येव सिध्यति । एतेनाऽऽधुनिकसन्तमहन्तपद-
 वाच्यानामपि धर्मप्रणेतृत्वं सर्वज्ञत्वादिकं च व्याख्यातम् । जगति हि तापत्रयामिहन्ताः प्राणिनः
 समाधानार्थं चित्तस्येतस्ततो बन्धम्रयमाणाः क्वचन शर्मालममाना यदाकदाधुनिकसन्तपदवाच्यानां
 मुखात्मीहर्तिकादिव स्वेष्टसंसिद्धौ तच्चरणपङ्कजभ्रमरायमाणा अन्ततः कुत्रापिशर्मालममाना ऐहिक-
 पारलौकिकोभयस्वार्थात्मच्यवन्तः, एतादृशसन्तपदवाच्यान् देहभरान् पुष्पन्तीति महतीर्य धर्मविडम्बना
 प्रचलति कलिकालमहात्म्यात् । तद्धर्मकामप्रधाना दृश्यफलोद्देशेन स्वेष्टसाधनाय प्रयतमानाः
 सकटाजितेन जीविकां विव्रति । एतदपेक्षया धर्माधर्मावालम्ब्य मनोमयीयं रज्जुः परमेश्वरात्मक
 आलाने दृढं बध्ना यदि

ब्राह्मणस्य तपो ज्ञानं तपः क्षत्रस्य रक्षणम् ।

वैश्यस्य तु तपो वार्ता तपः शूद्रस्य सेवनम् ।

इति-मनूस्मृत्या स्वधर्मात्मकतपोनिरता दुःखिता भवेयुः । मन्ये परमकारुणिकः स
 भगवान् नारायण ऐहिकपारलौकिकश्रेयःसंप्रादनेनावश्यं कृतार्थतो नेष्यति दुःखितान् । तद्वत्
 पसन्तानुप्राप्त्या । सर्वथा कर्मशास्त्रेर्बलवत्तात्तस्याश्च वेदिकसमवगम्यत्वात्केनापि पौरुषेयवचसा
 तत्तौल्यं संपादयितुमसाम्प्रतमेव । अतो न बौद्धमहंमदादीनामागमेषु तादृशं प्रामाण्यं यादृशम-
 लौकिकार्थबोधकत्वेनापीरुषेयस्य वेदस्य ।

द्रव्यकर्मगुणादीनां धर्मत्वं स्यापयिष्यते ।

तेषामेन्द्रियकत्वेऽपि न ताद्रूप्येण धर्मता ।

श्रेयःसाधनता येषां नित्यं वेदात्मतीयने ।

ताद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः । (इति. श्लो. वा.)

अतश्चालौकिकार्थबोधकं वाक्यं वेदं इत्येव तल्लक्षणम् । तदुक्तम्—ऋग्वेदभाष्यभूमिकायां सायणाचार्यैः—

(वेदत्वनिरुक्तौ पूर्वपक्षः ।)

ननु वेद एव तावन्नास्ति कुतस्तदवान्तरविशेष ऋग्वेदः । तथाहि कोऽयं वेदो नाम । नहि तत्र लक्षणं प्रमाणं वाऽस्ति । न च तदुभयव्यतिरेकेण किञ्चिद्वस्तु प्रसिध्यति । लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुसिद्धिरिति न्यायविदां मतम् । प्रत्यक्षानुमानागमेषु प्रमाणविशेषेष्वन्तिम इति तल्लक्षणमिति चेन्न । मन्वादिस्मृतिष्वतिशयाः । समयबलेन “सम्यक्परीक्षानुभवसाधनम्” इत्येतस्याऽऽगम-लक्षणस्य तात्त्व्ये सद्भावात् । “अपौरुषेयत्वे सति” इति विशेषणाददोष इति चेन्न । वेदस्यापि परमेश्वरानिर्मितत्वेन पौरुषेयत्वात्शरीरधारिपुरुषनिर्मितत्वाभावादपौरुषेयत्वमिति चेन्न । “सहस्रशीर्षः पुरुषः” इत्यादिश्रुतिभिरीश्वरस्यापि शरीरत्वात् । कर्मफलरूपशरीरधारिजीवनिर्मितत्वाभावमात्रेणापौरुषेयत्वं विवक्षितं इति चेन्न—जीवविशेषैरभिवायुआदित्यैर्वेदानामुत्पादितत्वात् । ऋग्वेद एवामेरजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यादिति (ऐ. ब्रा. ५।३३) इति श्रुतेरीश्वरस्याग्न्यादि-प्रेरकत्वेन निर्मातृत्वं द्रष्टव्यम् । मन्त्रब्राह्मणात्मकशब्दराशिर्वेद इति चेन्न । ईदृशो मन्त्र ईदृशं ब्राह्मणमित्यनयोर्वाच्यनिर्णीतत्वात् । तस्माज्जास्ति किञ्चिद्वेदस्य लक्षणम् । नापि तत्सद्भावे प्रमाणं पर्याप्तम् । “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमाथर्वणं चतुर्थम्” इत्यादिवाक्यं प्रमाणमिति चेन्न—तस्यापि वाक्यस्य वेदान्तःपातित्वेनाऽऽत्माश्रयत्वप्रसङ्गात् । न खलु निपुणोऽपि स्वस्कन्धमारोढुं प्रभवति । “वेद एव द्विजातीनां निःश्रेयसकरः परः” इत्यादि स्मृतिवाक्यं प्रमाणमिति चेन्न—तस्याप्युक्तश्रुतिमूलकत्वेन निराकृतत्वात् । प्रत्यक्षादिकं तु शक्तुमुपन्ययोग्यम् । वेदविषया तु लोकप्रसिद्धिः सर्वजनीनापि—“नीलं नमः” इत्यादिवद्भ्रान्ता । तस्माद्वल्लक्षणप्रमाणरहितस्य वेदस्य सद्भावो नाङ्गीकर्तुं शक्यत इति पूर्वः पक्षः ।

(वेदत्वनिरुक्तौ—उत्तरपक्षः ।)

अत्रोच्यते—मन्त्रब्राह्मणात्मकं तावददुष्टं लक्षणम् । अत एवाऽऽपस्तम्बो यज्ञपरिभाषाया-मेवमाह “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्” इति । तयोस्तु स्वरूपमुपरिष्ठाज्जिण्यते । अपौरुषेयवाक्य-त्वमितीदमपि यादृशमस्माभिर्विवक्षितं तादृशमुत्तरत्र स्पष्टीगमिष्यति । प्रमाणान्यपि यथोक्तश्रुति-स्मृतिलोकप्रसिद्धिरूपाणि वेदसद्भावे द्रष्टव्यानि । यथा घटपटविद्वन्त्याणां स्वप्रकाशकत्वाभावेऽपि

अनेकपुरुषस्यत्वादेकत्रैव च जन्मानि ।
 ग्रहणस्मरणाद्वेदे न स्वातन्त्र्यं विहन्यते ॥
 अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम् ।
 एकस्य प्रतिभानं तु कृतकान् विशिष्यते ॥
 अतश्च संप्रदाये च नैकः पुरुष इष्यते ।
 बहवः परतन्त्राः स्युः सर्वे स्वयत्त्वञ्जराः ॥ इति ।

(सिद्धनिराकरणम् ।)

एतेन कपिलादयः सिद्धा अपि व्याख्याताः । तेषां सिद्धेरपि सारपक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चापदिष चोदनालक्षण इत्येव सिध्यति । इतेनाऽऽधुनिकसन्तमहन्तपद-
 वाच्यानामपि धर्मप्रणेतृत्वं सर्वज्ञत्वादिकं च व्याख्यातम् । जगति हि तापत्रयामिहन्ताः प्राणिनः
 समाधानार्थं चित्तस्येतस्ततो बम्प्रत्यमाणाः क्वचन शर्मालभमाना यदाकदाधुनिकसन्तपदवाच्यानां
 मुखांमीहर्तिकादिव स्वेटसंसिद्धौ तच्चरणपङ्कजप्रमरायमाणा अन्ततः कुत्रापिशर्मालभमाना ऐहिक-
 पारलौकिकोभयस्वार्थात्प्रच्यवन्तः, एतादृशसन्तपदवाच्यान् देहभरान् पुष्पन्तीति महतीर्थं धर्मविडम्बना
 प्रचलति कलिकालमहात्म्यात् । तद्धर्मप्रकाशप्रधाना दृश्यकलोदेशेन स्वेटसाधनाय प्रयतमानाः
 स्वकदाचित्तेन जीविकां विभ्रति । एतदपेक्षया धर्माधर्मावालम्ब्य मनोमयीयं रज्जुः परमेश्वरात्मक
 आलाने दृढं बद्धा यदि

ग्राह्यणस्य तपो ज्ञानं तपः क्षत्रस्य रक्षणम् ।

वेद्यस्य तु तपो वार्ता तपः शूद्रस्य सेवनम् ।

इति-मनुस्मृत्या स्वधर्मात्मकतपोनिरता दुःखिता भवेयुः । मन्ये परमकारुणिकः स
 भगवान् नारायण पेहिकपारलौकिकश्रेयःसंपादनेनावश्यं कृतार्थतां नेष्यति दुःखितान् । तदलं
 प्रसक्तानुपसक्तया । सर्वथा कर्मशक्तेर्बलवत्त्वात्तस्याश्च वैदिकसमवगम्यत्वात्केनापि पौरुषेयवचसा
 तर्भान्धं संपादयितुमसंशयमेव । अतो न बौद्धमहंमदादीनामामेषु तादृशं प्रामाण्यं यादृशम-
 लौकिकार्थबोधकत्वेनापौरुषेयस्य वेदस्य ।

द्रव्यकर्मगुणादीनां धर्मन्वं म्यापयिष्यते ।

नेपार्थेन्द्रियकत्वेऽपि न ताद्रूपेण धर्मता ।

श्रेयःसाधनता तेषां निर्व्यं वेदान्प्रतीयते ।

ताद्रूपेण च धर्मत्वं तस्माद्येन्द्रियगोचरः । (इति. स्तो. वा.)

अतश्चालौकिकार्थबोधकं वाक्यं वेदं इत्येव तल्लक्षणम् । तदुक्तम्—ऋग्वेदभाष्यभूमिकायां सायणाचार्यैः—

(वेदत्वनिरुक्तौ पूर्वपक्षः ।)

ननु वेद एव तावन्नास्ति कुतस्तदवान्तरविशेष ऋग्वेदः । तथाहि कोऽयं वेदो नाम । नहि तत्र लक्षणं प्रमाणं वाऽस्ति । न च तदुभयव्यतिरेकेण किञ्चिद्वस्तु प्रसिध्यति । लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुसिद्धिरिति न्यायविदां मतम् । प्रत्यक्षानुमानागमेषु प्रमाणविशेषेष्वन्तिम इति तल्लक्षणमिति चेन्न । मन्वादिस्मृतिष्वतिश्यामेः । समयबलेन “सम्यक्परीक्षानुभवसाधनम्” इत्येतस्याऽऽगम-लक्षणस्य तात्त्वमि सद्भावात् । “अपौरुषेयत्वे सति” इति विशेषणाददोष इति चेन्न । वेदस्यापि परमेश्वरानिर्मितत्वेन पौरुषेयत्वात्शरीरधारिपुरुषानिर्मितत्वाभावादपौरुषेयत्वमिति चेन्न । “सहस्रशीर्षः पुरुषः” इत्यादिश्रुतिभिरीश्वरस्यापि शरीरत्वात् । कर्मफलरूपशरीरधारिजीवनिर्मितत्वाभावमात्रेणा-पौरुषेयत्वं विवक्षितं इति चेन्न—जीवविशेषैरभिवायुआदित्यैर्वेदानामुत्पादितत्वात् । ऋग्वेद एवामे-रजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यादिति (ऐ. ब्रा. ५।३३) इति श्रुतेरीश्वरस्याग्न्यावि-प्रेरकत्वेन निर्मातृत्वं द्रष्टव्यम् । मन्त्रब्राह्मणात्मकशब्दराशिर्वेद इति चेन्न । ईदृशो मन्त्र ईदृशं ब्राह्मणमित्यनयोरद्याप्यनिर्णीतत्वात् । तस्मान्नास्ति किञ्चिद्वेदस्य लक्षणम् । नापि तत्सद्भावे प्रमाणं पर्याप्तम् । “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमाथर्वणं चतुर्थम्” इत्यादिवाक्यं प्रमाणमिति चेन्न—तस्यापि वाक्यस्य वेदान्तःपातित्वेनाऽऽत्माश्रयत्वप्रसङ्गात् । न खलु निपुणोऽपि स्वस्कन्धमारोढुं प्रभवति । “वेद एव द्विजातीनां निःश्रेयसकरः परः” इत्यादि स्मृतिवाक्यं प्रमाणमिति चेन्न—तस्याप्युक्तश्रुतिमूलकत्वेन निराकृतत्वात् । प्रत्यक्षादिकं तु शक्तुमप्ययोग्यम् । वेदविषयानु लोकप्रसिद्धिः सर्वजनीनापि—“नीलं नमः” इत्यादिवद्भ्रान्ता । तस्माल्लक्षणप्रमाणरहितस्य वेदस्य सद्भावो नाद्रीकर्तुं शक्यत इति पूर्वः पक्षः ।

(वेदत्वनिरुक्तौ—उत्तरपक्षः ।)

अत्रोच्यते—मन्त्रब्राह्मणात्मकं तावदुदं लक्षणम् । अत एवाऽऽपस्तम्बो यज्ञपरिभाषाया-मेवमाह “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्” इति । तयोस्तु स्वरूपपुनरिष्टाज्जिण्येयते । अपौरुषेयवाक्य-त्वमितिदमपि यादृशमस्माभिर्विवक्षितं तादृशमुत्तरत्र स्पष्टीकविष्यति । प्रमाणान्यपि यथोक्तश्रुति-स्मृतिलोकप्रसिद्धिरूपाणि वेदसद्भावे द्रष्टव्यानि । यथा घटपटविद्विध्याणां स्वप्रकाशकत्वाभावेऽपि

सूर्यचन्द्रादीनां स्वप्रकाशकत्वमविरुद्धम् । तथा मनुष्यादीनां स्वस्कन्धारोहासंभवेऽपि अकुण्ठितशक्तेर्वेदस्य इतरवस्तुप्रतिपादकत्ववत् स्वप्रतिपादकत्वमप्यस्तु । अत एव संप्रदायविदः अकुण्ठितां वेदस्य शक्तिं दर्शयन्ति—“चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तं सूक्ष्मं व्यवहितं विप्रकृष्टमित्येवंजातीयकमर्थं शक्नोत्यवगमयितुम्” इति । तथा सति वेदमूलायाः स्मृतेस्तदुभयमूलाया लोकप्राप्तिद्वेश्च प्रामाण्यं दुर्वारम् । तस्माद्वलक्षणप्रमाणसिद्धौ वेदो न केनापि चार्वाकादिनाऽशोढुं शक्यत इति स्थितम् ।

(वेदलक्षणम्)

अनेन च माधवाचार्यविरचितर्ग्वेदभाष्येण वेदस्य लक्षणप्रमाणाभ्यां सिद्धत्वं स्पष्टतयैव प्रतिपाद्यते । यद्यप्यत्र मन्त्रब्राह्मणात्मकत्वं वेदत्वमिति लक्षणम् । तथापि वेदस्याकुण्ठितशक्तिसिद्धौ चोदनाया लोकविलक्षणार्थप्रतिपादिकाया उदाहृतत्वेनालौकिकार्थप्रतिपादकत्वमेव वेदत्वमिति पर्यवस्यति । मन्त्रलक्षणं ब्राह्मणलक्षणं तैरेव स्वीयजैमिनीयन्यायमालायां प्रतिपादितम् । तद्यथा—

अहे धुधिनय मन्त्रं मे इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।

नास्त्यस्ति वाऽस्य नास्त्येतदव्याप्त्यादेरवारणात् ॥

याज्ञिकानां समाख्यानं लक्षणं दोषवर्जितम् ।

तैऽनुष्ठानस्मारकादां मन्त्रशब्दं प्रयुज्यते ॥

अत्र च याज्ञिकसमाख्यानादानुष्ठेयार्थस्मारकत्व मन्त्रत्वमिति प्रतिपाद्यते । ब्राह्मणलक्षणं यथा—

नास्त्येतद्ग्राह्यणेत्यत्र लक्षणं विद्यतेऽथवा ।

नास्तीयन्तो वेदभागा इति क्लृप्तेरभावतः ॥

मन्त्रश्च ग्राह्यण चेति द्वौ भागौ तेन मन्त्रतः ।

अन्यद्ग्राह्यणमित्येतद्भवेद्ग्राह्यणलक्षणम् ॥

अत्र च मन्त्रान्तरिको वेदभागो ब्राह्मणमिति प्रतिपाद्यते । तत्र द्विविधं हि ब्राह्मणं विधिरर्थादर्थेन । तत्रार्थसादृश्यं विध्यङ्गत्वेन विधिराकर्षकमाक्यतापन्नतयैवार्थाविबोधकत्वाद्विधायकं वेदवाक्यं ब्राह्मणमिति तात्पर्यतः सिध्यति । बौद्धापागमना तु सादित्वेनालौकिकार्थबोधकत्वामात्रेण वेदनाभावादेव न तत्र मन्त्रब्राह्मणलक्षणयोरनित्यापिः । विष्णुस्मृत्यु सायणभाष्यभूमिकातोऽनुसंधेयः ।

(विधिविमर्शः)

अथ कोऽयं विधिः, यस्यालौकिकार्थबोधने सामर्थ्यामिति । उच्यते—लिङ्गार्थो हि विधिः । “विधिनिमन्त्रण ” इति शब्दानुशासनात् । यदर्थं यस्य शब्दस्यानुशासनं स तदर्थ इति सर्वसंमतम् । एवमपि विधिशब्दार्थे विवदमाना बहवः परिदृश्यन्ते । केचन इष्टसाधनताज्ञानमेव, विध्यर्थ इत्याचक्षते । अन्ये तु कृतिसाध्यताविशिष्ट—बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टं तदित्यभिमान्यन्ते । अपरे तु आत्माभिप्राय एव विध्यर्थ इत्यभिप्रयन्ति । एके तु प्रेरणमेव विधिः स च पुरुषप्रवृत्त्यनुकूलः कश्चन प्रेरकगतो व्यापार इति सिद्धान्तयन्ति । एतेषां सारासारविचारेण तत्त्वनिर्णयस्तु भगवानेव जानीयात् । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिरन्यत्र भाट्टरहस्यादिषु इति तत एव द्रष्टव्यम् । ग्रन्थन्यूनतापरिहारार्थं तु दिङ्मात्रमत्र प्रदर्शयते भूषणसारदर्पणतः —

(विध्यर्थे व्याकरणमतम्)

“विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीतसंप्रभप्रार्थनेषु लिङ्” इति किल भगवतः पाणिनेरनुशासनम् । तत्र विधिः प्रेरणं भूत्यादेर्निष्कृष्टस्य प्रवर्तनम् । निमन्त्रणं नियोगकरणम् । आवश्यकै प्रेरणेत्यर्थः । आमन्त्रणं कामचारानुज्ञा । अधीष्टः—सत्कारपूर्वको व्यापारः । अत्र च सर्वत्रानुगतं प्रवर्तनारूपम्, अतस्तस्यैव वाच्यता युक्ता । उक्तं च—

अस्ति प्रवर्तनारूपमनुस्यूतं चतुर्विधम् ।
तत्रैव लिङ्विधातव्यः किं भेदस्य विवक्षया ॥
न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चार्यमतोऽपि वा ।
विध्यादीनामुपादानं चतुर्णामादितः कृतम् ॥

तदिदं प्रवर्तनार्थं प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वम् । तच्चेष्टसाधनत्वस्यास्तीति तदेव विध्यर्थः ॥ यद्यप्येतत्कृतिसाध्यत्वस्याप्यस्ति, तज्ज्ञानस्यापि प्रवर्तकत्वात् । तथापि यागादौ सर्वत्र तल्लोकत एव गम्यत इति अन्यलभ्यत्वान्न तच्छक्यम् । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानं च न हेतुः । द्वेषामावेनान्यथासिद्धत्वात् । आस्तिककामुरुस्य नरकसाधनताज्ञानदशायामपि उत्कटेच्छया द्वेषामावदशायां प्रवृत्तेर्व्यभिचारश्च । तस्मादिष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तना । उक्तं च विधिविवेके मण्डन-
मिश्रैः—

पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।
अ चिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तनाम् ॥ इति ॥

(विधिविवेकप्रताविचारः)

अत्रायं विचारणीयोऽशः । प्रवर्तनात्वं नाम प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयतावच्छेदकमेव भवि-
 तुमर्हति नवेति । प्रवर्तना हि प्रेरणा, परप्रवृत्तिप्रयोजकः कश्चन प्रेरकस्य व्यापारविशेष इत्येवाभ्युप-
 गन्तव्यम् । अचेतने यन्त्रादौ तथैव प्रेरकशब्दप्रयोगात् । तथात्रापि प्रेरकस्य कश्चन स्वगतो व्यापार एव
 प्रवर्तनेति वक्तुमुचितम् । नास्ती व्यापारः सर्वत्रेष्टसाधनत्वबोधनमेव । राजाज्ञादिषु कारागृहे तथाऽभावात् ।
 न हि तत्रेष्टसाधनत्वबोधद्वारैव बन्धादीना प्रवृत्तिः, अपि तु बलादेव । ननु तत्र दण्डादीना मयेन बल-
 वदनिष्टसंभावनापरिहारार्थमेव प्रवृत्तिरिति चेदत्रापि तथाऽस्तु । धर्मानुष्ठानाभावे बलवदनिष्टसंभावनेति
 तत्परिहारार्थमेव धर्मे प्रवृत्तिरस्तु । अत एव नित्यादिकर्मसु फलाभावेऽपि प्रवर्तकत्व विधेः । “सर्वापेक्षा
 च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इत्यधिकरणे काम्यानामपि फलेच्छाराहित्येनानुष्ठीयमानानां चित्तशुद्धिद्वारा
 विविदिपायां विनियोगोऽप्यत एवोपपद्यते । किञ्च न बलवदनिष्टसंभावनैवाकारणे प्रवृत्तिप्रयोजकम् ।
 यन्त्रादावचेतने तस्याप्यसंभवात् । अतः प्रवृत्तिप्रयोजनः कश्चन प्रेरकस्य विशिष्टो व्यापार एव
 प्रवर्तना प्रेरणापरनामाऽभ्युपगन्तव्यः । स चाचेतने प्रेरके कर्म । चेतने तु सामर्थ्यमूलकस्तादृशोऽन्तः-
 करणनिष्ठो व्यापारः । सोऽपि क्वचिदिष्टसाधनत्वज्ञानानुकूलशब्दप्रयोगरूपः । यदि सर्वत्रेष्टसाधनत्व-
 ज्ञानमेव प्रवर्तना । तर्हि तु कान्तासमितादिषु अनिष्टसाधनत्वज्ञानेऽपि कान्ताभिमतकार्ये प्रवृत्तिः
 किमूलिका स्यात् । अतो राजशासनमिव तत्राप्यकरणे प्रेरकसामर्थ्यमूलकानिष्टसंभावना वर्तत इति
 तत्परिहारार्थमेव प्रवृत्तिः । यत्र तु स्वयं प्रवृत्तिः, न प्रेरणावशात् तत्र स्यान्नाम प्रवृत्तिप्रयोजकज्ञान-
 विषयतावच्छेदकमित्येष्टसाधनत्वम् । यत्र न तादृशी प्रवृत्तिस्तत्र तु प्रेरकशक्तिभयमेव तदवच्छेदकम् ।
 अत एवोक्तं मनुना—

सर्वो दण्डजितो लोको दृढभो हि शुचिर्नरः ।

दण्डस्य हि भयात्सर्वं जगद्भोगाय क्लृपते ॥ इति

वेदोऽपि न मित्रसमितमिव वा कान्तासमितमिव कर्माण्यनुशास्ति । किंतु राजसमितमिव
 विपक्षे कर्माणि क्षेमाय । तत्र राज्ञः प्रवृत्तिप्रयोजकव्यापार इव वेदस्यापि कश्चन तादृशव्यापारोऽवश्य-
 मभ्युपेयः । स च वेदे पुष्पाभावाच्छब्दनिष्ठ एव । सैव भावना प्रवर्तना प्रेरणेति । स च व्यापारः
 कृया सर्वत्रानुभूयते । गच्छति गमनं करोति, चलति चलनं करोति, रणन्दते रणन्दनं करोति
 अर्थायेषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तच्चेष्टो भिन्नं यथा कुसुमेभ्यः सूत्रा, इति भामत्युक्तयुक्त्या
 चलनगमनादिषु व्यावर्तमानेषु अनुवर्तमानं करणं तदपेक्षया भिन्नं भावनापदव्यपदेश्यं सिद्धं भवति ।
 स एव चाऽऽगत्यान्वार्थः । लिङ्गे आगत्यातत्त्वमिव लिङ्गत्वस्यापि सत्त्वाचतोऽपि कश्चनाथो विधि-

एतदसहमानाः परे तु आर्थाभावनाया यथा वा स्वयंप्रवृत्तौ वा इष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवृत्तिप्रयोजकं नान्यत् किमपि । तथैव वैदिकलिङ्गादिविषयि तदेव प्रवृत्तिप्रयोजकमभ्युपेयम् । एकरूपेणानुगमसंभवात् । अभिधा तु लिङ्गादिनिरूपिता शक्तिरेव । न तु तदतिरिक्तः कश्चन शब्दसमवेतो व्यापारः । मानाभावात् । विधेः प्रवर्तकत्वस्य पूर्वमुपपादनात्तदनुपपत्तेरप्यभावात् । अन्यथा शब्दातिरिक्तः शब्दसमवेत एको व्यापारः कल्पनीयः । तस्य च स्वप्रवृत्तौ परप्रवृत्तौ वा कारणत्वेनाकृतस्य तत्त्वेन कारणत्वम् । प्रवर्तनात्वेन परनिष्ठव्यापारबोधकत्वेन कृतस्य शब्दस्य स्वनिष्ठव्यापारबोधकत्वं सविषयकत्व च कल्पनीयमिति गौरवस्य स्फुटत्वाच्च । प्रेरणाया विध्यर्थत्वेऽपि सामान्यस्य विशेषे पर्यवसानात् कोऽसौ व्यापार इति विशेषमपेक्षणाया समीहितसाधनत्वमेव स इति वक्तुमुचितम् । लिङ्गस्तदर्थकत्वं विना प्रवर्तकत्वस्यैवासंभवात् । प्रेरणाविषयः पाक इति बोधस्येष्टसाधनत्वाद्यविषयकस्य प्रवर्तकत्वं लोकविरुद्धमेव । ज्ञानकरणस्य स्वनिष्ठव्यापारद्वारेण फलजनकत्वमिति नियमस्तु नास्त्येव । व्याभिज्ञानादौ व्यभिचारात् । तस्माल्लिङ्गादिजन्यबोधविषयाभिधाया इष्टसाधनत्वादिज्ञाननिरपेक्षायाः प्रवर्तकत्वं निर्युक्तिकमेव । शब्दरूपप्रेरणावादिनाऽपि तद्विषये इष्टसाधनत्वा-
नुमितिद्वारैवोक्तयुक्त्या प्रवर्तकत्वं वाच्यम् । तच्च वैदिकविस्थले न संभवति । तस्यैव महाभूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेद इति श्रुत्युपपत्तेन निःश्वसितवद्भेदे तैर्जन्यत्वाङ्गीकारेण यथाज्ञानवदुच्चरितत्वरूपसोक्तत्वरूपविशेषणवैकल्येनोक्तानुमानाप्रवृत्तेः । एवं सविषयत्वमप्यात्मविशेषगुणव्यतिरेकिण्यास्तस्याः सर्वतन्त्रविरुद्धम् । न च प्रेरणैव प्रवृत्तिहेतुः । स्वतन्त्रप्रवृत्तौ व्यभिचारात् । सर्व इमे स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते इति समीहितसाधनताज्ञानप्रवर्तकताप्रतिपादकहेतुमतिरिति सूत्रमाप्यविरोधाच्च । कः प्रयोज्यस्य प्रेरणयाऽर्थो यदभिप्रायेण सञ्जत इति तत्सूत्रस्थभाष्येण भिजर्थ-

प्रेरणाया अपि स्वातन्त्र्येणाप्रवर्तकत्वबोधनाच्चेति वैदिकविधेः प्रेरणार्थकत्वासंभवेन प्रवर्तकत्वानुपप-
 च्येष्टसाधनत्वार्थकत्वमेवाङ्गीकरणीयम् । एवं च लौकिकविधेरपि तच्छक्त्यैव प्रवर्तकत्वोपपत्तौ तदर्थोऽपि
 सामिप्राय एव । तत्र विध्यर्थ इति कल्पस्तु वक्ष्यमाणाचार्यमतनिरासेनैव निरस्तः । विधिः
 प्रेरणमिति भाष्यं तु प्रेर्यते प्रवर्त्यतेऽनयेति व्युत्पत्त्या प्रवर्तकज्ञानविषयेष्टसाधनत्वपरम् । ज्ञानस्य
 तद्विषयकत्वेनैव प्रवर्तकत्वात् । यदपि तदुपपत्तयाम् पृच्छतु मां भवानिति भाष्योपन्यसने,
 तदपि नास्माकं प्रतिकूलम् । यतस्तेन प्रवर्तकज्ञानजनकत्वेन प्रवर्तनापदव्यपदेशया लोडाद्यन्त-
 शब्दप्रयोगरूपायाः प्रेरणाया णिजर्थत्वं पतिपाद्यते न तु विध्यर्थत्वमपि । अर्थभेदस्य दर्शितत्वात् ।
 अकर्तृत्वादित्यनेनापि गमयतीत्यादेर्गच्छन्तं प्रेरयतीतिवत् पृच्छतीत्यस्य पृच्छन्तं प्रेरयतीति विग्र-
 हस्यादर्शनेन कर्त्रसंबद्धात्वर्थविषयकप्रवृत्तिजनकज्ञानानुकूलायास्तस्या णिजर्थत्वाभावात्पतिपादनात्
 तद्विरोधाभावात् । अथापीत्याद्युक्तिस्तु एकदेशिनः । विध्यर्थप्रत्ययप्रकृत्यर्थस्य स्वाभाव्येन भाविष्यत्-
 यैव प्रतीतेः । तदानीं प्रयोज्यस्य निर्व्यापारत्वेन कर्तृत्वासंभवादेव लोडा प्रेषणस्य धात्वर्थविशेषण-
 तयैव भानात् तद्विशेष्यतया प्रेरणाविवक्षायां णिचो दुर्वारत्वं तु लोडन्ताद्धात्वर्थविशेष्यतया प्रेरणायाः
 प्रतीतेः पूर्वपक्षस्यैव निर्दलत्वापत्तेः । इदं ते इष्टसाधनमित्याद्युक्तिस्तु सर्वेयेष्टसाधनत्वबोधनपरैव ।
 इष्टसाधनत्वस्य प्रवर्तनात्वेन विधिवाच्यत्वमिति पक्षे पौनरुक्त्यसंभवात् नैयायिकमते कृत्या-
 त्मकव्यापारस्य पच्याद्यर्थत्वाभावेन तन्मते इष्टसाधनत्वेनेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे पौनरुक्त्यापाद-
 नानवकाशाच्च । वस्तुतस्तु भाष्ये बहुषु स्थलेषु प्रेरणाया विध्यर्थकत्वकथनात् प्रामाण्याल्लिडाद्यन्त-
 शब्दप्रयोगरूपाया एव तस्या विध्यर्थत्वमुचितम् । श्रुतेस्तु “ तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि
 जज्ञिरे ” इत्यादिश्रुतिबलात् पौरुषेयत्वमभ्युपेत्यैकरूपेणैव लोकरुचयोस्ताद्विषये इष्टसाधनत्वानुमानेन
 विधेः प्रवर्तकत्वं निर्वाहमिति सर्वं चतुरस्रम् ॥

(भूषणसारमतपर्यालोचनम्)

अत्र हि प्रथमतो भूषणसारानुसारेण प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वं प्रवर्तनात्वं
 तच्चेष्टसाधनत्वमिति सिद्धान्तसमर्थनार्थं दर्पणे मीमांसामतं पूर्वपक्षीकृत्योपर्युक्तं सर्वं समर्थितम् ।
 तत्रापि हेतुमतिचेतितुनस्थमहाभाष्यसमर्थनमन्यत्र च भाष्योक्तिसमर्थन नेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थ-
 त्वाङ्गीकारेण भजतीत्यन्ततो गत्वा वस्तुतस्तु इति ग्रन्थेन मीमांसामतमेव भाष्यकारमतमिति
 स्पष्टमेव प्रतिपाद्यते । केवल वेदे पुरुषप्रवेशाभावात् याऽनुपपत्तिः, सा च पौरुषेयत्वमभ्युपेत्य
 परिहृता । अत्र पौरुषेयत्वाभावेपि प्रेरणायाः सविषयकत्वं शब्दव्यापारस्वरूपत्वं च यथा संभवति
 तथा दर्पणदर्शनात् प्रतिपादयामः । तद्यथा—

(त्रिंध्ययं मामासापतम्)

परे तु लिङादिश्रवणेऽयं मा प्रेरयतीति नियमेन प्रतीतेरभिधानामकः प्रेरणापरपर्यायो व्यापारो लिङादिवाच्यः । सा च लिङ्गसंख्यानन्वयित्वाद्यापारपदेन प्रवर्तकनिष्ठत्वात् प्रवर्तनापदेन च व्यवहियते प्रेरणात्वेन तस्याः सविषयकत्वमपि । शक्यतावच्छेदकं च प्रेर्यादिधात्वर्थतावच्छेदकतया सिद्धं प्रेरणात्वमखण्डोपाधिः । स च व्यापारः संभवालोके प्रवर्तकपुरुषनिष्ठोऽभिप्रायविशेष एव । तत्प्रवर्तकत्वं तु लिङाद्युच्चारयितृत्वम् । वेदे तु प्रयोक्तुरसंभवात् लिङायन्तशब्दस्वरूप एव । तत्प्रवर्तकत्वं तु तच्चे सति स्वतन्त्रत्वम् । राजादिप्रेरितपदातेर्लिङाद्युच्चारयितृत्वेऽपि प्रवर्तकत्वेनाव्यवहियमाणत्वात् स्वतन्त्रेति । अद्विष्टाऽऽप्तोक्तया च तया स्वविषये इष्टसाधनत्वानुमानम् । ततश्च प्रयोज्यप्रवृत्तिः । शत्रून्काद्विषं भुङ्क्ष्वेत्यर्तो विषभोजने इष्टसाधनतानवगतैराप्तोक्तयेति । आप्तोक्तयाऽपि विषं भुङ्क्ष्व मा चास्य गृहे भुङ्था इत्यादिकयाऽपि तस्मिन्निष्टसाधनत्वाननुमानादद्विष्टयेति । तत्र विषभोजनविषयकाभिप्रायस्य तदीयद्वेषविशिष्टत्वान्न व्यभिचारः । भवतु वा लिङादिसमभिव्याहारे व्यापारान्तरस्थाननुभवात् सर्वत्र लिङायन्तशब्दस्वरूपैव सा । अत एव हेतुमतिः चेति सूत्रे भाष्ये लिङादिशब्दप्रयोजककर्तृव्यापारस्य सत्त्वादित्याशयेन पृच्छतु मां भवानित्यत्र णिच् कस्मान्न भवतीति प्रश्ने अकर्तृत्वादित्युत्तरम् । सक्रियप्रेरणायां णिच्, निष्क्रियप्रेरणायां लोडादि । तत्प्रयोजक इत्यत्र तत्पदेन व्यापाराविष्टः कर्तोऽच्यत इति तद्भावः । अथापि कथंचित् कर्ता स्यादेवमपि न दोषः । लोडोक्तत्वात्प्रेषणस्य णिच् न भविष्यतीत्युक्तम् । तत आहत्यैव प्रेरणाया विध्यर्थत्वं लभ्यते । विधिनिमन्त्रणेति सूत्रभाष्येऽपि विधिः प्रेरणं, इत्युक्तेऽपि । तस्मान्नेष्टसाधनत्वादि विध्यर्थः । किंचिदं ते इष्टसाधनं तस्मात्त्वं कुरु इति स्वारसिकव्यवहारादपि न तस्य विध्यर्थत्वम् । पौनरुक्त्यापत्तेः । पौनरुक्त्यस्य सर्वधेष्टसाधनत्वबोधनतात्पर्यकत्वेऽपि तस्मादित्यस्यानन्वयापत्तेः चेत्याहः ” इति ।

(उक्तार्थे सिद्धान्तचन्द्रिकोपष्टम्भः ।)

इदं च सर्वं भाट्टमतमेव । एवं च भाट्टमतवैयाकरणमतयोरेकरूपत्वाच्छब्दानुशासनस्य सम्यक्तया परिग्रहाच्चेदमेव युक्तम् । नेष्टसाधनत्वं वाऽऽभाभिप्रायो वा विध्यर्थ इति मतान्तरम् । शब्दार्थनिर्णये शब्दानुशासनशास्त्रस्य विशेषतः प्रामाण्यात् । इदमेव भाट्टमतं सुचरितमिन्नैरपि प्रतिपादितम् । तदुक्तं शास्त्रदीपिकाटीकायां सिद्धान्तचन्द्रिकायाम्—एवं हि वार्तिककृता भावार्थाधिकरणे उक्तम्—“ लिङादिशब्दानां पुरुषं प्रति प्रयोजनस्यापारोऽभिधात्मिका भावना विधिः ” इत्यादिमा वार्तिकानुसारेण विधिस्वरूपं निरूपितं सुचरितमिन्नैस्तदेवास्माभिः संक्षिप्यते । द्वे किल भावने मीमांसकाः संगिरन्ते, शब्दात्मिका, अर्थात्मिका चेति । तत्रार्थात्मिका स्वर्गाविकल्पात्मिका

प्रेरणाया अपि स्वातन्त्र्येणाप्रवर्तकत्वबोधनाच्चेति वैदिकविधेः प्रेरणार्थकत्वासंभवेन प्रवर्तकत्वानुपप-
त्त्येष्टसाधनत्वार्थकत्वमेवाङ्गीकरणीयम् । एवं च लौकिकविधेरपि तच्छक्त्यैव प्रवर्तकत्वोपपत्तौ तदर्थोऽपि
सामिप्राय एव । तत्र विध्यर्थ इति कल्पस्तु वक्ष्यमाणाचार्यमतनिरासेनैव निरस्तः । विधिः
प्रेरणमिति भाष्यं तु प्रेक्ष्यते प्रवर्त्यतेऽनयेति व्युत्पत्त्या प्रवर्तकज्ञानविषयेष्टसाधनत्वपरम् । ज्ञानस्य
तद्विषयकत्वेनैव प्रवर्तकत्वात् । यदपि तदुपटम्भकतया पृच्छतु मा भवानिति भाष्योपन्यसनं,
तदपि नास्माकं प्रतिकूलम् । चतस्तेन प्रवर्तकज्ञानजनकत्वेन प्रवर्तनापदव्यपदेशया लोढाद्यन्त-
शब्दप्रयोगरूपायाः प्रेरणाया गिजर्थत्वं पतिपाद्यते न तु विध्यर्थत्वमपि । अर्थभेदस्य दर्शितत्वात् ।
अकर्तृत्वादित्यनेनापि गमयतीत्यादेर्गच्छन्तं प्रेरयतीतिवत् पृच्छतीत्यस्य पृच्छन्तं प्रेरयतीति विग्र-
हस्यादर्शनेन कर्मसंबद्धधात्वर्थविषयकप्रवृत्तिजनकज्ञानानुकूलायास्तस्या गिजर्थत्वाभावप्रतिपादनात्
तद्विरोधाभावात् । अथापीत्याद्युक्तिस्तु एकदेशिनः । विध्यर्थप्रत्ययप्रकृत्यर्थस्य स्वाभाव्येन भाविष्यत्त-
यैव प्रतीतेः । तदानीं प्रयोज्यस्य निर्व्यापारत्वेन कर्तृत्वासंभवादेव लोढा प्रेषणस्य धात्वर्थविशेषण-
तयैव भानात् तद्विशेष्यतया प्रेरणाविवक्षायां गिञो दुर्वारत्वं तु लोटन्ताद्धात्वर्थविशेष्यतया प्रेरणायाः
प्रतीतेः पूर्वपक्षस्यैव निर्दलत्वापत्तेः । इदं ते इष्टसाधनमित्याद्युक्तिस्तु सर्वेष्टसाधनत्वबोधनपरैव ।
इष्टसाधनत्वस्य प्रवर्तनात्वेन विधिवाच्यत्वमिति पक्षे पौनरुक्त्यसंभवात् नैयायिकमते कृत्या-
त्मकव्यापारस्य पञ्चाद्यर्थत्वाभावेन तन्मते इष्टसाधनत्वेनेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे पौनरुक्त्यापाव-
नानवकाशाच्च । वस्तुतस्तु भाष्ये बहुषु स्थलेषु प्रेरणाया विध्यर्थकृत्वकथनात् प्रामाण्याल्लिङ्गाद्यन्त-
शब्दप्रयोगरूपाया एव तस्या विध्यर्थत्वमुचितम् । श्रुतेस्तु “तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि
जहिरे” इत्यादिश्रुतिबलात् पौरुषेयत्वमभ्युपेत्यैकरूपेणैव लोकरुवेदयोस्ताद्विषये इष्टसाधनत्वानुमानेन
विधेः प्रवर्तकत्वं निर्वीह्यमिति सर्वं चतुरस्रम् ॥

(भूषणसारमतपर्यालोचनम्)

अत्र हि प्रथमतो भूषणसारानुसारेण प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतायच्छेदकत्वं प्रवर्तनात्वं
तत्त्वेष्टसाधनत्वमिति सिद्धान्तसमर्थनार्थं दर्पणे मीमांसामत पूर्वपक्षीकृत्योपर्युक्तं सर्वं समर्थितम् ।
तथापि हेतुमतिनेति सूत्रस्य महाभाष्यसमर्थनमन्यत्र च भाष्योक्तिसमर्थनं नेष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थ-
त्वाङ्गीकारेण भवतीत्यन्ततो गन्वा वस्तुतस्तु इति ग्रन्थेन मीमांसामतमेव भाष्यकारमतमिति
स्पष्टमेव प्रतिपाद्यते । केवल वेदे पुरुषप्रवेशाभावात् याऽनुपपत्तिः, सा च पौरुषेयत्वमभ्युपेत्य
परिहृता । अत्र पौरुषेयत्वाभावेऽपि प्रेरणायाः सविषयकत्वं शब्दव्यापारस्वरूपत्वं च यथा संभवति
तथा दर्शयित्वा प्रतिपाद्यामः । तद्यथा—

(विध्यर्थे मीमांसामतम्)

परे तु लिङादिश्रवणेऽयं मा प्रेरयतीति नियमेन प्रतीतेरभिधानामकः प्रेरणापरपर्यायो व्यापारो लिङादिवाच्यः । सा च लिङ्गसंख्यानन्वयित्वाद्यापारपदेन प्रवर्तकनिष्ठत्वात् प्रवर्तनापदेन च व्यवहियते प्रेरणात्वेन तस्याः सविषयकत्वमपि । शक्यतावच्छेदकं च प्रेर्यादिधात्वर्थतावच्छेदकतया सिद्धं प्रेरणात्वमखण्डोपाधिः । स च व्यापारः संमवालोके प्रवर्तकपुरुषनिष्ठोऽभिप्रायविशेष एव । तत्प्रवर्तकत्वं तु लिङाद्युच्चारयितृत्वम् । वेदे तु प्रयोक्तुरसंभवात् लिङाद्यन्तशब्दस्वरूप एव । तत्प्रवर्तकत्वं तु तच्चे सति स्वतन्त्रत्वम् । राजादिप्रेरितपदातेलिङाद्युच्चारयितृत्वेऽपि प्रवर्तकत्वेनाव्यवहियमाणत्वात् स्वतन्त्रेति । अद्विष्टाऽऽप्तोक्तया च तया स्वविषये इष्टसाधनत्वानुमानम् । ततश्च प्रयोज्यप्रवृत्तिः । शत्रूकाद्विषं भुङ्क्ष्वेत्यर्तो विषभोजने इष्टसाधनतानवगतेराप्तोक्तयेति । आप्तोक्तयाऽपि विषं भुङ्क्ष्व मा चास्य गृहे भुङ्था इत्यादिकयाऽपि तस्मिन्निष्टसाधनत्वाननुमानादद्विष्टयेति । तत्र विषभोजनविषयकाभिप्रायस्य तदीयद्वेषविशिष्टत्वात् व्यभिचारः । भवतु वा लिङादिसमभिव्याहारे व्यापारान्तरस्याननुभवात् सर्वत्र लिङाद्यन्तशब्दस्वरूपैव सा । अत एव हेतुमति चेति सूत्रे भाष्ये लिङादिशब्दप्रयोजककर्तृव्यापारस्य सच्चादित्याशयेन पृच्छतु मां भवानित्यत्र णिच् कस्मान्न भवतीति प्रश्ने अकर्तृत्वादित्युत्तरम् । सक्रियप्रेरणायां णिच्, निष्क्रियप्रेरणायां लोडादि । तत्प्रयोजक इत्यत्र तत्पदेन व्यापाराविष्टः कर्तोच्यत इति तद्भावः । अथापि कथंचित् कर्ता स्यादेवमपि न दोषः । लोटोक्तत्वात्प्रेषणस्य णिच् न भविष्यतीत्युक्तम् । तत आहत्यैव प्रेरणायां विध्यर्थत्वं लभ्यते । विधिनिमन्त्रणेति सूत्रभाष्येऽपि विधिः प्रेरणं, इत्युक्तेश्च । तस्मान्नेष्टसाधनत्वादि विध्यर्थः । किंचिदं ते इष्टसाधनं तस्मात्त्वं कुरु इति स्वारसिकव्यवहारादपि न तस्य विध्यर्थत्वम् । पौनरुक्त्यापत्तेः । पौनरुक्त्यस्य सर्वधेष्टसाधनत्वबोधनतात्पर्यकत्वेऽपि तस्मादित्यस्यानन्वयापत्तेश्चेत्याहुः ” इति ।

(उक्तार्थे सिद्धान्तचन्द्रिकोपग्रहः ।)

इदं च सर्वं भाट्टमतमेव । एवं च भाट्टमतव्याकरणमतयोरेकरूपत्वाच्छब्दानुशासनस्य सम्यक्तया परिग्रहाच्चेदमेव युक्तम् । नेष्टसाधनत्वं वाऽऽप्तभिप्रायो वा विध्यर्थ इति मतान्तरम् । शब्दार्थनिर्णये शब्दानुशासनशास्त्रस्य विशेषतः प्रामाण्यात् । इदमेव भाट्टमतं सुचरितमिश्रैरपि मतिपादितम् । तदुक्तं शास्त्रदीपिकाटीकायां सिद्धान्तचन्द्रिकायाम्—एवं हि वार्तिककृता भावार्थाधिकरणे उक्तम्—“ लिङादिशब्दानां पुरुषं प्रति प्रयोजकव्यापारोऽभिधात्मिका भावना विधिः ” इत्यादिमा वार्तिकानुसारेण विधिस्वरूपं निरूपितं सुचरितमिश्रैस्तदेवास्माभिः संक्षिप्यते । द्वे किल भावने मीमांसकाः संगिरन्ते, शब्दात्मिका, अर्थात्मिका चेति । तत्रार्थात्मिका स्वर्गादिकलकर्मिका

यागादिधात्वर्थकरणिका स्ववाक्यप्रकरणान्यप्रकरणानारभ्यवादस्मृतिलोकाचारपामतत्तदितिकर्तव्य-
तावती तत्र तत्र सिध्यतीति । शब्दात्मिका तु लिङादिशब्दानां प्रयोजकानां प्रयोज्यपुरुषकर्मिकाऽ-
भिधासंबन्धज्ञानकरणिकाऽर्थावादोदितप्राशस्त्येति कर्तव्यतावतीति विवेकः । शब्दव्यापाररूपाऽन्यभिधा
शब्दात्मिका व्यापारतद्वतोरनतिरेकात् । द्रव्यमेव हि पूर्वावस्थातः प्रच्युतं परावस्थामप्राप्तं पूर्वापरी-
भूतं व्यापारशब्दवाच्यम् । भावना हि लिङादिभिरभिधीयमाना न स्वरूपमात्रेण वर्तमानापदेशवद-
भिधीयते, किं तर्हि कुर्यादिति प्रवृत्तिविषयतया । अतो लिङादीनामभिधा पुरुषकर्मिकेत्युच्यते ।
उक्तं च—पुरुषं हि वदन्ति भावयेदिति । लिङादिश्रवणानन्तरं प्रवृत्तिहेतुप्रत्ययः सर्वस्य भवतीत्य-
विवादम् । प्रवृत्तिहेतुस्वरूपे तु विप्रतिपत्तिः । तत्र संभावितानामन्येषां प्रवृत्तिव्यभिचारित्वात् प्रमा-
णान्तरामोचरे च प्रवृत्तिहेतौ व्युत्पत्त्यसंभवादभिधेयप्रत्ययबलोच्चीयमानस्वरूपलिङादीनामभिधानमेव
प्रवृत्तिहेतुरिति युक्तम् । स एव प्रवर्तना पुरुषप्रवर्तकत्वात् । लिङादिव्यापारोऽपि सन्नभिधेयप्रत्यय-
हेतुत्वादभिधेत्युच्यते यतः प्रवृत्तिदर्शनम् । तद्यापारः प्रवर्तना प्रवृत्तिहेतुत्वात् । न च शब्दान्तरेभ्यः
प्रवृत्तिरूपलभ्यते, अतो न तदभिधासु प्रवर्तनात्वप्रसङ्गः । यत्तु कार्योन्नेयत्वादनभिधानमुक्तं तन्न ।
भावनावगतिरूपस्य कार्यस्य वर्तमानापदेशोऽपि प्रसङ्गात् । ‘प्रवर्तेऽहं’ इति ज्ञानं तु प्रवर्तना-
ज्ञानोत्तरकालीनं न तदुक्त्यकम् । अतोऽनन्यप्रमाणकत्वादुपपन्नमभिधेयत्वमभिधायाः । नापि
व्युत्पत्तिविरहः । प्रवृत्तिहेतुत्वेनैवार्थापचितस्तदवगमात् । तथाहि—यत्र तावलिङादिभ्यः प्रवृत्तिरूप-
लभ्यते, तत्र मया प्रवर्तितव्यमित्यन्तः संकल्पात्मा प्रवृत्तिविशेष उक्तीयते । अप्रवर्तमाना
अपि लिङादिभ्यः प्रवर्तयेति मायमाहेति वक्तारं निर्दिशन्ति । तेनावगम्यते प्रवृत्तिहेतुरभिहितो
लिङा । स च नतं व्यापारात्सिध्यति । एतदेवास्यानन्यप्रमाणकत्वं यत्प्रवर्तकत्वेन शब्दादवगम्यते ।
न तु प्रवर्तनास्वरूपमेवान्यतो नावगतम्, येन व्युत्पत्तिविरहश्चोच्येत । न चाभिधानादभिधीयत
इति मन्तव्यम् । अभिधाशब्दवदुपपत्तेः । यदेव हि शब्दश्रवणानन्तरं बुद्धौ विपरिवर्तते, तदभि-
धेयम् । उक्तं च—लिङादिभ्यः प्रवृत्तिहेतुरवगम्यते । न च लिङादीनामभिधाव्यापारान्यः
प्रवृत्तिहेतुः शक्यो निरूपयितुमिति । नाप्यनवस्था तदभिधानस्य शब्दादप्रतीतेः प्रवर्तनामात्रस्यैव
प्रतीतेः । नापि लिङादिव्यभिधानापत्तिः स्वयमेव तद्यापारस्य बिलक्षणत्वात् । अतो लिङादी-
नामभिधा दर्शना सोऽयं विधिः—आह च—“अभिधां भावनामाहुरन्यामेव लिङादयः” इति
तदन्तेन ऋणे विधिना संबद्धा भावना प्रवृत्तिविषयतयाऽऽगता फलतया निश्चीयते । तथावगता
प्राप्नुवीयते । एतद्वत्ता च विधिशान्तिमवतीदन्तीमुत्तमाति । समग्रं तरेदित्यादौ तु सन्नपि लिङ-
प्रमाणो निर्वाहिकायाः एतद्वत्ताया अभावात् निर्वाहः । तदभावात्तदभावावयवत्वाद्दे त्वपारो-
पपन्नं पुनश्चैवमद्वर्तनीयपुरतन्म । विधां तु तमपिबन्धेति ।

सुचारितामिथानिरूपितविधितत्त्वमिदं मयाऽत्र संक्षिप्तम् ।
वार्तिकराणकटीकाविरोधपरिहारस्तु संचिन्त्यः ॥ इति ।

(आचार्यमतपर्यालोचनम्)

एतेनाऽऽप्ताभिप्रायो विध्यर्थ इत्युदयनाचार्यादिमतमपि निरस्तम् । अभिप्रायस्य चेतनधर्म-
त्वेन लोके तथात्वसंभवेऽपि अपौरुषेये चेदे तदसंभवात् । यदि चाभिप्रायस्तात्पर्यादनर्थान्तरं, तर्हि
तु वेदस्यापि तात्पर्यवत्तासंभवेन सोऽपि पक्षः समर्थनीयः स्यादेव । परंतु तात्पर्यस्य शब्दनिष्ठवृत्ति-
रूपत्वेनाभिधायश्व शब्दनिष्ठप्रवर्तकव्यापाररूपत्वेन तयोर्भेदः वृत्तेस्तदतिरिक्तशब्दार्थत्वासंभवश्च ।

यत्तु—कर्तव्यत्वेनेच्छैव विध्यर्थः । तथा चेदसाधनत्वानुमानम् । तद्यथा स्वर्गकामस्य मम
याग इदसाधनं कर्तव्यत्वेनाऽऽप्तोक्तलिङ्गोपेच्छाविषयत्वात् मत्पित्रेभ्यमाणमद्भोजनवदिति । विप-
भोजनादेरपि कस्याचित्कृतिसाध्यतया कर्तव्यत्वेनेश्वररूपामेच्छाविषयत्वेन तत्रेदसाधनस्वरूपसाध्या-
मावाद्यभिचारवारणाय लिङ्प्रवबोध्येति । आपस्तु वैदिकस्थले ईश्वर एव । तस्मिन्विधिरेव तावत्
कुमारी गर्भ इव पुंयोगे मानम्, इत्याहुः केचन । तदपि न, कृत्यसाध्यनिष्फलानिष्ठे प्रवृत्तिवार-
णायेदसाधनतादिज्ञानहेतुताया आवश्यकत्वेन तद्विषयेदसाधनत्वादीनां विध्यर्थत्वोपगमेनैव निर्वाह-
आप्ताभिप्रायस्य विध्यर्थत्वे मानामावात् । न हीदसाधनत्वज्ञानमन्तरेण आप्तेच्छाविषयज्ञानमात्रात्
प्रवृत्तिः कस्यापि दृश्यते । स्वतन्त्रप्रवृत्तौ व्यभिचारेणाऽऽप्ताभिप्रायज्ञानस्य प्रवर्तकत्वासंभवाच्चेत्यलम् ।

(विध्यर्थपर्यालोचननिष्कर्षः)

इत्थं लिङर्थे पक्षद्वयं प्रवर्तते । तत्र स्वतन्त्रप्रवृत्तिस्थलानुसारेण प्रवर्तकत्वमिदसाधनताज्ञान-
स्यैवाङ्गीकर्तव्यं लिङ्स्थलेऽप्यनुमानात् । अन्यथा लिङि प्रवर्तकत्वमभिधायः । लोके चेद-
साधनताज्ञानस्येत्यनुगमः स्यादित्यनुगम एवैतत्पक्षसमर्थकः । अभिधाय लिङर्थत्वमिति द्वितीय-
पक्षे तु शब्दार्थनिर्णये केवलं स्वतन्त्रलोकव्यवहार एव न प्रमाणम् । किंतु तच्छब्दविषयकलोक-
व्यवहारः । तच्च शब्दशास्त्राजिर्णयित इत्यतो महाभाष्यकारपतञ्जलिर्भगवान् यदि प्रेरणार्थं ब्रूते
लिङ्, तर्हि स एव तदर्थं इत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । स्वतन्त्रप्रवृत्तौ स्यान्नामेदसाधनत्वज्ञानस्य प्रव-
र्तकत्वम् । नैतावता तदेवात्राभ्युपगन्तव्यम् । तथा सति लोके यवादिशब्दानां म्लेच्छरूढ्यापि
प्रियङ्वाद्यर्थता स्यात् । न च तथा । किंत्वार्थरूढेः शास्त्रानुगृहीतत्वेन बलवत्वात्तस्या
एवात्र ग्रहणम् । एवमेव लिङ्श्रवणेऽयं मा प्रेरयतीति शास्त्रसंस्कारसंस्कृतानां प्रेरणार्थं स्पष्टतया
मासमाने तदतिरिक्तशब्दशास्त्रानुगृहीतप्राकृतबोधमवलम्ब्य शब्दार्थवर्णनमिदमितरेषां न सांप्रतम् ।

एवं चाभिधाय लिङर्थत्वे शब्दशास्त्रानुग्रहात् बोधस्य च तथैवोपजायमानत्वात्सिद्धत्वाच्च वेदस्याभिधाभिधेयकत्वमेव लिङः युज्यते इत्यलम् ।

(इष्टसाधनताबोधस्यानुमानगम्यत्वनिरासः)

यच्चिदसाधनत्वबोधस्त्वनुमानात्पञ्चाङ्गवतीत्युक्तम् । तत्र ब्रूमः । अभिप्रायविषयत्वं प्रथमतो ज्ञायते चेत् लिङ्पदादेव । तत्राभिप्रायस्य विषयांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन विषयोऽपि यागो वाक्यार्थबोधविषयोऽभ्युपेयः । नो चेत्पुत्रोऽहमित्यत्रापि वाक्यत्वं स्यात् । न हि साकाङ्क्षत्वे वाक्यत्वम् । “ अर्थकृत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेत् विभागे स्यात् ” इति भगवतो जैमिनेर्विकृतलक्षणम् । अत्र च पूर्णो बोध एव वाक्यत्वनिर्दर्शक इति सिध्यति । नो चेदयं पुत्रस्ते इति आख्यातरहितस्याप्याकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बरस्य वाक्यत्वं स्यात् । एवं च पुत्रोऽहमित्यादाविवाभिप्रायस्यापि विषयांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन प्रकृत्युपात्तयागस्य संबन्धो वक्तव्यः । सोऽपि क्रियात्वेन कर्तृसापेक्षत्वात्स्वर्गकामपदेन संबद्धव्यः । एवं च वाक्यसिद्धौ स्वर्गकामपदादिष्यमाणस्वर्गस्य यागेन संबन्धोऽपि बोधितो भवति । तं विना वाक्यार्थस्यापरिपूर्णत्वात् । न हि स्वर्गकामकर्तृको याग आन्ताभिप्रायविषय इति वाक्यार्थेन कस्यापि श्रोतुराकाङ्क्षा निवृत्ता भवेत् । अन्ततो गत्वा स्वर्गसाधनो यागः स्वर्गकामकर्तृक इत्याप्ताभिप्राय इत्येव वाक्यार्थोऽभ्युपेयः । अभ्युपेते च तस्मिन् साधनत्वस्यापि संसर्गमर्यादयैव मानात् वाक्यार्थत्वमेवेति साधनत्वमपि शान्दप्रमाणविषयमेव नानुमानगम्यमिति वृथाऽयं प्रयासरतर्ककर्कशानाम् । एतादृशानुमानेनैव भावनाया अपि तर्कगम्यत्वं प्रतिपादयन्ति फेयनापीरूपेयत्वनिबन्धलेखकाः । तदप्येतेन निरस्तम् । तत्सिद्धं प्रेरणापरपर्यायाया अभिधाय लिङर्थत्वमिति । आख्यातार्थत्वं स्वार्थीभावनायाः । तस्याश्च स्वनिष्ठविषयताकत्वरूपेण प्रेरणायामन्वयः । प्रेरणाया मेर्यांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वात्तदेव विषयस्य विषयत्वं यत्त्वेन रूपेण निरूपणीयीकरणम् । विपुष्वन्ति निबध्नन्ति स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्ति ते विषया इति वाचस्पतिमिश्रोक्तेः । नान्यदपूर्वं विषयत्वं येन कल्पनीयं स्यात् । पुनरोऽपि पित्रर्थं नित्यसाकाङ्क्ष इति तत्रापि पितुर्जनकतारूपविषयत्वमस्त्येव । विषयताया रूढिस्तु आत्मविशेषगुणेषु ज्ञानेच्छादिविवेकि त्वन्यत् । एतादृशविषयतासंबन्धमनादह्येतसाधनत्वस्य विषयार्थत्वाद्भीकारः, आर्षाभिमानायाः स्वज्ञानाधीनानुमितिजन्यत्वरूपः परस्परसंबन्धः शान्दीभावनया, उभयविभवाभावाया अनुमानगम्यत्वं चेत्यादिकं केवलतर्कप्रदर्शनमेवेति सुधीभिस्त्यम् ।

(वाक्यार्थबोधोपपत्तिः)

यत्राग्रे क्रियायाः वाक्यांशे नित्यसाकाङ्क्षान्तरागम्य कस्मिन्नर्थं वा प्रेरयेत्याकाङ्क्षायां पुनरप्यस्योपपत्तिरिति ज्ञायते । तत्राग्रे क्रियायाः वाक्यांशे नित्यसाकाङ्क्षान्तरागम्य कस्मिन्नर्थं वा प्रेरयेत्याकाङ्क्षायां पुनरप्यस्योपपत्तिरिति ज्ञायते । तत्राग्रे क्रियायाः वाक्यांशे नित्यसाकाङ्क्षान्तरागम्य कस्मिन्नर्थं वा प्रेरयेत्याकाङ्क्षायां पुनरप्यस्योपपत्तिरिति ज्ञायते ।

पम् । एवं च कामिनं कामनिर्देशपूर्वकमार्थभावनायां यज्ञादिकर्मकरणिकायां प्राशस्त्यबोधादि-
द्वारा प्रेरयेदित्येव शाब्दभावनाबोधः । आर्थभावनायास्तु यागेनेष्टं भावयेदिति सर्वविदितमिदम् ।
तस्मिन् लिङ्गार्थो भावनेति ।

(निषेधस्य निवर्तनार्थत्वम्)

एवं निषेधस्थलेऽपि निवर्तनेव लिङ्गार्थो नञा साहचर्यात् । तथाहि—त्रिधा हि नञो वृत्तिः,
पर्युदासाभावप्रतिषेधः । तद्यत्र नाम्ना संयुज्यते अत्राहण इति, ब्राह्मणवस्त्वन्तरपर्युदस्तं क्षत्रि-
याख्यवस्त्वेव नञा प्रतिपाद्यते । तथा नेक्षेतेत्यादौ धात्वर्थयोगेऽपि ईक्षणपर्युदस्तमनीक्षणसंकल्पा-
ख्यवस्त्वन्तरमेवोच्यते । तच्च वस्त्वन्तरपर्युदस्तत्वं वस्त्वन्तरस्यानुगुणमेव । सर्ववस्तूनामितरेतरा-
भावात्मकत्वात् । यत्राप्याख्यातसंयोगे नास्ति घटो नाऽऽसीन्न भविष्यतीति वा निवृत्तिः प्रती-
यते । तत्रापि न वस्त्वभावो नञा क्रियते, किंत्वज्ञानसंशयविपर्ययमात्रनिवारणम् ।

यथाऽऽहुः—नामधात्वर्थयोगी च निषेधोऽन्यार्थभागमवेत् ।

तत्र वस्त्वन्तरैर्युक्तं वस्त्वेवानुगुणं च यत् ॥

आख्यातप्रत्ययैर्योगे निवृत्त्यर्थः प्रतीयते ।

तत्र चाज्ञातसंदिग्धविपरीतार्थवारणम् ॥ इति ।

एवं च विधिना नञ्योगे विध्यर्थार्थभागानुरूपप्रवृत्तिवारणमेव निवर्तनारपर्यायं निषेधेन
बोध्यते इति स्पष्टमेव । एवं च न कलञ्जं भक्षयेदित्यादिनिषेधस्थले भक्षयेदिति विधिना
कलञ्जभक्षणमिष्टसाधनमिति बोधमूलकप्रवृत्तिनिषेधनीया । सा च कलञ्जभक्षणमनिष्टसाधनमिति
बोधद्वारैवेति अनिष्टसाधनत्वं निषेधार्थं इति सिध्यति । प्रेरणावन्निवर्तनापि निषेधयुक्त-
नञ्गर्भो व्यापाररूप इत्यभ्युपगमेऽपि प्रेरणाविपरीतनिवर्तनार्थत्वमेव नञः सिध्यति ।
निषेधश्रवणेऽयं मां निवर्तयतीति प्रतीतेः । एवं चाप्राशस्त्यादिबोधद्वारा नञ्युक्तलिङ्गा निवृत्तिं
भावयेदिति शाब्दीनिवर्तनाविषयको बोधः । आर्थभावनायां तु अगक्षणेनेष्टं भावयेदिति । अर्भ-
क्षणं च भक्षणप्रवृत्तिप्रतिरोधको व्यापारविशेषः । नञो विरोधार्थकत्वात् । तत्र कथंभावाकाङ्क्षाया-
मिन्द्रियनिग्रहोदितेति वाक्यार्थः । अर्थादेव भक्षणस्येष्टसाधनत्वे निवृत्ते भक्षणमनिष्टसाधनमिति
पर्यवस्यतीति निवर्तनेव निषेधार्थः, नानिष्टसाधनत्वमिति दिक् । अत्र च स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं
माहुरहस्यमेवोदाहरामः ।

तद्यथा—तदयमत्र क्रमः=प्रथमं लिङादिपदाव्यापारत्वेन सामान्यरूपेणैव व्यापारोपस्थितिः ।
पश्चादाख्यातोपस्थितकृतौ तस्य स्वविषयकज्ञानविशेषजन्यानुमितिप्रयोज्यत्वसंसर्गेण तत्त्वेनानुपस्थिते-
नैवान्वयः । शाब्दबोधश्च व्यापारवती यागादिकृतिरिति । न च लिङ्गविशेषक एव शाब्दबोध
इति भ्रमितव्यम् । “ भावप्रधानमाख्यात ” मिति स्मृत्या लकारार्थप्रकारकशाब्दबोधत्वावच्छिन्नं

कत्वात्र भवन्मते यागादावपीटसाधनत्वादिसिद्धिः, ज्ञानस्यास्मन्मते स्वतःप्रमाणत्वेन दोषायामेव प्रमात्वस्यैव सिद्धेः । सल्लिङ्गकपरामर्शस्य भ्रान्तानुमित्यजनकत्वाच्च ।

अतः सिद्धं शक्यतावच्छेदकस्यातिप्रसक्तत्वेऽपि लोके वेदे वा विशेषलाभो निरुक्तसंसर्ग-
लाभश्चेति ।

अथवा लोकवेदसाधारणः पूर्वोक्तविधया प्रवृत्तिविशेषप्रयोजकतावच्छेदकतया सिद्धो
व्यापारस्वरूपोऽखण्डधर्म एवानतिप्रसक्तो लिङ्गादिषदशक्यतावच्छेदकः ।

अथवा अयमत्र प्रवर्ततामित्याकारकत्वरूपस्य लोकवेदसाधारणस्य विषयिताविशेषस्य
पूर्वमुक्तत्वात्स एव लिङ्गादिशक्यतावच्छेदकः ।

एष्टव्यश्रयायमेव प्रकारः शब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति लक्षणादिजन्यशब्दबोधत्वावच्छिन्नं प्रति
वा लोकवेदसाधारण्येन तात्पर्यज्ञानस्य भाट्टमते कारणस्वनिर्वाहार्थम् । न ह्यस्मात्पदादयमर्थो
बोद्धव्य इत्याकारकेच्छारूपं तात्पर्यं वेदे संभवति ।

अतस्तन्नातिरिक्तः शब्दनिष्ठो धर्मविशेष एव तात्पर्यं भट्टमते वाच्यम् । न च तज्ज्ञानस्य
कारणत्वं लोके क्लृप्तम् । अत्रैवातिरिक्तकार्यकारणभावकल्पने मानाभाव एव । अतो विषयिताविशे-
षस्यैवानुगतव्यवहारादुभयसाधारणत्वमङ्गीकृत्य कारणतावच्छेदकत्वं वाच्यम् । तद्वदिहापि विषयिता-
विशेषस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकत्वं लिङ्गादिषदशक्यतावच्छेदकत्वं च ।

यदि तु निरुक्तविषयिताविशेषस्येच्छात्वव्याप्यत्वमेवेत्याग्रहः, तदा वैदिकलिङ्गादिनिष्ठ-
व्यापारस्यापीच्छारूपत्वे न काचित्क्षतिः । गुणे गुणानङ्गीकारस्य निर्युक्तिकत्वेनाश्रद्धेयत्वात्, अश्र-
यत्वेऽपि वा शब्दस्य द्रव्यत्वोपपत्तेर्जातिरिक्तेश्वरे नित्येच्छाङ्गीकारवद्द्वैदिकशब्देऽपि नित्येच्छाङ्गी-
कारे बाधकामावात् ।

यदि तु इच्छात्वस्याऽऽत्मनिष्ठत्वव्याप्यत्वमेवेत्याग्रहः, तदा लिङ्गादिवैदिकशब्दे श्रौतात्मशब्द-
प्रयोगाभावेनैश्वर इवाऽऽत्मत्वाङ्गीकारे मानाभावाद्युपनिषदादिप्रमाणगम्यमीश्वरमङ्गीकृत्य तदिच्छे-
तचदाकारिका वेदे लिङ्गार्थस्तात्पर्यरूपा च । “ वेदस्यलिङ्गादिप्रेरितोऽहं यजे ” इत्यादिव्यवहारस्तु
सादृशेच्छाया लिङ्गिदिबोध्यत्वादिति सर्वथा नेटसाधनत्वादिकं विध्यर्थः ।

वस्तुतस्तु इच्छात्वं जातिरेव लिङ्गादिशक्यतावच्छेदिका लाघवात् । विशेषलाभः पूर्ववत् ।
वेदे त्वलौकिकप्रेरणयां लक्षणा, अन्यत्सर्वं पूर्ववदित्यपि वक्तुं शक्यम् । एवं “ चैत्रो न पचेन्न
कलजं भक्षयेत् ” इत्यादौ नञ्समभिव्याहृतलिङ्गादिस्थलेऽपि न तावत् बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं
लिङ्गर्थः, तदभावो नञा बोध्यत इति पक्षः सुवचः, पूर्वमेव निरस्तत्वात् । नापि अनिटसाधनत्वे
लिङ्गो लक्षणा, नञूपदं तात्पर्यग्राहकमिति नवीनतार्किकमत युक्तम् । “ ज्योतिष्टोमेन न यजेते ”

ति लौकिकवाक्यस्य प्रामाण्यापत्तेः । अतः स्वर्गसाधनत्वावगमेऽपि तात्कालिकानिष्टसाधनत्वस्य प्रागे बाधामावात् । न हि नरकादिरूपकालान्तरमाव्यनिष्टजनकत्वमेव निषेधार्थं इत्यत्र प्रमाणमस्ति । “अग्निं न स्पृशे” इत्यादिलौकिकवाक्ये व्यभिचारात् । “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाती” त्यादा वृमयथापि व्यभिचाराच्च ।

यदि हि तात्कालिकानिष्टसाधनत्वं तत्र निषेधार्थः, तदा तस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादकत्वेऽपि “अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाती” त्यनेनेष्टसाधनत्वस्य बोधात्क्रत्वङ्गुतया नित्यवत्करणापत्तिः । अथ तत्र वैयर्थ्याभिया क्रतुगतवैगुण्यरूपानिष्टसाधनत्वमेव “नानृतं वदे” दितिवत्तदर्थः, तदैकस्यैव क्रतुसाद्गुण्यतद्वैगुण्यजनकत्वविरोधः । अथ विरोधपरिहारार्थं वैगुण्यापेक्षया साद्गुण्याधिक्यं कल्प्येत, तदा तात्कालिकानिष्टसाधनत्ववैगुण्यस्यापि नान्तरियकत्वापत्तेर्नित्यवत्करणापत्तिः, अस्मन्मते तु वक्ष्यमाणरीत्या प्रवृत्त्यभावप्रयोजकप्रवृत्तिसामग्रीविषयनाय षोडशिग्रहणामावेऽपीतराङ्गैरेव क्रतुमहोपकारसिद्ध्यनुमितेरेव तत्र संसर्गघटकतयोक्तविधानुमित्या प्रवृत्त्यभावोपपत्तौ तत्रानिष्टसाधनत्वाननुमानात् । अत एव विध्युत्तरनिषेधे सर्वत्र विधिप्रमितेष्टसाधनत्वाभावस्यैव बोधनाद्वयौवैदिकत्वे प्रयोगभेदेन प्रामाण्योपपत्तावपि श्रौतविधिविरोधे लौकिकवाक्यस्याप्रामाण्यं नानुपपन्नम् ।

एतेनेष्टोत्पत्तिनान्तरियकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वमेव शक्यता लक्षणया वा नञ्सममिव्याहारे लिङ्यार्थः । तदभावस्तादृशदुःखजनकत्वरूपो बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं नञर्थः । तस्य च धात्वर्थेऽन्वयः । नातो लौकिकवाक्यस्य प्रामाण्यापत्तिर्निर्मूलत्वादित्यपास्तम् । “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाती” त्यादावपि तदापत्तेः ।

किंचतेषु सर्वेष्वपि पक्षेषु रामिणः कलञ्जभक्षणवर्तमानतावेलायाम्, “चेन्नः कीदृश” इति पक्षे इष्टोत्पत्तिनान्तरियकदुःखाधिकदुःखजनककलञ्जभक्षणानुकूलकृतिमानित्युत्तरवन्न कलञ्जं भक्षयेदित्युत्तरवक्तुसंबद्धमपत्तिरिति । श्येनवर्तमानतादशायां च श्येनेन न यजेतित्युत्तरापत्तिः । अस्मन्मते तु वक्ष्यमाणरीत्या लिङ्यर्थस्येच्छायाः स्वज्ञानविशेषजन्यानुमितिसंपादितप्रवृत्तिसामान्यभावकालीनाभावप्रतियोगित्वसम्बन्धेनाऽऽख्यातार्थं कृतावन्वयान्न तदापत्तिरिति वैयर्थ्यम् । किंच चेन्नः कीदृश इति प्रश्नस्य नेवेदमुत्तरम् ; प्रथमान्तमुख्यविशेष्यकत्वाभावात् । कीदृशी कृतिरित्यस्यापि नोत्तरम् ; लिङ्यभिन्तावच्छेदकप्रश्ने तदनालिङ्गितोत्तरस्यासंबद्धत्वात् । अत एव कीदृशी कृतिरिति प्रश्नस्यापि चेन्नः पक्षे, न पचनीत्यादि नैवोत्तरम् । लिङानालिङ्गितत्वात् । अत एव कृतिमुख्यविशेष्यत्वमेव भट्टममतम् । प्रथमान्तमुख्यविशेष्यकत्वे तादृशोत्तरस्यासम्बद्धत्वानापत्तेः । अतो नञ्सममिव्याहारापत्तेः प्रवर्तनान्निरवर्तनापि निवृत्तिप्रयोजकतया अभ्युपेया । आचार्योपदेशादहं निवृत्तो न ह्यतो न चाऽन्योपपत्त्यादिन्यवतर्कदर्शनात् । निवर्तनात्वं च प्राचां मते प्रवर्तनात्ववदेव

निवृत्तिजनकव्यापारत्वादिरूपं भिन्नं बोध्यम् । तदवच्छिन्नं च लोके इच्छा, वेदे बालौकिको धर्म इत्यादि सर्वं पूर्ववत् । शकतावच्छेदकं च तस्या नञ्पदत्वम् । प्रवर्तनावाचकं च लिङादिपदं तात्पर्यग्राहकम् ; इतरथा न पचति चैत्र इत्यादौ नञ्पदादत्यन्ताभावस्यैव बोधात् । लिङा वा निवर्तनोच्यते, नञ्पदं तु प्रवृत्त्यभावानुवादकं सत्तात्पर्यग्राहकमित्यादि प्राचीनमतं कौस्तुभ एव व्यक्तम् ।

एतेन पूर्वोक्तनिषेधानुमानमपि सुस्पष्टम् ।

(मन्त्रप्रयोजनविचारः ।)

इत्थं विधायकब्राह्मणवाक्याविचारः समासेन प्रदर्शितः । अथ मन्त्रविषये किञ्चित् प्रदर्शयति । मन्त्राणां प्रयोगार्थस्मारकत्वेन विनियोगः । सोऽपि नियमविधिद्वारेति मीमांससिद्धान्तः । मन्त्रान् विनापि कर्मसंपत्तिः संभवत्येव । प्रयोगार्थस्मरणमप्यन्यथाऽऽसादनविज्ञेयद्वारा भवितुमर्हतीति व्यर्थो विधिनियमं गमयतीति मन्त्रैरेवार्थः स्मरणीय इति । अत्रेदं चिन्त्यते—किमिदं नियमापूर्वं सिद्धस्य कर्मणः किचिदुज्ज्वलतापादकं कुम्भस्येव पाषाणमालावर्षणम्, उताहो प्रधानापूर्वोत्पत्तावुपकारकम्, आहोस्वित् अङ्गापूर्वोत्पत्तिकारकम् । तत्रार्थस्मरणस्य ब्राह्मणादिनापि सिद्धे मन्त्रोच्चारणं केवलं अदृष्टार्थमेवेति पूर्वपक्षे दृष्टे सति अदृष्टफलकत्पनमन्याप्यमिति न्यायेन मन्त्राणां प्रयोगार्थस्मरणमेव दृढं फलमन्यथासिद्धमप्यङ्गीकृतम् । नियमस्तु अपूर्वार्थः । तदिदमपूर्वं न प्रयोगस्य किचिदुपकरोति, अतः प्रधानापूर्वस्य वाऽङ्गापूर्वस्य वा किमुपकुर्वात् । अन्यथापि कर्मस्वरूपे सिद्धे यत्र मन्त्रस्य आवश्यकतैव नास्ति तत्रतन्नियमापूर्वस्य कर्मसिद्धौ नाऽऽवश्यकता स्यादिति किं वक्तव्यम् । यथाहि, प्रयाजादीनामनुष्ठानमन्त्रेण दर्शपूर्णमासादीनामभिष्पत्तिः, न तथा मन्त्रमन्त्रेण कर्मणोऽभिष्पत्तिः । तस्मादिदं नियमापूर्वकल्पनं स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेत्येव कल्पितमिति मन्त्राणामनादश्यकतैव दृश्यते । यत्र तु “ ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते ” इत्यादौ प्रत्यक्षत एवोपस्थानादिकं कर्माङ्गत्वेन विहितं, तत्र मन्त्राणामावश्यकता, मन्त्रैर्विना तदनुष्ठानप्रशङ्कत्वात् । तत्रापि स्तोत्रशस्त्रवत् केवल-देवतार्थप्रकाशनपरत्वाभावेन प्रधानकर्मत्वमेव स्तुत्यादीनामित्यपि स्तोत्रादिप्राधान्याधिकरणन्यायेन स्वीकर्तव्यम् । तत्रेयं चिन्ता—स्यान्नाम देवताप्रकाशनं मन्त्रैर्विनापि तदर्थस्य भाषाकाव्यरूपेणो-च्यारेऽपि गयेन वा । किमर्थं तादृशी अनुपूर्वी स्वरायनतिक्रान्तैवोच्चारणीया । किमर्थं च मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा ” इत्यादि निषेधे मिथ्याप्रयुक्तत्वम् । “ अभिमिळे ” इत्यादिना यथा अभिदेवताप्रकाशनं तथैव “ यत्तस्य देवमग्निं वै ईडेऽहं स्तुतिमिः प्रभुम् । होतार ऋत्विज चैव ” इत्यादिनापि अग्निरूपदेवताप्रकाशनं भवत्येवेति किमित्थानुपूर्व्यामभिनिवेशः ।

किंच नहि सर्वत्र मन्त्रेषु देवतार्थत्वम् । किंतु प्रश्रव्याकरणतर्कादीनामप्युपलम्भः । तदुक्तं शुक्यजुः-
सहिताभाष्ये वेददीपे—

विपर्ययादयाच्चाशीः स्तुतिप्रैषप्रवह्निकाः ।
प्रश्नो व्याकरणं तर्कः पूर्ववृत्तानुकीर्तनम् ॥
अवधारणं चोपनिषद्वाक्यार्थाः स्युस्त्रयोदश ।
मन्त्रेषु ये प्रदृश्यन्ते व्याख्या च श्रुतिचोदिता ॥

अर्थतेषामुदाहरणानि— तत्र विधिः— परमेष्ठ्यामिहितः— अश्वस्तूपरः, गोमृगः,
इत्यादिः । अर्थवाद्— “देवा यज्ञमतन्वत इत्यादिः । यात्रा—तनूपा अग्नेऽसि तन्वं मे पाहि ।
आशीः—आ वो देवास्त ईमहे ” । स्तुतिः—“ अग्निर्मूर्धा दिवः ” । प्रैषः—होता यक्षत्, समि-
धामिम् । प्रवह्निका—“ इन्द्रामी अपादियम् ” । प्रश्नः—“ कः स्वदेकाकी चरति ” । व्याक-
रणम्—“ सूर्य एकाकी चरति ” । तर्कः—“ मा गृधः कस्य स्विद्धनम् ” । पूर्ववृत्तानुकीर्तनम्—
“ औपधयः समवदन्त ” । अवधारणम्—“ तमेव विदित्वाऽसि मृत्युमेति ” । उपनिषत्-
“ ईशावास्यमिति ” ।

आग्नेवेदभूमिकाया सायणाचार्या अप्येवमुदाहरन्ति—

हेतुर्निर्वचनं निन्दा प्रशंसा संशयो विधिः ।
परमिया पुराकल्पो व्यवधारणरूपता ॥

“ इन्द्रो वामुशन्ति हि ” इति हेतुः । उदानिपुर्महीरिति तस्मादुवकमुच्यते ” इति
निर्वचनम् । “ मोषमज्ञ विन्दते अपचेताः इति निन्दा । “ अग्निर्मूर्धा दिवः कुरुत् ” इति
प्रशंसा । “ वसन्ताय कपिञ्जलानात्मते ” इति विधिः । “ सहस्रमयुता ददत् ” इति परकृतिः ।
“ यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः ” इति पुराकल्पः । इति ॥

पूतयो सर्वेषां कथं वा देवताप्रकाशनपरत्वम् । किंचिदुना कुत्रचित् केवलमृषिर्वर्णनमेव न
देवतारूपमुपलभ्यते ।

—दीर्घतया मापतेयो जुनुर्वान् द्यमे युगे ।

अपापयं यतीनां ग्रन्था यानि सारथिः ॥

(अ २ अ ३ व २ म ६) इति,

अनेदं मापवीयमान्यम्—दीर्घतया पतन्नामा मर्त्यं स च मापतेयः—ममतायाः पुत्रः, दशमे
युगे दशयुगपर्यन्तं मत्पुत्रभावयोरभिन्नो, यथासात् पूर्वोक्ताद्गवादिमृगोऽन्यन्तसुखी स्वपुत्रभार्यादिभिः
सहितो जीवितवान् । दशमे युगेऽजीने सति जुनुर्वान् जीर्णः—वर्तीपलितमात्रो बभूव । एवं भूतः

सुराश्च । तस्यैव प्रजापतेः प्राणा वागादयः । कथं पुनस्तेषां देवासुरत्वम् । उच्यते--शास्त्रजनित-
ज्ञानकर्मभाविता द्योतनाद्देवा भवन्ति त एव स्वाभाविकप्रत्यक्षानुमानजनितदृष्टप्रयोजनकर्मज्ञानभाविता
असुराः । स्वेष्टसुषु रमणात् सुरेभ्यो वा देवेभ्योऽन्यत्वात् । यस्माच्च दृष्टप्रयोजनज्ञानकर्मभाविता
असुराः, ततस्तस्मात्कारणात् कानीयसाः कनीयांस एव कानीयसाः । स्वार्थेऽणि वृद्धिः । कनी-
यांसोऽस्या एव देवाः । ज्यायसा असुराः, ज्यायांसोऽसुराः । स्वाभाविकी हि कर्मज्ञानप्रवृत्तिर्महत्तरा
प्राणानां शास्त्रजनितायाः कर्मज्ञानप्रवृत्तेः । दृष्टप्रयोजनत्वात् । तत एव कनीयस्त्वं देवानां शास्त्र-
जनितप्रवृत्तेरल्पत्वात् । अत्यन्तयत्नसाध्या हि सा । ते देवाश्चासुराश्च प्रजापतिशरीरस्था एषु
लोकेषु निमित्तभूतेषु स्वाभाविकेतरकर्मज्ञानसाध्येषु अस्पर्धन्त स्पर्धां कृतवन्तः । देवानां चासुराणां
च वृत्त्युद्भवाभिभवौ स्पर्धा कदाचित्छास्त्रजनितकर्मज्ञानभावनारूपा वृत्तिः प्राणानामुद्भवति । यदा
चोद्भवति तदा दृष्टप्रयोजना प्रत्यक्षानुमानजनितकर्मज्ञानभावनारूपा तेषामेव प्राणानां वृत्तिरासुर्य-
भिभूयते । स देवानां जयोऽसुराणां पराजयः । कदाचित्द्विपर्ययेण देवानां वृत्तिरभिभूयते आसुर्या
उद्भवः । सोऽसुराणां जयो देवानां पराजयः । एवं देवानां जये धर्मभूयस्वादुत्कर्ष आ प्रजापतित्व-
प्राप्तेः, असुरजयेऽधर्मभूयस्त्वादपकर्षः, आ स्थावरत्वप्राप्तेः । उभयसाम्ये मन्यत्वप्राप्तिः, इति । ”

॥ (वृत्तीनामेव देवत्वमसुरत्वं च ।)

अनेन च भाष्येण स्पष्टभिदमवगम्यते यत्प्राणेन्द्रियादीनां वृत्तय एव देवाश्चासुराश्च । तत्र
मनुष्यशरीरे उभयविधवृत्तीनां साम्यात्कासामुत्कर्षः साधनीय इति शङ्कायां शास्त्रजनितज्ञानकर्म-
भावनारूपाणां वृत्तीनामुत्कर्षः साधनीय इति । तत्साधनं च शास्त्रम् । अतो यासा वृत्तीनामुत्कर्षः
साधनीयः, तदनुकूलान्येव नामरूपकर्माणि सेवनीयानि । “ त्रयं वा इदं नाम रूपं कर्म ” इति
शतपथब्राह्मणे नामरूपकर्मात्मकत्वं जगतः प्रतिपाद्यन्ते “ तदेतत्त्रयं सदेकमयमात्मा ” इति जग-
द्रूपस्यैवाऽऽत्मत्वप्रतिपादनात्, अतो वृत्तीनामेव शास्त्रजनितज्ञानकर्मभावितानां देवत्वं, स्वाभाविक-
प्रत्यक्षानुमानजनितदृष्टप्रयोजनकर्मज्ञानभावितानामसुरत्वमभिप्रेतमाचार्योणाम् । तत्र ज्ञानस्य
शास्त्रजन्यत्वं तु तदध्ययनात्तदर्थस्य विचारणाच्च । अत एव “ ब्राह्मणेन निष्कारणं षडङ्गो
वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च ” इति ज्ञानविधिरपि । “ स्वाध्यायान्मा प्रमदः ” इति ब्रततोत्सगविसरे च
स्नातकस्य गृहस्थस्यापि च नित्यस्वाध्यायविषयको विधिः । नहीदानीमिव तदापि ‘ केऽस्तु ’ इति
संध्यायाः, प्रथमामृचमेव केवलां पठित्वाऽन्ते विद्यातोग्योनिरिति ब्रह्मयज्ञस्य च प्रत्याहारः शास्त्रेण
विधीयते । दृष्टप्रयोजनप्रत्यक्षानुमानजनितभावनाप्राबल्ये तु सर्वं समवतीति कलिकालमाहात्म्यमे-
तत् । कर्मविषयेऽपि शास्त्रजनितत्वं तदेव वृत्तीनां यच्छास्त्रीयानुष्ठानजनितकर्मवासनावासितत्वम् ।
तदभावे चाधुनातनमहन्तपदवाच्यानामुपासनामिव केवलं देहभरत्वं लोकेष्वणामूलकत्वेनाऽऽडम्बररूपत्वं

तद्यदि शास्त्रं वैश्वदेवं विश्वेदेवदेवताकम्, तर्हि तु अस्मिन् मन्त्रे विश्वेदेवदेवताप्रकाशनेन भाव्यम् । न च तदस्ति । अतः किमिदं मन्त्राणां मन्त्रत्वं, इत्याशङ्का समुदेति । एवमेवागस्त्यलोपामुद्रा-संवादात्मकसूक्तेऽपि । किञ्चहुना कुत्रचित्तत्त्वज्ञानं द्वा सुपर्णा इत्यादौ । कुत्रचित्यदार्थविज्ञानं यावापृथिवीभ्यां सूर्यस्योत्पत्तिप्रदर्शनात्मकम् । क्वचित् वनस्पतिविपलतादीनां प्रदर्शनम्, इत्यादिकं सर्वं न यज्ञोपयुक्तम् । विपलतादिप्रदर्शकानां मन्त्राणां विषनिर्हरणे विनियोगो द्वितीयाष्टकस्यान्ते, स तु यज्ञातिरिक्तः । आथर्वणिका विनियोगास्तु शान्तिकपौष्टिकजारणमारणोच्चाटनकामनापूर्त्या-विषु क्रियमाणा मन्त्राणां कीदृशं देवताप्रकाशनपरत्वं वा प्रयोगस्मारकत्वं वा ब्रूयुरिति सुधीमिरे-वोहम् । न हि “ शंनो देवीरिति मन्त्रः शनिग्रहदेवतां प्रकाशयति । न वा “ धूरसि धूर्व ” इति मन्त्रः धूपदार्थं स्मारयति । न हि “ उदबुध्यस्वाग्ने ” इति मन्त्रः बुधग्रहदेवतां स्फोरयति । तान्त्रिका विनियोगास्त्वन्ये एव । स्त्रीपुत्रद्रव्यलामङ्गणमोचनरोगनिवारणपिशाचादिबाधनिवृत्त्याविषु तान्त्रिकमन्त्रेण सह क्रियमाणा वैदिकमन्त्रविनियोगा क्वां वा देवतां प्रतिपादयेयुः । एवं च सर्वमिदं मन्त्रजातं किमुच्चारणमात्रेण फलवत् कल्पनीयम्, उत विनियोगानुसारेण देवतास्वरूपं परिकल्प्य तदर्थकत्वेन नेयम् । आहोस्त्वित्पनिपादितोऽर्थ एव देवतातत्त्वम् शनैश्चरस्यान्तरूपत्वमिव मन्तव्यम् । उच्चारणमात्रेण फलवत्त्वे तु मन्त्रमयं देवतास्वरूपं न विग्रहवत् सिद्धं स्यात् । तत्त्वात्मककल्पना तु इतरशास्त्रविरुद्धा । विनियोगानुसारेण देवतास्वरूपकल्पने तु मन्त्राणामुपेक्षात्त्वप्रसक्त्याऽनवरथा स्यात् । इत्येवं प्रकारेण विचारश्चेत्कर्तव्यः तदा तु पण्डितैरत्र विषयेऽवश्यमिदानीं पराक्रमितव्यम् । न केवलं पदकृत्ये शास्त्रार्थकरणेन कालो यापनीयः । सर्वेऽपीदानीं वेदमनालोच्यैव वैदिकत्वं वैदिकधर्मानुयायित्वं च मन्यमाना धर्मधुरंधरत्वेनाऽऽत्मानमाविर्भावयन्तीति सकलः कलमनोरथः । तदन निरये केचन प्रमुद्धा शिचारा विदुषां पुरत उपन्यस्यन्ते । येन सारासारविचारद्वारा किमपि तत्त्वमुपसनायोग्यं वात्सल्यसंरक्षकं पुनश्च ‘ वर्णानां ब्राह्मणः प्रभुः ’ इति प्रभुत्वसंस्थापकं निष्कास-येयुर्विद्वांस इति दिक् प्रदर्शयते ।

(देवतास्वरूपविचारः)

तत्रादी देवतास्वरूपं विचाग्णीयम् । ततश्च मन्त्रस्वरूपं तत्स्फुरः । तत्तत्त्वनिदर्शनं चेति क्रमे-णोपादायामः । बृहदारण्यके उद्गीथब्राह्मणे (१।३।१। कण्डिका)

“ दद्या ह प्राजापत्या देवाभामुराश्व । ततः कानीयसा एव देवा ज्यायसा असुरास्त एणु-
तः । त्वर्षन् । ते ह देवा ऊर्गुर्न्नामुरान् यज उद्गीथेनान्ययामेति ” । अत्रेदं शांकरभाष्यम्—
ह्यन द्विप्राजाः । तेषां पुनर्गुर्न्नामुराश्वो निपातः । वर्तमानप्राजापतेः पूर्वजन्मनि यदुक्तं तदव-
सानमपि ह्यगन्तुं । प्राजापत्याः प्राजापतेः तत्पूर्वजन्मावस्थयापत्यानि प्राजापत्याः । के ते । देवाभा-

सुराश्च । तस्यैव प्रजापतेः प्राणा वागादयः । कथं पुनस्तेषां देवासुरत्वम् । उच्यते-शास्त्रजनित-
ज्ञानकर्मभाविता द्योतनादेवा भवन्ति त एव स्वाभाविकप्रत्यक्षानुमानजनितदृष्टप्रयोजनकर्मज्ञानभाविता
असुराः । स्वेष्टसुषु रमणात् सुरेभ्यो वा देवेभ्योऽन्यत्वात् । यस्माच्च दृष्टप्रयोजनज्ञानकर्मभाविता
असुराः, ततस्तस्मात्कारणात् कानीयसाः कनीयांस एव कानीयसाः । स्वार्थेऽणि वृद्धिः । कनी-
यांसोऽल्पा एव देवाः । ज्यायसा असुराः, ज्यायांसोऽसुराः । स्वाभाविकी हि कर्मज्ञानप्रवृत्तिर्महत्तरा
प्राणानां शास्त्रजनितायाः कर्मज्ञानप्रवृत्तेः । दृष्टप्रयोजनत्वात् । तत एव कनीयस्त्वं देवानां शास्त्र-
जनितप्रवृत्तेरल्पत्वात् । अत्यन्तयत्नसाध्या हि सा । ते देवाश्चासुराश्च प्रजापतिशरीरस्था एषु
लोकेषु निमित्तभूतेषु स्वाभाविकेतरकर्मज्ञानसाध्येषु अस्पर्धन्त स्पर्धां कृतवन्तः । देवानां चासुराणां
च वृत्त्युद्भवाभिभवौ स्पर्धा कदाचिच्छास्त्रजनितकर्मज्ञानभावनारूपा वृत्तिः प्राणानामुद्भवति । यदा
चोद्भवति तदा दृष्टप्रयोजना प्रत्यक्षानुमानजनितकर्मज्ञानभावनारूपा तेषामेव प्राणानां वृत्तिरासुर्य-
मिभूयते । स देवानां जयोऽसुराणां पराजयः । कदाचित्तद्विपर्ययेण देवानां वृत्तिरभिभूयते आसुर्या
उद्भवः । सोऽसुराणां जयो देवानां पराजयः । एवं देवानां जये धर्मभूयस्वादुत्कर्ष आ प्रजापतित्व-
प्राप्तेः, असुरजयेऽधर्मभूयस्त्वादपकर्षः, आ स्थावरत्वप्राप्तेः । उभयसाम्ये मन्यत्वप्राप्तिः, इति । ”

-(वृत्तीनामेव देवत्वमसुरत्वं च ।)

अनेन च भाष्येण स्पष्टमिदमवगम्यते यत्प्राणेन्द्रियादीनां वृत्त्य एव देवाश्चासुराश्च । तत्र
मनुष्यशरीरे उभयविधवृत्तीनां साम्यात्कासामुत्कर्षः साधनीय इति शङ्कायां शास्त्रजनितज्ञानकर्म-
भावनारूपाणां वृत्तीनामुत्कर्षः साधनीय इति । तत्साधनं च शास्त्रम् । अतो यासां वृत्तीनामुत्कर्षः
साधनीयः, तदनुकूलान्येव नामरूपकर्माणि सेवनीयानि । “ त्रयं वा इदं नाम रूपं कर्म ” इति
शतपथब्राह्मणे नामरूपकर्मात्मकत्वं जगतः-प्रतिपाद्यन्ते “ तदेतत्त्रयं सदेकमयमात्मा ” इति जग-
द्रूपस्यैवाऽऽत्मत्वप्रतिपादनात्, अतो वृत्तीनामेव शास्त्रजनितज्ञानकर्मभावितानां देवत्वं, स्वाभाविक-
प्रत्यक्षानुमानजनितदृष्टप्रयोजनकर्मज्ञानभावितानामसुरत्वमभिप्रेतमाचार्याणाम् । तत्र ज्ञानस्य
शास्त्रजन्यत्वं तु तदध्ययनात्तदर्थस्य विचारणाच्च । अत एव “ ब्राह्मणेन निष्कारणं पङ्क्तौ
वेदोऽध्येयो’ ज्ञेयश्च ” इति ज्ञानविधिरपि । “ स्वाध्यायान्मा प्रमदः ” इति व्रतोत्सगविसरे च
स्नातकस्य गृहस्थस्यापि च नित्यस्वाध्यायविषयको विधिः । नहीदानीमिव तदापि ‘ केऽस्तु ’ इति
संख्यायाः, प्रथमामृचमेव केवलां पठित्वाऽन्ते विद्यातयोयोनिरिति ब्रह्मयज्ञस्य च प्रत्याहारः शास्त्रेण
विधीयते । दृष्टप्रयोजनप्रत्यक्षानुमानजनितभावनाप्राचक्षे तु सर्वं संगवतीति कलिकालमाहात्म्यमे-
तत् । कर्मविषयेऽपि शास्त्रजनितत्वं तदेव वृत्तीनां यच्छास्त्रीयानुष्ठानजनितकर्मवासनावासितत्वम् ।
तदभावे चाधुनातनमहन्तपदवाच्यानामुपासनामिव केवलं देहंभरत्वं लोकेषणामूलकत्वेनाऽऽडम्बररूपत्वं

च भवति । येन धर्मस्थापनप्रचारादिविरुद्धमधर्मोत्कर्षादिकमेव फलं संसाध्यते । नान्यत्किमपीति प्रत्यक्षमेवानुभवते । अस्तु ।

(शब्दस्य तादृशवृत्तिप्रकटनसामर्थ्यम्)

तदेव वासनाप्रवाहस्य देवासुरत्वभेदेन द्वैविव्यात् । आसुरवासनापरिभवपूर्वकं देववासनानामुत्कर्षाय मुख्यसाधनं तु शब्द एव । शब्देनैव ज्ञानं तन्मूलकं च कर्मेति सिद्धान्तः । ज्ञानेच्छाकृतीनां पूर्वपूर्वकारणत्वात् । तथा च ज्ञानं सावकबाधकयुक्तिप्रदर्शनरूपतर्केण यदि लब्धुं शक्यम् । तदा तु युक्तिपाटवपरिवृद्धानामप्यासुरवृत्तिवासितत्वं कदापि न दरीदृश्येत । अतश्च तद्भावनोद्दीपकछन्दोरूपादिनिबद्धसत्कान्यरूपेणैव सम्यक्तया भवति । तत्र कीदृश्या वृत्तेः को वा छन्दः, कानि वाऽक्षराणि के वा वर्णाः प्रयोक्तव्या इति यथा साहित्य उपदिश्यते, तथोपनिबद्धसत्काव्यपरिरीलनेन च यथा वृत्तीनामाविर्भावः स्थिरीकरणं च भवतीति सर्वजनीनमेवैतत् । वथैव मन्त्रेष्वपि वर्णविन्यासादिकं छन्दः स्वरादीनां नियमनं च मन्त्रेषु क्रियमाणं युक्ततममेव । लोकेऽविद्यमानोऽप्यर्थः कविकल्पनयोपनिबद्धः श्रोतृणां वाचकानां मनोनयनात्हादजनको भूत्वा तदनुगुणा वृत्तिः पुष्पाति । तथा मन्त्रेष्वपि पुरोहितत्वादिगुणविशिष्टत्वमप्रावविद्यमानमप्युपनिबद्धं यदि देवीवृत्तिः पुष्पीयात् का हानिः । इदं तु सत्यं यत्कान्येषु प्रमाणान्तरज्ञातार्थस्यैव उपनिबन्धनम्, क्वचिद्विभावाद्यलौकिकपदार्थनिबन्धनमपि । वेदे तु न तथा प्रमाणान्तराविषयत्वाच्चदर्पस्य । तथापि वृत्तिपोषणत्वं तुभ्यन्त समानमेव । तत्रापि यद्यथो विज्ञानिकप्रमाणसिद्धः स्थावर्हि तु पयसि शर्करापातः ।

(मन्त्रदर्शनोपपत्तिः)

तदिदं वृत्तिपोषणं मन्त्राणां कथं सम्भवतीति मन्त्रदर्शनप्रकारमदर्शनं किञ्चिदुपनिबधीमः । सर्वेषां मन्त्राणां जन्मभूमिस्तु अकारादिमात्रका एव । तासां स्फुरणप्रकारश्चेत्यम्—

“ आत्मा शुद्ध्या समेन्यार्थान् मनो शुद्धते विवक्षया ।

मनः प्राणाप्रियाहन्ति न मेग्नयनि मास्तम् ॥

प्राग्मन्मूगमि चरन् मन्त्रं जनयति स्वरम् ।

मनः मचनयोमं न छन्दो गायत्रमाश्रितम् ॥

कथं प्राग्यंतिनं गृहं मन्त्रं प्रेषुमानुगम् ।

तार्त्तार्त्तापमरन् शीर्ष्यं जागतानुगम् ॥

मोदीर्णां मन्त्र्याभितो न वरमप्यप्य प्राग्मनः ।

वर्णान् जनयते नेषां विभागः पञ्चमः मनः ॥ इति ।

अन्यत्र तन्त्रशास्त्रेऽपि शारदातिलके—

ततो व्यक्तिं प्रवक्ष्यामि वर्णानां वदने नृणाम् ।
 मेरिता मरुता नित्यं सुपुष्पारन्ध्रनिर्गताः ॥
 कण्ठादिकरणैर्वर्णाः क्रमादाविर्भवन्ति ते ।
 एषु स्वराः स्मृताः सौम्याः स्पर्शाः सौराः शुभोदयाः ॥
 आग्नेया व्यापकाः सर्वे सोममूर्याग्निदेवताः ।
 स्वराः षोडश विख्याताः स्पर्शास्ते पञ्चविंशतिः ॥
 तच्चात्मानः स्मृताः स्पर्शा मकारः पुरुषो यतः ।
 व्यापका दश ते कामधनधर्मप्रदायिनः ।
 ह्रस्वः स्वरेषु पूर्वोक्तः परो दीर्घः क्रमादिमे ॥
 शिवशक्तिमयास्ते स्पृधिन्दुसर्गावसानकाः ।
 बिन्दुः पुमान् रविः प्रोक्तः सर्गः शक्तिर्निशाकरः ॥
 स्वराणां मध्यगं यच्च तच्चतुष्कं नपुंसकम् ।
 पिङ्गलायां स्थिता ह्रस्वा इडायां संगताः परे ।
 सुपुष्पाग्रमध्यगा ज्ञेयाश्चत्वारो ये नपुंसकाः ।
 विना स्वरैस्तु नान्येषां जायते व्यक्तिरञ्जसा ॥
 शिवशक्तिमयान् प्राहुस्तस्माद्दर्शान् मनीषिणः ।
 कारणात्पञ्चभूतानामुदभूता मातृका यतः ।
 ततो भूतात्मका वर्णाः पञ्च पञ्च विभागतः ॥
 वाय्वग्निभूजलाकाशा पञ्चाशद्विपयः क्रमात् ।
 पञ्च ह्रस्वा पञ्च दीर्घा बिन्द्वन्ताः संधिसंभवाः ।
 पञ्चाशत्कादयः पञ्चालसहान्ताः समीरिताः ।
 सोमसूर्याग्निभेदेन मातृकावर्णसंभवाः ॥ इति ॥

अत्र च विवक्षायां मनसः कायान्नेत्वाऽऽपातेन समुत्पन्नो मारुतो वर्णान् जनयते इति पूर्वोक्तपाणिनीयशिक्षावक्त्यानुसारेण कायान्निरूपकुण्डलिनीगतचैतन्याघातदेव वायुमुत्पन्नं मातृका-वर्णानां कारणमामनन्ति । एवमपि केचन वर्णाः सोमदेवत्याः केचन सूर्यदेवत्याः केचनाग्निदेवत्या इति सर्वेषां वर्णानामभितोमसूर्यात्मकत्वमुपवर्ण्यति । वायुनोत्पन्ना अपि ते न वायवीयाः, अपि तु

तैजसा एव । तच्च कायाशिरूपकृष्ण्डलिनीगतचैतन्यात्मकमपि इडापिङ्गलासुषुम्णानाडीत्रयेणाऽऽविर्भव-
तीति सोमसूर्याशिरूपं जायते । अत एव शब्दानां स्फोटरूपत्वेन चैतन्यात्मकत्वमभिधीयते वैया-
करणैः । तदुक्तं हरिणा—

तद्द्वारमपवर्गस्य बाहुमलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ।

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम् ॥

इयं सा मोक्षमाणानामजिह्वा राजपद्धतिः ।

अत्रातीतविपर्यासः केवलमनुपश्यति ॥ इति ।

एवं च तैजसानामेषां वर्णानां पदार्थसंयोगपृथक्करणद्वौ शक्तिरवश्यमभ्यपेया । प्रत्यक्षतया
तथोपलम्भात्, वेदेष्वपि तथाऽऽनानात् । तथाहि—

(विभक्तारं हवामहे वसोद्वित्रस्य रावसः ।

सवितारं वृचससम् ॥

इत्येतस्मिन् वाजसनेयमन्त्रे सवितुः पदार्थविभागकर्तृत्व प्रतिपाद्यते । विभागेन चान्यत्र
संयोगोऽप्यनुमीयते । एवं च पदार्थानां संयोगकरणे पृथक्करणे च तेज एव परं कारणमित्यत्र-
आधुनिका वैज्ञानिका अपि न विप्रतिपद्येरन् । एवमेव सोमान्द्योरपि तेजोरूपत्वात्तादृशमेव कार्यम् ।
तत्र सोमस्य संयुक्तपदार्थोपकृत्वमुज्जीवकत्वमपि । अतोऽभिसूर्यसोमात्मकेर्वर्णैरपि शरीरान्तर्गतदैव-
भावनाविरुद्धपदार्थानां पृथक्करणमनुकूलपदार्थानां च संयोजनं जपतत्पराणां क्रियते । अग्रे च
वर्णानां पञ्चमहाभूतात्मकत्वं प्रतिपाद्यते । जमदग्नि पञ्चमहाभूतात्मकमेव । तत्र च अ आ ए क
ष ढ त प य पा वायवीयाः । एवमेतेषां द्वितीया आग्नेयाः, तृतीया भौमाः, चतुर्था जलात्मकाः
पञ्चमा आकाशात्मकान इति सिध्यति । अतश्च तत्तद्भूतकार्यप्रसङ्गे विरोधानुकूल्ये पर्यालोच्य
तत्तद्वर्णानां विभागशः समुच्चयेन वा समुच्चारे तत्तत्तत्त्वाविर्भावात् तत्तत्कार्यानुकूला वृत्तिरुद्देश्य-
तीति तत्तद्वर्णसमुदायरस्य तत्तत्कार्यं मन्त्रत्व मवति । अत एवोपासनामार्गे पुरश्चरणादिप्रकारः
साधनरूपोपदिष्टः । विरोधिवर्णोच्चारवर्जनमपि यमनियमादिप्राप्तद्वारोपदिष्टं भवति । एवमुपासनेन
साधनस्याऽऽन्तर्यामि वृत्तिः स्थिराऽऽभिर्भवति कार्यानुकूला, स एव देवताविर्भावः । अत्र पूर्वोक्तवचनेषु
यत्र वर्णवियये उत्पत्तिगन्धः, तत्राऽऽविर्भावात्, मन्त्रन्यम् । मीमांसामतन वर्णानां नित्यत्वात् ।
अन्वेषेण तदन्यर्थक्यमेव । एवं च वर्णसमुदायान्गकचन्दोषद्वयान्यस्य एवं प्रकारेण मन्त्रत्वे सिद्धे
तदनुरूपमपवर्गसंभवेनेन तत्र तत्र तत्तत्कार्यं हरित्वं तस्य तेजसशक्त्या संभवतीति मन्यामहे ।

(देवताया विग्रहवत्त्वोपपत्तिः)

येषां तु मते देवताया विग्रहवत्त्वम् । तेषामियं प्रक्रिया या तन्वात्मकदेवतास्वरूपेण संभाव्यते । तथाहि—येषु तावत्केचन मन्त्राः सौराः, केचन सावित्राः, कतिचन भैत्राः, अन्ये च पौष्णाः । एतेषां सर्वेषां देवताभेदस्तत्तन्नाम्नाऽन्यः प्रदर्शयितुमशक्यः । व्यवहारे चैते सूर्यादिशब्दाः सर्वे सूर्यस्यैव वाचकाः । देवताभेदश्च तत्र तत्र प्रदर्श्यते । तेनार्थदेवेदं कल्पनीयमापत्ति, यदेकस्यैव सूर्यस्य कार्यशक्तिवशात्स्वरूपभेदमभ्युपेत्य तत्तच्छक्तिविशिष्टं तत्तत्स्वरूपं स्तूयत इति । तत्र शक्तेरिन्द्रियगोचरत्वाभावेऽपि कार्यस्येन्द्रियगोचरत्वेन कार्यरूपेण परिणतं स्वरूपं यदोपासकानां मनोवृत्तिरप्यप्राप्तिरिति तदा तत्स्वरूपपरिणतायाश्चित्तवृत्तेस्तदेवतासाक्षात्कारो मूर्तरूपेण भवितुमर्हति इत्येतावदेव विग्रहवत्त्वं देवताया इति मन्ये । अन्यथैकस्मिन्कालेऽनेकदूरस्थानस्थितानामनेकेषामुपासकानामेकस्या एव विग्रहवत्या देवतायाः साक्षात्कारोऽनुपपन्नः स्यात् । न च दैवप्रभावादानेकविग्रहग्रहणशक्तिरनुमेयेति । तथाविधानेकविग्रहस्वीकारे प्रत्यहमनेकविग्रहानामुत्पत्तिर्ध्वंसादिकल्पने गौरवात् । तस्मात्प्रदार्थगत-कार्यशक्तिरेव देवतेत्येव कल्पनीयम् । तन्त्रशास्त्रे तु—एकोऽहं बहु स्या प्रजायेय ” “ एकं सद्ब्रह्म बहुधा वदन्ति ” इत्यादिभूतिसिद्धस्यैकस्यैव ब्रह्मणो “उपासकानां कायार्थं ब्रह्मणो रूपकल्पनेति” नानाविधरूपकल्पना शांकरसिद्धान्तानुसारेण स्वीक्रियते । अत एव तत्र तत्र शिवशक्तिरूपेण वा भुवनेश्वरीरूपेण वा केवल शिवरूपेण वा लक्ष्मीविष्णुरूपेण वा एकस्यैव चैतन्यस्य मूलभूतत्वं स्वीक्रियते । न हि शुद्धचैतन्यस्य कदापि विभ्रमादिकं संभवति । तत्सहकारिण्याः शक्त्यपरपर्यायाया मायाया एवायं विलासो यन्जगदाडम्बरविलसन नाम । तदुक्तम्—

आन्छाद्य विक्षपति संरपुरदात्मरूपम् ।

जीवेश्वरत्वजगदाकृतिभिर्गुणैव ॥

अज्ञानमावरणविभ्रमशक्तियोगात् ।

प्रत्यवत्वमात्रविषयाश्रयतावलेन ॥

इति संक्षेपशारीरके । तन्त्रेऽपि—

“ सर्वस्याऽऽद्या महादृष्टीस्त्रिगुणा परमेश्वरी ।

लक्ष्यालक्ष्यस्वरूपा सा व्याप्य कृत्स्नं व्यावस्थिता ॥ इति ।

ब्रह्मविष्णुमहेशानां तु महालक्ष्म्याः सकाशादेवोद्भवः । सर्वमिदं मार्कण्डेयपुराणे देवीमाहात्म्ये देवीभागवते च द्रष्टव्यम् । तत्रैव एकस्या एव चिच्छेद्योगमायाचेतनानुद्विन्द्रादृष्टासुधाकान्तिशान्तिक्षान्तिभ्रान्त्यादिरूपैः सर्वभूतावस्थितिः सर्वव्यापकत्वं च प्रदर्शयन्ति—

चितिरूपेण या कृत्स्नमेतव्याप्य स्थिता जगत्

नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमोनमः ॥

इत्युपसंहृतम् । अनेन चेदमेव सिध्यति यत्तत्तत्पदार्थशक्तीनामेव देवतात्वमिति । श्रीमद्भागवते चोत्पन्नानां प्राणेन्द्रियादीनामेव देवतान्मुपवर्ण्यते तृतीयस्कन्धे । शिल्पशास्त्रे मयसंहितायामयं श्लोक उपलभ्यते—

संस्थाप्य मृन्मये पात्रे ताम्रपात्रं सुसंस्कृतम् ।

छादयेच्छनिकर्णैश्च आर्द्राभिः काष्ठपांसुभिः ॥

दम्प्तालोष्ठो विधानव्यः पारदाच्छादितस्ततः ।

संयोगाज्जायते तेजो मित्रावरुणसंज्ञितम् ॥

अत्र चोत्पन्नस्य तेजोद्वयस्य मित्रावरुणेति नाम, आहो स्विदेकस्यैव तेजसः, एवमेव वेदेषु गीयमाना मित्रावरुणदेवता सेयमेव वेत्यन्या वेति विमर्शनीयं विद्वद्द्वरेः । यदा तु पूर्वोक्त-प्रकारेण कार्यशक्तिरेव पदार्थगता देवतेत्यभ्युपेयते तदा तु तेजोद्वयमेतद्विद्युद्बलकमित्येव सिध्यति । अत एव वेदे मित्रावरुणाविति देवताद्वयमभ्युपेयते । एवं चैकस्यैव चिद्वनस्य परमहणाश्रितत्वा एव कार्यवशादनेकमेवमापन्ना देवतात्वेन सम्न्यन्ते वेदे इति सिध्यति । तासां प्राकट्यप्रकारस्तु उवसनामार्गेण यथा भवितुमर्हति, तथोपपादितमेव किञ्चित् । कर्ममार्गद्वारा तत्प्राकट्यमुपासकानां कथं भवति, अग्नि वा तत्र कश्चन हवनीयद्रव्यस्य सबन्ध इत्याद्याशङ्का समुदेतीति तत्र तद्विषये न्यग्रवर्णा एव प्रमाणम् । दिदमानमिह प्रदर्शनं तु विग्नक्षणां विग्नारोद्धोषाय । एतन्मूलक एवार्थ-प्रवादी यदेवानां संकलन एवासहृतामिति । तत्तत्संगोपकृष्टतत्त्वचित्कलानां तत्कार्यमुखेनाऽऽविष्कारे शृते तस्य संरक्षणाय कार्यरूप निरोधाय वेगलक्षणानामुपेयं प्रातिग्विकृतया निष्क्रान्ता बाधितासा एव संकलिताः, अत एव मन्त्रत्वम् । मन्त्रशब्दस्य मन्त्रि गुप्तपरिभाषणे इति धातोर्धाञ्चि व्युत्पन्नत्वात् । अत एवोक्तं भट्टशङ्करैः—

ननु तर्हि चित्कलानां साक्षात्कारः कथमिति चेत् परमेश्वरानुग्रहाद्वा “ यो हि ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं ” इत्यादिश्रुतेः, प्राक्तनजन्मोद्भवसंस्कारवशाद्वा महर्षीणां कल्पादौ सुप्तप्रतिबुद्ध्यादिति कल्पनीयम् । अधुनातनानां वैज्ञानिकानामपि इन्द्रियगोचरवस्तूनां यज्ज्ञानं तदपि न प्रत्यक्षम् । किंत्वानुमानिकं कार्यवशादुज्जीतमेव । न हि ईश्वर इलेक्ट्रान इत्यादिपदार्था यन्त्रसहस्रेणापि दृष्टिविषयतामापादयितुं शक्याः, येषां च पृथक्करणं भवति ते सर्वेऽपि सावयवा दृष्टिगोचरत्वमापन्ति । सावयवानां मूलभूतं तत्त्वं त्वन्ततो निरवयवमेवेति तत्र मुह्यमाना एतेऽज्ञेयवादं पुरस्कृवन्ति । अत एवैषामशक्तिर्ज्ञायते । निरवयवस्यापि तत्त्वस्य शब्दसाहाय्येन साक्षात्कारो भवतीति वैदिकः पन्थाः । अस्तु । अलमतिप्रपञ्चेन । सर्वथाऽत्र विषये परिनिष्ठितैर्मन्त्राणां मन्त्रत्वमाविष्करणीयमिदानीमिति उपनिबद्धा एते विचाराः सुधीर्भिर्विमर्शनीयाः । एतदेव ऋषीणामृपित्वं यन्मन्त्रार्थसाक्षात्कारकर्तृत्वमिति । अत एव ऋषयो मन्त्रद्रष्टारो न तु मन्त्रकर्तारः । अस्य च विस्तरः सनातनधर्मप्रदीपे द्रष्टव्यः ।

सर्वथा मन्त्राणां कर्मकाण्डातिरिक्तस्थले उपासनावौ विनियोगो वर्तत इति न केवलं प्रयोगार्थस्मारकत्वं भवितुमर्हति । येनाऽऽख्यायिकादीनां वैयर्थ्यं तदनुसारेण च तासामृचाममन्त्रत्वं वा भवितुमर्हति । कर्मकाण्डेऽपि तत्तदेवताप्रकाशनपरत्वं परम्परयाऽऽख्यायिकादीनां भवितुमर्हति, अस्य कर्मणो वा देवताया वैतादृशी आख्यायिकेति प्रशस्तमेवेवं सर्वमवश्यमनुष्ठेयमिति सर्वतात्पर्यात् ।

तत्सिद्धं मन्त्राणामपि अलौकिकप्रमाणत्वं तन्मूलकं चालौकिकेष्टसाधनत्वं ततश्च वेदत्वम् । एवं चालौकिकप्रमाणगम्यत्वरूपमलौकिकत्वं सिद्धमिष्टसाधने । एवमेव लौकिकप्रमाणगम्यत्वमिति न तत्प्रपञ्च्यते । तृतीयमलौकिकत्वं चालौकिकव्यापारजन्यत्वमिष्टे । तद्विचारयामः—

(तृतीयालौकिकत्वविचारः ।)

कोऽयमलौकिको व्यापारो नाम यज्जन्यत्वमिष्टे प्रतिपाद्यते । व्यापारो नाम क्रिया, सा च प्रत्यक्षैवेति तस्या अलौकिकत्वं कथमपि न संभवति । यद्यपि क्रियायाः प्रत्यक्षत्वे विप्रतिपत्तिः । तस्या अनुमानगम्यत्वस्य प्राभाकरादिभिरभ्युपेतत्वात् । तथापि भाट्टमते अन्येषां च दार्शनिकानां मते तस्याः प्रत्यक्षत्वस्य सिद्धान्तितत्वात् तत्रैवाप्रत्यक्षत्वस्य निराकरणाच्च न तत् प्रपञ्च्यते । एवं क्रियायाः प्रत्यक्षत्वेऽलौकिकत्वं कथं व्यापारस्येति शङ्कायामुच्यते । स्यान्नाम क्रियायाः प्रत्यक्षत्वम् । अत्र तु करणजन्यत्वविशिष्टकरणफलोत्पादकः कश्चनातिशय एव व्यापारपदेन विवक्षितः । तथाहि करणत्वं व्यापारवदसाधारणकारणत्वम् । यथा घटकरणीभूतस्य दण्डस्य चक्रभ्रामणादिको व्यापारः, यथा वेन्द्रियाणां विषयेन्द्रियसंबन्धः, यथा च व्याभिज्ञानस्य परामर्शः । एवं च व्यापारस्यैव विवक्षितक्रियारूपत्वं कुत्रचित् संबन्धस्वरूपत्वं, कुहचिन्ज्ञानरूपत्वमिति न क्रियारूप-

पत्वेनानुगमः । तथा च विधिना बोधितस्य करणस्य यागादिक्रियाया अपि फले जनयितव्ये कश्चन व्यापार आवश्यक इति सिध्यति । यत्र च भोजनादावव्यवहितकालमेव तृप्तिरूपफलोत्पत्तिः, तत्रापि गलबिलाधःसंयोगरूपव्यापारः कल्पनीयः । न हि तादृशसंयोग एव भुक्तिः, किं तु तदनु-
फूलो व्यापारः । एवं च तेन व्यापारेण तृप्तावुत्पादयितव्यायां मध्ये गलबिलाधःसंयोगमुत्पादयि-
सा जनयितव्या । स च संयोगोऽपि नृमेः कारणमिति संभवति तस्य व्यापारत्वम् । यद्वा व्यवहि-
तसाधनानामेव फलोत्पत्तिपर्यन्तव्यापारव्याप्यत्वमिति नियम इति नाव्यवहितफलजनके साधनेऽ-
तिप्रसङ्गः । एवं च करणानां व्यापारवस्त्वावश्यंभावात्, यागादीनां च वेदेन करणत्वबोधनात्
व्यापारत्वावे च क्षणिकानां तेषां फलोत्पत्तिपर्यन्तमनवस्थानादधीपच्या तज्जन्यः कश्चन आत्मन्य-
तिशयोऽपूर्वापरपर्यायोऽदृष्टः कल्प्यते । तस्य चाऽऽत्मनि स्थिरभावाभ्युपगमात् जन्मान्तरेऽपि
फलदानृत्वं सिध्यति । तदुक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—

विनष्टस्यासत्तत्तावन्न कार्यारम्भसंभवः ।

क्षणिकत्वेन सिद्धस्य नावस्थानं च युक्तिमत् ॥

तदेव हि श्रुतार्थापच्या कल्पयितव्यम्, न यत्प्रमाणान्तरेण विरुध्यते । विरुद्धं च सर्वप्रमाणै-
र्विनष्टस्यासतोऽनारब्धवस्त्वन्तरस्य कार्यारम्भकत्वम् । अवस्थानं च क्षणमात्रवर्तिनः प्रमाणविरुद्धमेव ।
अतोऽपूर्वं कल्पनीयमिति ।

कुसुमाञ्जलावुदयनाचार्यैरपि—

चिरध्वस्तं फलापालं न कर्मातिशयं विना ।

संयोगो निर्विशेषाणां न भूतैः संस्कृतैरपि ॥

इति कर्मजन्यातिशयस्य लौकिकवैदिककर्मसाधारणत्वम् ।

सोऽयं कर्मजन्योऽतिशयो न वैदिककर्मणामेव । अपि तु सर्वस्यापि कर्मण एतादृशातिशयद्वारैव
पदार्थारम्भकत्वम् । तथाहि—यदिदं सृष्टिवैविध्यं गुणतः स्वरूपतः परिणामतश्च तत्र तत्र सर्वैरनुभू-
यमानं किं तत्सर्वविध्यमात्रेण भवितुमर्हति नवेति विचारणायां तत्त्वानां परिमितत्वाच्च केवलं
तत्संयोगो भवितुमर्हति । समानधर्मककारणत्वात्तस्मिन् विशेषे समानधर्मककार्यारम्भकत्वात् । एकस्या
एव मृत्तिकायाः कर्मविशेषानिगम्याभावे पदशरावादिनानाविधकार्यासंभवात् । अतः सर्वस्यापि
जगद्देविन्दग्य कारणमिदमेव यत्कर्मविशेषजन्योऽतिशयो नाम ।

(काण्डवाटः)

ननु न जगद्देविन्दग्यकारण कर्मानिगम्यः । तदनुपपन्नात् । अपि तु सर्वमिदं विश्ववैविध्यं
काण्डवाटेन । यथाहि—भास्त्रविभुमन्दाद्यो वनस्पतयः शम्भुकाल एव जनन्ति । न कालान्तरे

कृतेऽपि तदुत्पत्त्यनुकूलकर्मातिशये, एवमेव नारकादिनिखिलभावजातं विभावनीयम् । कर्मणोऽपि शक्तिश्चेत्कालार्थिनैव । अन्यथा बालाया अपि गर्भोत्पत्तिसंभवः स्यात् । किंच सर्वेषामपि भावानां स्थितिस्तु कालार्थिनैव । अन्यथोत्पत्त्यनन्तरमेव लयः स्यात् । कुत्रचित्तु सत्यपि स्त्रीपुंससंयोगरूपगर्भकारणे न सर्वत्र गर्भाधानम् । एवमेव सुखदुःखादिभोगेऽपि । सुखकारणत्वेनाभिमतयां सामग्र्यां सत्यामप्येकस्य दुःखदत्वमपरस्य सुखदत्वं तस्या अनुभूयते इति कालार्थिनमेवैतदित्यवश्यमभ्युपेयम् । तदुक्तम्—

न कालव्यतिरेकेण गर्भबालयुवादिकम् ।
यत्किञ्चिज्जायते लोके तत्रासौ कारणं किल ॥ १ ॥
कालः पचति भूतानि कालः संहस्ते प्रजाः ।
कालः सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः ॥ २ ॥
किञ्च कालादृते नैव मुद्रपक्तिरपीक्ष्यते ।
स्थाल्यादिसंनिधानेऽपि ततः कालादसौ मता ॥ ३ ॥
कालाभावे च गर्भादि सर्वं स्यादव्यवस्थया ।
परेऽहेतुसद्भावमात्रादेव तदुद्भवात् ॥ ४ ॥ इति ।

भीमद्भागवतेऽपि—

यत्र धर्मसुतो राजा गदापाणिर्वृकोदरः ।
कृष्णोऽस्त्री गाण्डर्वं चार्पं सुहृत् कृष्णस्ततो विपत् ॥
सर्वं कालकृतं मन्ये भवतां च यदमियम् ॥ इतिभीष्मपितामहोक्तिः ।

ननु सर्वस्यापि कार्यजातस्य कालैककारणत्वे युगपत्सर्वकार्याणामुद्भवः स्यात् । कालस्या विशेषाह । अतोऽकामेनापि कालातिरिक्ता तत्तत्कार्याणां तत्तत्कारणसम्पत्ती विभिन्नैवाभ्युपेया । एवं च तथैव कार्यसंपत्तौ वृथा कालस्य कारणत्वकल्पना । अन्यथासिद्धत्वात् । आकाशवदिति चेन्न । कालस्य क्षणरूपेण विभिन्नत्वात् । तत्तत्कार्याणां तत्तत्कार्याव्यवहितपूर्ववृत्तिक्षण एव कारणमिति कार्यकारणभावे तेनैव कार्यसंपत्तौ अनेकसामग्रीणां तत्कल्पने गौरवात् । न चैकस्मिन् क्षण एव यदा नानाविधविचित्रकार्योत्पादः, तदा तत्र वैचित्र्यकारणमन्यदेवाभ्युपेयमिति वाच्यम् । कार्यसामग्र्यां समानायामप्येकस्मिन् क्षेत्रेऽधिकधान्यसंपत्तिरन्यस्मिंश्च न्यूनैति तद्वद्वान्पुपपत्तेः । क्वाचित्कत्वस्य सर्वत्र स्वभावत एव संभवात् । इति ।

(स्वभाववादः)

अत्रापरः स्वभाववादी प्रत्यवतिष्ठते । सर्वमिदं स्वभावत एवोपपद्यते । अन्ततो गत्वा क्वाचित्कत्वं स्वाभाविकमिति यदता कालवादिनाऽपि स्वभावस्याभ्युपगमात् । तेनैव जगद्वैचित्र्यसिद्धौ

वृथा कालस्य कारणत्वकल्पना । वनस्पतीनामयं स्वभाव एव तत्तत्काले फलोत्पादकत्वम् । अन्यथा यस्मात्कस्मादपि यत्किंचिदपि फलजातं समुत्पद्येत । कालस्य सामान्यात् । प्रतिनियतस्वभावं हि सर्वं वस्तुजातं उपलभ्यते । न हि वद्विः कदाचिदनुष्णोऽपि संभाव्यते शर्करा वा कटुका । एकस्या एव बदर्याः कश्चन कण्टकस्तीक्ष्णः वक्रश्चान्यः सरलोऽतीक्ष्णश्चेत्यत्र किं वा स्वभावाद्व्यभि-
यामकम् । एवमेव पुत्रादिपिण्डविषयेऽपि । एकस्य सौन्दर्यमपरस्य कुरूपत्वमित्यादिवैविध्यं न स्वभावमन्तरेण भवितुमर्हति । तदुक्तम्—

नित्यसत्त्वा भवन्त्येके नित्यासत्त्वाश्च केचन ।
विचित्राः केचिदित्यत्र तत्स्वभावो न्यामकः ॥
बद्धिरुष्णो जलं शीतं समस्पर्शस्तथाऽनिलः ।
केनेदं निर्मितं तस्मात्स्वभावात्तव्यवस्थितिः ॥ इति ।

अन्यत्रापि—स्वभावाव्यतिरेकेण गर्भवाल्ययुवादिकम् ।

यत्किंचिज्जायते लोके तदसौ कारणं किल ॥
सर्वे भावाः स्वभावेन स्वस्वभावे तथा तथा ।
वर्तन्तेऽप्य निवर्तन्ते कामचारपराद्भ्युत्थाः ॥
न विनेह स्वभावेन मुद्रपक्तिरपीप्यते ।
तथा कान्तादिभावेऽपि नाश्वमापस्य सा यतः ।
अतस्स्वभावात्तद्भावेऽनिप्रसङ्गोऽनिवारितः ॥
तुल्ये तत्र मृदः कुम्भो न पटादीन्ययुक्तिमत् ।
कः कष्टकानां प्रकरोति तैक्ष्ण्यम् ।
विचित्रभावं मृगरक्षिणां च ॥
स्वभावनः सर्वमिदं मृत्तमम् ।
न कामनागोत्रेण पुनः प्रवृत्तिः ॥
कष्टरस्य च मोक्षान्वं मयूखस्य विचित्रता ।
क्षणांश्च नाम्नगृहानां स्वभावेन भरन्ति हि ॥
वदर्याः कष्टरप्तीक्ष्णो क्रतुरेकश्च वृञ्चिनः ।
तत्र च वस्तुं नश्य यत्र केन विनिर्मितम् ॥ इति ।

असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसंभवाभावात् ।

शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥ इति ।

उत्पत्तेः प्राक्कार्यस्येदमेव सत्त्वं यत्कारणे तिरोभावो लयो वा । स्वभावो हि स्वस्य कारणस्य भावो धर्मो वा शक्तिर्वा । नहि तत् कार्यप्रागवस्थाया अन्यदिति तत्तत्स्वभावसापेक्ष एवायं कार्यकारणभाव इति सिध्यति । येऽपि नैयायिकादयः कार्यकारणभावनियमनचातुरीचतुरास्तेऽपि अन्वयव्यतिरेकालोचनेन तत्तत्स्वभावानामेव नियमानाविष्कुर्वन्ति । अन्यथा नियतपूर्ववर्ति-त्वेनाऽऽकाशकालादीनामपि कारणत्वमापद्येत । एतदेवानन्यथासिद्धत्वं नाम यत्कार्योत्पादानुकूल-शक्तिमत्त्वम् । आकाशादीनामवकाशादिदानेन सर्वकार्यानुकूलशक्तिमत्त्वेऽपि कारणसामग्रीपरि-ग्रहमन्तरा तत्तद्विशिष्टकार्यादर्शनात् तच्छब्देः सामान्यरूपतैवेति न तत्ताद्विशिष्टकार्यानिरूपिता कारणता तेषां भवितुमर्हति । सा च घटस्य मृदः, पटस्य तन्तूनामित्येवंरूपेण स्वभावसहचरितैवेति स्वभाववाद एवान्ततः पर्यवसानम् । न चान्तरङ्गकारणसामग्र्यैव कार्यसिद्धौ किं स्वभावपर्या-लोचनया इति वाच्यम् । अन्तरङ्गकारणसामग्र्याः स्वभावानतिरेकात् । सहकारिसमवधाना-समवधाने चोभयोस्तुल्ये । ननु तर्हि सहकारिसमवधानसहितस्य तत्तद्वस्तुन एव कारणताऽस्तु, किमन्तर्गड्गुना स्वभावेनेति चेत् पूर्वपूर्वोपादानपरिणामानामेवोत्तरोत्तरोपादेयपरिणामहेतुत्वे नियामका-भावप्रसङ्गात् । अन्वयव्यतिरेकयोश्च ज्ञापकत्वेन नियामकत्वाभावात् । तत्सिद्धं स्वभावस्यैव जगद्वै-चित्र्यकारणत्वम् ।

(नियतिवादः)

अत्रान्ये नियतिवादिनः प्रत्याशङ्कन्ते—

सत्यं स्वभावो जगद्वैचित्र्यनिर्वाहको भवेत्, यदि समानस्वभावानां सर्वथा समानफलजनकत्व स्यात् । नतु तथाऽस्ति । तथाहि—मधुमासे न सर्वेऽप्याम्राः समानफलमाजो भवन्ति । न वा सर्वेऽपि संच्यवहारिणो धानिनो भवन्ति । न वौषधेन सर्वेषां समानो रोगनिवारणोपकारो भवति । नापि सर्वेऽपि पुत्रिणो वा निपुत्रिका मृतप्रजा वा भवन्ति । यदि स्वभाव एव नियामकस्तर्हि तु भक्ष्यत्वेना भिमतानां पदार्थानां सर्वदा सर्वेषां रुचिकरत्वं स्यात् । तस्मादस्ति कश्चिन्नियतिरूपः पदार्थः । येन नियताः सर्वे भावास्तत्तत्कार्यकारिणो भवन्ति । एवमेव युद्धादिसमये सत्यामपि मरणसाधन-सामग्र्यां न सर्वेऽपि श्रियन्ते । अतश्च नियतिरूपः कश्चन पदार्थो जगद्वैचित्र्यकारणमभ्युपेयः ।

तदुक्तम्—नियतेनैव रूपेण सर्वे भावा भवन्ति यत् ।

ततो नियतिजा ह्येते तत्स्वरूपानुवेधतः ॥

यद्यदैव यतो यावत्तत्तदैव ततस्तथा ।

नियतेर्जायते न्यायात् क एतां वाधितुं क्षमः ॥

इति । अनुमानमपीत्यम्— सर्वे भावा नियतिरूपनियामकतत्त्वोद्भवाः, सजातीयविजातीयव्यावृत्तस्वभावानुगतरूपेणैव प्रादुर्भावात्, नियतिकृतप्रतिनियतधर्मोपश्लेषाद्वा, भरणनियतभावेऽपि तीक्ष्णशस्त्राद्युपहतजीवनवत्, इति । न चाप्रयोजकः, यदास्मिन्काले यन्निमित्तात् यावद्देशव्यापि जायमानं कार्यं दृश्यते, तत्तास्मिन्काले तन्निमित्तात्तावद्देशव्यापि भवतीत्यनुकूलतर्कस्य विद्यमानत्वने नियतरूपावच्छिन्नं प्रति नियतेरेव हेतुत्वात् । अन्यथा नियतरूपस्याऽऽकस्मिकत्वापत्तेः । ननु नैयत्यं स्वभावप्रयोज्यमेवेति स्वभावकारणवाद एव सिध्यतीति चेन्न, स्वभावस्य कार्यैकजात्यप्रयोजकत्वात् । नहि सर्वेषामाम्रफलानामौष्येन समानः परिपाकः । तस्मादस्ति नैयत्यम् । ननु कार्यारम्भात्प्राक् तदज्ञानात् कार्यं प्रवृत्तिरेव न स्यादिति चेन्न, सामान्यकार्यकारणभावसंभावनयैव प्रवृत्तिसिद्धेः । फललामस्तु यादृच्छिक एव । तस्माद्यद्भावि तद्भवत्येवेति निश्चयः ।

तदुक्तम्—यद्भावं तद्भवत्येव नारिकेलफलाम्बुवत् ।

गन्तव्यं गमयत्येव गजशुक्तकपित्थवत् ॥

न चर्ते नियतिं लोके मुद्रपाक्तिरपीप्यते ।

तत्स्वभावादिभावेऽपि नासावानियता मता ॥

अन्यत्र च—यदभावि न तद्भावि भावि चेन्न तदन्यथा ।

इति चिन्तापरो नित्यं नरः शान्तिमुपैष्यति ॥

अवश्यं भाविभावानां प्रतिकारो भवेद्यदि

तदा दुःखं लिप्येरन्नलरामयुधिष्ठिराः ॥ इति ॥

एवं च नियतिनियमितमिदं जगद्विचित्र्यमिति सिध्यम् ।

(यदृच्छावादः)

एकमेव केनय यदृच्छावादिनो यदृच्छयेव सर्वमिदं विश्वविचित्र्यमिति मन्यन्ते तेषामयमाशयः—नियतिस्वरूपस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्, स्वभाववादस्य च निखिलविचित्र्यनिर्वाहकत्वाभावात्, भूतवादस्य च स्वभावमन्तराऽनुपपन्नत्वादन्ततो गत्वा यदृच्छेव कारणमभ्युपेयम् । यथा बालक्रीडादिषु न कारणं कार्यकारणभावात्, केवलं तेषामिच्छेव तत्र नियामिका, तथा विश्वस्मिन् जगति वैचित्र्यनिर्माणमपि नान्ययदृच्छातः किमपि कारणमपेक्षते । अत्र च यदृच्छायाः स्वरूपं यदि पुरोपेक्षात्वं स्यात्, तदा तु कर्मस्वरूपमेव सिध्यति । प्राग्भवीयकर्मसंस्कारातिरिक्तदैवस्य केनाप्यनभ्युपगमात् । तत्र परमेश्वरेच्छायाः शान्त्ये वैषम्यनेर्धृण्यप्रसङ्गात् परमेश्वरास्तित्वापादकदमनाभावाच्च न तां पशो युक्तः ।

(ईश्वरास्तित्वनिराकरणपूर्वकर्मवादव्यवस्थापनम्)

नन्वस्ति परमेश्वरास्तित्वे प्रमाणमनुमानम् । तथाहि क्षित्यङ्कुरादिकं कर्तृजन्यं कार्यत्वाद्ध-
 र्वत् इत्यनुमानम् । न च शरीराजन्यत्वेन सत्प्रतिपक्षितत्वम् । अप्रयोजकत्वात् । कार्यत्वस्य कृति-
 जन्यत्वव्याप्यत्वेन प्रकृतानुमाने हेतोरप्रयोजकत्वाभावात् इति चेन्न । विद्युदादिषु ध्यामिचारात् ।
 न च विद्युदादीनां पक्षान्तःपातित्वेन पक्षतावच्छेदकाक्रान्तत्वाच्चत्रापि साध्यसिद्धिरिति वाच्यम् ।
 तथा सति घटादीनामपि तथात्वेन दृष्टान्तोपादानासंभवात् । न च कुलालकृतिजन्यत्वस्य घटादौ
 प्रत्यक्षत्वेन न तस्य पक्षकोटौ प्रवेश इति सुलभो दृष्टान्तः, तादृशकृतेस्तु साध्यतावच्छेदकानाक्रान्त-
 त्वात् । यदि दृष्टान्तानुसारेण कृतिजन्यत्वस्यैव साध्यत्वं न कृतेर्नित्यत्वादिविशेषापेक्षा । तदा तु यत्कि-
 मपि सामान्यं क्रियाजन्यत्वादिकमेव साध्यताम् । अलं कृत्या । तथाच कर्मजन्यत्वं सिध्येत्,
 तच्च अस्माकमभीष्टमेव । कारणीभूतपरमाण्वादिकर्मद्वारैव सृष्ट्युत्पत्तेरस्माकमपीदृशत्वात् । किंच पक्ष-
 तावच्छेदकावच्छेदेन साध्ये साधयितव्ये जन्यत्वस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वसिद्धौ पक्षतावच्छेदकहेत्वैर-
 ण्यप्रसङ्गात् । तथा चोद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यप्रसङ्गेनोपनयवाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तेः ।
 अधिकं चात्रान्यतोऽवगन्तव्यम् । विस्तरभयान्नात्र प्रपञ्च्यते । तथा चेश्वरसाधकप्रमाणाभावाज्जि-
 गमवाक्यानां चोपासनारूपक्रियापरत्वेन स्वार्थे तात्पर्याभावात् यथाकर्षचित्तिद्धेऽपीश्वरे तस्य
 नानाविधाधिव्याधिघटितविश्वरचनायां स्वातन्त्र्ये च वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गाच्च कर्मैव कारणतयाऽ-
 भ्युपेयमकामेनापि ।

यस्तु परमाणुकारणवादः प्रकृतिकारणवादो वा, स सर्वोऽप्यनयैव रीत्या निरसनीयः । ये
 हि कार्यकारणभावाविचक्षणा वैज्ञानिकास्तेऽपि पदार्थात्पदार्थान्तरोत्पत्तिमालोच्यैव एतदस्य कारणमिति
 निश्चिन्वते । तत्र कारणीभूतपदार्थस्य यत्कारणत्वं तच्च तत्रत्यस्वाभाविकशक्त्यैव मान्यत इति स्वभा-
 ववाद एव तेषां पर्यवसानं भवति । एवमेव परमाणुपक्षे प्रकृतिपक्षे चेति नातिरोहितं विदुषाम् । अश-
 कादपि कारणात्कार्यमुत्पद्येत, सर्वस्मात्सर्वोद्भवप्रसङ्गः । सोऽयं स्वभाववादो दुरतिक्रम इति तस्यै-
 वाऽऽलोचनमवश्यं कर्तव्यम् । एते सर्वेऽपि वादाः श्वेताश्वतरोपनिषदि संग्रथिताः । तथाहि—

कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा ।

भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यम् ।

संयोग एषां न त्वात्मभावात् ।

आत्माऽप्यनीशः सुखदुःखहेतोः ॥ इति ॥

एकस्य कारणत्वेऽनुपपत्तेऽपि सर्वेषां संयोगस्य कारणत्वं स्यादित्युदेत्याकाङ्क्षा । साऽपि
 संयोग एषां न त्वात्मभावात्, इत्यनेन निरस्ता । सर्वेषां संयोगश्चेत् स कुत्र भवेत् । यद्यात्मनि,

तर्हि तु तस्यापि स्वातन्त्र्येण कार्यकर्तृत्वं नास्तीत्युक्तम् । एतत्सहकारेणेति चेत् कृतमेभिः । कर्म-
जन्यापूर्वस्वीकारेण सर्वेषां मतार्थत्वात् । अतश्च केवलं स्वभाववाद एव पर्यालोचनीयः ।

(प्रकारान्तरेण स्वभाववादपर्यालोचनम्)

स्वभावतो निखिलमिदं विश्ववैचित्र्यमिति वादे हि स्वभावस्य गतिमन्त्वमास्ति न वा ? नास्ति
चेत्प्रस्तरवत् सर्वेषां भावानां संयोगेऽप्यकिञ्चित्करत्वात् तिलतण्डुलवत्केवलं संसृष्टिप्रसङ्गेन विचित्र-
भावान्तरोत्पन्नपत्तिः । न हि बीजावापानन्तरं क्षेत्रे बीजेन वा जलेन बीज्येन वा पार्थिवभागेन
किञ्चिदपि व्यापाराकरणेऽङ्कुरोत्पत्तिः संभवति । सर्वेषां संसृष्टिरूपेणावस्थानं विना परिणामं स्यादिति
कुतः कार्यवैचित्र्यम् । अत एवाऽऽधुनिका वैज्ञानिकाः सर्वत्र भावानां परस्परसंयोगानन्तरं कामपि
परिणामफालिकां रासायनिकक्रियामभ्युपगच्छन्ति । तादृशक्रियाशालित्वं तु तेषां स्वभाव इति
त्वन्व्यत् । एवं च स्वभावस्य साक्ष्यत्वे तेनैव जगद्वैचित्र्यनिर्वाहोपपत्तौ तदतिरिक्तस्वभावकारण-
वादोऽयं व्यर्थ एव । ननु स्वभावानुष्ङ्गकारे क्रियासामान्यात् कथं वैचित्र्योपपत्तिः । यथा हि
शालिबीजानां क्रिया तथैव गोधूमबीजानामिति गोधूमेभ्योऽपि शाल्युत्पत्तिः स्यात् । अतस्तत्त्व-
घटकस्वभावविकावयवानामपि कारणत्वमवश्यमभ्युपेयम् । एवं च तत्तदवयवानामयं स्वभाव एव
यत्क्रियाद्वारा सजातीयकार्यारम्भण नाम इति चेन्न । अवयवानामपि कार्यत्वेन तत्र तादृशस्वभाव-
धानेऽपि किञ्चित्कारणस्यापेक्षणीयत्वेन पूर्वपूर्वावयवस्थस्वभावस्य कारणत्वं कल्पनीयं स्यात् । तथा
च अनन्ततत्त्वस्वीकारापत्तेः । यद्यपि तत्त्वानां परिसंख्याने नैकमत्यम् । नवतिमारभ्यैकतत्त्वपर्यन्तं
स्वयामिलितप्रक्रियया परिसंख्यानात् । तद्वरं तत्त्वपरमाणूनां नित्यत्वस्वीकारेणानन्तपरमाणुद्वारा
सृष्टेः प्रवाहरूपेणाखण्डत्वस्वीकरणम् । यथावापोद्वापाभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा साजात्यवैजात्य-
निर्धारणेन तत्त्वैक्या परिसंख्यानं वैज्ञानिकानामभिमतम् । तदा तु कतिपयतत्त्वैरेव तावत्स्वभाव-
नियतैरनन्तवैचित्र्यनिर्माणस्य विना कर्मविपाकमनुपपत्तिरेव । सर्वेऽपि पदार्था घनद्रववायुरूपात्यन्त-
स्वरूपाः, इति वर्गीकरणेऽपि घनपदार्थस्वभावादनन्तविचित्रस्वरूपा नानाविधगुणधर्मपरिणामादिगुणाः
पदार्थाः कथं वा भवेयुः । घनम्बभावस्यैकरूपेण सामान्यात् कारणवैचित्र्यानुपपत्तेः । तद्वरं जड-
त्वान्तरां भावानां जटकतत्त्ववादस्योरीकरणम् । इष्टापत्तौ तु तस्यापि गतिमन्त्वाभावे पुनश्च पूर्वो-
क्तपक्षनिर्दिष्टा । अत एव जडप्रवृत्तिवादे साम्ये योगे च प्रवृत्तेः प्रतिक्षणपरिणामित्वं गतिमत्त्वं
चाभ्युपेयम् । तथा च परमार्थ सूत्रम्—“प्रतिक्षणपरिणामिनो हि भावा विना चित्तिशक्तेः” । इति ।
परमाणुवादेऽपि स्वभावतः परमाणूनां निश्चित्यत्वे कार्यान्तरम्भकत्वप्रसङ्गाः । यद्यन्यत्वेन
द्रव्यं शून्यगुणं निश्चितं च निवर्ततेति तेषां सिद्धान्तः । एवमुक्त्यः प्रागपि प्रलयकाले परमाणूनां
निश्चित्यत्वम्, तथापि द्रव्यारम्भमात्रे परमेश्वरेच्छया वा तत्प्रवृत्त्या वा सृज्यमानमाणिकर्मवशाद्वा
तत्र क्रिया तन्मयगर्भव । अत एव कर्मकारणवादोऽयं सर्वेषां वैज्ञानिकानां गले पतित एव ।

तदिवं कर्म कार्यमुत्पादयद्द्रव्ये स्वजन्यपरिणाममाधायैव कार्यारम्भकं भवति । स च परिणामः प्रथमतोऽदृश्योऽपि सजातीयपरिणामसातत्येन कार्यरूपेण दृष्टो भवतीति कारणरूपाः कर्मपरिणामा अदृश्या एवेति सिध्यति । अत एव दावाग्निदग्धानां वेत्रवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम् । न ह्यत्र दावदाहेनोत्पन्नः कदलीकाण्डजननानुकूलः परिणामः केनापि केनचनापि यन्त्रादिसाधनेन प्रदर्शयितुं शक्यः । केवलं कार्यरूपेण दर्शनानन्तरमेवानुमातव्यः । एवमेवाऽऽधुनिकवैज्ञानिका अपि कार्यरूपमेव प्रदर्शयन्ति न कारणस्य क्रियाविपाकम् । अत एव क्रियाया अदृश्यपरिणामजननद्वारैव कार्योत्पादकत्वम् । न हि क्रिया स्वपरिणामजननरूपव्यापारमन्तरा कार्यमुत्पादयति । अतश्च कर्मणो व्यापारद्वारैव फलजनकत्वमिति सुष्ठुक्तं “ चोदना पुनरारम्भः ” । इति ।

(स्वभावस्य कर्मकार्यत्वम्)

ननु क्रियापि स्वभावनिरपेक्षैव यदि परिणाममुत्पादयेत्, तर्हि सर्वस्मात्सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गो दुर्वारः । न हि तिलेभ्य एव तैलं नान्येभ्यः, तन्तुभ्यः एव पट इत्यादिनियमस्तदा भवितुमर्हति । अत एव “ क्रिया हि द्रव्यं विनयति नाद्रव्यम् ” इति नियमश्चाणक्येनोक्तः । न हि प्रयत्नसहस्रैरपि रासमो मनुष्यवत्कार्यकारित्वं नेतुं शक्यः । सत्यम्, यदि स्वभावः कारणगतकर्मविपाकातिरिक्तो भवेत् । कार्यानुकूलः कारणगतकर्मविपाक एव कारणस्य कार्यानुकूलः स्वभाव इति पूर्वपूर्वकर्मविपाकानामुत्तरोत्तरकार्यविपाकजनकत्वेऽनादिरेवाय कर्मप्रवाहः । अत एव “ न कदाचिद्वनीदृशं जगत् ” इति सिद्धान्तो मीमांसकानाम् । अनीदृशमिति प्रवाहरूपेण नित्यमित्यर्थः । अत एव—

वेदस्याध्ययनं सवर्गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनसामान्यादधुनाध्ययनं यथा ॥

इति वेदानामनादित्वम् । तदेवमनादिसिद्धे कर्मविपाकप्रवाहे कस्य कर्मणः को विपाक इति प्रत्यक्षेणानुमानेन ज्ञातुमशक्यत्वादेव शाब्दप्रमाणस्य नित्यस्य पुरुषदोषशङ्काकलङ्करहितस्याभ्युपगमः । तत्र च तस्य सामर्थ्यं पूर्वं प्रदर्शितमेव ।

(आत्मसिद्धिः)

ननु अदृष्टपदवाच्योऽयं कर्मविपाकोऽपि न जगद्वैचित्र्यकारणं संभवति । तथाहि— कर्मविपाकरूपस्यादृष्टस्याऽऽश्रयतया किमपि स्थिरद्रव्यमस्ति न वा ? अस्ति चेत्कर्मविपाकरस्याकिञ्चित्करत्वप्रसङ्गः । कर्मणा विपाके जनयितव्ये द्रव्ये किमपि गुणाधानं दोषापनयनं वा कर्तव्यम् । नो चेद्विपाकोऽपि न स्यात् । अन्ततो गत्वा विपाकरूपगुणस्तु आधेय एव । एव च विपाकरहितं पूर्वद्रव्यं विपाकेन विकृतमिति पूर्वद्रव्यनाश उच्चरद्रव्योत्पत्तिश्चेति विपाकोऽयं द्रव्याणां क्षणिकत्व-

तर्हि तु तस्यापि स्वातन्त्र्येण कार्यकर्तृत्वं नास्तीत्युक्तम् । एतत्सहकारेणेति चेत् कृतमोभिः । कर्म-
जन्यापूर्वस्वीकारेण सर्वेषां गतार्थत्वात् । अतश्च केवलं स्वभाववाद एव पर्यालोचनीयः ।

(प्रकारान्तरेण स्वभाववादपर्यालोचनम्)

स्वभावतो निखिलमिदं विश्ववैचित्र्यमिति वादे हि स्वभावस्य गतिमच्चमास्ति न वा ? नास्ति
चेत्प्रस्तरवत् सर्वेषां भावानां संयोगेऽप्यकिञ्चित्करत्वात् तिलतण्डुलवत्केवलं संसृष्टिप्रसङ्गेन विचित्र-
भावान्तरोत्पत्त्यनुपपत्तिः । न हि बीजावापानन्तरं क्षेत्रे बीजेन वा जलेन बीज्येन वा पार्थिवभागेन
किञ्चिदपि व्यापाराकरणेऽङ्कुरोत्पत्तिः संभवति । सर्वेषां संसृष्टिरूपेणावस्थानं विना परिणामं स्यादिति
कृतः कार्यवैचित्र्यम् । अत एवाऽऽधुनिका वैज्ञानिकाः सर्वत्र भावानां परस्परसंयोगानन्तरं कामपि
परिणामफलिनां रासायनिकक्रियामभ्युपगच्छन्ति । तादृशक्रियाशालित्वं तु तेषां स्वभाव इति
त्वन्यत् । एवं च स्वभावस्य साक्रियत्वे तेनैव जगद्वैचित्र्यनिर्वाहोपपत्तौ तदतिरिक्तस्वभावकारण-
वादोऽयं व्यर्थ एव । ननु स्वभावानङ्गीकारे क्रियासामान्यात् कथं वैचित्र्योपपत्तिः । यथा हि
शालिबीजानां क्रिया तथैव गोधूमबीजानामिति गोधूमेभ्योऽपि शाल्युत्पत्तिः स्यात् । अतस्तत्त्व-
घटकस्वाभाविकावयवानामपि कारणत्वमवश्यमभ्युपेयम् । एवं च तत्तदवयवानामयं स्वभाव एव
यत्क्रियाद्वारा सजातीयकार्यारम्भण नाम इति चेन्न । अवयवानामपि कार्यत्वेन तत्र तादृशस्वभाव-
धानेऽपि किञ्चित्कारणस्यापेक्षणीयात्वेन पूर्वपूर्वावयवस्थस्वभावस्य कारणत्वं कल्पनीयं स्यात् । तथा
च अनन्ततत्त्वस्वीकारापत्तेः । यद्यपि तत्त्वानां परिसंख्याने नैकमत्यम् । नवतिमारम्भैकतत्त्वपर्यन्तं
स्वभ्यामिलपितप्रक्रियया परिसंख्यानात् । तद्वर तत्त्वपरमाणूनां नित्यत्वस्वीकारेणानन्तपरमाणुद्वारा
सृष्टेः प्रवाहरूपेणाखण्डत्वस्वीकरणम् । यथावापोद्वापाभ्यामन्वयन्यतिरेकाभ्यां वा साजात्यवैजात्य-
निर्धारणेन तत्त्वेक्षया परिसंख्यानं वैज्ञानिकानामभिमतम् । तदा तु कतिपयतत्त्वैरेव तावत्स्वभाव-
नियतेरनन्तवैचित्र्यनिर्माणस्य विना कर्मविपाकमनुपपत्तिरेव । सर्वेऽपि पदार्था घनद्रववायुरूपात्यन्तम-
रम्भाः, इति वर्गीकरणेऽपि घनपदार्थस्वभावादनन्तविचित्रस्वरूपा नानाविधगुणधर्मपरिणामादिगुणाः
पदार्थाः कथं वा भवेयुः । घनस्वभावस्यैकरूपेण सामान्यात् कारणवैचित्र्यानुपपत्तेः । तद्वरं जड-
त्वात्सर्वेषां भावानां जडकृतत्वसादस्योरीकरणम् । इष्टापत्तौ तु तस्यापि गतिमच्चभावे पुनश्च पूर्वो-
न्नापत्तिर्दुर्निवारा । अत एव जडभूतिसाधे साम्ये योगे च प्रकृतेः प्रतिक्षणपरिणामित्वं गतिमत्त्वं
प्राप्नुयाम् । तथा च पारमर्ष सूत्रम्—“प्रतिक्षणपरिणामिनो हि भावा विना चित्तिशक्तेः” । इति ।
परमाणुवादेऽपि स्वभावतः परमाणूनां निष्क्रियत्वे कार्यान्ारम्भकत्वप्रसङ्गः । यद्यन्यत्वेन
द्रव्यं शणमगुण निश्चिन्त्यं च निवृत्तीनि तेषां सिद्धान्तः । एवमुत्पत्तेः प्रागपि प्रलयकाले परमाणूनां
निश्चिन्त्यत्वम्, तथाहि द्रव्यारम्भदाकाले परमेश्वरेच्छया वा तत्कृत्या वा सृज्यमानप्राणिकर्मवशादा
तत्र क्रिया सम्भूयते । अत एव कर्मकारणवादोऽयं सर्वत्र वैज्ञानिकानां गले पतित एव ।

(स्वभावस्य कर्मकार्यत्वम्)

वेदस्याध्ययनं सत्रं गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनसामान्यादधुनाध्ययनं यथा ॥

इति वेदानामनादित्वम् । तदेवमनादिसिद्धे कर्मविपाकप्रवाहे कस्य कर्मणः को विपाक इति प्रत्यक्षेणानुमानेन ज्ञातुमशक्यत्वादेव शान्दप्रमाणस्य नित्यस्य पुरुषदोषाश्च कालङ्करहितस्याभ्युपगमः । तत्र च तस्य सामर्थ्यं पूर्वं प्रदर्शितमेव ।

(आत्मसिद्धिः)

ननु अदृष्टपदवाच्योऽयं कर्मविपाकोऽपि न जगद्वैचित्र्यकारणं सम्भवाति । तथाहि— कर्म-
विपाकरूपस्यादृष्टस्याऽऽश्रयतया किमपि स्थिरद्रव्यमास्ति न वा ? अस्ति चेत्कर्मविपाकस्याकिञ्चित्कर-
त्वप्रसङ्गः । कर्मणा विपाके जनयितव्ये द्रव्ये किमपि गुणाधान दोषापनयनं वा कर्तव्यम् । नो-
चेद्विपाकोऽपि न स्यात् । अन्ततो गत्वा विपाकरूपगुणस्तु आपेय एव । एवं च विपाकरहितं
पूर्वद्रव्यं निपाकेन विकृतमिति पूर्वद्रव्यनाश उत्तरद्रव्योत्पत्तिश्चेति विपाकोऽयं द्रव्याणां क्षणिकत्व-

मेव साधयति । एवं च वैदिककर्मणामपि फलोत्पत्तिपर्यन्तं विपाकजनकत्वे स्थायिनो द्रव्यस्य भोक्तृरूपस्याभावाज्जनितोऽपि विपाकः कस्य वा फलं विदध्यात्, इति चेन्न । गुणभूतानामदृष्टानामुपचयापचयेऽपि स्वभावसिद्धस्थायिनो द्रव्यस्याङ्गीकारात् । ननु किमिदं स्थायित्वं, किं गुणोपचयापचयाभ्यामपि स्वभावादप्रच्युतत्वं वाऽसङ्गतत्वं वा ? उभयथापि भोगासंभवः, भोगस्यादृष्टकार्यत्वेन समानाधिकरणत्वात् । तत्र यद्यदृष्टमेवाऽऽश्रयेण सह संबन्धं न कुर्यात्, तत्कुतस्तत्कार्यसंबन्धसंभवः । न चादृष्टस्याऽऽश्रयेण सह संबन्धस्वीकारादिवमसांप्रतमिति वाच्यम् । संबन्धो हि संबन्धिनः किंचिद्गुणाधानं वा दोषापनयं वा कुर्वन्नेव भवतीति स्वभावादच्युतस्यासङ्गत्य वा तस्यादृष्टेन सह संबन्धासंभवात् । ननु यथा घटस्य पाकादिना कृष्णवर्णापगमे रक्तवर्णोत्पत्तौ च सत्यामपि स एवायं घटः, तदेवेदमाम्रफलमित्यादौ प्रत्यभिज्ञावशाद्यथा स्थिरद्रव्यं घटकतया सिध्यति, तथान्नापि स्यादिति चेन्न । तथा सति बाल्यस्थाविरशरीरयोरप्येकत्वप्रसङ्गः । न चान्न घटकद्रव्यस्योपचयापचययोः प्रत्यक्षत्वात् तथा । घटाग्रफलादिषु च तदभावात्स्यात्स्थिरद्रव्यसिद्धिरिति वाच्यम् । घटकद्रव्यस्योपचयापचयवत् गुणाधानदोषापनययोरपि पदार्थभेदकत्वात् । सोऽयं घटः, तदेवेदमाम्रफलमित्यादिप्रत्यभिज्ञा तु प्रदीपवत् वह्निज्वालावद्वा सादृश्यमलिकेति न तथा स्थायिद्रव्यसिद्धिरिति चेन्न । कर्मजन्यपरिणामस्य द्रव्यसंबन्धेऽपि द्रव्यान्तरानुत्पादात् । तथा हि द्विविधो हि परिणामः कर्मणः । द्रव्यान्तरोत्पादकः, द्रव्यस्यैवावस्थान्तरोत्पादकश्च । वेन्नबीजे दाहजन्यः परिणामो द्रव्यान्तरोत्पादकः । गोमये वृश्चिकोत्पादकोऽपि परिणामो द्रव्यान्तरोत्पादकः । घटे आम्रफले च पाकजो वा प्रस्तरमणिमालार्धवर्णजो वा परिणामोऽवस्थान्तरोत्पादकः । यदि सर्वत्रैव पूर्वद्रव्यनाशपूर्वकं द्रव्यान्तरोत्पादकत्वमेव परिणामस्य स्वीक्रियेत, परिणामस्यैवानुपपत्तिः स्यात् । यस्मिन्द्रव्ये परिणामः कर्तव्यः तस्य नाशो द्रव्यान्तरोत्पादकद्रव्याभावात् परिणामस्यापि नाशापत्तेः । अत उपादानोपादेययोर्मध्ये घटकद्रव्यं समानमेव स्थिरतयोरीकृत्यम् । यत्रापि तत्त्वान्तरोत्पत्तिर्गोमयवृश्चिकादिवु, तत्रापि वृश्चिकशरीरारम्भकपरमाणूनां गोमये सत्ताऽवश्यमुभ्युपेया । अन्यथा कार्यकारणभावो न स्यात् । तथापि कार्यस्य कारणापेक्षयाऽत्यन्तविभिन्नकार्यकारित्वान्न कारणस्थूलद्रव्यापेक्षया कार्यस्य विभिन्नत्वमङ्गीक्रियते । न तथा वृश्चिकादुत्पत्तिर्कोत्पत्तौ । अतो यत्र विजातीयकार्यदर्शने तत्र द्रव्यान्तरजनकत्वम् । यत्र तु कार्यस्य न विजातीयत्वम्, तत्र परिणामस्य न द्रव्यान्तरजनकत्वमपि तु अवस्थान्तरजनकत्वमिति विशेषः । सर्वथा तु कर्मपरिणामस्य स्थायिद्रव्यं विनाऽनुपपत्त्या कर्मपरिणामशालि अविनाशि किंचित् कार्यकारणयोर्द्वयोरपि घटकं स्थायिद्रव्यमवश्यमुभ्युपेयम् । तदन्तरा निश्चरचनानुपपत्तेः । एवं तद्द्रव्यमेकमनेकं वा भवतु, न तत्रास्माकं विप्रतिपत्तिः । वर्गाकिरणस्यैच्छिकत्वात् । भावोऽभावश्चेति पदार्थद्वयस्याभ्युपगमेऽपि न काचिद्धानिः । तत्राप्यभावस्य प्रतियोगिसापेक्षभावस्वरूपानतिरिक्तत्वे तु भावात्मकैकद्रव्यवाद्गोऽपि सुपपन्नो भवितुमर्हति । भावस्वरूपं तु

प्रमाणानुसारेण निश्चेतव्यम् । तच्च पूर्वोक्तरीत्या कर्मशाले तादृशपाकभागाते सिध्यति । नौपनिष-
वानामिषासङ्गं निष्क्रियं भिरञ्जनं चेति नातिरोहितं विबुषाम् ।

ननु भवतु तादृशं भावस्वरूपं, प्रकृते क्रियायातमिति चेदिदमेवाऽऽयातं यच्छरीरकृतकर्मणा-
मपि विपाकः शरीरातिरिक्तस्थिरभावेऽभ्युपेयः । स च भाव एव कर्मफलभोक्ता, स चाऽऽत्मेति
शरीरातिरिक्तकर्मफलभागात्मासिद्धिः पुनर्जन्म चेति ।

ननु नास्ति शरीरातिरिक्त आत्मा कर्मफलभोक्ता न-वा पुनर्जन्म । प्रत्यक्षेणानुपलम्भात्
पूर्वोक्तकर्मविपाकेन सिद्धस्य स्थायिभावस्य शरीरघटकत्वेन तन्नाशादेव नाशादिति चेन्न । विद्यादि-
संस्काराणां शरीरेऽदृश्यमानत्वात् । शरीरान्तर्गतज्ञानतन्तुषु तदभ्युपगमे तु शरीरोपचयापचयाभ्यां
तेषामभ्युपचयापचयस्य प्रत्यक्षत्वात् तदव्यभिचारिज्ञानादीनां तु तथा उपचयापचयाभावात् । किंच
मनुष्यकृतविद्यासंस्कारा यदि ज्ञानतन्तुष्वेव, तर्हि बुद्धिमत्त्वानुद्धिमत्त्वकृतो विशेषो मनुष्येषु न दृश्येत,
तथैव विद्वत्त्वाविद्वत्त्वे अपि । किंच सर्वेषां सर्वविद्यासु निष्णातत्वाभावदर्शनात्ततोऽपि न ज्ञानतन्तूनां
तादृशसंस्काराधारत्वम् । किंतु व्यञ्जकत्वमेव । ते च संस्कारास्तदतिरिक्तबुद्ध्यादिभावेणैवेति निश्ची-
यते । बुद्ध्यादिभावश्चाऽऽत्मगुण एवेत्यात्मन्येव तेषां प्रादुर्भावो नान्यत्र । किंच शरीरातिरिक्त आ-
त्माऽवश्यमभ्युपेयः । नो चेद्बाल्ये विद्याभ्यासादिप्रवृत्त्यनुपपत्तिः स्यात् । न हि बालशरीरमेव यौवने
वार्धके वा वर्तते । तद्धटकद्रव्यस्योपचयापचययोः प्रत्यक्षत्वात् । घटकद्रव्यस्योपचयापचयाभ्यां
शरीरनाशस्य सिद्धत्वात् । न च पूर्वघटकद्रव्यस्योत्तरकार्यारम्भकत्वेन कारणगुणा हि कार्यगुणाना-
रम्भन्त इति न्यायेन पूर्वद्रव्यस्थितविद्यादिसंस्कारस्याप्युत्तरशरीरे विद्यादिसंस्कारोत्पादकत्वं स्यादिति
पाच्यम् । तादृशसंस्कारवत्त्वे कथंचित्तिद्वेऽपि योऽहं बाल्ये पितरावन्वभवम्, स एवाहं स्थाविरे प्रणप्तु-
ननुभवामीति पूर्वापरानुसंधानासंभवात् । पूर्वसंस्काराणामुत्तरोत्तरसजातीयसंस्कारोत्पादकत्वे तु माता-
पितृशरीरगतसंस्काराणामपि तथावप्रसङ्गात् । इष्टापत्तिरिति चेन्न्यवर्णस्यापि विदुषः पितुः
पुत्रे भूषत्वं किंमूलकं स्यात् । किं बहुना भूषत्स्यापि पितुः पुत्रो विद्वान् विदुषश्च मूलः । समानेऽपि
पुत्रत्वे एकस्य भूषत्वमपरस्य वैदुष्यमित्यनुभवस्थानुपपत्तिः स्यात् । तस्मादस्ति शरीरातिरिक्तो
नित्यः कश्चन कर्मसंस्कारमागात्मपदार्थः । यत्र प्राग्भवीयाः संस्कारा अदृष्टपदवाच्या भवन्ति ।
येन तद्दिरोधिसंस्कारस्य प्रयत्नसहस्रेत्यनुदय इत्यकाभेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् ।

किंच पदार्थदर्शनानन्तरं तत्प्रासंनिधावपि किं बहुना तन्नाशोऽपि तादृशाकारभानं यन्मनसि
जायते तदनुकूलसंस्कारास्याप्यवश्यमभ्युपेयत्वेन तत्रापि शरीरान्तर्गतभागे तत्त्वकीकरो शरीरोपचया-
पचयाभ्यां तदुपचयापचयप्रसङ्गो दुर्वारः । ततोऽप्यस्ति कश्चन शरीरातिरिक्तः पदार्थः, तत्संस्काराधार-
भूत इति सिध्यति । येषामागण्यात्त्वर्थापचया कर्मफलभोक्ता शरीरातिरिक्त आत्मा सिध्यतीति नाति-

रोहितम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—किं पुनः शरीरातिरिक्तात्मसद्भावे प्रमाणम् ? प्राणनादिलिङ्गं सुखादयश्च । प्राणनादिशब्देन कोष्ठचस्य वायोरूर्ध्वाधो गमनवृत्तिविशेषस्य प्राणनादिसन्दवाच्यस्य हेतूभूतः प्रयत्न उच्यते । स च सुखादयश्च न शरीरधर्माः संभवन्ति । अयावच्छरीरभावित्वात् । ये हि कार्यद्रव्यवर्तिनो विशेषगुणा रूपादयः, ते विरोधिगुणान्तराद्वा कार्यद्रव्यविनाशाद्वा विनश्यन्ति । प्राणनादयस्तु तदभावेऽपि नश्यन्ति मृतावस्थापामिति न शरीरगुणाः । तथा ज्ञानमप्ययावच्छरीरभावित्वादेव न शरीरधर्मः । तथा ये प्रत्यक्षविषयाः शरीरगुणास्ते स्वयमिव परैरपि प्रत्यक्षेण गृह्यन्ते यथा रूपादयः । सुखादयस्तु प्रत्यक्षा अपि सन्तो न परप्रत्यक्षश्राव्याः । तस्मान्न शरीरगुणाः । तदिदमपि द्वयं सुखादीनां शरीरगुणत्व निवारयदन्यगुणतां सूचयति । योऽसावन्यः स आत्मा । किञ्च सर्व एव विशेषगुणाः कारणेऽपि वर्तमाना एव कार्यद्रव्यगुणतां भजन्ते । न च शरीरकारणभूतेषु पार्थिवपरमाणुषु चैतन्यमस्तीति कथं शरीरगुणता चैतन्यस्य स्यात् । तस्मादन्यश्चेतन इति ।

अपि चान्न श्लोकवार्तिकायाकरग्रन्थेभ्योऽवसेयम् । नात्र प्रपञ्च्यते । किं बहुना शरीरातिरिक्तात्मवादे सर्वेऽपि दार्शनिकाः प्रायः सज्जद्वा एवेति तत एव स बावो द्रष्टव्यः । तेषामुपपत्तिरित्यसमन्तरा कस्याप्याधुनिकनास्तिकवादस्य न स्थितिरिति सुधीभिरूह्यम् ।

यद्यु यदि शरीरातिरिक्तो नित्यः कर्मविपाकशाली कर्ता भोक्ता चेतनश्चाऽऽत्मा स्यात्, फलभोगकाले मया कृतस्यास्य कर्मण इदं फलमनुभूयत इदानीमित्यनुसंधीत । न चानुसंधत्त इति नातिरिक्त आत्मेति केषांचिन्मलवनम्, तत्त्वात्मवादारम्भ एव प्रथमतो भट्टपादेर्निरस्तम् । प्रवृत्तावपि न तादृशपरामर्शो निदानम्, किंतु केवलं कर्मणो नित्ये कस्मिंश्चिद्द्रव्येऽदृष्टसंस्कारजनकत्वात्तरय च भोगमन्तराऽनिवृत्तेर्मदीयकर्मणोऽपि तथात्वात् फलावश्य भाव इति ज्ञानमेव प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणम् । तत एव तदुपपत्तिः तादृशानुसंधानस्याकिञ्चित्करत्वम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैव उक्तं सिद्धान्तशान्द्रिकायाम्—

नन्यन्तु निगमत्वमन्मनः । तथापि मयैव कर्मकाले कृतस्यामुप्य कर्मणः फलमिव मया भूयत इत्यपराधमृगाः कर्मण्यनुरागाभासानुष्ठान स्यात् । तथा स्वोपयोगे परोपयोगे वा न चभिदिशेयः स्यात् । यो ह्यस्य कर्मणः फलसाधनत्वं फलकालेऽनुसंधास्यामीति निरूपयति, स कर्मानुष्ठितिर्नाम्यः । एव निषिद्धमपि न वर्जयेत् । ततश्चानित्यवशाच्चित्यवसेऽपि आत्मनः कृतमागाः सामग्री नाना इति । यथाऽऽमृतेपादाः—

नित्यः पतुंरभोक्तृत्वे प्रतिपन्नोऽपि मन यदा ।
न पर्यपन्नमनसं कल्पकाले च मुप्यने ॥

मया यद्यत्कृतं कर्म तस्येदं भुज्यते फलम् ।
 शुभाशुभं मयैवेति तदा कोऽस्य रसो भवेत् ॥
 अपराष्ट्रयमाने हि स्वरूपप्रत्यये फले ।
 न विशेषो भवेत्कश्चित्स्वपरात्मोपभोगयोः ॥
 कुर्वन्नप्यशुभं कर्म तेनैवं चिन्तयेन्नरः ।
 न स्मरिष्यामि भोगेऽहमिति नैतद्विजयित् ॥
 तत्र नित्यत्वपक्षेऽपि कृतनाशाकृतागमौ ।
 फलतस्तुल्यरूपौ चेदृथा तत्प्रतिपादनम् ॥ इति ॥

नैष दोषः । भोगकालीनस्मृतेः कर्मणि प्रवृत्तौ वा निवृत्तौ वा न कश्चिदुपभोगः । भोगस्य प्रवृत्त्युत्तरकालीनत्वात् । यस्तु प्रवृत्त्यङ्गभूतः शास्त्रतः फलसाधनत्वपरामर्शः, स प्रवृत्तेः पूर्वमस्त्येव । भोगकालेऽपि विवृषामस्त्येव परामर्शः । अविदुषां तु तदभावेऽपि न दोषः ।

यथाऽऽहुः—नैष दोषो न भोगे हि स्मृतिर्न उपयुज्यते ।
 न प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा भोगकाले स्मृतेर्भवेत् ॥
 तदङ्घ्रां यः परामर्शस्तदस्तित्वं च गृह्यते ।
 प्राक्प्रवृत्तेश्च सोऽस्त्येव विदुषां शास्त्रतः स्फुटः ॥
 भोगकालेऽपि शास्त्रज्ञा विमृशन्त्येव केचन ।
 तेपामेवाधिकारश्च माभूदविदुषां हि सः ॥ इति

अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यत्कर्मणो भोगकाले साधनत्वपरामर्शस्य प्रवृत्तौ नापेक्षा, किंतु प्रवृत्तेः प्राक् शास्त्रीयज्ञानजन्यः कार्यकारणभाव एव । अत एव वैद्यकशास्त्रे रोगनिदानानि । नाहि तेषां रोगकाले अस्मात्कारणादयं रोग इति सर्वेषां परमर्शोऽस्ति । शास्त्रवासनावासितान्तःकरणानां तु स भवति । अत एव शारीरकाज्ञानिनां केषांचिज्ज्ञानिनामपि रोगनिदानक्रियायामपि प्रवृत्तिः सर्वत्रोपलभ्यते । आधुनिका डॉक्टरपदवाच्या वैद्या अपि राजयश्मगृहीताः तन्निदानभूतं कर्मनिर्णय शरीरेण कृतं न परामृशन्ति । किमुत प्राक्तनम् । कर्मजन्यपरिणामानामयमेव स्वभावो यददृष्टरूपेणैव कार्यारम्भकत्वम् । अत एव फलकाले न परामर्शः । किं बहुना सर्वत्रादृष्टरूपेण फलवैचित्र्यापादकत्वादेव कर्मणो जगद्वैचित्र्यमिति सिद्धः कर्मविपाकवादः । कर्मफलभोका नित्यश्चेतनशक्तिमानात्मा च शरीरातिरिक्तः ।

(शरीरात्मवादनिरासः)

ननु न चैतन्यं भूतातिरिक्तम् । भूतेष्वेव दर्शनात् । याद्वि यत्र दृश्यते तत्तस्यैव धर्मः, यथा
रूपादयः । दृश्यते च शरीरे चैतन्यम् । शरीरं च भूतसंघातः । तस्माच्चैतन्यमपि भूतसंघातधर्मः ।
किण्वादिद्रव्यसंघातजन्यमवशक्तिवत् । एव ज्ञानेच्छाकृत्यादयोऽपि । तदुक्तम्—

किण्वादिभ्यः समेतेभ्यो द्रव्येभ्यो मदशक्तिवत् ।

चतुर्भ्यः खलु भूतेभ्यश्चैतन्यमुपजायते ॥

इति चेन्न । भूतानां निष्क्रियत्वे तदनुत्पत्तेः । रासायनिकक्रियावत्कर्मवत्त्वे तु तदनुकूलशक्तिम
नित्यद्रव्यसिद्धेः । ननु नैकस्य द्रव्यस्य सा शक्तिः । प्रत्येकमनुपलम्भात् । यथा हि नैकरिमन् आ
किसजनवायौ वा हैड्रोजनवायौ वा द्रवत्वस्नेहादिज्ञानि । तथापि तत्संघाते सोपलभ्यते । तथैव
भूतेषु प्रत्येकं चैतन्याभावेऽपि संघाते चैतन्यशक्तिः स्यादिति चेन्न । संघातस्योपचयपचयवत्त्वेन
चैतन्यस्यापि सत्यसङ्गात् । न च दीपवदग्न्योपायापरायवत्त्वमिति वाच्यम् । तथा मति मतिक्षण भिन्न
त्वेन बान्यानुभवस्य तारुण्ये वार्धक्ये वा स्मरणानुपपत्तेः । यदि च बौद्धमतवत्क्षणीकत्वेऽपि पूर्वपूर्व
पासनानामुत्तरोत्तरसक्रमणात् तदुपपत्तिः । तर्हि तु स्थिरद्रव्यस्य कस्याप्यभावात् कर्मसंस्कारसक्र
मणासम्भवं । न च ज्ञानेच्छाकृतीनां सामानाधिकरण्येनैवानुभवात् क्षणिकचैतन्यवादे च ज्ञातुं कर्तुं च
निरालावस्थानासम्भवैकत्वाभावात् कर्मणामनुदयापत्तिः । अत एवोक्तं कुसुमाञ्जली—

कर्तृधर्मानियन्तारश्चेतिता च स एव नः ।

अन्यथाऽनपवर्गः स्यादससारोऽथवा ध्रुवः ॥ इति

यि च स्वभोगादिव सर्वथा प्रवृत्तिरुपपन्न्यते । न त्यात्मनः क्षणिकचैतन्यरूपत्वे एकस्यैव
कर्तृत्वभोग्यत्वे सम्भवेताम् । ततोऽप्यससारापत्तिः कर्मोच्छेदप्रसङ्गात् ।

न हि भूतानां समुदायपर्यवसितं चैतन्यम् । प्रतिदिनं तस्यान्यत्वे पूर्वपूर्वदिवसानुभूतस्यास्मरण-
प्रसङ्गात् । नापि प्रत्येकपर्यवसितम् । करचरणाद्यवयवापाये तदनुभूतस्य स्मरणायोगात् । नापि
मृगमदवासनेव वस्त्रादिषु संसर्गादन्यवासनाऽन्यत्र सक्रामति । मात्राऽनुभूतस्य गर्भस्थेन भ्रूणेन
स्मरणप्रसङ्गात् । न चोपादानोपादेयमावनियमो गतिः । स्थिरपक्षे परमाणूनां तदभावात् । खण्डाव-
यविनं प्रति च विच्छिन्नानामनुपादानात् । पूर्वसिद्धस्य चावयविनो विनाशात् ।

(क्षणभङ्गवादानिरासः)

अस्तु तर्हि क्षणभङ्गः । न चातिशयोऽप्यातिरिच्यते । किंतु सादृश्यतिरस्कृतत्वाद्वाद्भागव-
तद्विकल्प्यते । कार्यदर्शनाबध्यवसीयते अन्त्यातिशयवत् । तथाच भूतान्येव तथा तथा चोत्पद्यन्ते
यथा यथा प्रतिसिद्धान्तनियमावयोऽप्युपपद्यन्ते । क्षणिकत्वासिद्धावेवमेतत् । तदेव त्वन्यत्र विस्तरेण
प्रतिषिद्धमिति ।

सोऽयं क्षणिकचैतन्यवादो भट्टपादैरात्मवादे विस्तरणैव निरस्तः । दिङ्मात्रमत्रोपस्थापयामः ।

ज्ञानानां क्षणिकत्वाद्धि कर्तृभोरन्यता भवेत् ।
निष्क्रियत्वाविभुत्वाभ्यां न च देहान्तराभितिः ॥
कर्ता य एव संतानो ननु भोक्ता स एव नः ।
विज्ञानक्षणभेदस्तु त्वदवस्थान्तरैः समः ॥
कर्तृत्वमेव दुःसार्थं दीर्घकालेषु कर्मसु ।
सत्सु ज्ञानसहस्रेषु कुलकल्पोपमं हि तत् ॥
व्यतिरिक्तो हि संतानो यदि नाभ्युपगम्यते ।
संतानिनामनित्यत्वात्कर्ता कश्चिन्न लभ्यते ॥
भोक्तुरत्यन्तभेदाच्च प्रसज्येताकृतागमः ।
कृतनाशं च न द्रुमः कृतं नैव हि केनचित् ।
संतानानन्यतायां तु वाचो युस्त्यन्तरेण ते ।
तत्र चोक्तं न चावस्तु संतानः कर्तृता व्रजेत् ॥
संतानक्षणिकत्वे च तदेवाक्षणिकस्त्वथ ।
सिद्धान्तहानिरेवं च सोऽपि द्रव्यान्तरं भवेत् ॥
एका चाव्यतिरिक्ता च संतानिभ्योऽथ संतान्तिः ।
भेदाभेदौ प्रसङ्गकव्यौ ग्राह्याहकयोर्यथा ॥

तस्मादत्यन्तभेदो वा कथंचिद्वापि भिन्नता ।
मंतानम्येत्यय चाऽऽत्मा स्याद्देशेपिरुसांख्ययोः ॥
मंतानोऽयं स एवेति न त्वभेदादिना भवेत् ।
वायुर्दीपादिमंताने वायुत्वादिर्न भिद्यते ॥
ज्ञानत्वेनाप्यभिन्नत्वं नून्यत्रादे निराकृतम् ।
तथैव कर्मभिर्वेष्टा फलार्थं चित्तवासना ॥
न चात्र वासनासालं निविशितमवस्थितम् ।
अवस्तुत्वाच्च मंतानः कर्मभिर्नैव वाप्यते ॥
न्यायस्यैव ज्ञानेऽपि भुङ्क्षते कर्मणः फलम् ।
तादात्म्येन चिन्ता स्पर्शा कृतनाशाकृतागमा ॥
मंतानान्नरजेभ्यश्च यो हेतुफलभावतः ।
रिणेषः सोऽपि दुःखा यः परिहारो न चानयोः ॥
तस्मिन्मन्त्रमन्यसि श्रूयाः परिहार त्वमन्यया ।
समानपृथिवीवामज्ञानत्वाद्यरिणेषतः ॥
समान इति नाप्येवमन्वानुगमादिना ।
येन यन्विस्तृतं तस्य मंतान इति शो मृषा ॥
न हि यच्छब्दतच्छब्दा र्थेनैव भिन्नवस्तुनि ।
मन्त्राणां यन्मन्त्राणां

तत्र नित्यविश्रुत्वाभ्यामात्मानो निष्क्रिया यदि ।
 सुखदुःखाविकार्याश्च कीदृशी कर्तृभोक्तृता ॥
 अथ कर्तृत्वमेलाया दुःखादेश्चापि जन्मानि ।
 प्राग्रूपान्यथात्वं स्यान्नित्यताऽस्य विरुध्यते ॥
 नानित्यशब्दवाच्यत्वमात्मनो विनिवार्यते ।
 विक्रियापानवाचित्वे न ह्युच्छेदोऽस्य तावता ॥
 स्यातामत्यन्तनाशेऽस्य कृतनाशाकृतागमौ ।
 न त्ववस्थान्तरप्राप्तौ लोके बालपुत्रादिवत् ॥
 अवस्थान्तरभाष्येतत् फलं मम शुभाशुभम् ।
 इति ज्ञात्वाऽनुतिष्ठंश्च विजहन्चेष्टते जनः ।
 अनवस्थान्तरप्राप्तिर्दृश्यते न च फस्यचित् ॥
 अनुच्छेदाच्च नान्यत्वं भोक्तृलोकोऽवगच्छति ।
 सुखदुःखाद्यवस्थाश्च गच्छन्नापि नरो मम ।
 चैतन्यद्रवसत्तादिरूपं नैव विमुञ्चति ॥
 - दुःखिनः सुख्यवस्थाया नश्येयुः सर्व एव ते ।
 दुःखित्वं चानुवर्तते विनाशे विक्रियात्मके ॥
 तस्माद्बुभयशनेन व्यावृत्त्यनुगमात्मकः ।
 पुरुषोऽभ्युपगन्तव्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् ॥
 न च कर्तृत्वभोक्तृत्वे पुंसोऽवस्थासमाश्रिते ।
 तेनावस्थावतस्तत्त्वात्कर्तृप्राप्नोति तत्फलम् ॥
 न चावस्थान्तरोत्पादे पूर्वाऽत्यन्तं विनश्यति ।
 उत्तरानुगुणत्वाच्च सामान्यात्मानि लीयते ॥
 स्वरूपेण ह्यवस्थानामन्योन्यस्य विरोधिता ।
 अविरोद्धस्तु सर्वासु सामान्यात्मा प्रवर्तते ॥ इति ॥

(आत्मानेकत्वम्)

एतेनाऽऽत्मानेकत्वमपि सिध्यति । निरुद्धकर्मविपाकराशिना बहूनामुपलम्भात् । यदेक
 एवाऽऽत्मा सर्वकर्मविपाकराली स्यात् सर्वेषां सर्वफलानुभवो युगपदेव स्यात् । नह्येकस्य
 सुप्तिर्ये दुःमित्ये वा सर्वेषां तद्भवति । न च शरीरभेदान्न तथेति वाच्यम् । एकस्य

सर्वकर्मविपाकशालित्वे शरीरभेदस्याप्यनुपपत्तेः । न हि कर्मविपाकमन्तरेण शरीरभेदोऽपि संभवति । एकस्मिन्नात्मनि सर्वेषां कर्मजन्यदृष्टपरिणामानां सत्वेऽपि युगपत्तत्तदनुगुणोपकारशरीरारम्भकत्वे तेषां प्रमाणाभावात् । परिणामजन्यशरीराणां परस्परविरोधस्तु सर्वप्रत्यक्षगोचरः । तथा च तदनुगुणपरिणामानामपि परस्परविरोधे इतस्तत् आकृष्यमाणोऽयमात्मा किमपि शरीरमेव न धारयेत् । तथा सति सृष्ट्यसंभवापत्तिः । योगिवद्युगपदनेकदेहधारणपरिकल्पनायां तु प्रवर्तकाचित्तवदेकचित्तपरिकल्पनाप्रसङ्गेन सर्वस्य सर्वभोगानुभवापत्तिः । एवं च कथमन्येकात्मवादोऽयमनुभवविरोधान्नोपपत्तिसहो भवितुमर्हतीत्यनेकात्मवाद एव युक्तः । अधिकं चात्र योगतन्त्रादवसेयम् ।

(चतुर्थाऽलौकिकत्वम्)

तत्सिद्धामिष्टेऽलौकिकापूर्वव्यापारजन्यत्वम् । एवमेव लोकसिद्धसाधनातिरिक्तत्वमपि साधने सुवयम् । या हि लौकिक्यः क्रियास्ताः सर्वा अपि लोकसिद्धान्येवैकजन्मभोग्यानि फलान्द्युत्पादयन्ति । यत्र त्वपूर्वद्वारा फलोत्पादकत्वं तत्र तासां साधनत्वं तु न लोकसिद्धम् । अपि तु शास्त्रैकगम्यम् । अत एव यत्रान्वयव्यतिरेकेद्वारा प्रत्यक्षेणैव साध्यसाधनभावो गृह्यते, तादृशसाधनातिरिक्तत्व शास्त्रैकगम्याना क्रियाणा भवतीति संभवति किल लोकसिद्धसाधनातिरिक्तेऽसाधनत्वरूपसाध्यस्य प्रसिद्धिः । अत एव राजनिष्ठाशपादिव्यवहार इदानीमपि दृश्यते । अत एवोक्तं मट्टपादैः—

भोगकालेऽनुसंदध्यात्फलं यदि तु कश्चन ।

रथादिकर्मवधाग्रे शास्त्रं स्यादप्रकल्पकम् ॥

अयमाशयः—यदयवहितोत्तरक्षणे यस्यात्पत्तिः, येन विना च यस्यानुत्पत्तिः, तत्तस्य कारणमिति हि लौकिकः साध्यसाधनभावः प्रत्यक्षगम्यः । यथा भोजनतृप्त्यादौ । यत्र तु न तादृशान्वयव्यतिरेकी, तत्र तु तयोः साध्यसाधनत्वं केवलशास्त्रगम्यमेव । यथा रोगनिदानेषु । अत एव रोगिणा स्वयमाचरितमपि रोगनिदान निदानत्वेन नानुभूयते । तच्छास्त्रज्ञेन तु तद्भूतकालीनप्रत्यक्षमपि ज्ञायते । तेष्वशास्त्रीयक्रियासु यत्साधनत्वं शास्त्रबोधितम्, तदपि न प्रत्यक्षगम्यान्वयव्यतिरेकमिधमिति लोकसिद्धसाधनातिरिक्तत्व वैदिकक्रियारूपसाधने सिध्यति । माकृतजनप्रत्यक्षाविषयत्वेऽपि विशिष्टानां तादृशसाध्यसाधनभावः प्रत्यक्षः स्यादिति चेन्न । सर्वज्ञनिराकरणे वक्तोन्नतत्वात् । न हि विशिष्टानां विशिष्टबुद्धिमत्त्वमकारणम्, स्वाभाविकत्वप्रसङ्गात् । तथा च संज्ञा तदापत्तिः । किञ्च स्वभापोऽपि कर्मजन्याख्याविशेष इत्यपि पूर्वमेव निरूपितम् । एवं च शास्त्रसंज्ञितकर्मजन्याख्याक्रियाभिना जानिगम्यत्वादिवत् तादृशकार्यकारणभावज्ञानशालित्वमपि गम्यगम्येति तेषां ज्ञानमतेनोपायगम्येन प्रमाणमित्येव सिध्यति । अनादिभिद्वारम्परयाया तु तदपि न सिध्यति । तद्वैमति तादृशकर्मवोदशास्त्रगम्यापेक्षणादिति शास्त्रमेतानादिसिद्ध प्रमाणम् ।

(पञ्चमालौकिकत्वम्)

अत एव च ममैतच्छरीरातिरिक्तशरीरभोग्यत्वरूपमलौकिकत्वमिष्टे सुवचम् । ननु नित्यस्य विमोरात्मनो गमनागमनादिक्रियाणामसंभवेन कथं शरीरान्तरग्रहणमिति चेन्न । विमोनित्यस्यैवैकाकारपरित्यागपूर्वकमन्याकारग्रहणसंभवात् । परिच्छिन्नस्य तु परिच्छिन्नत्वादेवाऽऽकारान्तरप्रवेशात् नहि वयमात्मनोऽसङ्गत्वं मन्यामहे येनाऽऽकारान्तरप्रवेशो दुर्धटः स्यात् । किंतु तस्य कर्मजन्यादृष्ट-परिणामशालित्वात् तत्तत्परिणामानुकूलमाकारवत्त्वमपि स्वीकुर्मः । एवमपि नानित्यत्वमिति पूर्वमेव मद्भूपादवचनैर्निरूपितम् “ अविर्ब्रह्मस्तु सर्वासु सामान्यात्मा प्रकाशते ” इति । अत्रायमिति संधिः— यथा ह्याधुनिकवैज्ञानिकमते घनद्रववाष्पात्मकषट्कद्रव्यत्रयस्यैवाय कर्मजन्यपरिणामो यज्जगन्ना-मेति । तथा च जगति नानाकारपरिणतानि तान्येव द्रव्याणि यथेकाकारेण परिच्छिन्नानि स्युः, तर्हि तु आकारान्तराणां तत्राप्रवेशात् जगद्विलोपापात्तिः । अतश्च सर्वाकारानुगतं घनत्वद्रवत्ववायुत्वा-विसामान्यरूपं द्रव्यमेव जगत्कारणत्वेन अङ्गीकर्तव्यम् । तस्य च घनत्वाद्याकारहानपूर्वकं द्रवत्वाद्या-कारग्रहणं च यथा रासायनिकक्रियावशाद्भवति । तथैवाऽऽत्मनोऽपि सामान्यरूपेण सर्वत्रानुगतत्वेऽपि स्वकृतकर्मजन्यापूर्वसंस्कारवशात् भोगेच्छावशाच्च भिन्नभिन्नदेहाकारधारणे न काऽन्यनुपपत्तिः । इयमेव कर्मणो महती यत्स्वरूपतः सतोऽपि भिन्नरूपस्यापि पदार्थस्य स्वरूपेणानुच्छेदेऽपि विभिन्ना-कारतापादर्न नाम । कदा केन रूपेण केन वाऽऽकारेण कथं वा पदार्थो भासेतेति न नियमः । यदा यथा भासेत तदा तद्रूपत्वं तस्येति । अयमेवानिकान्तिकवादः । सोऽय कर्ममहिमा । अतश्चाऽऽ-त्मनोऽपि कर्माशयवशात् विभिन्नदेहधारणं तत्र तत्तत्कर्मफलभोग इत्यादिकं तदनुपपन्नमेव । तदुक्तं भगवद्गीतासु—

वासंसि जीर्णानि यथा विहाय ।

नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।

तथा शरीराणि विहाय जीर्णा—

न्यन्यानि संयाति नवानि देही ॥ (अ. २।२२) इति ॥

उपनिषत्सु च— “ अथ य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीया योनिमापयेरन् ब्राह्मणयोनि वा क्षत्रिययोनि वा वैश्ययोनि वा । अथ य इह कपूयचरणाः, अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापयेरन् श्वयोनि वा सूकरयोनि वा चण्डालयोनि वा ” इति

(योगशास्त्रानुसारेण कर्मविपाकोपपत्तिः)

अस्य च विषयस्य विस्तारो योगदर्शने द्रष्टव्यः । यद्यपि योगशास्त्रे बुद्धितत्त्वस्यैव धर्माधर्म-सुखदुःखेच्छादिधर्मास्तथापि वृत्तिसारूप्यात्ते चेतनपुरुषगता इव भासन्ते । भाट्टमते “ त्वात्मनश्चे-

तनाशक्तिमत्त्वाच्चेतनत्वम् । न तु सर्वदा चेतनस्वरूपत्वम् । सुषुप्तिमूर्च्छावस्थासु तदभावात् । एवं च सर्वेऽप्येते आत्मगता एवेति कर्माशयोऽप्यात्मगत एवेति ताद्विपाकस्तद्दर्शनाप्रक्रिययाऽपि सूषप्त इति तामत्रोपस्थापयामः ।

“ क्लेशमूलः कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः ।

(पा. द. सा. पा. सू. १२)

(भा.) तत्र पुण्यापुण्यकर्माशयः कामलोभमोहक्रोधप्रसवः । स दृष्टजन्मवेदनीयश्चादृष्टजन्मवेदनीयश्च । तत्र तीयसंवेगेन मन्त्रतपःसमाधिभिर्निर्वर्तित ईश्वरदेवतामहर्षिमहानुभावानामाराधनाद्वा परिनिष्कः स सयः परिपच्यते पुण्यकर्माशय इति । तथा तीव्रक्लेशेन भीतव्याधितकृपणेषु विश्वासोपगतेषु वा महानुभावेषु वा तपस्विषु कृतः पुनः पुनरपकारः स चापि पापकर्माशयः स एव परिपच्यते । यथा नन्दीश्वरः कुमारो मनुष्यपरिणामं हित्वा देवत्वेन परिणतः । तथा नहुषोऽपि देवानामिन्द्रः स्वर्गं परिणाम हित्वा तिर्यक्त्वेन परिणत इति । तत्र नारकाणां नास्ति दृष्टजन्मवेदनीयः कर्माशयः, क्षीणश्रेयानामपि नास्ति अदृष्टजन्मवेदनीयः कर्माशय इति ॥

नुभवनिमित्ताभिस्तु वासनाभिरनादिकालसंमूर्छितमिदं चित्राकृतमिव सर्वतो मत्स्यजालं ग्रन्थि-
भिरिवाऽऽततमित्येता अनेकभयपूर्विका वासनाः । यस्त्वयं कर्माशय एव एवैकमविक उक्त इति । ये
संस्काराः स्मृतिहेतवस्ता वासनास्ताश्चानादिकालिका इति । यस्त्वसावेकमविकः कर्माशयः, स
नियतविपाकश्चानियतविपाकश्च । तत्र दृष्टजन्मवेदनीयस्य नियतविपाकस्यैवायं नियमो न त्वदृष्ट-
जन्मवेदनीयस्यानियतविपाकस्य । कस्मात् । यो ह्यदृष्टजन्मवेदनीयोऽनियतविपाकस्तस्य त्रयी
गतिः । कृतस्याविपक्वस्य नाशः । प्रधानकर्मण्यवापगमनम् । नियतविपाकप्रधानकर्मणाऽभिभूतस्य
वा चिरमवस्थानम् । तत्र कृतस्याविपक्वस्य नाशो यथा शुक्लकर्मोदयादिहैव नाशः कृष्णस्य । यत्रे-
वमुक्तम्—

द्वे द्वे ह वै कर्मणी वेदितव्ये । . . .
पापस्यैको राशिः पुण्यकृतोऽपहन्ति ॥ . . .
तदिच्छस्व कर्माणि सुकृतानि कर्तुम् ।
इहैव ते कर्म कवयो वदन्ति ॥ (इति श्रुतिः)

प्रधानकर्मण्यवापगमनम् । यत्रेदमुक्तम्—स्यात्स्वल्पः संकरः सपरिहारः संप्रत्यवमर्षः । कुश-
लस्य नापकर्षाचालम् । कस्मात् कुशलं हि मे बह्वन्यदास्ति यत्रायमवापं यतः स्वर्गेऽपि अपकर्षमल्पं
करिष्यति । (इति श्रुतिः)

नियतविपाकप्रधानकर्मणाऽभिभूतस्य वा चिरमवस्थानम् । कथमिति । अदृष्टजन्मवेदनी-
यस्यैव नियतविपाकस्य कर्मणः समानं मरणमभिव्यक्तिकारणमुक्तम् । न त्वदृष्टजन्मवेदनीयस्यानि-
यतविपाकस्य । यत्त्वदृष्टजन्मवेदनीयं कर्मानियतविपाकं, तत्रस्थेत् । आवापं वा गच्छेत्, अभिभूतं
वा चिरमप्नुयासीत् यावत्समानं कर्माभिव्यञ्जकं निमित्तस्य न विपाकाभिभूतं करोतीति । तद्वि-
पाकस्यैव देशकालनिमित्तानवधारणात्, इयं कर्मगतिर्विचित्रा दुर्विज्ञाना चेति । न चोत्तर्गस्याप-
वादाश्लिष्टिरिति एवमविकः कर्माशयोऽनुज्ञायत इति ।

अनेन च भाष्येण स्पष्टमिदमवगम्यते यत्र सर्वेऽपि कर्मसंस्कारास्तत्काल एव वा परिणाम-
कारकाः । किंतु येषां तीव्रसंवेगो विरोधिसंस्कारानभिभूतः, ते तत्काल एवायुर्मोगादिविपाकप्रकारकाः ।
ये तु मध्यमसंवेगाः, ते संस्कारान्तरेर्गुणप्रधानभावमुपगता यथायथं विपाकारम्भिणः । ये त्वल्पसंवेगा-
स्तेषां विरोधिसंस्कारैर्नारो वाऽभिभवो वेति । ये तु जातिरूपविपाकारम्भिणस्तेषां तु फलमायुर्मो-
गादि जन्मान्तर एवेति । तत्रापि मरणसमये यस्योदयस्तेन कर्मणा साकं संमूर्छित एवायं कर्माशयो
जात्यायुर्मोगादि विपाकारम्भी भवति । एवं कस्य कर्मणः कदा विपाक इत्यस्य दुर्ज्ञेयत्वात्सामान्यत-
एतच्छरीरातिरिक्तशरीरभोग्येष्टसाधनत्वमेवावसेयं कर्मणाम् । न त्वचिदनुष्ठानादिना धनपुत्रादिप्राप्ति

निषिद्धक्रियासु च वेदबोधितनिषेधविषयत्वादेव अनिष्टसाधनत्वमिति सिद्धं धर्माधर्मत्वं क्रियाणाम् । एतेन तत्त्वज्ञानमेव धर्मः, उपासनैव वा धर्मः, नीतिरेव वा धर्म इत्याद्याधुनिकमतानि व्याख्यातानि । तेषामेव धर्मत्वे प्रमाणाभावात् । प्रत्युत तत्त्वानुसारिणी यथावत्फलदायिनी क्रियैव धर्म इति पूर्वोक्तविवेचनास्तिभ्यति । तत्त्वज्ञान तु फलमेव स्याद्धर्मस्य प्रयोजकं वा । उपासनायाः क्रियात्वेन धर्मत्वमिष्टमेव । नीतिस्त्वाचारपरिणता चेत्तदेव धर्म इति अन्ततो गत्वा प्रत्यक्षतया तत्तदाचाररूपाक्रियाणामेव धर्माधर्मत्वं पर्यवस्यति न तु स्वरूपतः स्वाभिमतैर्वा । अत एव “ यो हि यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति समाचक्षते । यश्च यस्य कर्ता स तेन व्यपदिश्यते यथा पाचको लावक इति ” इति शास्त्रभाष्ये क्रियाकर्तुरेव धार्मिकत्वमुक्तम् । किञ्च तत्त्वज्ञानमपि किमर्थमभि-
मन्तयम्, उपासनापि किमित्यासेवितव्या, नीतिरपि किमुद्दिश्य समावर्तव्या इत्यनुयोगे किं बोत्तर-
पथमायाति । यदि नाम न पुनर्जन्म न वा शरीरातिरिक्त आत्मा, नापि वा तस्य कर्मजन्यः कश्चन विपाकस्तर्हि तु व्यर्थ एवायमभिनिवेश इत्येवापतेत् । एवं चान्ततो गत्वा इदं सर्वं सवरणमात्रमेव निष्पद्येतेति “ यावज्जीवं सुख जीवेत् ऋणं कृत्वा घृत पिबेत् ” इति देहात्मवादप्रसक्तौ सर्वोच्छेदप्रसङ्गः । एवं च स्वयं नष्टाः परान्नाशयन्त इमे विभिन्नमतप्रवर्तका जगतोऽहितायैवेति मन्तव्यम् । अत एवोक्तं भगवता—

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम् ।

अपरस्परसंभूतं किमन्यत्कामहैतुकम् ॥

एतां दृष्टिमवष्टभ्य नष्टात्मानोत्पद्युदयः ।

प्रभवन्त्युगकर्माणः क्षयाय जगतोऽहिताः ॥ (अ १६।८-९) इति ॥

किं बहुना सर्वथाऽयमेकाङ्गवादी यथा यथा विमृश्येत तथा तथा जगन्नाशायैव प्रभवतीति सुविशदमेव दीर्घचक्षुषाम् ।

(स्मृतिप्रामाण्यप्रस्तावः)

तविदं सिद्धं यद्वेदबोधितेतिरुतव्युत्ताकानां क्रियाणां अलौकिकेष्टसाधनत्वम्, तादृशसाध-
नत्वे प्रमाणं तु वेद एव, स च नित्यः । तस्य नित्यत्वं हि शब्दनित्यत्वे अर्थनित्यत्वे तयोश्च संबन्ध-
नित्यत्वे काठकादिसामान्यानां चान्यथा प्राचनोत्कर्षादिनाप्युपपत्तौ च सिध्यति । अतस्तदि-
चारोऽप्यावश्यकः । तथापि तस्य मीमांसादर्शने वार्तिके शास्त्रदीप्तादिषु सनातनधर्मप्रदीपे च
विस्तरेण निरूपितत्वादिह न प्रपञ्चितः । तद्विनापि वेदार्थस्येतरप्रमाणागम्यत्वेन अगममादविप्र-
लिप्तादिविवाधकारणभावेन चापौरुषेयत्वात् प्रामाण्यत्वाच्च प्रकृतासाध्यसिद्धौ ऽप्यविधानमनर्थ-
कमित्युपेक्षितोऽस्माभिः । प्रकृतप्रामाण्यमत्र हि शरणीयम्, यदासां हि साधामितिकर्तव्यता न वेद-
बोधिता किंतु स्मृतिस्त्राशास्त्रराशेभिता, तदा तासामतीक्ष्णोऽसाधनत्वमस्ति न वा ? ताश्च

व्यभिचारः शङ्कनीयः । अलौकिकप्रमाणगम्यत्वात्, अलौकिकव्यापारजन्यत्वाद्वा इष्टस्यायुर्मोहादेः, तेषामप्यलौकिकेष्टसाधनत्वमिति परिहारस्तु पूर्वमेवोक्त इति अलं विस्तरेण ।

(आधुनिकविज्ञानशास्त्रानुसारेण कर्मविपाकः)

एतादृशोऽयं दुर्ज्ञेयः कर्मविपाकस्तु आधुनिकवेज्ञानिकैरप्यवश्यमङ्गीकरणीयः । अत एव जलकरकादिद्रवधनद्रव्याणां पुनश्च वाय्वत्थापादनवत्, दधिघृतादीनां पयोऋषपूर्वावस्थापादनं तेषामपि दुःशकम् । इदं च पौरुषेयकर्मसंस्कारविषये । अपौरुषेये वृष्ट्यादौ तथैव कल्पने तु अतिवृष्ट्य-नावृष्ट्यादिकाले औक्षिजन-हेड्रोजनद्रव्ययोर्बहुत्वाल्पत्वकल्पनाप्रसङ्गः । तस्याश्चाप्रामाणिकत्वम् । न हि वयं यथा किञ्चिद्द्रव्यमुत्पादयामो विघटयामो वा तथैव तत्तद्द्रव्यं सृष्टावपि भवतीति कल्पनं युक्तम् । सृष्टौ शतशो व्यभिचारात् । कर्मविपाकानामसंख्येयत्वादुर्ज्ञेयत्वाच्च । न हि वयं यथा केनचन द्रव्येण किञ्चिद्द्रव्यमुत्पादयामरतथैव परापक्षिवनस्पत्यादौ तद्रङ्गोत्पत्तिरिति व्यर्थोऽयमभिनिवेश आधुनिकानाम् ।

(परिवर्तनवादनिरासः)

एतेन परिवर्तनवादोऽपि व्याख्यातः । न हि पुरुषपरतन्त्राः कर्मविपाकाः, येनास्माभिस्तथाऽभिमता अपि तथैव स्युः । यदि पञ्चपतित्वं वाऽसत्यभाषणादिकं वाऽतिथेरादरातिथ्यानन्तरं सर्वस्वहरणं वा कश्चिन्श्चित्काले किञ्चिद्भ्रमत्वेनाभिमतमपि पुण्यविपाकमेव जनयेदित्यत्र प्रमाणं स्यात्तदा त्वभिमतेरपि धर्मनिर्णये प्रामाण्यं स्यात् । न तु तथास्ति । कर्मविपाकानां उत्तर्गतो नियतत्वान् । तद्विरुद्धकल्पनेऽपि तादृशफलानुत्पादात् । यदि तु वैदिककर्मसमानविपाकं किमपि कर्मान्तरं केनचन प्रमाणपुरःसरमुपस्थाप्येत । तदापि तस्यापि कर्मान्तरस्य धर्माधर्मत्वं स्यात्, न तु पूर्वगिद्भ्रम्य तन्महशम्य तद्विपर्यास इति । यथा ह्याधुनिकं विज्ञानं नैसर्गिकमत एव न परिवृत्तिसहम् । तथैव धर्मजन्यसंस्कारा अपि नैसर्गिका एव न परिवृत्तिसहा वा सामयिका वेति व्यर्थोऽयमभिनिवेशः पश्चित्तिवादिनाम् । एवमपि परिवर्तयिष्यन्ति चेद्विमे विनायकं प्रकुर्वीणो रचयामास यानगमिन्याभाषकमेव गन्धतामवनारयिष्यन्तीति निश्चितमिदं दूरदृष्टीनाम् । अधिकं त्वन्यत्रावसेयम् ।

निषिद्धक्रियासु च वेदबोधितनिषेधविषयत्वादेव अनिष्टसाधनत्वमिति सिद्धं धर्माधर्मत्वं क्रियाणाम् ।
एतेन तेत्त्वज्ञानमेव धर्मः, उपासनैव वा धर्मः, नीतिरेव वा धर्म इत्याद्याधुनिकमतानि
ज्याख्यातानि । तेषामेव धर्मत्वे प्रमाणाभावात् । प्रत्युत तत्त्वानुसारिणी यथावत्फलदायिनी क्रियैव
धर्म इति पूर्वोक्तविवेचनात्सिध्यति । तत्त्वज्ञानं तु फलमेव स्याद्धर्मस्य प्रयोजकं वा । उपासनायाः
क्रियात्वेन धर्मत्वमिष्टमेव । नीतिस्त्वाचारपरिणता चेत्तदेव धर्म इति अन्ततो गत्वा प्रत्यक्षतया
तत्तदाचाररूपाक्रियाणामेव धर्माधर्मत्वं पर्यवस्यति न तु स्वरूपतः स्वाभिमतैर्वा । अत एव “ यो हि
यागमनुतिष्ठति तं धार्मिक इति समाचक्षते । यश्च यस्य कर्ता स तेन व्यपदिश्यते यथा पाचको
लावक इति ” इति शास्त्रभाष्ये क्रियाकर्तुरेव धार्मिकत्वमुक्तम् । किञ्च तत्त्वज्ञानमपि किमर्थमभि-
मन्तव्यम्, उपासनापि किमित्यासेवितन्या, नीतिरपि किमुदिश्य समादर्तन्या इत्यनुयोगे किं बोध-
यमायाति । यदि नाम न पुनर्जन्म न वा शरीरातिरिक्त आत्मा, नापि वा तस्य कर्मजन्यः कश्चन
विपाकस्तर्हि तु व्यर्थ एवायमभिनिवेश इत्येवापत्तेत् । एवं चान्ततो गत्वा इदं सर्वं संवरणमात्रमेव
निष्पद्येतेति “ यावज्जीवं सुख जीवेत् ऋणं कृत्वा घृतं पिबेत् ” इति देहात्मवादप्रसक्तौ सर्वोच्छेदप्रसङ्गः ।
एवं च स्वयं नष्टाः परान्नाशयन्त इमे विभिन्नमतप्रवर्तका जगतोऽहितायैवेति मन्तव्यम् । अत
एवोक्तं भगवता—

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम् ।

अपरस्परसंभूतं किमन्यत्कामहतैकम् ॥

एतां दृष्टिमवष्टभ्य नष्टात्मानोत्पनुदयः ।

प्रभवन्त्युग्रकर्माणः क्षयाय जगतोऽहिताः ॥ (अ. १६।८-९) इति ॥

किं बहुना सर्वथाऽयमेकाङ्गवादो यथा यथा विमृश्येत तथा तथा जगन्नाशायैव प्रभवतीति
सुनिश्चयमेव दीर्यचक्षुषाम् ।

(स्मृतिप्रामाण्यमस्तावः)

तविदं सिद्धं यद्वेदबोधितनिरुक्तन्याताकानां क्रियाणां अलौकिकेष्टसाधनत्वम्, तादृशसाध-
नत्वे प्रमाणं तु वेद एव, स च नित्यः । तस्य नित्यत्वं हि शब्दनित्यत्वे अर्थनित्यत्वे तयोश्च संबन्ध-
नित्यत्वे काष्ठकादिसमाख्यानां चान्यथा प्रवचनोत्कर्षादिनाप्युपपत्तौ च सिध्यति । अतस्तद्वि-
चारोऽप्यावश्यकः । तथापि तस्य मीमांसादर्शने वार्तिके शास्त्रदीपिकादिषु सनातनधर्मदीपे च
विस्तरेण निरूपितत्वादिह न प्रपञ्चितः । तद्विनापि वेदार्थस्येतरप्रमाणाभ्यन्तरेण भ्रमप्रमादविप-
लिप्सादिबाधककारणमावेन चापौरुषेयत्वात् प्रामाणिकत्वाच्च प्रकृतसाध्यसिद्धौ प्रपञ्चविधानमनर्थ-
कमित्युपेक्षितोऽस्माभिः । प्रकृतप्राप्तमिदमत्र विचारणीयम्, यथासा क्रियाणामिति कर्तयता न वेद-
बोधिता किन् स्मृतिमत्राचारपरम्पराबोधिता, तदा तासामलौकिकेष्टसाधनत्वमस्ति न वा ? ताश्च

क्रियाः, अटकाः कर्तव्याः, गुरुत्वागन्तव्यः, तडागं खनितव्यम्, प्रपा प्रवर्तयितव्या, शिखार्कम् कर्तव्यम्, रुग्णालयः स्थापनीयः, इत्येवमादयः । तत्र क्रियात्वेन साफल्ये सामान्यतः सिद्धेऽपि यद्यलौकिकफलवत्त्वं न स्यात् । तदा तु लौकिकदृष्टफलार्थं तत्र प्रवृत्तिः स्यात् । तदपि यत्राटकादिषु नोपलभ्यते, तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । यत्र तु प्रपादिषु, परोपकारादिकं दृष्टं फलं प्रत्यक्षगोचरं, तत्रापि कर्तुः किमपि फलं न स्याच्चेन्न प्रवर्तेत । यदि लाभपूजाख्यात्यादिकं परिकल्पेत तथापि तस्य परसापेक्षत्वेन यस्मात्तत्सम्भवः तदर्थमेव तत्र प्रवृत्तिः स्यान्न तु सामान्यतः, ते च नीतिनर्मसचिवा एव । दृश्यते च सामान्यतः प्रवृत्तिः । सा किं फलमुद्दिश्य भवति ? न हि निष्फले दुःखैरुफले वा कोऽपि प्रेक्षावान् प्रवर्तते । तस्मादवश्यमवेदं विचारणीयं यदेताः क्रियाः, अलौकिकेष्टफलसाधनं न वेति !

(स्मृतिप्रामाण्ये पूर्वपक्षः)

अत्र ब्रूमः—स्मृतिविषयत्वाद्वैतासां मूलविज्ञानकारणं किञ्चिदनुमीयते । यतः स्मृतिः स्मरणम्, तच्च संस्कारमात्रजन्यं ज्ञानम्, संस्कारश्चानुभवमन्तरेण नोपपन्न इत्यनुभवमाक्षिपति । विना प्रमाणमनुभवोऽपि अनुपपन्न इति प्रमाणमाक्षिपेत् । तच्चातीन्द्रियार्थविषये विनाऽऽगममात्रं किमपि प्रभवतीत्यागमं मूलभूतमनुमापयत् स्मृतिविषयत्वमेतासामलौकिकेष्टसाधनत्वमपि बोधयति । ननु स्मृतिरेव किं प्रमाणम्, परम्परा चेदन्धपरम्परावदनादेयत्वादप्रामाणिकैव । प्रत्युत दृष्टार्था एव बह्वचः क्रियाः स्मृतिग्रन्थेषूपदिष्टा राजधर्मादयः । कुत्राचिन्तु “अथातः सामयाचारिकान् धर्मान् व्याख्यास्यामः” इत्युपक्रम्यैव धर्मोपदेशः । तत्रापेकमानुसारेण पर्यालोच्यमाने सर्वोप्ययं धर्मोपदेशः सामयिक एव सिद्धो भवतीति कुतो मूलकल्पनम् । तस्मात्स्मृतित्वमिदं प्रौढिवादमात्रम् । वस्तुतस्तु यथाऽधुना शासनसमाविषु प्रस्तावानुपक्रम्य बहुमतानुसारेण शासनविधिनिर्माणम् । तथैव पूर्वकालेऽपि स्मृतीनां शासनविधिशाल्त्वमेव । यस्तु मध्ये किञ्चिददृष्टार्थकर्मनिर्देशः प्रायश्चित्तादिभागेषुानुवर्ण्यचारभागेषु च सोऽपि राज्ञां देशजातिश्रेणीगणादिधर्माणामुपसंग्रहणमवश्यकर्तव्यतया निर्दिष्टमित्येव तेषां निर्देशः । अत एवोपनयनविवाहश्राद्धादि कर्तव्यतया आम्नातमपि न सेतिकर्तव्यतायाम् । प्रायश्चित्तादिकमपि तथैव । यत्तु सूत्रादिषु सेतिकर्तव्यताकं आम्नानम्, तदपि न वेदमूलकम्, किन्तु सामयिकमेव । समयस्य प्रामाण्यं तु सर्वजनाभिमतत्वादेव । यदा च सर्वेषां समये दिरागो वाऽनुष्ठानशक्तिर्वा बन्धवर्गीविकासयशो वा तदा तु सर्वमिलित्वा समयान्तरानुबन्धेन न चापि हानिः । अत एव धर्मपरिवर्तनं देशकालपरिस्थित्यनुसारेण भूतं—

अन्ये कृत्यगुणे धर्माग्नेनापां द्वापरे परे ।

अन्ये कल्पिगुणे नृणां युगदामानुसृतः ॥ इति ।

इदमेव धर्मपरिवर्तनमिदानींतनैराकाङ्क्ष्यते । न वस्तुतत्त्वपरिवर्तनम् । तत्सिद्धं न स्मृतिवि-
षयत्वेन स्मार्तानां कर्मणामलौकिकेष्टफलसाधनत्वामिति ।

(स्मृतिप्रामाण्ये उत्तरः पक्षः)

अत्राभिधीयते सत्यम् —

“ निजधर्माविरोधेन यच्च सामयिको भवेत् । :

सोऽपि यत्नेन संरक्ष्यो धर्मो राजकृतश्च यः ॥ ” (या. २।१८६)

इति याज्ञवल्क्यवचनानुसारेण देशजातिकुलग्रामश्रेणीगणादीनां सामयिका धर्माः स्वीय-
प्रजापालनधर्माविरुद्धाश्चेत् राजा परिपालनीया इति । परंतु तत्रापि समयस्य रुचिरूपत्वे धर्मत्वव्या-
घातात् प्रजानामुन्मार्गगामित्वसंभवाच्च स्वीयप्रजापालनधर्मविरोधः प्रसज्यते । तत्परिहाराय समय-
स्यापि किञ्चित्प्रामाणिकं स्वरूपमवश्यमेव निश्चेतव्यम् । समयस्वरूपं तु संविद्यातिक्रमप्रकरणे नार-
दीकृत्यैवं निरूपितं मिताक्षरायाम्—

पाखण्डनैगमादीनां स्थितिः समय उच्यते ।

समयस्यानपाकर्म तद्विवादपदं स्मृतम् ॥ इति ॥

तद्यदि समयो निर्मूलो वाऽनीतिमूलो वा यथारुचि वा स्यात्, स सर्वोऽपि राजा परिपा-
लनीयो वा ? आहोस्वित् प्रामाणिको नीतिमूलक एव परिपालनीयः । आद्ये चौर्यसाहसादि-
विषयकस्यापि पालनीयत्वापत्तिः । अन्ते तु मूलभूतप्रमाणापेक्षा, नीतिमूलकत्वेऽपि
नीतेर्नीतित्वसिद्ध्ये प्रमाणापेक्षा तदवस्थैव । नारदीयव्याख्यायां तु स्थितिरेव समय
इत्युक्तम् । स्थितिश्च न धर्ममन्तरा प्रजानां संभवति । कामक्रोधादिपापानां निरासमन्तरा
स्थितेरनुपलम्भात् । तन्निरासश्च धर्मादिति धर्ममूलक एव समयः परिपालनीयो राजा । तदर्थमेव
चाधिकरणयोजना राजनीतौ । अर्थात्समयरूपत्वेऽपि स्मृतीनां धर्ममूलकत्वमेव सिध्यति । धर्ममूलं
च श्रुतिरिति श्रुतिमूलकत्वमेव स्मृतीनां सिध्यति । तदुक्तं—

धर्म जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः । इति ।

चोदना लक्षणोऽर्थो धर्म इति च ।

तत्सिद्धं स्मृतीनां सूत्राणामाचाराणां च पौरुषेयत्वेऽपि श्रुतिमूलकत्वम् । न हि श्रुतिप्रामाण्य-
माणाः धर्मनिष्ठाः यं कमपि समयं यथेच्छं कल्पयन्तीति कल्पयितुं शक्यम् । न हि ते वानराः,
अपि तु नराः, अयमेवोभयोर्विशेषो यत्—

शास्त्राणि यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति ते नराः ।
मतयो यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति वानराः ॥ इति ।

क्रियाः, अष्टकाः कर्तव्याः, गुरुरनुमन्तव्यः, तडागं खनितव्यम्, प्रपा प्रवर्तयितव्या, शिलाकर्म कर्तव्यम्, रुग्णालयः स्थापनीयः, इत्येवमादयः । तत्र क्रियात्वेन साफल्ये सामान्यतः सिद्धेऽपि यद्यलौकिकफलवत्त्वं न स्यात् । तदा तु लौकिकदृष्टफलार्थं तत्र प्रवृत्तिः स्यात् । तदपि धनत्राटक-
दिषु नोपलभ्यते, तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । यत्र तु प्रपादिषु परोपकारादिकं दृष्टं फलं प्रत्यक्षगोचरं, तत्रापि कर्तुः किमपि फलं न स्याच्चेन्न प्रवर्तेत । यदि लामूजाख्यात्यादिकं परिकल्पेत तथापि तस्य परसापेक्षत्वेन यस्मात्तन्सम्भवः तदर्थमेव तत्र प्रवृत्तिः स्यान्न तु सामान्यतः, ते च नीतिनर्मसाधिका एव । दृश्यते च सामान्यतः प्रवृत्तिः । सा किं फलमुद्दिश्य भवति ? न हि निष्कले दुःखेकफले वा कोऽपि प्रेक्षावान् प्रवर्तेत । तस्मादवश्यमेव विचारणीयं यदेताः क्रियाः, अलौकि-
केष्टफलसाधनं न वेति ।

(स्मृतिप्रामाण्ये पूर्वपक्षः)

अत्र ब्रूमः—स्मृतिविषयत्वाद्वैतासां मूलविज्ञानकारणं किञ्चिदनुमीयते । यतः स्मृतिः स्मरणम्, तच्च सस्कारमात्रजन्यं ज्ञानम्, सस्कारश्चानुभवमन्तरेण नोपपन्न इत्यनुभवमाक्षिपति । विना प्रमाणमनुभवोऽपि अनुपपन्न इति प्रमाणमाक्षिपेत् । तच्चातीन्द्रियार्थविषये विनाऽऽगममात्रं किमपि प्रभवतीत्यागमं मूलभूतमनुमापयत् स्मृतिविषयत्वमेतासामलौकिकेष्टसाधनत्वमपि बोधयति । ननु स्मृतित्वे किं प्रमाणम्, परम्परा चेदन्धपरम्परावदनादेयत्वादप्रामाणिकैव । प्रत्युत दृष्टार्थो एव बह्व्यः क्रियाः स्मृतिग्रन्थेषूपदिष्टा राजधर्मादयः । कुत्राचिन्तु “अथातः सामयाचारिकान् धर्मान् व्याख्यास्यामः” इत्युपक्रम्यैव धर्मोपदेशः । तत्रापेकमानुसारेण पर्यालोच्यमाने सर्वोपन्ययं धर्मोपदेशः सामयिक एव सिद्धो भवतीति कुतो मूलकल्पनम् । तस्मात्स्मृतित्वमिदं प्रौढवादमात्रम् । वस्तुतस्तु यथाऽपुना शासनसमाधिविषु प्रस्तावानुपक्रम्य बहुमतानुसारेण शासनविधिनिर्माणम् । तथैव पूर्व-
कालेऽपि स्मृतीनां शासनविधिशास्त्रत्वमेव । यस्तु ग्रन्थे किञ्चिददृष्टार्थकर्मनिर्देशः प्रायश्चित्तादिभागो धानुवैर्ग्याचारभागो च सोऽपि राज्ञा देशजातिश्रेणीगणादिधर्माणामुपसंग्रहणमवश्यकर्तव्यतया निर्दिष्टमित्येव तेषां निर्देशः । अत एवोपनयनविवाहश्राद्धादि कर्तव्यतया आम्नातमपि न सेतिकर्त-
व्यताकम् । प्रायश्चित्तादिकमपि तथैव । यत्तु सूत्रादिषु सेतिकर्तव्यताकं आम्नानम्, तदपि न वेदमूल-
कम्, किं सामयिकमेव । समयस्य प्रामाण्यं तु सर्वजनभिमतत्वादेव । यदा च सर्वेषां समये विरामो वाऽनुष्ठानाशान्तिर्वा बलवज्जीविकासवशं वा तदा तु सर्वमिच्छित्वा समयान्तरानुबन्धने न कापि हानिः । अत एव धर्मपरिवर्तनं देशकालपरिस्थित्यनुसारेण भूतं—

अन्ये कृतयुगे धर्माश्चेनाप्यं द्वापरे परे ।

अन्ये पण्डियुगे नृणां युगदासानुरूपतः ॥ इति ।

इदमेव धर्मपरिवर्तनमिदानींतनैराकाङ्क्ष्यते । न वस्तुतत्त्वपरिवर्तनम् । तत्सिद्धं न स्मृतिवि-
षयत्वेन स्मातनीं कर्मणामलौकिकेष्टफलसाधनत्वमिति ।

(स्मृतिप्रामाण्ये उत्तरः प्रश्नः)

अत्राभिधीयते सत्यम् —

“ निजधर्माविरोधेन यश्च सामयिको भवेत् ।

सोऽपि यत्नेन संरक्ष्यो धर्मो राजकृतश्च यः ॥ ” (या. २।१८६)

इति याज्ञवल्क्यवचनानुसारेण देशजातिकुलग्रामश्रेणीगणादीनां सामयिका धर्माः स्वीय-
प्रजापालनधर्माविरुद्धाश्चेत् राजा परिपालनीया इति । परंतु तत्रापि समयस्य रुचिरूपत्वे धर्मत्वव्या-
घातात् प्रजानामुन्मार्गगामित्वसंभवाच्च स्वीयप्रजापालनधर्मविरोधः प्रसंज्यते । तत्परिहाराय समय-
स्यापि किञ्चित्प्रामाणिकं स्वरूपमवश्यमेव निश्चेतव्यम् । समयस्वरूपं तु संविद्यतिक्रमप्रकरणे नार-
दीकृत्यैवं निरूपितं मिताक्षरायाम्—

पाखण्डनैगमादीनां स्थितिः समय उच्यते ।

समयस्यानपाकर्म तद्विवादपदं स्मृतम् ॥ इति ॥

तद्यदि समयो निर्मूलो वाऽनीतिमूलो वा यथारुचि वा स्यात्, स सर्वोऽपि राजा परिपा-
लनीयो वा ? आहोस्वित् प्रामाणिको नीतिमूलक एव परिपालनीयः । आद्ये चौर्यसाहसादि-
विषयकस्यापि पालनीयत्वापत्तिः । अन्ते तु मूलभूतप्रमाणापेक्षा, नीतिमूलकत्वेऽपि
नीतेर्नीतित्वसिद्ध्यै प्रमाणापेक्षा तदवस्थैव । नारदीयव्याख्यायां तु स्थितिरेव समय
इत्युक्तम् । स्थितिश्च न धर्ममन्तरा प्रजानां संभवति । कामक्रोधादिपापानां निरासमन्तरा
स्थितेरनुपलम्भात् । तन्निरासश्च धर्माविति धर्ममूलक एव समयः परिपालनीयो राजा । तदर्थमेव
चाधिकरणयोजना राजनीती । अर्थात्समयरूपत्वेऽपि स्मृतीनां धर्ममूलकत्वमेव सिध्यति । धर्ममूलं
च श्रुतिरिति श्रुतिमूलकत्वमेव स्मृतीनां सिध्यति । तदुक्तं—

धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं पदं श्रुतिः । इति ।

चोदना लक्षणोऽर्थो धर्म इति च ।

तत्सिद्धं स्मृतीनां सूत्राणामाचाराणां च पौरुषेयत्वेऽपि श्रुतिमूलकत्वम् । न हि श्रुतिप्रामाण्य-
माणाः धर्मनिष्ठाः यं कमपि समयं यथेच्छं कल्पयन्तीति कल्पयितुं शक्यम् । न हि ते वानराः,
अपि तु नराः, अयमेवोभयोर्विशेषो यत्—

शास्त्राणि यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति ते नराः ।
मतयो यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति वानराः ॥ इति ।

न हीदानीतना अपि यथेच्छं यं कमपि शासनविधिं निर्ममते राजशासनसभासु । किंतु शास्त्रव्यवहारप्रिमपरिणामज्ञानपूर्वकमेव निर्मिमते इति तेषामनुभवपूर्वकमेवेदानीतनं शासनविधिं पश्यामः । तथैव पूर्वजैरपि धर्मप्राणैर्वेदनन्यानुभवानन्तरमेव शासनविधयः प्राणायिषतेति कल्पनायां परिवर्तनवादिनामिच्छाविघातमन्तरा न कामपि हानि पश्यामः । तदुक्तम्—

धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्षं स्यात्, । मी. द. (१।३।११),

वस्तुतस्तु अदृष्टार्थाः स्मृतयः सेतिकर्तव्यताका एवोपनिबद्धा दृश्यन्ते । न हि शालाकर्म-
विवाहादयो विधयः सेतिकर्तव्यताका वेदेषु यज्ञादिवहुपलभ्यन्ते । न वा तेषां दृष्टं किंचिदपि फलम् ।
इतिकर्तव्यता च विज्ञानम् । न च तत्प्रमाणमन्तरा प्रतिपत्तुं शक्यम्, न वा तत्र प्रत्यक्षादीनि
भवन्ति । अतीन्द्रियत्वात्तस्य । अतोऽगत्याऽतीन्द्रियार्थबोधकं प्रमाणमभ्युपेतव्यम् । तच्च न वेद-
मन्तरा । तत्र तस्यैव शक्त्यस्य पूर्वमुपपादनात् । अत एवोक्तं शास्त्रभाष्ये—

प्रमाणं स्मृतिः । विज्ञानं हि तत् क्रिमित्यन्यथा भविष्यति । पूर्वविज्ञानमस्य नास्ति कारणा-
भागादिनि नेत् । अस्या एव स्मृतेर्द्रष्टृत्वात् कारणाभ्युपगमात् । तत्तु नानुभवनम् । अनुपपत्त्या ।
न हि मनुष्या ईदृशं जन्मन्येवंजातीयकमर्थमनुभूयितुं शक्नुवन्ति । जन्मान्तरानुभूतं च न स्मरन्ते ।
ग्रन्थग्रन्थनुरूपेण । पतृगामान्यान् स्मृतिरिदिकपदार्थयोः । तेनोपपन्नो वेदसंयोगसंवर्णिकानाम् ।
ननु गोत्रभक्त्यैर्जातीयकं ग्रन्थम् । अनुपपन्नमना अप्यनुमिमीरन् । विस्मरणमप्युपपद्यत इति ।
स्मृत्यन्तरेणापि विज्ञानस्य प्रमाणिकानां स्मरतां विस्मरणस्य चोपपन्नत्वात् ग्रन्थानुमानमुपपद्यत इति
स्मरतां स्मृतिः ।

एवं आदृष्टार्थानां शास्त्रिकदिग्दर्शनां गृह्यधर्माणां च वेदमूलकत्वेनैव प्रामाण्यम् ।
वेदलोकादिभिः पञ्चशास्त्रादिभिरेवमापन्नमपि । अत एव मन्वादिस्मृतिषु उपक्रमोक्तसंसारयो-
रित्युक्तं । न हि समये तथा भागिनि समयरूपानुविधानमिदमभ्युपेत्यवादेन विशेषम् ।
नानादि स्मृत्यन्तरेणापि प्रमाणिकानां स्मरतां विस्मरणस्य चोपपन्नत्वात् ग्रन्थानुमानमुपपद्यत इति

अथ वा यद्गृह्यमन्त्रादशब्दमनपेक्षं स्यात् । मी. द. (१।३।११)

नादेर्नैमित्तिकत्वादकियायां प्रत्यवायः, करणे च न भवति । दृष्टं च प्रीतो गुरुरध्यापयिष्वतीत्येव-
मादि निष्पद्यते । नियमाच्चाविष्णसमाप्त्यर्थाऽपूर्वसिद्धिः ॥ इति ॥

एवं च “ आचाराद्गृह्यमाणेषु तथा स्यात् (जै. सू. ६-२-१०) इत्यत्र सकृदसकृद्वाऽ-
नुष्ठानमिति विचारो युक्तः । इतरथा तु दृष्टार्थत्ववशेनैवोदकपानादिवदवधारणं स्यात् । यत्तु
भान्यकारेण दृष्टार्थत्वादेव प्रामाण्यमित्युक्तम् । तत्पूर्वपक्षवाद्यतिशयार्थम् । एतदुक्तं भवति । यास्ता-
वद्दृष्टार्थाः स्मृतयस्ताः कथंचिदप्रमाणिकुर्याद् भवान् । इमाः पुनर्गर्वनुगमनादिविषयाः कथमिवाप्रमाणं
भवन्ति इति । समाप्रपादीनां यद्यपि विशेषश्रुतिर्नैव कल्प्यते । तथापि परोपकारश्रुत्यैव समस्तानामु-
पादानात्प्रामाण्यम् । तस्माच्छ्रेयांसमित्यश्वे गर्भेनानुगन्तव्ये सिद्धवच्छ्रेयसामूनैरनुगमनं दर्शयति । यथा
धन्वनि निरुदके कृताः प्रपाः परेषामुपकुर्वन्त्येवं त्वमिति देवतास्तुतिपरे वाक्ये सिद्धवत्प्रपासवभाव-
स्तस्याश्च पारार्थ्यं दृश्यते । गोत्रविह्वं शिखाकर्म । तत्राप्याचारनियमस्यादृष्टार्थत्वाच्चैव तावन्मा-
प्रमेव प्रयोजनम् । शक्यं ह्युपायान्तरेणापि गोत्रं स्मर्तुम् । तेनान्य एवाभिप्रायः । कर्माद्भूतं ताव-
च्चतुरवत्पञ्चावत्तादिविभागसिद्ध्यर्थमवश्यं स्मर्तव्यं गोत्रम् । अतस्तच्चिह्नार्थमपि तावच्छिखाकल्प-
स्मृतेः प्रामाण्यमस्तु । तन्नियमाददृष्टस्य त्वेकान्तेनैवानन्यगतितात्पुरुषार्थता सेत्स्यतीति । तेन सर्व-
स्मृतीनां प्रयोजनवती प्रामाण्यसिद्धिः । तत्र यावद्धर्मभोक्षसंबन्धि, तद्देवप्रभवम् । यत्त्वर्थमुखविषयं
तल्लोकन्यवहारपूर्वकमिति विवेकव्यम् । एषैवेतिहासपुराणयोरप्युपदेशवाक्यानां गतिः । उपाख्या-
नानि त्वर्थवादेषु व्याख्यातानि । यत्तु पृथिवीविभागकथनं, तद्धर्मार्थसाधनकलोपभोगप्रदेशविवेकाय
किंचिदर्शनपूर्वकं किंचिद्देवमूलम् । वंशानुक्रमणमपि ब्राह्मणक्षत्रियजातिगोत्रज्ञानार्थं दर्शनस्मरणमू-
लम् । देशकालपरिमाणमपि लोकज्योतिःशास्त्रव्यवहारसिद्ध्यर्थं दर्शनगणितसंप्रदायानुमानपूर्वकम् ।
भाविकथनमपि त्वनाविकालप्रवृत्तयुगत्वभावधर्मार्थानुष्ठानफलविपाकबौध्दिव्यज्ञानद्वारेण वेदमूलम् ।
अनुविधानमपि त्वत्पूर्वपुरुषार्थप्रतिपादनं लोकादेवपूर्वकत्वेन विवेकव्यम् । तत्र शिक्षार्थं तावद्वर्ण-
करणम्बरकान्तादिमाविभागकथनम्, तत्प्रत्यक्षपूर्वकम् । यत्तु तथा विज्ञानात् प्रयोगे फलविशेषस्मरणम् ।
मन्त्रोद्गीर्णः स्मरतो वर्णतो वेति च प्रत्यवायमृतिः, तद्देवमूलम् । एवं कल्पसूत्रेन्ववादादिमिश्र-शा-
स्त्रान्तरविद्वद्भिर्न्यायलभ्यविष्णुसंहारकर्मथनिरूपणं तत्तत्प्रमाणमङ्गीकृतम् । लोकव्यवहारपूर्वकाश्च
केचिदग्निगादित्यवताराः सुप्रार्थहेतुत्वेनाऽऽश्रिताः । व्याकरणेऽपि शब्दापशब्दविभागज्ञानं साक्षा
द्वृक्षादिविभागरन्त्यशनिमित्तम् । माधुशब्दयोगात्कलामिद्विरपशब्देन तु कल्पेमाग्यं भवतीति
हेतिव्यम् । एतद्बोधिष्येयमपि माधुशब्दादिविवेको लोकवेदयोः पूर्ववदेव प्रत्यक्षः । तज्ज्ञानपूर्वकप्रयोगात्
पञ्चमिति ध्यातुम् । तथा च भविष्य भूषणे । यो ह वाऽविदितार्थेष्वच्यन्दोद्वैतमात्राणेन मन्त्रेण यजति
तावदतिशेनादि । एतद्विद्वद्भिः शास्त्रेण युगवर्तिवर्तनपरिमाणद्वारेण चन्द्रादित्यादिगतिविभागेन निधिनश-
प्रमाणमिति तत्प्रमाणवत्तत्तत्प्रमाणमनन्तरं दृष्टमाग्यवर्तः एव निमित्तपूर्ववत्तत्तत्प्रमाणमनन्तरं

तद्वतशान्त्याविविधानद्वारेण वेदमूलम् । एतेन सामुद्रवास्तुविद्यादि व्याख्यातम् । ईदृशा वा विधयः सर्वत्रानुमातव्याः । ईदृशे गृहशरीरादिसंनिवेशे सति एतदेतच्च प्रतिपत्तव्यमिति । मीमांसा तु लोकादेव प्रत्यक्षानुमानाविभिरविच्छिन्नसंप्रदायपण्डितप्रवरैः प्रवृत्ता । न हि कश्चिदपि प्रथममेतावन्तं युक्तिकलापमुपसंहर्तुं क्षमः । एतेन न्यायविस्तरं व्याचक्षीत ॥ इति ॥

एतेन च तन्त्रवार्तिकेन—

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥ (या. स्मृ. १।३)

इति चतुर्दशविद्यास्थानेषु किं किं वा लोकव्यवहारमूलकं किंच वेदमूलकमिति विवेकः सुविशदमेव विशदीकृतः । अर्थादेव यदर्थसुखविषयं तल्लोकव्यवहारपूर्वकमिति धर्मशास्त्रापरपर्याय-स्मृतिश्चपि न सर्वेऽपि विधयो वेदमूलका इति सिध्यति । तत्र केपां वा वचनानामर्थसुखाविषयत्वं केपां च धर्ममोक्षसंबन्धित्वमिति विवेकस्तु धर्मकामपण्डितप्रवरायच इति तैरेव सुविज्ञेयः ।

(स्मृतिप्रामाण्यनिष्कर्षः)

इदमत्र तात्पर्यं—यासां क्रियाणामितिकर्तव्यता प्रमाणान्तरागोचरा शास्त्रमात्रगम्या, तासां वेदमूलत्वम्, यासां च सा न तथा, किंतु प्रमाणान्तैः सोपपत्तिका सुनिश्चया च, तासां तत्तच्छास्त्र-मूलकत्वं लोकव्यवहारमूलकत्वं च । यत्र तु वेदमूलकेतिकर्तव्यतासंबन्धः, तत्र शास्त्रान्तरमूलकत्वेऽपि वा लोकव्यवहारमूलकत्वेऽपि वा नियमपरत्वमङ्गीकृत्य तदंशे वेदमूलकत्वं कल्पनीयम् । आद्ये विवाहो पनयनप्रायश्चित्तशान्तिकपौष्टिकादीनि कर्माण्युदाहरणम् । द्वितीये राजधर्माः । अत्र च प्रजापालन-रूपधर्मस्यालौकिकेष्टसाधनत्वेऽपि तदितिकर्तव्यताया अन्तःकण्टकबहिःकण्टकशोधनाविरूपाया इतर-प्रमाणैर्लोकव्यवहारेण च सुनिर्णयत्वान्न तत्तत्कार्याणामलौकिकेष्टसाधनत्वं न वा वेदमूलकत्वम् । यस्तु सुविहितेऽपि शासने रहस्यपापजन्यः परिणामः, यथा कार्त्तिकानसहोदपौनर्भवविपुत्राः, तस्य च व्यवस्थाकरणं लोकव्यवहारमूलमेव । तथैव राक्षसैश्चाचविवाहानां विवाहत्वेन परिगणनमपि रिपुतस्य गतिश्चिन्तनीया इति न्यायेन लोकव्यवहारमूलकमेव । प्रतिलोमजानां व्यवस्थापि तथैव । यद्येतेषां सर्वेषां वेदमूलकत्वं परिकल्प्येत, तदा तु कुमारीव्याभिचार-प्रतिलोमविवाह-बलात्कुमारी संभोग-तदुपहरणादीनामपि धर्मत्वप्रसङ्गः । तथा सति निषेधवाक्यानामनवकारापात्तिः । स्त्रीसंग्र-हणादिषु दण्डविधानादेर्निरर्थकत्वापत्तिश्च प्रसज्येत । अतः स्मृतिवाक्यानां पर्यालोचनावसरे पूर्वो-क्तमूलभूतविचारतत्त्वमवलम्ब्यैव यदि विचारः करिष्यते इदानीन्तनेः पण्डितप्रवरैः, तदा तु धर्मतत्त्व-क्षणेन तत्प्रचारेण च महानुपकारः कृतः स्याज्जनतायाम् । नहि वचनमस्तीत्येतावतैव धर्मो वाऽधर्मो

वेत्यभ्युपगन्तुं युक्तम् । तथा सति लोकोच्छेदप्रसङ्गः स्यात्तदनु च धर्मोच्छेदः । अत एव धर्मपर्यालोचनायां धर्माभासोऽप्यवश्यं पर्यालोचनीयो भवति ।

धर्मबाधो विधर्मः स्यात्परधर्मोऽन्यचोदितः ।

उपधर्मस्तु पाखण्डो दम्भो वा शब्दभिच्छलः ॥

इति श्रीमद्भागवतेऽप्यत्र च महामारतादौ धर्माभासत्वेन निर्णयार्थमेताः पञ्चाधर्मशाखा अवश्यपर्यालोचनीयत्वेनोपदिष्टाः । अस्माभिरपि यथाबुद्धिबलं तच्चद्विपर्यालोचनावसरे पर्यालोचयिष्यन्त इत्यलं प्रपञ्चेन ।

नन्वेवं वेदमूलकत्वं चेत्स्मृत्यादीनाम्, किमिति वेदवाक्यान्वेव नोद्धृतानि । किमर्थमर्थस्मृतिरूपेण तदर्थसंग्रहेणऽभिनिवेश इति चेदत्र भट्टपादवचनान्येवोपन्यस्यामः । तथाहि—यत्तु किमर्थं चोदना नोपलभ्यन्त इति । तत्र केचिदाहुः—नित्यानुमेयास्ता न कदाचिदुच्चार्यन्ते यथा लिङ्गादिकल्पिताः । कथमनुच्चरितानां मूलत्वोपपात्तिरिति चेत् । नैष दोषः । पाठाविच्छेदवत्पारम्पर्येण स्मरणात्तत्सिद्धेः । यथैव हि ग्रन्थः संप्रदायादविच्छिन्नोऽस्तित्वं भजते, तथैव प्रतिज्ञया नित्यानुमेयश्रुतिसंप्रदायाविच्छेदसिद्धिः । तच्चयुक्तम् । अन्यपरम्परान्यायादेव । या हि चोदना न कदाचिदुच्चार्यते, तस्याः सर्वपुरुषप्रत्यक्षादिप्रसाराभावाद् दुर्लभतरमस्तित्वम् । तथा च स्मृतेरपि सैव वन्ध्यादौ-हित्रतुल्यता । लिङ्गादीनां तु नित्यत्वान्नित्यमनुच्चारितश्रुत्यनुमानकारणत्वमविरुद्धम् । तेन वरं प्रलीनश्रुत्यनुमानमेव । न च प्रलयो न संभाव्यते । दृश्यते हि प्रमादालस्यादिभिः पुरुषक्षयाच्चा-त्यविपयत्वम् । न चैवं सति यत्किंचित्प्रमाणमापत्स्यते । शिष्टत्रैवर्णिकदृढस्मरणान्यथानुपपत्तिलभ्य-त्वाच्छ्रुत्यनुमानस्य । यद्वा विद्यमानशास्त्रामतश्रुतिमूलत्वमेवास्तु । कथमनुपलब्धिरिति चेत्—उच्यते—

शास्त्रानां विप्रकीर्णत्वात्पुरुषाणां प्रमादतः ।

नानामकरणस्थत्वात्स्मृतेर्भूलं न दृश्यते ॥

यत्तु किमर्थं वेदवाक्यान्वेव नोपसंगृहीतानि इति । संप्रदायविनाशमिति । विशिष्टानुपूर्व्या व्यवस्थितो हि स्वाध्यायोऽध्येतव्यः श्रूयते । स्मार्ताश्चाचाराः केचित्कचित् कस्यांचित् शाखायाम् । तत्रापि तु केचित्पुरुषमेवाधिकृत्य आम्नायन्ते । येन क्रतुप्रकरणाम्नाताः केनचिन्निमित्तेनोक्तकृपाणाः पुरुषधर्मतां भजन्ते । यथा मलयद्वाससा सह न संवदेत्, तस्मान्न ब्राह्मणायावगुरेत् इत्येवमादयः । तत्र यदि तावत्तान्येव वाक्यान्युद्धृत्याध्यापयेयुः, ततः क्रमान्यत्वात्स्वाध्यायविधिविरोधः स्यात्, अनेन च निर्देशेनान्येऽप्यर्थवादेद्वारेण विधिमात्रमधीयीरन् कर्मोपयिकमात्रं वा । तत्र वेदप्रलयः प्रसज्येत । न चावश्यं मन्वादयः सर्वशास्त्राध्यायिनः । ते हि प्रयत्नेन शास्त्रान्तराध्यायिभ्यः श्रुत्वाऽर्थमात्रं स्ववार्क्यरविस्मरणार्थं निबध्नीयुः । नच वाक्यविशेषो ज्ञायते ।

प्रमाणमतिविम्बः

यथैव हि स्मृतेर्दृढत्वात् भ्रान्तिमूलत्वं नास्त्येवमर्थवादमूलत्वमपि । शक्नुवन्ति हि तत्त्वार्थवादी विवेकुम् । तत्र स्मृतेर्विध्यात्मकत्वात्प्रकृतितादात्म्यानुमानलम्बास्पदेश्ववादपूर्वकत्वं निष्प्रमाणकम् । अपि च वेदोऽखिलो धर्ममूलं, स सर्वोऽभिहितो वेदो, इति च स्वयमेव स्मर्तुमिहात्मा बद्ध्वा समर्पितः । तच्चैतन्नियोगतस्तत्कालैः कर्तृभिर्बुद्धिकारित्वादुपलब्धम् । अतः सिद्धं वेदद्वारं प्रामाण्यम् । यस्तु कर्तृसामान्यात् स्वतन्त्रमेव प्रामाण्यं वेदमूलत्वं वाऽनुमानेन साधयति । तस्यार्थकामानुसारि-
मिदं धर्माचारैरनेकान्तः । श्रूयमाणश्रुत्यधीनप्रामाण्यापत्तेश्च विरुद्धता । तस्मादर्थोपतिरेवात्रान्यमि-
चारादुपचारात्प्रश्नान्मानादनुमानत्वेनोक्तम् । इति ।

(वेदविरुद्धस्मृत्यादिवाक्यप्रामाण्यविचारः)

नन्वेवं वेदविरुद्धस्मृतिसूत्रपुराणवाक्यानां धर्ममोक्षसंबन्धिनां का गतिरिति चेत्—अत्रोच्यते—
शास्त्रमाध्यमतेन तावत्तेषामप्रामाण्यमेव । वेदानुमापकत्वासंभवात् । यथा हि वह्निरनुष्णो द्रव्य-
त्वादिति यदि कश्चन अनुमिमीत, तदा प्रबलेन प्रत्यक्षप्रमाणेनानुष्णत्वविरुद्धोष्णत्वस्योपलम्भाद्व्याभि-
विषयनद्वारा प्रकृतानुमानप्रतिबन्धः । तद्वत् स्मृतित्वेन मूलविज्ञानकारणवेदानुमाने प्रवृत्ते उपलब्ध-
स्मृतिविषयविरोधिविषयस्य प्रत्यक्षेण प्रबलेन वेदवाक्येनोपस्थापितत्वात् तादृशस्मृतिविषयस्य बाधि-
तत्वेन तद्विषयकविज्ञानस्यापि बाधितत्वात्प्रकृतस्मृतेर्बाधितविषयकत्वेनैवाप्रामाण्यानिर्धारणात् न
तन्मूलवेदानुमानप्रवृत्तिः । भट्टमते तु स्मृतित्वेनाद्ययावत् धर्ममाणैः स्वीकृतत्वात्, वेदानामसंख्ये-
यत्वेन शाखोच्छेदानामिदानीमप्युपलम्भेन चोच्छिन्नशाखान्तःपातकिंचिद्वाक्यमूलकत्वसंभवात्
वेदमूलकत्वं तादृश्याः स्मृतेः संभवत्येव । एवमपि यावच्छ्रुतिदर्शनमननुष्ठानलक्षणप्रामाण्यं तावत्सं-
भवत्येव । नो चेत्सर्वथाऽप्रामाण्यापत्तौ कालान्तरे तादृशवेदोपलम्भे सति पुनश्च स्मृतिविप्रलोपेन
सर्वत्रानाश्वासे पुनराश्वासस्य दुःशकत्वेन तादृशधर्मस्य सर्वथा लोपप्रसङ्गात् । तस्मादननुष्ठान-
लक्षणप्रामाण्यं युक्तमिति ।

सूत्रद्वयमिदं बाह्यस्मृतिप्रामाण्यनिराकरणपरम्, इति वार्तिककारमतम् । एवमपि भाष्यकारमत-
मनुसृत्य “ विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम् ” “ हेतुदर्शनाच्च ” इति सूत्रद्वयमपि स्मृतेरेवा-
प्रामाण्यप्रतिपादनपरं नेयम् । ननु अतिद्विधं दृश्यते किलोदितानुदितसमयाच्युपितहोमादी, तद्वदवापि
विरोधेऽपि श्रुत्यनुमानसंभवात् कथं तावदत्यन्ताप्रामाण्यकल्पना । शाखानां तु सहस्ररा आम्नानं
सहस्रवर्षां सामवेद इत्यादि । उच्छेदस्तु प्रत्यक्षत एवानुभूयते । तद्वदमननुष्ठानलक्षणप्रामाण्यकल्पनेति
चेन्न । पूर्वविज्ञानानुमानसमय एव विरोधिविज्ञानस्योपस्थित्याऽनुमानासंभवात् । तस्मादयमत्राभिसंधिः—
अयं तावत् स्मृतित्वेनोपलभ्यमानानां ग्रन्थानां न केवलं धर्ममोक्षसंबन्धिविषयकत्वमेव । अर्थकाम-
लोकजन्यव्यवहारवैयकादिविषयकत्वमप्युपलभ्यते । तत्र यदि स्मृतित्वेन सर्वत्र वेदमूलकत्वकल्पना

स्यात्तदा त्वनवस्था स्यात् । अतः प्रत्यक्षवेदविरोधे तादृशस्मृतिरप्रमाणं हेतुदर्शनाच्च । एवं च वेदा-
विरोधि यदितरविज्ञानं तन्मूलिका च स्मृतिश्चेद्धर्मविषये प्रमाणतामर्हतीत्येतावानेवाऽऽशयः सूत्रकारा-
णाम् । अत एव “ अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्ममप्याचरेन्न तु ” इति स्मृतेश्चरितार्थता । नो चेद-
यस्वर्ग्यं न धर्म्यं यदि च धर्म्यं नास्वर्ग्यमिति वाक्यमिदं निरवकाशमेव स्यात् । अस्मन्मते तु
धर्माविरुद्धार्थकामविषयकविधीनामपि धर्म्यत्वेन तद्विषये लोकविद्वेषेऽनाचरणं श्रेय इति भवति
सावकाशता वाक्यस्य । तस्माद्वेदविरोधे हेतुदर्शने च स्मृतीनामप्रामाण्यमेवेति श्रेयान् मान्य-
कारीयः पन्थाः ।

अत एवोक्तं वीरमित्रोदये परिभाषाप्रकरणे भविष्यपुराणे—

दृष्टार्था तु स्मृतिः काचिददृष्टार्था तथा परा ।

दृष्टादृष्टार्थरूपाऽन्या न्यायमूला तथा परा ॥

अनुवादस्मृतिस्त्यन्या शिष्टेदृष्टा च पञ्चमी ।

सर्गा एता वेदमूला दृष्टार्थाः परिहृत्य तु ॥

एतासां लक्षणानि तत्रैव—

पदगुणस्य प्रयोज्यस्य प्रयोगः कार्यगौरवान् ।

सामाद्रीनामुपायानां योगो व्याससमासतः ॥

अध्यक्षाणां च निक्षेपः कष्टज्ञानां निरूपणम् ।

दृष्टार्थं स्मृतिः शोक्ता ऋषिभिर्गण्डान्मज्ज ।

संयोगाभ्यां सदा कार्या धुनौ मासं न भक्षयेत् ।

अदृष्टार्था स्मृतिः प्रोक्ता ऋषिभिर्ज्ञानकोटिभिः ॥

पालानां धार्येदृष्टमुभयाभ्यां सिद्धुर्बुधाः ।

शिष्टेरे तु शिष्याः स्याज्जपदोपश्रुतौ यथा ॥

धुनौ दृष्टं यथा कार्यं स्मृतां तत्तादृशं यदि ।

अनुमतास्ति नो नु पागियाज्यं यथा गृहात् ॥ इति

यत्र स्मृतिस्तुल्यते । अन्यथा अदृष्टार्थाऽऽपि वेदमूला अनुमतादिन्यपि वेदमुत्तेति को विरोधः ।
यत्र वास्तव्यपदोनादिभिर्भिन्नैः राजानां ताने दृष्टार्थत्वमित्यपि न मन्तव्यम् । वेदादरासप्तविना-
द्वितीयां पुनरादिभिर्भिन्नैः न तस्मात् । न-व-प्र-विषये त्रिमुदाहरणमिति चेत्, प्रादयणादीनां
स्मृतीनां विधिमुदाहरणं । तथा हि—

राजानां त्रिभिर्भातीनां पञ्चम्या दारकर्मणि ।

वासवपु मरणादभिधाः स्मृः प्रमज्जोऽवगाः ॥

शूद्रैव भार्या शूद्रस्य सा च स्वा च विशः स्मृते ।

ते च स्वा चैव राज्ञश्च ताश्च स्वा चाग्रजन्मनः ॥ मनुः

(अ. ३ श्लो. १२।१३)

इति मनुक्तौ कामतस्तु प्रवृत्तानामित्यनेन काम्यभार्यात्वमेतासां स्पष्टमेवोक्तम् । तत्र विवाहो हि रतिपुत्रधर्मार्थत्वेन त्रिविधः । तत्र काम्यस्यापि “वध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादि”त्यत्रेव नित्यसंयोग-संभवात्, नित्यपञ्चमहायज्ञादिक्रियासु सर्वासामधिकारप्राप्तौ शूद्रस्य वेदानधिकारप्रतिपादकश्रुति-वाक्यविरोधो दुर्वारः । न च शूद्रस्यापि—

“ नर्मस्कारेण मन्त्रेण पञ्च यज्ञान्न हापयेत् ” ।

इति वचनात् पञ्चमहायज्ञाधिकारो वर्तते एवेति वाच्यम् । त्रैवर्णिकपतिना सह शूद्राया अपि वैदिकक्रियासु अधिकारप्राप्तिप्रसङ्ग इति तदर्थत्वात् । एवं चैतादृशकाम्यस्मृतेः प्रत्यक्षश्रुत्या बाध एव युक्तः । अत एव याज्ञवल्क्येन शूद्राभार्यानिषेधः कृतः ।

यदुच्यते द्विजातीनां शूद्रादारोपसंग्रहः ।

नैतन्मम मतं यस्मात्तत्रात्मा जायते स्वयम् ॥

अत्र मिताक्षरा—रतिपुत्रधर्मार्थत्वेन विवाहस्त्रिविधः । तत्र पुत्रार्थे द्विविधः । नित्यः काम्यश्च । तत्र नित्ये प्रजार्थे “सवर्णः श्रोत्रियो वरः” इत्यनेन सवर्णा मुख्या दर्शिता । इदानीं काम्ये नित्यसंयोगे चानुकल्पो वक्तव्य इत्यत आह—यदुच्यते इति । यदुच्यते—सवर्णाऽग्रे द्विजातीनां प्रशस्ता दारफर्माणि । कामतस्तु प्रवृत्तानामिमाः स्युः क्रमशोऽवराः ॥ इत्युपक्रम्ये वाङ्मणस्य चतस्रो भार्याः, क्षत्रियस्य तिस्रः, वैश्यस्य द्वे इति द्विजातीनां शूद्रावेदनमिति । नैतद्याज्ञ-वल्क्यमतम् । यस्मादर्थं द्विजातित्वात् स्वयं जायते “तज्जाया जाया भवति यदस्यां जायते पुनः” इति श्रुतेः । अत्र च तत्रायं जायते स्वयमिति हेतुं वदता नैत्यकपुत्रोत्पादनाय काम्यपुत्रोत्पादनाय वा प्रवृत्तस्य शूद्रापरिणयनिषेधं कुर्वता नैत्यकपुत्रोत्पादनानुकल्पे काम्ये च पुत्रोत्पादने ब्राह्मणस्य क्षत्रियावेश्ये, क्षत्रियस्य च वैश्याभार्याऽभ्यनुज्ञाता भवति” इति ।

नन्वत्र “आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः” इति विधिमूलक-नित्यप्रजार्थविवाह एवानुलोमन क्षत्रियावेश्ययोरनुज्ञानम्, न धर्मार्थम् । तथैव शूद्राया अपि स्यात्, ततश्च कुतः किल तरया वैदिकयज्ञसंबन्धसंभव इति चेन्न—मृतभार्यास्याऽऽश्रमान्तरानधिकारिणो गृहस्थाश्रमावस्थामात्राभिकाङ्क्षिणोऽनुलोमेन एतद्व्याप्यपदेशात् । अत एव मिताक्षरायामभ्यनुज्ञा-वाक्यशीर्षके—“इदानीं रतिकामस्योत्पन्नपुत्रस्य वा विनष्टभार्यास्याऽऽश्रमान्तरानधिकारिणो गृहस्थाश्रमावस्थामात्राभिकाङ्क्षिणः परिणयनक्रममाह—” तिस्रो वर्णानुबुध्यन् द्वे तथैका यथाक्र-

मम् । ब्राह्मणक्षत्रियविशां भार्यो स्वा शूद्रजन्मनः ” इत्युक्तम् । यदि च केवलं काम्यपुत्रोत्पादन-
मेवैतासां फले स्यात् । कथमाश्रमावस्था स्यात् । किं च शूद्रापरिणयकाले पाणिग्रहहोमादौ ब्राह्म-
णस्य पत्युः वैदिकमन्त्रोच्चारोऽस्ति न वा ? नो चेद्ब्राह्मणादीनां विवाहसंस्कार एव न निष्पद्येत,
अस्ति चेत्—“ पत्यु ह वा एतच्छ्रमशानं यच्छूद्रः ” तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम् ” इति श्रुतिर्वि-
रुध्येत । तस्मात्प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् हेतुदर्शनाच्चेयं शूद्रापरिणयस्मृतिरप्रमाणमेव ।

अत एव मनुनापि—

न ब्राह्मणक्षत्रिययोरापद्यपि हि तिष्ठतोः ।

कस्मिंश्चिदपि वृत्तान्ते शूद्रा भार्योपदिश्यते ॥

इति यस्यां कस्यामप्यवस्थायां शूद्राभार्योपदेशाभावो नाम विधिर्नास्तीति प्रतिपाद्यते ।
एतेन काममूलकमपि शूद्रापरिणयनमवधमिति सूचनेनेतरयोः क्षत्रियवैश्ययोः काममूलकमपि
परिणयनं धर्मो भवतीति अभिसन्धिराविकृतः ॥

तर्ध्व “ महोक्षं वा महाजं वा श्रोत्रियायोपपादयेत् ” इत्याद्या “ तद्यथैवादो मनुष्यराज-
भागते अन्यस्मिन् वाऽर्हत्युक्षाणं वा वेहन्तं वा क्षदन्ते ” इत्याद्यर्थवादप्रभवा स्मृतिः “ मा-
गामनागामदिति वधिष्ठ ” इति प्रत्यक्षश्रुत्या विरोधादप्रामाण्यम् । एवमन्यत् ऊहम् । अत एव
वीरमित्रोदये भाष्यवार्तिकमुत्तयोर्वलाबलविचारे उभयोरपि दोषत्वमभिधाय स्मृतीनामनुकल्पत्वमुक्त्वा
मुख्यासंगो चानुगन्गानुष्ठानात् फलं भवति न तत्संभवे । इत्युक्तम् । मुख्यकल्पस्तु श्रुतिबोधिन-
स्तदिदोषेन स्मृतेरनुष्ठाने फलाभाव इति तदर्थः । एतदर्थमुन स्पष्टप्रतिपत्तये वीरमित्रोदयवाक्या-
न्येवोपराम, : तद्यथा—स्मृतिरित्यनुवृत्ता भविष्यपुराणे—

धुन्या सह विरोधे तु बाध्यने विपर्यं विना ।

स्यारथात्तत्तिष्ठेत् —

प्रमाणमतिविम्बः

निष्प्रमाणत्वाद् उपसंहरणीयार्थश्रुतिद्वयस्य च ग्रहणाग्रहणवाद्विकल्पसंभवात् किंनिमित्तमननुष्ठानम् । न च श्रुतिविरुद्धा स्मृतिः किम् “ अङ्गं वा समभिव्याहारा ” दितिवन्वयायाभासमूलोत्पादिकादि-
स्मृतिवच्छ्रुतिमूलेत्यप्रामाण्यसंशयात्तदिति वाच्यम् । अविरुद्धस्मृतिष्वपि तस्यानिवार्थत्वादिति ।
अत्र वदन्ति—

अतः स परमो धर्मो यो वेदादवगम्यते ।

अवरः स तु विज्ञेयो यः पुराणादिषु स्मृतः ॥

इति व्यासवचनाद्वेदस्मृत्यवबोधितयोर्धर्मयोरुत्कर्षापकर्षावगम्येते । तथा च वैदिको धर्मो
मुख्य उत्कृष्टत्वात् । स्मार्तोऽनुकल्पः, अपकृष्टत्वात् । मुख्यासभवे चानुकल्पानुष्ठानात् फलं भवति न
तत्संभवे ।

प्रश्नः प्रथमकल्पस्य योऽनुकल्पेन वर्तते ।

न सांपरायिकं तस्य दुर्मतेर्विद्यते फलम् ॥

इति मनुक्तेः । तथा च श्रुतिविरुद्धार्थाननुष्ठाने फलाभाव एव वज्रिष्, न त्वप्रामाण्यसंदेहादि
अविरोधे तु स्मृत्यर्थानुष्ठानादेव फलम् । तस्या अपि धर्मे प्रमाणत्वादिति सर्वं सुस्थम् । इति ।

अत्र च यद्यप्यनुकल्पत्वेन स्मार्तस्य कर्मणः प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे फलाभाव उक्तः । सोऽपि
न धर्ममोक्षसंबन्धिस्मृतिविषयकः संभवति । कर्मणामनुष्ठाने किंचिदपि फल स्यादेव । तत्रैदिकफला-
संभवेऽर्थादेव पारलौकिकं सेत्स्यति । तस्मादिवमपि मतमर्थकामविषयकस्मृतिविषयमेव । तत्र पारलौ-
किकफलाभावो हि धर्माविरोध्यर्थकामाभावेन संभवति । दृष्टं वैहलौकिकमर्थकामात्मकं च फलं
स्यात् । परंतु न सांपरायिकमिति । एवं च सांपरायिकशब्देन मनुक्त्यापि अर्थसुखसंबन्धिन्याः स्मृतेरेव
प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे धर्मफलाभावो बोध्यते इति मनुवचनमप्यस्माकमनुकूलमेव । एवं च धर्माविरोध्यर्थ-
कामयोरपि धर्मत्वेन तन्मूलकस्मृतेः प्रत्यक्षधर्मत्रोधाकश्रुतिविरोधे धर्मोऽप्रामाण्यमेव । अर्थकामयोस्तु
स्यान्नाम प्रामाण्यं, तादृशार्थकामयोर्धर्माविरोधेन हेयत्वमित्येव प्रकृतसूत्रद्वयस्य तात्पर्यमिति भाति ।
अतः परं परिनिष्ठिता एव प्रमाणमत्र विषये ।

अस्तु वा मादृमतानुसारेण बाह्यमतनिराकरणपरत्वमेतयोः सूत्रयोः । एवमपि धर्मविरोध्यर्थ-
काममूलकस्मृतिपरत्वं नैव संभवतीति नैव वक्तुं शक्यते । तथा सति कानीनसहोदजादिपूर्वोक्तिर्विदु-
विषयकस्मृतीनां धर्मे प्रामाण्यापत्तिः, न च सेष्टा अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्पूर्वोक्तविषयकत्वकल्पने-
ऽपि न हानिरिति सिद्धः स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्यविचारः ।

(स्मृतिप्रामाण्यनिष्कर्षः ।)

एतेन स्पष्टमिदमवगम्यते यच्चहि सर्वासां स्मृतीनां साक्षाद्वेदमूलकत्वेन प्रामाण्यम् । किंतु कांसांचिद्वद्वद्वार्थप्रधानानामेव । द्वाद्वार्थप्रधानानां तु राजधर्मादिविषयकानां दण्डनीतिमूलकत्वमेव । दण्डनीतौ च प्रजापालनप्रकार एव मुख्यतया प्रतिपाद्यते । तस्य च राज्ञः परमधर्मत्वेन वेदेऽपि प्रतिपाद्यमानत्वाद्धर्मत्वमिति नातिरोहितं विपश्चिताम् । एवं च यथा यथा परिस्थितिपरिवर्तनं तथा तथा प्रजानां धर्मनिष्ठापूर्वकं विनीतत्वसंपादनमपि परमवश्यं कर्तव्यमिति तद्विषयिकाः स्मृतयः काश्चन “अर्थशास्त्रात्तु बलवद्धर्मशास्त्रमिति स्थितिः ” इत्यादयो न्याय-मूलिकाः, काश्चन संवित्परिपालनादिविषयप्रतिपादिकाः परिस्थितिमूलिकाः, काश्चित् वेदविरुद्धा अपि “ पञ्चधा विप्रतिपत्तिः, दक्षिणतस्तथोत्तरतः ” इत्यादयः प्रजाप्राबल्यमूलिकाः, काश्चन

“ देशं कालं वयः शक्तिं पापं चावेक्ष्य यत्नतः ।

प्रापयित्तं प्रकल्प्यं स्याद्यस्य चोक्ता न निष्कृतिः ” ॥

इत्यादयः प्रजापालनकारुण्यमूलिकाः, इत्येवं प्रकारेण स्मृतीनां मूलकल्पने बहवो विभेदाः । एतसां धर्मप्रामाण्यं तु राजधर्मे । तस्य चादृष्टोपसर्जनत्वेन एतासामप्यद्वैतार्थत्वं वेदमूलकत्वं चोरी-क्रियते शिष्टैः । न हि प्रतिपदोक्तत्वेन सर्वेषां धर्माणां निर्देशः कर्तुं शक्यः । अत एव—

अनाम्नातेषु धर्मेषु कथं स्यादिति चेद्भवेत् ।

यं गृष्टा द्वात्मणा ब्रूयुः सा धर्मः स्यादशङ्कितः ॥ (म. अ. १२, १०८)

इति मनुना स्वयमेवानाम्नातविषये कण्ठत एवोक्तमनुशासनम् । इदं सर्वं धर्मपालनार्थमेव प्रजानां परिपालनाधिकारिणा राज्ञा प्रजाविषये च कर्तव्यं, न येन केनापि । न हि बाह्यकण्ठक-संशोधने स्लेच्छादिषु धार्मिकप्रतिपक्ष इव नीतिः प्रवर्तनीया । अत एव—

नास्य च्छिद्रं परः पश्येत् परस्य च्छिद्रमन्वियात् ।

गृहेत् कर्म द्वाङ्गानि रक्षेद्विवरमात्मनः ॥ (म. अ. ७, १०५)

इत्यादि सामान्यानुशासनम् । नहि शरणागतरक्षणं परमो धर्म इति आततायिभिर्विवनादिभिः संन्यक्तारे सा धर्मः । अत एव—

आततायिनमायान्तमपि वेदान्तगं रणे ।

जिघांसन् जिघांसीयान्न तेन द्रव्यहा भवेत् ॥

इति,—

आततायिनमायान्तं दन्यादेयाविचारयन् ।

इति च स्मृत्यनुशासनम् । नहि राजधर्मा अद्वैतार्थप्रधानाः, अपि तु द्वाद्वार्थप्रधानाः । एतादृशमतिनिर्देशाभावादेव नवहृत्यः शरणागतस्य परधनरक्षारापहार एव परमो धर्म इति

प्रमाणप्रतिबिम्बः

मन्वानस्य घोरीयवनस्य पृथ्वीराजेन परिरक्षणं कृत्वाऽप्यन्ततस्तस्यैव हस्तेन मरणं स्वीकृतम् ।
अत एवोक्तम्—

मूर्खो हि भगवान् धर्मः परोक्षो दुर्विचारणः ।

अतः प्रत्यक्षमार्गेण व्यवहारगतिं नयेत् ॥

इत्यप्युक्तम् । अधिकं चात्र धर्मार्थकामानां परस्परबलाबलविचारेऽग्रे विशदीकरिष्यते । इदमेवात्र संसूच्यते यत् “या दृष्टार्थास्ता तत एव प्रमाणम्” इति भट्टपादप्रभृतिभिर्मिमांसकैरुच्यते । अलमतिप्रपञ्चोपेतमपि दृष्टार्थकस्मृतिप्रमाणं नाकर्ण्यते पण्डितप्रवरैरिदानीतनैरिति महत्कष्टम् । अलमतिप्रपञ्चः । सर्वथा तु दृष्टार्थानामदृष्टार्थानामुभयार्थानां वा स्मृतीनां साक्षाद्वा परम्परया वा वेदमूलकत्वेनैव प्रामाण्यमित्यत्र न विशयलेशोऽपि । फलस्य प्रधानोपसर्जनत्वे परं कदाचित्स्याद्विप्रतिपत्तिः । वेदविरोध्यर्थकामानां त्याज्यत्वेन तद्विषयकस्मृतीनां परमप्रामाण्यं तु पूर्वमेव निवेदितम् । अथ क्रमप्राप्तमाचारप्रामाण्यं निरूप्यते ।

(आचारप्रामाण्यविचारः)

आचारप्रामाण्यस्य विषयविचारः । यद्यपि “आचारश्चैव साधूनाम्” “वेदः स्मृतिः सदाचारः” इत्यादि मनुयाज्ञवल्क्यप्रभृतिवचनैः शिष्टाचारस्य धर्मोपनिषदयोः प्रामाण्यमवगम्यते । तथापि कीदृशः शिष्टाचारस्य ? किं दृष्टार्थकस्यादृष्टार्थकस्य बोधार्थकस्य, आहोस्वित् जानपदपरिस्थितिपर्यालोचनेन धर्मसंरक्षणार्थं प्रवर्तितस्य राजशासनमूलकस्य, स्वयमाचरितस्य वा सामयिकस्य वेति समुदेति शङ्का तदर्थं चाऽऽदौ श्रुतिस्मृत्यनुदितस्याऽऽचारमात्रस्य कावकाशो धर्मप्रमाणत्वेन स्वीकारे इत्यालोचनीयम् । जन्मप्रभृत्यामरणं देहसंस्कारविधयः प्रायेण सूत्रस्मृत्यादिवृत्तानिबद्धाः, तथैवानुवर्तनीया इति न तत्राऽऽचारस्य स्वातन्त्र्येण धर्मप्रामाण्यम् । यद्यपि विवाहश्मशानधर्मशास्त्राचारकुलाचारयोः प्रामाण्यं पारस्करगृह्यसूत्रादिषु प्रतिपादितम् । तथापि विहितसाङ्गविवाहादिकर्मसु न तयोरुपकारकत्वम् । अविहितत्वात् । यदि तावदङ्गत्वेनाऽऽचारानुष्ठानमभिमतं स्यात्तदा तु तदाचारस्वरूपमपि निर्दिष्टं स्यात् । न च प्रामाण्यबोधकवचनैर्नैवाङ्गत्वमपि बोधितमिति वाच्यम् । आचाराणामनेकविधत्वसंभवेन तत्तदाचारस्वरूपाणां विवाहाद्यङ्गत्वे कुत्रापि साङ्गविधेरनुष्ठानासंभवात् । न च न सर्वत्र सर्वेषां तदङ्गत्वम् । तत्तद्देशे तत्तत्कुले च तत्तदाचारस्याङ्गत्वे साङ्गानुष्ठानस्य को वाऽसंभव इति वाच्यम् । एवमप्यङ्गविशेषात् प्रधानवैलक्षण्यपातेन सर्वत्र विवाहादिसंस्कारस्वरूपाणामेकविधानुगमासंभवात् । न चेदपत्तिः । अदृष्टार्थधर्मेषु तथा सति अनुशासनप्रयोजनाभावपसङ्गात् । सर्वज्ञानादिकालादाराभ्यैव विवाहस्य श्मशानक्रियायाश्च यथासंभवमनुस्यूतत्वेन वेदमूलकत्वापत्तेः । न सापीष्टा ।

या वेदवा : स्मृतयो याश्च कोश्च कुदृष्टयः ।

सर्वास्ता निष्फलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः ॥ (मनु १२।१५)

इत्यादिना विरोधात् । अतश्च वेदमूलकं किञ्चित् सर्वसाधारणमदृष्टार्थं कर्मानुशास्यैवानन्तरं तदनङ्गोऽपि तदविरुद्धः कश्चन देशाचारो वा कुलाचारो वा धर्मत्वेन अनुष्ठीयेत चेत् सोऽपि संग्राह इत्येवानुमतिनिदर्शकमेतदाचारप्रामाण्यवचनमित्येवाङ्गीकर्तव्यम् । एवं च कदाचित् कुलाचारदेशा-
चारयोरननुष्ठानेऽपि नादृष्टार्थकसंस्कारहानिः । एवं च संस्कारेषु आचारस्य नातीवोपयोगः । न वा प्रायश्चित्तादिविधिषु । तत्रापि शास्त्रेण तत्स्वरूपनियमनात् । तत एव न श्राद्धादिस्मार्तविधिषु । अन्ततो गत्वा सामयिका गणधर्मा वा राजानुशासनप्रवर्तिता आचारा वा आगमोक्ता वा आचारा इत्येवाऽऽचारप्रामाण्यविषयः । संदिग्धव्यवहारे च शिष्टव्यवहारमनुसृत्यैव निर्णय इति यद्यपि तैत्तिरी-
योपनिषदि स्मृत्यादिषु च प्रतिपादितम् । तथापि तत्रापि प्रमाणाविषयकसंशयस्य निराकरणमेव आचारप्रामाण्यप्रयोजनं चेत् नाऽऽचारस्याऽऽचारत्वेन प्रामाण्यं सिध्यति प्रामाण्यानुमापकत्वेन । यद्यपि व्यवहारे वृत्तविकित्सायां शिष्टाचारस्य प्रामाण्यं तर्हि तु तस्य दृष्टार्थकत्वेनादृष्टार्थं धर्मोऽप्रा-
माण्यम् । दृष्टार्थानां च धर्माणां प्रायोऽर्थकाममूलकत्वेन तेषां धर्माविरोधित्वानिश्चये राजदण्डस्यैव प्रभुत्वेनान्ततो गत्वा राजदण्डप्रवर्तिता आचारा एव विचारविषयतामावहन्ति । सामयिकास्तु शास्त्रेणैवैवमाद्याचारा धर्माविरोधिनश्चेदेव राजा परिपालनीया इत्युक्तं पराशरमाधवीये संविद्य-
तिक्रमप्रकरणे नारदीयस्मृतिवचनेन । तद्यथा—

यो धर्मः कर्म यच्चैषामुपस्थानविधिश्च यः ।

यथैषां वृत्त्युपादानमनुमन्येत तत्तथा ॥

प्रतिहृतं च यद्राज्ञः प्रकृत्यवमत च यत् ।

दोषवत्करणं यत्स्यादनाम्नायमप्रकल्पितम् ॥

प्रवृत्तमापि तत्राज्ञा श्रेयस्कापो निवर्तयेत् ॥ इति ।

व्याख्यानं चेतत्तत्रैव—धर्मा ज्ञावत्त्वादिः ।-कर्म प्रातः पर्युषितभिक्षादृष्टनादि । उपस्थान-
विधिः समुद्रकार्पाथं पट्टादिध्वनिमाकर्ण्य मण्डपार्दा मेलनम् । वृत्त्युपादानं जीवनार्थं तापसवैप-
रिनदः । रातः प्रतिकूलमपिकारिकगूढकर्तृकं त्रिवर्णिकविभादे धर्मविवेचनम् । तस्य च प्रतिकूलत्व-
मुक्तं मृग्यन्तरेण—

यस्य गद्वन्तु वृत्ते यत्रो धर्मविवेचनम् ।

तस्य मनुष्येण राष्ट्रं यच्च कोपय च नश्यति ॥ इति ॥

प्रकृत्यवमतं स्वभावत एव यदननुज्ञानं पाखण्ड्यादिषु ताम्बलप्रक्षणाद्यर्थानां बाधकं रसवादा-
दिकम् । मिथः संघातकरणमुपस्थानविधेः पूर्वं पृथक् पृथगवान्तरस्तोभकरणम् । आहितकलशा-
दिकम् । परस्पोरपतापः राजपुरुषाश्रयणेनान्योन्यमर्थापहरणादिः । दोषवत्करणं श्रुतिस्मृतिविरुद्धं
विधवादौ वेश्यात्वादिकं पाखण्ड्यादिभिः प्रकल्पितम् । इति ।

एतेन पाखण्डिनैगमादिसामयिकाचाराणामपि राजदण्डैकनिर्णयत्वाद्दृष्टार्थत्वेन धर्मे प्रामाण्या-
भाव इति सिध्यति । एवं चान्ततो गत्वा यत्र जानपद्व्यवहारपरिस्थितिः संकटप्रायां, तत्र
वृचविचिकित्सा । यत्र च धर्मप्रमाणसंशयः स्वशक्त्या निराकर्तुमशक्यः, तत्र धर्मविचिकित्सा, यत्र
च राष्ट्रविप्लवसंभवः धर्मरक्षणसंभवो वा आपद्ग्रस्तत्वं वा तत्रोभयविचिकित्सेति तत्रैव शिष्टाचार-
मवलोक्य वर्तितव्यमिति तैतिरीयोपनिषद्विप्रायः । अत्र धर्मप्रमाणसंशयादन्यत्र राजदण्डस्यैव
प्रभुत्वेन तत्प्रवर्तिताचाराणां धर्ममूलकलोकसंरक्षणैकफलकानां संभवति प्रामाण्यचिन्ता । अतस्तत्र
विचार्यते ।

(धर्मप्रमाणसंशयमूलकाचारप्रामाण्यविचारः)

जीवत्पितृकेणाश्विनशुद्धप्रतिपदि मातामहश्राद्धं कर्तव्यमित्याम्नायते निबन्धकारैः । तस्य
मूलं तु न कुत्रापि श्रुता स्मृतौ वोपलभ्यते । तच्च महता संरभेण क्रियते । जातमौत्रेऽपि शिशौ
मासाभ्यन्तरेऽपि तस्यानुष्ठानं दरीदृश्यते । तत्रापि श्राद्धनिषिद्धा अपि द्विःपकादयः पदाधस्तत्र
हविर्द्रव्यत्वेन मन्यन्ते । यथा पूर्णापक्वादयः । तत्रायं विचारः—किं जीवति पितरि शैशवावस्था-
यामपि माङ्गलिकविवदं कर्तव्यं न वा ? तत्र—

शिष्टाकोपे विरुद्धमिति चेत् (मी. सू. १।३।५ ।)

न शास्त्रपरिमाणत्वात् (मी. सू. १।३।९)

शिष्टस्य वेदानुशिष्टस्याकोपे द्वयणाभावेऽविरुद्धत्वादेव न काचिद्धर्महानिरिति कर्तव्यम् ।
इति चेत् । शास्त्रस्य परिमितत्वात् । परिमितान्येव हि चतुर्विंशत्यादश वा विद्यास्थानानां धर्मप्रमा-
णत्वेन शिष्टैः परिगृहीतानि वेदोपवेदाङ्गोपाङ्गाष्टादशधर्मसंहितापुराणशास्त्रशिक्षादण्डनीतिसंज्ञकानि ।
न च तैरेतादृशीनां क्रियाणां धर्मत्वं प्रतिपाद्यते । मोहमूलकत्वमप्येतासां संभवति । अतो नैतादृश-
स्याऽऽचारस्य धर्मे प्रामाण्यमिति पूर्वः पक्षः ।

अपि वा कारणाग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् (मी. सू. १।३।७)

अपिचेति पक्षव्यावृत्तिः, न होतादृश आचारस्य धर्मबुद्धेरन्यत् कारणं ग्रहार्तुं शक्यते ।
न चापि मोहमूलकत्वं संभवति । श्राद्धस्य फलं हि पितृवृत्तिः । न च सा शास्त्रव्यतिरेकेण केनापि
प्रमाणेनावगम्यते । शास्त्रमपि न स्यात् केन कारणेन धर्मैककामानां शिष्टानां तत्र प्रवृत्तिर्मन्य-

साध्या । प्रवृत्तिस्तु दृश्यते । ज्ञायते च ततो नेदं विफलं वा निष्प्रमाणं वेति प्रयुज्यमानानामेतादृशानामा-
चाराणां धर्मं प्रामाण्यमिति । एवं च यत्र प्रमाणसंशयः, तत्र धर्मबुद्ध्या परिगृहीतानामाचाराणां धर्मं
प्रामाण्यम् । इदं चादृष्टार्थमत्रैकफलकानामाचाराणाम् । यत्र तु धर्मविवलवसंभवे राजैव प्रजारक्षणाथं
ब्राह्मणादीनां तदन्यस्मिन्नाचारे प्रवर्तनम्, यथोत्तरत आशुधीयकम् समुद्रसंयानम्, इत्यादि । तत्र तु
दृष्टफलकत्वेऽपि अदृष्टार्थधर्मरक्षणमेव परमं प्रयोजनमित्यदृष्टार्थत्वेनापि दण्डनीतिमूलकत्वेन प्रामाण्यम् ।
राजानुशासनमन्तरा तथा अनुष्ठाने तु कामलोभमूलकत्वेन स्वाधिकारानुरूपधर्मातिक्रमेण प्रत्यवाय-
जनकत्वादधर्मत्वमेव । अत एव बोधायनेन पञ्चधाविप्रतिपत्तिप्रदर्शनपूर्वकं “ इतरदितरस्मिन्
कुर्वन् दुष्यतीतरदितरस्मिन् । तत्र तत्र देशप्रामाण्यमेव स्यात् ” इति देशाचारत्वेन प्रामाण्यमभि-
धाय “ मिथ्येतदिति गौतमः । उभयं चैव नाद्रियेत शिष्टस्मृतिविरोधात् ” इति निषिद्धम् । यदि
च विप्रतिपत्तिसत्त्वेऽपि प्रामाण्यं, तदा तु निषेधस्मृतीनामनवकाशत्वमेव स्यात् । न च तदितरस्मिन्
देशे सावकाशत्वम् । सामान्यवचनस्य विशेषोपसंहारे प्रामाण्याभावात् । विप्रतिपत्तेः संशयजनक-
त्वेन प्रामाण्याभावात् । अत एवेतादृशस्मृतेर्न वेदमूलकत्वमपि तु लोकसिद्धानुवादकत्वमेव । अस्ति
च पञ्चधा स्मृतिषु अनुवादस्मृतीनामपि परिगणनम् । तस्मादप्रमाणमवेये स्मृतिः । एतेन कान्यकुब्जे
विश्वेगणनया ब्राह्मण्यवस्थापनमपि प्रमाणमिति सिध्यति ।

(आगमप्रामाण्यविचारः)

आगममूलकानामाचाराणां चम्पायत्रादीं देवतानिवेधपूर्वकपलाण्डुमक्षणादीनां विधवा-
मान्द्री-रजनी-सुराभिनीनां कुलधर्मं मोजनादिकस्य चाऽऽगमप्रामाण्यदेव प्रामाण्यम् । न चाऽऽ-
गमानां धर्मं न प्रामाण्यं त्रैविश्वविद्यात् पौरुषेयत्वाच्चेति वाच्यम् । वेदाविरोध्यागमानां धर्मं
प्रामाण्यस्य बहुधा व्यवस्थापनम् । तत्र धीरामिनोदयोद्भूतानि कानिचन वचनानि स्पष्टप्रतिपत्तये
निर्दिश्यन्ते । तेषां योग्यतास्तत्त्वतः—

न वेदनाग्रादन्त्यत्तु किञ्चिच्छास्त्रं हि विद्यते ।

निःशून्यं सर्वज्ञार्थं तु वेदनाग्रान्मननान् ॥

दृष्टोऽयं तु भोक्तव्यमादुष्येत् नैव श्रवणे ।

अस्मादुदन्त्य सर्वं हि ज्ञाप्यं तु श्रुतिभिः कृतम् ॥

पुण्यगन्थायदीर्घाया धर्मज्ञाज्ञाभिधृताः ।

वेदाः स्युनानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

सांख्यं योगं तन्त्रस्य वेदाः शानुपनं तथा ।

अथैवमनान्येनानि हेतुमिदं विरोधेभ्यः ॥ इति ॥

वश्यमागममात्रस्थाप्रामाण्यमापादयति। कथं तर्हि “ धर्मस्य च चतुर्दश ” इति संख्यानिर्देश उपपद्यते। उपलक्षणमात्रतयेति ब्रूमः। अन्यथा रामायणशिष्टाचारादीनामप्यनुपसंहारादप्रामाण्यापत्तेः। यदि तु तथा स्मृत्यन्तरेषु चेति पूर्वादाहृतमविष्यत्युराणवचनेन तदुपसंहारः, तदा स प्रकृतेऽपि तुल्यः। यत् सांख्यपुराणे—

श्रुतिभ्रष्टः श्रुतिप्रोक्तप्रायश्चित्ते भयं गतः।

क्रमेण श्रुतिसिद्ध्यर्थं मनुष्यस्तन्त्रमाश्रयेत् ॥ इति ॥

यच्च कौर्म—

अथांशुः सास्वतो नाम विष्णुभक्तः प्रतापवान्।

महात्मा दाननिरतो धनुर्वेदविदां वरः ॥

स नारदस्य वचनाद्वासुदेवार्चने रतः।

शास्त्रं प्रवर्तयामास कुण्डगोलादिभिः श्रितम् ॥

तस्य नाम्ना तु विख्यातं सास्वतं नाम शोभनम्।

प्रवर्तते महाशस्त्रं कुण्डादीनां हितावहम् ॥ इति ॥

श्रीभागवतेऽपि—

तेनोक्तं सास्वतं तन्त्रं यज्ज्ञात्वा मुक्तिभागभवेत्।

यत्र स्त्रीशूद्रदासानां संस्कारो वैष्णवः स्मृतः ॥

इत्यादिवचनैः श्रुतिभ्रष्टादीनामेवाऽऽगमेष्वधिकारप्रातिपादनाद्देवादिविदामनधिकार इति कैश्चिदुक्तम्।

तन्न न्यायविदामभिधानम्। तथाहि—श्रुतिभ्रष्टादिवाक्येषु न तन्त्रमुद्दिश्य कर्तारो विधीयन्त राजसूयोद्देशेन राजेव, येनान्येषामनधिकारः स्यात्। किंतु श्रुतिभ्रष्टादीनुद्दिश्य तन्त्रं विधीयते। तथाच

“ स्त्रीशूद्रदिजवन्धूनां त्रयी न श्रुतिगोचरा

अतो भारतमाख्यानमिति वचनात् स्त्रीशूद्रादीन् प्रति भारतप्रवृत्तावपि अन्येषां भारताधिकारवत् आगमेष्वप्यविरुद्धेष्वविहतोऽधिकारः ॥ इति।

अनेन च वीरमित्रोदयप्रबन्धेन धर्मं वेदाविरुद्धानामागमग्रन्थानां प्रामाण्यं सुविशदमेव प्रतिपाद्यते। यत्तु वेदविरुद्धानां मोहनत्वात्तामसत्वेनाप्रामाण्यम्। तत्तु सात्त्विकराजसप्रकृतीनामेव, न तामसानाम्। तेषां तादृक्प्रकृतित्वेन तद्धर्मत्वात्। न हि तामसानां कामक्रोधलोभोपहतचेतसां वा शुद्धसात्त्विकधर्माधिकारः संभवति। तथानुष्ठानाशङ्केः। अत एव भगवद्वीतासु—

ये शास्त्रविधिमुत्सृज्य यजन्ते भद्रयाऽन्विताः।

तेषां निष्ठा तु का कृष्ण सस्वमाहो रजस्तमः ॥

इत्यारभ्य—

एष पाशुपतो योगः सेवनीयो मुमुक्षुभिः ।

भस्मच्छर्मा हि सततं निष्कार्मरिति हि श्रुतिः ॥

इति वेदसारमयत्वमेकस्याभिधाय

अन्यानि चैव शास्त्राणि लोकेऽस्मिन्मोहनानि वै ।

वेदवादविरुद्धानि मयैव कथितानि तु ॥

चापं पाशुपतं सोमं लाङ्गलं चैव भैरवम् ।

न सेव्यमेतत्कथितं वेदवाचं तथेतरत् ॥

इति वेदविरुद्धस्य अन्यस्य कौर्मिभिधानात् । वायुसंहितायां तु—

त्रैवागमोऽपि द्विविधः श्रौतोऽश्रौतश्च संस्मृतः ।

श्रुतिसारमयः श्रौतः स्वतन्त्र इतरो मतः ॥

स्वतन्त्रो दुग्धया पूर्वमित्यारभ्य—

श्रुतिसारमयोऽन्यस्तु शतकोटिप्रविस्तरः ।

परं पाशुपतं यत्र व्रतं ज्ञानं च कथ्यते ॥

इत्यन्तेन श्रौताश्रौतविभागः स्पष्टीकृतः । अत्र त्रैवागमोऽपि द्विविध इत्यादिना स्वतन्त्र-
योगक्षेपेणैव पञ्चरात्राद्यागमनामपि श्रौताश्रौतभेदेन द्विविध्यमुक्तं भवति । उक्तं पञ्चरात्रादेर्वै-
क्यम् । हेमाद्रौ विष्णुधर्मोत्तरे—

सौख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा ।

कृतान्तपञ्चर्कं विद्धि ब्रह्मणः परिमार्गणे ॥

संसारक्षपणे स्वर्गप्राप्तोपकरणेषु च ।

सेतुगत्रैण्यवाद्दुर्मात्सारमेतत् प्रकीर्तितम् ॥ इति ॥

भाष्येऽर्थम् । सेतुर्मार्गः । एवं च कौर्मि—

कापालं पञ्चरात्रं च यामलं वामपार्श्वतम् ।

एव विधानि चान्यानि मोहनाथानि तानि तु ॥

इति पञ्चरात्रस्य यन्मोहकत्वाभिधानं तद्वैदिकपञ्चरात्रपरम्

यानि शास्त्राणि इत्यन्ते लोकेऽस्मिन् विविधानि तु ।

श्रुतिस्मृतिविरुद्धानि निष्ठा तेषां हि तामसी ॥

इति तत्र वेदविरुद्धानामेवोक्तत्वे श्रवणात् । शिरोषे त्वनर्थं स्यादिति भीमांतापिकरण

" चान्देयानि प्रवीक्षित्वं परित्यज्यतानि " इत्यादिग्रन्थदुर्गनादनेनैक्यागमविशयत्वेनाप्युपपत्तेना-

वश्यमामममात्रस्थाप्रामाण्यमापादयति। कथं तर्हि “ धर्मस्य च चतुर्दश ” इति सख्यानिरर्देश उपपद्यते। उपलक्षणमात्रतयेति ब्रूमः। अन्यथा रामायणशिष्टाचारादीनामप्यनुपसहारावप्रामाण्यापत्तेः। यदि तु तथा स्मृत्यन्तरेषु चेति पूर्वोदाहृतमविष्यत्पुराणवचनेन तदुपसंहारः, तदा स प्रकृतेऽपि तुल्यः। यत्तु साम्बपुराणे—

श्रुतिभ्रष्टः श्रुतिप्रोक्तप्रायश्चित्ते भयं गतः।

रूपेण श्रुतिसिद्ध्यर्थं मनुष्यस्तन्त्रमाश्रयेत् ॥ इति ॥

यच्च कौर्मे—

अथांशुः सात्त्वतो नाम विष्णुभक्तः प्रतापवान्।

महात्मा दाननिरतो धनुर्वेदविदा वरः ॥

स नारदस्य वचनाद्वासुदेवार्चने रतः।

शास्त्रं प्रवर्तयामास कुण्डगोलादिभिः श्रितम् ॥

तस्य नाम्ना तु विख्यातं सात्त्वतं नाम शोभनम्।

प्रवर्तते महाशास्त्रं कुण्डादीनां हितावहम् ॥ इति ॥

श्रीभागवतेऽपि—

तेनोक्तं सात्त्वतं तन्त्रं यज्ज्ञात्वा मुक्तिर्भाग्भवेत्।

यत्र स्त्रीशूद्रद्रासानां संस्कारो वैष्णवः स्मृतः ॥

इत्यादिवचनैः श्रुतिभ्रष्टादीनामेवाऽऽगमेष्वधिकारप्रतिपादनाद्वेदविदामनधिकार इति कैश्चिदुक्तम्। तन्न न्यायविदामभिधानम्। तथाहि—श्रुतिभ्रष्टादिवाक्येषु न तन्त्रमुद्दिश्य कर्तारो विधीयन्त राजसूयोद्देशेन राजेव, येनान्येषामनधिकारः स्यात्। किंतु श्रुतिभ्रष्टादीनुद्दिश्य तन्त्रं विधीयते। तथाच

“ स्त्रीशूद्रद्रविजवन्धूनां त्रयी न श्रुतिगोचरा

अतो भारतमाख्यानमिति वचनात् स्त्रीशूद्रादीन् प्रति भारतप्रवृत्तावपि अन्येषां भारताधिकारवत् भागमेष्वप्यविरुद्धेष्वविहतोऽधिकारः ॥ इति।

अनेन च वीरमित्रोदयप्रबन्धेन धर्मे वेदाविरुद्धानामागमग्रन्थानां प्रामाण्यं सुविशदमेव प्रतिपाद्यते। यत्तु वेदविरुद्धानां मोहनत्वात्तामसत्वेनाप्रामाण्यम्। तत्तु सात्त्विकराजसप्रकृतीनामेव, न तामसानाम्। तेषां तादृक्प्रकृतित्वेन तद्धर्मत्वात्। न हि तामसानां कामक्रोधलोभोपहतचेतसां वा शुद्धसात्त्विकधर्माधिकारः सम्भवति। तथानुष्ठानाशक्तेः। अत एव भगवद्गीतासु—

ये शास्त्रविधिमुत्सृज्य यजन्ते श्रद्धयाऽन्विताः।

तेषां निष्ठा तु का कृष्ण सख्यमाहो रजस्तमः ॥

इत्यर्जुनप्रश्नान्तरमुत्तरमुखेन भगवानेवमभिवचते—

त्रिविधा भवति श्रद्धा देहिनां सा स्वभावजा ।

सात्त्विकी राजसी चैव तामसी चेति तां शृणु ॥

सत्त्वानुरूपा सर्वस्य श्रद्धा भवति भारत ।

अद्रामयोऽयं पुरुषो यो यच्छ्रद्धः स एव सः ॥

इति । व्याख्यातं चैतच्छ्रीमच्छङ्करभगवत्पादैः । तद्यथा—तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं त इति

भगवद्वाक्याल्लब्धप्रश्नबीजोऽर्जुन उवाच ये शास्त्रेति । ये केचिदविशेषिताः शास्त्रविधिं शास्त्रविधानं श्रुतिस्मृतिशास्त्राद्योवनामुत्सृज्य परित्यज्य यजन्ते देवादीन् पूजयन्ति श्रद्धयाऽन्विताः श्रद्धयाऽऽस्तिक्यबुद्ध्याऽन्विताः संयुक्ताः सन्तः श्रुतिलक्षणं स्मृतिलक्षणं वा कंचिच्छास्त्रविधिमपश्यन्तो वृद्धव्यवहारदर्शनादेव ये श्रद्धानतया देवादीन् पूजयन्ति त इह ये शास्त्रविधिमुत्सृज्य यजन्ते श्रद्धयाऽन्विता इत्येवं गृह्यन्ते । ये पुनः कंचिच्छास्त्रविधिमुपलभमाना एव तमुत्सृज्यायथाविधि देवादीन् पूजयन्ति, त इह ये शास्त्रविधिमुत्सृज्य यजन्ते इति न परिगृह्यन्ते । कस्मात् ? श्रद्धयाऽन्वितत्वविशेषणात् । देवादिपूजाविधिपरं किंचिच्छास्त्रं पश्यन्तः एव तदुत्सृज्याश्रद्धानतया तद्विहितायां देवादिपूजायां श्रद्धयाऽन्विताः प्रवर्तन्ते इति न शक्यं कल्पयितुं यस्मात्, तस्मात्पूर्वोक्ता एव ये शास्त्रविधिमुत्सृज्य यजन्ते श्रद्धयाऽन्विता इत्यत्र गृह्यन्ते । तेषामेवभूतानां निष्ठा तु का कृष्ण सत्त्वमाहो रजस्तमः ऋ सत्त्वनिष्ठाऽवस्थानमाहोस्विद्रजोऽथवा तमः । एतदुक्तं भवति या तेषां देवा-दिविषया पूजा सा सात्त्विक्याहोस्विद्राजसी उत वा तामसीति ॥ १ ॥ सामान्यविषयोऽयं प्रश्नो नाप्रतिभज्य प्रतिवचनमर्हतीति श्रीभगवानुवाच त्रिविधेति । त्रिविधा त्रिप्रकारा भवति श्रद्धा यस्यां निष्ठायां तत्र पुच्छसि । देहिनां सा स्वभावजा । जन्मान्तरकृतो धर्मादिसंस्कारो मरणकालेऽभिव्यक्तः स्वभाव उच्यते । ततो जाता स्वभावजा । सात्त्विकी सत्त्वनिर्वृत्ता देवपूजादिविषया, राजसी रजोनिर्वृत्ता यक्षरक्षःपूजादिविषया, तामसी तमोनिर्वृत्ता प्रेतपिशाचादिपूजाविषयकं त्रिविधा । तामुच्यमाना श्रद्धा शृणु ॥ २ ॥ सर्वे त्रिविधा भवति । सत्त्वेति । सत्त्वानुरूपा विशिष्टसंस्कारोपेतान्ताः करणानुरूपा सर्वस्य प्राणिजातस्य श्रद्धा भवति हे भारत । यदेवं ततः किं स्यादित्युच्यते । श्रद्धामयः श्रद्धायाऽयं पुरुषः ससारी जीवः । कथम् ? यो यच्छ्रद्धो या श्रद्धा यस्य जीवस्य स यच्छ्रद्धः । न एव तच्छ्रद्धानुरूप एव स जीवः ॥ ३ ॥

शास्त्रं नेदानीं प्रत्यक्षम् । ननु तु वृद्धपरम्परया तत्र प्रामाण्यसंशये शिष्टाचारस्वादेव निर्णयः । अतो वामाद्यागमाचारा अपि शिष्टाचारविषयतामर्हन्तीत्यनुमीयते । नो चेत् पलाण्डुभक्षणादीनां प्रत्यक्षेण स्मृतिलक्षणेन शास्त्रेण निषेधेऽपि कथं शिष्टपरिगृहीतत्वम् । न च तेषां तामसत्वात् धर्मत्वम् । पूर्वाक्तभाष्ये तामसश्रद्धामूलकस्यापि देवपूजनादिकस्य धर्मत्वप्रतिपादनात् ।

ननु श्रद्धायाः सत्त्वकार्यत्वेन सात्त्विकत्वमेव संभवति न राजसत्त्वं तामसत्वं वा । तदुक्तं श्रीमद्भागवते—

शमो दमस्तिभ्रंशस्तपः सत्यं दया स्मृतिः ।

तुष्टिस्त्यागोऽस्पृहा श्रद्धा हृदिद्यानिर्वृतिर्धृतिः ॥

इत्येताः सत्त्वस्य वृत्तयः ॥ इति ।

अतः कथं तस्यास्त्रैविध्यमिति चेन्न ।

न तदस्ति पृथिव्यां वा दिवि देवेषु वा पुनः ।

सत्त्वं प्रकृतिजैर्मुक्तं यदेभिः स्यास्त्रिभिर्गुणैः ॥

इति भगवद्गीतावचनात् सर्वस्यापि जीवस्य त्रिगुणात्मकत्वेन सत्त्वे कार्यान्मुखे तत्र रजस्तमः सौरप्युपसर्जनत्वेन मिश्रणात् संभवति तन्मूलकं त्रैविध्यं श्रद्धायाः । अतः संभवति प्रामाण्यं तामसागमानां तन्मूलकशिष्टाचाराणां च । ननु तत्र जारणमारणाविहिताफलकर्मदर्शनाद्विद्वत्साधनत्वे कथं धर्मत्वमिति चेन्न ।- स्येनयागादिवत्कलस्यानर्थत्वेऽपि कर्मणश्चोदनालक्षणत्वादेव धर्मत्वोपपत्तेः । न च निषिद्धपवार्थाङ्गकत्वेनाप्यधर्मत्वम् । तथा सति सोमादीनामप्यधर्मत्वापत्तेः । नहि मांसं पशुहत्या सुराग्रहादिकं वा न निषिद्धम् । यदि च निषेधस्य पुरुषार्थत्वात् विषेभ्यः कर्तव्यत्वादिभिन्नविषयकत्वेन विधिस्पृष्टे निषेधानवकाश इति न्यायः । स चात्रापि समान एव । न च कामाद्यभिवर्धकत्वेनाप्यधर्मत्वम् । “ न कांचन परिहरेत्तद्वनम् ” इति व्रताङ्गकस्य वामदेव्यसामोपासनस्य “ अथ य इच्छेत् पुत्रो मे पण्डितोऽविर्गीतः समितिङ्गुमः शुश्रूषितां वाचं भाषितां जायेतं सर्वान् देवाननुब्रवीत सर्वमायुरिरयादिति मांसोदनं पाचयित्वा सर्पिष्पन्तमश्रीयांतामीश्वरौ जनयित्वा औशेण वाऽऽर्घ्येण वा ” (वृ. ६।४।१८) इत्यादीनामपि आधर्मत्वापत्तेः । तस्माद्धर्मत्वमङ्गीकृत्य सत्त्वानुरूपश्रद्धाव्यवस्थापनमेव श्रेयस्करमिति तत्त्वम् । एवं च तामसागमानामपि तामसाधिकारिकत्वेन धर्मं प्रामाण्यमुपेयम् । एतेन शाकसौरमाणपत्याद्यागमानामपि प्रामाण्यं समानयोगक्षेपत्वात् सिध्यति । अधिकं चात्राऽऽगमतन्त्रेभ्य एवानुसंधेयं नात्र प्रपञ्च्यते ।

यत्तु ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये पञ्चरात्रागमस्याप्रामाण्यमुपपादितमिति केषांचिन्मतम् । तत्तु भाष्याज्ञानमूलकत्वाद्देयमेव । तथाहि—“ उत्पत्त्यसंभवादिति सूत्रे हि शाङ्करभाष्ये यथमत एव

हेयांशनिर्देशश्चेत्थम्—येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतः, तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतः तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राङ् निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति । उच्यते । यद्यप्येवंजातीयकोऽंशः समानत्वान्न विसंवादगोचरो भवति । अस्ति त्वंशान्तरं विसंवाद-
 स्थानमिति । अतस्तत्प्रत्याख्यानायाऽऽरम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते—भगवानैवैको वासुदेवो निर-
 ज्ञजनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वम् । स चतुर्धाऽऽत्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितः, वासुदेवन्यूहरूपेण संक-
 र्पणन्यूहरूपेण प्रद्युम्नन्यूहरूपेणानिरुद्धन्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम
 जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिः । इतरे
 संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्थंभूतं परमेश्वर भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्बर्षशतामिष्टा-
 क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यते । इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽन्यक्ताव-
 प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा, स आत्मनाऽऽत्मानमनेकधा न्यूह्यावस्थित इति । तत्र निराक्रियते ।
 “ स प्रकृया भवति त्रिश भवति ” (छां. ७।२६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधा भवन-
 स्याभिमतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाऽभिप्रेयते,
 गदपि न प्रनिश्चियते । श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिध्दत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवा-
 संकर्षण उच्यते सरूपेणात्र प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति । तत्र त्रयः ” इति ।

दक्षिणाचारेण कर्तव्यम् ” इत्यादीन्युदाहृत्य विचारितम् । किमेते आचाराः कर्तव्या न वेति । तत्र चानुष्ठितेष्वप्येतेषु न किञ्चिदनुशितं वैदिकं कुप्यतीति वेदाविरुद्धत्वात् कर्तव्या इति पक्षमुत्थाप्य प्रथमसूत्रेण, द्वितीयेन सूत्रेण “वेदं कृत्वा वेदिं कुर्वीत” इति श्रुतिविहितक्रमवाचनसमवात् दक्षिणेन चैकहस्तेनानुष्ठीयमानेषु पदार्थेषु कदाचित् प्रधानकर्मणः कालातिपातसमवाच्च नानुष्ठेयाः, परिमितशास्त्रविरोधादिति पूर्वपक्षं कृत्वा, तृतीयेन सूत्रेण सिद्धान्तितम्, यदेवजातीयकेष्वाचारेषु कामकोपलोभादिकिञ्चिन्मूलभूताप्रामाण्यकारणग्रहणासमवादेते कर्तव्या इति । क्रमः कालश्च पदार्थधर्मा, न ताभ्यां पदार्थबाधः । पदार्थोपस्थित्यनन्तरं तयोरुत्तरकालभावित्वात् । पदार्थापस्थितिकाले तयोरभावात् केनसह विरोधो भविष्यतीति विरोधाभावात् । किञ्च सर्वपदार्थोपभूता एते आचारा न पदार्थव्यवधातार इत्यवश्यकर्तव्या इति ।

एतेन श्रुत्यपेक्षया स्मृत्याचारयोरपि प्राबल्यं प्रतिपाद्यते यत्र स्मृत्याचारयोः पदार्थविधायकत्वं श्रुतेऽप्यत्र तच्छेषीभूतकालक्रमादिविधायकत्वम् । एव च पूर्वाधिकरणे श्रुतिविरोधे स्मृतेरप्रामाण्यं यत्प्रतिपादितम्, तदपवादमुखेनैतदधिकरणमिति सिध्यति ।

(भाट्टमतेनैतदधिकरणविचारः)

भट्टपादास्तु पूर्वाधिकरणाक्षेपपरिहारसूत्रत्वेनैवैतानि सूत्राणि न्यास्यातन्यानीति वदन्तो भाष्यकाराण्योदाहरणानां प्रत्यक्षश्रुतिमूलकत्वमेव प्रदर्शयन्ति । तथाहि—नन्विदं यज्ञोपवीतमुदाहर्तव्यम् ? दर्शपूर्णमासादिषु “ उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते ” इति कृत्वद्वा प्रत्यक्षविधानात् । तथा काठके चामारभ्यवादविधिना सर्वयज्ञगतयजनयाजनसम्बन्धोऽध्यापनाव्ययनसम्बन्धश्च श्रूयते, “ प्रसूतेन वै यज्ञेन देवाः स्वर्गं लोकमायन्नप्रसूतेनासुरान् पराभावयन् । प्रसूतो ह वै यज्ञोपवीतिनो यज्ञोऽप्रसूतोऽनुपवीतिनो यद्वै किञ्चन ब्राह्मणो यज्ञोपवीत्यधीते यजत एव । तत्तस्माच्चज्ञोपवीत्येवाधीयत याजयेत् यजेत वा यज्ञस्य प्रसूत्यै ” इति । तथाऽऽचमनविधिरपि “ दक्षिणत उपवीयोपवीश्य हस्ताववनिज्य त्रिराचम्य द्विः परिमृज्य दर्भाणां महदुपस्तीर्योपस्थं कृत्वा प्राङ्मुखमुपवीश्य स्वाध्यायमधीयत ” इति यद्यपि ब्रह्मयज्ञप्रकरणे श्रूयते, तथापि वेदोच्चारणसंबन्धात् तदङ्गत्वेनापि तावज्ज्ञायमानं सर्वयज्ञानां मन्त्रवत्प्रयोगित्वात्तदङ्गं भवति । तथा च “ न सोमेनोच्छिष्टा भवन्ति ” इति प्रामाचमनप्रतिषेधार्थमेवावधार्यते । दक्षिणाचारत्व तु—

यत्राऽऽहृत्य विधानेन स्यात्सव्याञ्जलिचोदना ।
तस्मादेव निवर्तते नान्यत्राशङ्क्यतेऽपि तत् ॥

तेन तद्वाक्यचेष्टानां सर्वदैवास्तिसंभवः ।
तदुक्तिज्ञापनाद्देवो नानित्योऽतो भविष्यति ॥
प्रतियज्ञं भवन्त्यन्ये सर्वदा षोडशत्विजः ।
आदिमत्त्वं च वेदस्य न तच्चरितवन्धनात् ॥

उक्तं च—यथैतद्वृत्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भाति युगादिषु ॥ इति ।
इतिहासपुराणं च कृत्रिमत्वेन निश्चितम् ।
तथाप्यकृत्रिमे वेदे तद्विद्यात्वेन संमतम् ॥

पवं ह्युपनिषत्सूक्तम्—ऋग्वेदं भगवोऽध्योमि यजुर्वेदं—

सामवेदमथर्ववेदं चतुर्थमितिहासं पुराणं पञ्चममिति ।

तेन प्रतिकल्पमन्वन्तरयुगनियतनित्यऋषिनामाभिधेयकृत्रिमविद्यास्थानकारा ये वेदेऽपि
मन्त्रार्थवादेषु श्रूयन्ते तत्प्रणीतान्येव विद्यास्थानानि धर्मज्ञानाङ्गत्वेन संमतानि । तथा च ऋग्वेदा-
दिविहितयज्ञाङ्गप्रायश्चित्तविशेषानभिधाय “यद्यविज्ञात” इतिप्रायश्चित्तान्तरं विदधत् त्रैविद्य-
वृद्धस्मृतिविहितविनष्टोद्देशेनैव विदधातीति गम्यते । अन्यथा हि प्रत्यक्षवेदविहितं सर्वं विज्ञातमूल-
विशेषत्वादविज्ञातमूलत्वेनानभिधेयमेव स्यात् । यद्यि च स्मर्यमाणवेदमूलग्रन्थनिबन्धनानामविज्ञातवेद-
विशेषपूर्वकत्वेनापि स्थितानां प्रामाण्यं नाऽऽश्रियेत । तथा सति नैवाविज्ञातमूलं किञ्चिदज्ञे क्रियत
इति तद्विनष्टप्रायश्चित्तविधिर्नैवोपपद्येत ।

तस्माद्यान्येव शास्त्राणि वेदमूलानतिक्रमात् ।
अवस्थितानि तैरेव ज्ञातो धर्मः फलप्रदः ॥
यथैवान्यायविज्ञाताद्देवाङ्गख्यादिपूर्वकात् ।
शूद्रेणाधिगताद्यापि धर्मज्ञानं न संमतम् ॥
तथातिक्रान्तवेदोक्तमर्यादाव्यवहारिणाम् ।
संवादिष्वपि वाक्येषु नेष्यते धर्महेतुता ॥
स्मर्यन्ते च पुराणेषु धर्मविष्ठातिहेतवः ।
कलौ शाक्यादयस्तेषां को वाग्यं श्रोतुमर्हति
यथा कृतककर्तृसुवर्णादिषु दीयते ।
यद्भीजं तदपि व्यक्तमग्राह्यत्वात्मलीयते ॥

प्रमाणप्रतिबिम्बः ।

तथाऽन्धस्य धृतराष्ट्रस्येज्या पाण्ड्वर्जितैर्धनैरित्यनधिकृतक्रिया । तथा युधिष्ठिरस्य कनीयोऽर्जित-
 भ्रातृजायापरिणयनमाचार्यब्राह्मणवधार्थमनृतभाषणं च । वासुदेवार्जुनयोः प्रतिपिद्धमातुलदुहितृरु-
 किमणीसुभद्रापरिणयनम् । “ उभौ मध्वासवक्षीवौ ” इति सुरापानाचरणम् । अयत्वेऽप्यहिच्छत्रम-
 धुरानिवासिब्राह्मणीनां सुरापानम् । केसर्यश्वाश्वतरखरोष्ट्रोभयतोदद्धानप्रतिग्रहविक्रयव्यवहारभार्याप-
 त्यमित्रसहमोजनाद्युदीच्यानाम् । मातुलदुहितृद्राहासन्दीस्थमोजनादीनि दाक्षिणात्यानाम् । मित्रस्व-
 जनोच्छिष्टभोजनं सर्ववर्णपरस्परस्पृष्टताम्बूलादानतदवसानानाचमननिर्णेजकधौतगर्दभारूढवस्त्रपरिधान-
 गृहहत्यातिरिक्तमहापातककार्यापरिहरणादीन्युभयेषाम् । अतिस्थूलानि प्रतिपुरुषजातिकुलावस्थित-
 सूक्ष्मस्वधर्मव्यतिक्रमणानि त्वनन्तभेदानि सर्वत्र विमानहेतुदर्शनानि च प्रायेणैव संभवन्तीति नैवजा-
 तीयकमिश्रसदाचारधर्मत्वाध्यवसानसंभवः । किं च—

के शिष्टा ये सदाचाराः सदाचाराश्च तत्कृताः ।

इतीतरेतराश्रीनिर्णयत्वादनिर्णयः ॥

ननु—सदाचारप्रमाणत्वं मन्यादिभिरपि स्मृतम् ।

आत्मतुष्टिः स्मृताऽन्या तैर्धर्मैः सा चानवस्थिता ॥

‘यथाभ्यासं ह्याशयवेचिञ्चयेण शुभांशुभोभयहीनक्रियानुष्ठापिनामात्मतुष्टिरपि विचित्रैव भवति
 तथाहि—

कस्यचिज्जायते तुष्टिरशुभेऽपि हि कर्मणि ।

शाक्यस्येव कुहेतुक्तिवेदब्राह्मणदूषणे ॥

तथाहि—पशुर्हिंसादिसंबन्धे यस्ते तुप्यन्ति हि द्विजाः ।

तेभ्य एव हि यज्ञेभ्यः शाक्याः क्रुव्यन्ति पीडिताः ॥

तथा—शूद्रान्नभोजनेनापि तुप्यन्त्यन्ये द्विजातयः ।

स्वमातुलसुतां प्राप्य दाक्षिणात्यस्तु तुप्यति ।

अन्ये तु सव्यलीकेन मनसा तन्न कुर्वते ॥

तथा चानवस्थितत्वाद्यथैवाऽऽत्मनस्तुष्टिरेव चेत्येतन्मनुवचनं कथमन्यन्यथा नेतव्यम् । एवमा-
 चारश्चैव साधूनामित्येतदपि ।

स्वयमज्ञातमूलाश्च शिष्टाचारप्रमाणताम् ।

वदन्तोऽपि न शोभन्ते स्मृतिकारास्ततोऽधिकाः ॥

स्मृतिकारवचनार्थो हि शिष्टैराचरितव्यः शिष्टत्वाय । अन्यथा हि तदनपेक्षाः स्वातन्त्र्येण

व्यवहरमाणा दुष्टा भवेयुर्न शिष्टाः ।

न च तेषां श्रुतिर्मूलं व्यवहारस्य दृश्यते ।

यदि च स्यात्परोक्षाऽपि स्मर्येतैव ह्यसौ ध्रुवम् ॥

तस्मान्निर्मूलत्वादनपेक्षाणि शिष्टाचरणानीति प्राप्तेऽभिधीयते—अपि वा कारणग्रहेण प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् ।

दृष्टकारणहीनानि यानि कर्माणि साधुभिः ।

प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् धर्मत्वेनेह तान्यपि ॥

शरीरास्थितये यानि सुखार्थं वा प्रयुज्यते ।

अर्थार्थं वा न तेष्वस्ति शिष्टानामेव धर्मधीः ॥

धर्मत्वेन प्रपन्नानि शिष्टैर्यानि तु कानिचित् ।

वैदिकैः कर्तृसाधन्यात्तेषां धर्मत्वमिष्यते ॥

प्रदानानि जपो होमो मातृयज्ञादयस्तथा ।

शक्रध्वजमहो यत्ना देवतायतनेषु च ॥

कन्यकानां च सर्वासां चतुर्थ्याद्युपवासकाः ।

प्रदीपप्रतिपद्धानमोदकापूपपायसाः ॥

अनग्निपक्वमावसधर्मापीषासां फाल्गुनप्रातिपद्वसन्तोत्सवादीनां नियतक्रियाप्रमाणं न शास्त्रादृते किंचिदस्ति । स्मृतिकाराश्च “ आचारश्चैव साधूनां देशराजातिकुलधर्माश्चान्नायैरविरुद्धाः प्रमाणम् ” इति वेदाविरुद्धानामाचाराणां सामान्यतः प्रामाण्यमनुमन्यन्ते । तथाऽनध्यायधिकारे ऊर्ध्वं भोजनादुत्सव इति देशनगरोत्सवप्रामाण्याश्रयणम् । वेदेऽपि च महावते “ प्रेङ्खमारुह्य होता रंताति ” इत्येतद्वाक्यशेषे श्रूयते “ यदा वै प्रजा मह आविशान्ति प्रेङ्खं तस्मारोहन्ति ” इति महःशब्दवाच्योत्सवप्रसिद्धिरनूदिता । यच्च परिमितशास्त्रप्रमेयत्वाद्धर्माधर्मयोरिह च तदसंभवादित्युक्तम् । तद्वेदमूलत्वानुमानात्पूर्ववदेव प्रत्याख्येयम् । न च स्मृतिर्निर्मूला । विस्तरवचनानामपि प्रपाठक्रमानुगोपसंहारात् किमुत संक्षेपवचनस्य । शक्यं च स्मृत्यनुरूपमेव वेदवचनमनुमातुं तथाहि—

शिष्टैराचर्यमाणानां सतां गोदोहनादिवत् ।

फलसंन्यममाणं बोधयच्छास्त्रमर्थवत् ॥

न हि तदर्थकं शास्त्रप्रमाणं यस्य स्वरूपमपि तत् एवावगन्तव्यम् । अनेकाकारस्य हि मन्थरस्य कश्चिदेवाऽऽकारः केनान्वितमात्रेण प्रतीयते । तत्र प्रत्यक्षाद्यवगतेऽप्याचारस्वरूपे वधिगोबो-
दनादिवत्फलसंन्यः शास्त्रेणावगम्यते । यागादिवपि च नैव स्वरूपज्ञानेन शास्त्रमपेक्षितम् । फलसंन्यमानस्यैवातीन्द्रियत्वेन तदपेक्षितत्वान् । अतो न नामोपलक्षणान्तरेण शास्त्रं प्रवृत्तमुपलभ्य

प्रमाणप्रतिबिम्बः -

शिष्टाः प्रवृत्ताः । सर्वकालं तु शिष्टव्यवहारशास्त्रयोरनियोगात् । व्यवहारदेवोपोद्धृत्य केचित् स्वर्गादिसाधनत्वेन नियम्यमानाः कादाचित्कत्वपारित्यागेन नित्यप्रयोज्या विज्ञायन्ते । तेषां चाऽऽ-
र्यावर्तनिवासिशिष्टप्रयोज्यत्वमेवोपलक्षणम् । वेदेनापि सरस्वतीविनशनपुष्टप्रस्रवणादिवदुपात्तमिति
शक्यमनुमातुम् ।

ननु शास्त्रार्थकारित्वाच्छिष्टत्वं गम्यते यदा ।
शिष्टत्वेन च शास्त्रोक्तिरित्यन्योन्याश्रयं भवेत्
नैव तेषां सदाचारानिमित्ता शिष्टता मता ।
साक्षाद्विहितकारित्वाच्छिष्टत्वे सति तद्वचः ॥

प्रत्यक्षवेदविहितधर्मक्रियया हि लब्धशिष्टत्वव्यपदेशा यत्परम्पराप्राप्तमन्यदपि धर्मबुद्ध्या
कुर्वन्ति तदपि स्वर्ग्यत्वाद्धर्मरूपमेव ।

तद्यथा श्रुवान् विद्वाननूचानश्च वैदिकः ।
पुनस्तल्लक्षितो वेदे तेनैवाध्ययनादिषु ॥

तेनाहोरात्रपौर्वापर्यवदनादित्वाद्देवतदर्शनामितरेतराश्रयत्वाप्रसङ्गः । स्मृतिरप्याचार वा
वेदवचनं वोपालभ्याभ्यनुज्ञानायैव प्रवृत्तेत्यदोषः ।

यत्तु हेत्वन्तरं दृष्ट्वा वेदमूलनिवारणम् ।
प्रत्यक्षवेदमूलेऽपि तददृष्टेस्तदकारणम् ॥

वेदेऽपि हि बहून्येव दृष्टार्थगन्धस्पृष्टानि विधीयन्त इति न तावता वेदमूलत्वाभावः ।

यानि तु स्लेच्छादिसमानानि नियतानियतक्रियान्तराण्यर्थमुखसाधनकृपितैवावाणिज्यादीनि
मृटान्नपानमृदुशयनासनरमणीयगृहोद्यानालेख्यगीतनृत्यगन्धपुष्पादिकर्माणि प्रसिद्धानि, तेषु नैव
कस्यचिद्धर्मत्वाशङ्काऽस्तीति न तत्सामान्यतो दृष्टेनेतरनिराक्रियोत्पत्तिः । केपाचिद्वा धर्मत्वाभ्युप-
गमान्न सर्वेषामेव तत्प्रसङ्गः । किन्तु—

देवब्राह्मणपूजादि यत्तपामपि किञ्चन ।
तत्रेष्टमेव धर्मत्वं शिष्टाचारमतं हि तत् ॥
लोके हि कश्चिदाचारः शिष्टत्वेन विशिष्यते ।
कश्चित् प्राणिसामान्यप्राप्तस्तेरपि संगतः ॥
तत्र यः कार्यरूपेण शिष्टानेवानुवर्तते ।
स एव केवलो धर्मो नेतरः प्राणिमात्रगः ॥ इति ॥

(आत्मतुष्टिप्रामाण्ये वार्तिकम्)

एतेन वैदिकानन्तधर्मधीसत्कृतात्मनाम् ।

आत्मतुष्टेः प्रमाणत्वं प्रसिद्धं धर्मशुद्धये ॥

तथैव बहुकालाभ्यस्तवेदतदर्थज्ञानाहितसंस्काराणां वेदनियतमार्गानुसारिप्रतिभानां नोन्मागंणं प्रतिमानं संभवतीत्याश्रित्योच्यते । यदेव किञ्चनानूचानोऽभ्यूहत्यां तद्ववतीति । वैदिकवासनाजनि-
तत्वाद्देव एव स भवति । तथाहि—

यथा रुमायां लवणारुरेषु मेरौ यथा वोज्ज्वलरत्नभूमौ ।

यज्जायते तन्मयमेव तत्स्यात्तथा भवेद्देवदिदात्मतुष्टिः ॥

एवं हि विद्वद्बचनाद्निर्गतं प्रसिद्धरूपं कविभिर्निरूपितम् ।

सतां हि संदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः ॥

इति बहुदिनाभ्यस्तधर्मव्याप्तात्मनो हि न कथंचिद्धर्मकरणरूपात्मतुष्टिरन्यत्र संभवतीति धर्मत्वेनाभ्यनुज्ञायते ।

यद्वा शिष्टात्मतुष्टीनां वचनादेव धर्मता ।

पुण्यकृद्धानवत्तस्मादाचरेष्वपि सा मता ॥

यथा वा वरदानादौ देवताराधनोद्भवे ।

यद्भक्ष्यसि स मन्त्रस्ते विपन्न इति मन्त्रिते ॥

लोकः स्मरति तं मन्त्र विषापहरणादिषु ।

यथा वा सर्पसिद्धान्ते नकुल्यो यां किन्नापधीम् ॥

दन्तैर्गृह्णानि नामाहुः समन्ताविषशरिणीम् ।

यथा वा यां भुरं कश्चिद्भ्यावसाति पुण्यकृत् ॥

तत्संपर्कपरित्यागं सेष्यते पुण्यकारणम् ।

तथाऽऽवागन्यतुष्ट्यादि धर्म्यं धर्ममयात्मनाम् ॥

वेदोक्तमिति निश्चित्य ग्राह्यं धर्ममुभयतुभिः ॥ इति ॥

अतः परं पूर्वोक्तधर्मवर्गनक्रमसादसोदाहरणानां केषांचित् धर्मत्वसमर्थनं केषांचिद्धर्मत्व-
भेदरूपान्न ५ वार्तिकं शूरादिनामिति नात्र तदुपश्रम्भोऽप्यावश्यकः । त्रिनामस्मिन् तत
५४ ५५ ५६

प्रसादिसौकर्यार्थं व्यवहारार्थं वा यदि तस्ततो यथाकथंचिद्वनसंपादनम्, अग्निशकटादिस्वरूप-
स्पर्शनभोजनादिकं, अवान्तरजातीनामन्योन्यविवाहादियौनसंबन्धसंपादनं परदेशगमनादिकमन्यद्वैता-
दृशमाचरणमपि धर्मत्वेनोरीकरणीयम्, शिष्टैराद्रियमापत्वादितां योऽभिनिवेश इदानींतनानां दरीदृ-
श्यते स प्रत्याख्यातो भवति । तथापि परिगणितशास्त्रेषु दण्डनीतेरपि संग्रहणात्—

मुखवाहूरुपज्जानां या लोके जातयो वहिः ।

म्लेच्छवाचश्चार्यवाचः सर्वे ते दस्यवः स्मृताः ॥

इतिमनूकम्लेच्छयवनादिदस्युभिः प्रसङ्गे तेषां च प्रचलितदण्डस्य स्वायत्तीकरणे च
कथं वर्तितव्यमित्यस्य तु न निर्णयो भवति ।

किंचैतादृशपरिस्थितौ “ धर्मज्ञसमयः प्रमाणम् ” इति स्मृत्यनुसारेण धर्मज्ञैर्दण्डस्वायत्ती-
करणानुकूलः कश्चन समयो निर्धारणीयः, उत स्मृतिप्रतिपादितदण्डनीतिनियमानुसारेणैव
वर्तितव्यम् ? इति संदेहस्य निराकरणं न भवति ।

किंच “ धर्मज्ञसमयः प्रमाणम् ” इति स्मृतेः “ न धर्माधर्मौ चरत आवां स्व इति । न
गन्धर्वा न देवा न पितर इत्याचक्षतेऽयं धर्मोऽयमधर्म इति । यं त्वार्याः क्रियमाणं प्रशंसन्ति स
धर्मः, यं विगर्हयन्ति सोऽधर्म इति ” इत्यापस्तम्बोक्तचनुसारेण शिष्टाचारपरत्वमेवोत स्वतन्त्रसमय-
विधायकत्वमपि । यदि च शिष्टाचारपरत्वमेवेति मतम्, तदा तु कलिवर्ज्यप्रकरणस्य कथं प्रामा-
ण्यम् ? यदि च स्वतन्त्रसमयविधायकत्वम्, इदानीमपि तथा समयप्रणयने का हानिः ? न च
धर्मज्ञाभावात् तथा समयप्रणयनम् ।

“ धर्मेणाधिगतो यैस्तु वेदः सपरिवृंहणः ।

ते शिष्टा ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुतिप्रत्यक्षहेतवः ॥ ”

इति मनुवचनानुसारेण तादृशशिष्टानामिदानीमत्यन्ताभाव इति कल्पनाप्रसङ्गात् । एतादृश-
कल्पनायाः प्रामाणिकत्वे सर्वस्वहान्यापत्तेः । अतश्च किंपरत्वमस्य वचनस्येत्यवश्यं विचारणीयम् ।
किं च यदिदं धर्मसाहसोदाहरणत्वेन युधिष्ठिरस्याऽऽचार्यब्राह्मणवधार्थमनृतभाषणम्, यच्च
नौष्ठिकमहचारिणोऽपि व्यासस्य विचित्रवीर्यभार्यास्वपत्योत्पादनम्, तद्दण्डनीत्युक्तदिशा धर्मो न वा ?
न हि शत्रुपक्षविनाशमन्तरा राज्यप्राप्तिः । न चासत्यभाषणमन्तरा तद्विनाश इत्यवस्थायाम्—

“ यस्मिन् यथा वर्तते यो मनुष्यस्तस्मिन् तथा वर्तितव्यं स धर्मः ।
साध्याचारः साधुना प्रत्युपेयो मायाचारो मायया बाधितव्यः ॥ ”

इति दण्डनीतिरनुसरणीया वा “ सत्यं वद धर्मं चर ” इति धर्मानुशासनमवधेयम् ?
तथैव राजवंशोच्छेदप्रसङ्गे दण्डनीतेर्विल्वसंभवात्

“ नाङ्गस्य वंशो राजपेरिप संस्थातुमर्हति ”

इति प्राचीनशिष्टाचारानुसारेण वंशोज्जीवनं यथा कयापि रीत्याऽवश्यं विधेयं वा केवलपारलोकिरुधर्मानुष्ठानमेव परिपालनीयमित्यपि संशयः समुदेति ।

किं चाऽऽत्मतुष्टिर्हि वैकल्पिके प्रमाणमिति निबन्धकाराणां मतम् । मनुसि—

श्रुतिद्वैधं तु यत्र स्यात्तत्र धर्मावुभौ मता ।

उभावपि हि तौ धर्मौ सम्यगुक्तौ मनीषिभिः ॥

इति वचनेनोभयोरपि धर्मत्वं ब्रुवाण इदमभिप्रेति यदेतादृशवैकल्पिकस्थले आत्मतुष्टिः प्रमाणमिति । अत एव—

श्रुतिः स्मृतिः सदाचारः स्वस्य च प्रियमात्मनः ।

सम्यक्संकल्पजः कामो धर्ममूलमिदं स्मृतम् ॥

इति याज्ञवल्क्येन सम्यक्संकल्पजकामस्य “ स्वस्य च प्रियमात्मनः ” इत्यात्मतुष्ट्यपेक्षया पुण्यं धर्ममूलत्वमभिहितम् ।

वार्तिककारास्तु आत्मतुष्टिसम्यक्संकामयोरेकरूपत्वमभ्युपेत्य विषयवैकल्यादिदृष्टान्तेन वैकल्पिकविषयातिरिक्तविषयत्वमभिप्रयन्ति । अतोऽत्र विषये किञ्चिद्विचार्यते । तत्र दण्डनीत्यनुसारेण धर्माधर्मादिचिन्ता तु पश्चाद्भविष्यति । प्रथमतस्तावत् “ धर्मज्ञसमयः प्रमाणम् ” इत्यस्य कथं वा निर्णयः, किं वा स्वरूपम्, कश्च विषयः, इत्येवाऽऽलोच्यते ।

प्रमाणप्रतिविम्बः

वेदा एव प्रमाणत्वेन पुरस्क्रियेरन्, तदा स्मृतीनामिव तन्मूलकत्वादेव धर्मज्ञसिद्धान्तस्यापि प्रामाण्य-
सिद्धौ स्मृतिरूपत्वमेव स्यादिति न तदतिरिक्तत्वेन तेषामुपादानं साधतम् । न च श्रौतगार्ह्यातिरिक्त-
त्वेन तेषां पृथगुपादानमिति वाच्यम् । तादृशानुशासनस्य मन्वादिकानां स्मृतित्वेनैव व्यपदेशात् ।
न चास्तु स्मृतित्वम् । स्मृतिष्वपि—

अनाम्नातेषु धर्मेषु कथं स्यादिति चेद्भवेत् ।

यं शिष्टा ब्राह्मणा ब्रूयुः स धर्मः स्यादशङ्कितः ॥

इत्यादिवचने शिष्टानां धर्मनिर्णयाधिकारदर्शनात् तन्निर्णयस्य स्मृत्यतिरिक्तत्वावगमात् ।

न च—

धर्मेणाधिगतो यैस्तु वेदः सपरिवृंहणः ।

ते शिष्टा ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुतिप्रत्यक्षहेतवः ।

इति वचनात् वेदार्थनिर्णायकत्वमेव शिष्टत्वमिति तन्निर्णयस्य स्मृतिरूपत्वमेवेति वाच्यम् ।
न हि वेदार्थनिर्णायकत्वं शिष्टत्वमपि तु श्रुतिसाक्षात्कारकर्तृत्वमित्येव । श्रुतिप्रत्यक्षहेतव इति
पदोपादानात् । किंच शिष्टत्वस्य श्रुतिसाक्षात्कारकर्तृत्वे वा वेदार्थनिर्णायकत्वे बोधयथापि शिष्ट-
वचनानां पौरुषेयत्वमेव । अनाम्नातेष्वेव तद्वचनानां धर्मप्रामाण्योपदेशात् । वेदेनैव तदाम्नातं चेत्कृतं
शिष्टवचनैः । एवमेव परिपक्षेऽपि । किं च—

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥

इति मनुवचनेन श्रुतिस्मृत्योस्तदविरोधितर्केणानुसधानात्मकोऽपि कश्चन तन्निर्णयातिरिक्तो
धर्मोऽनुमीयते । एव च यथारुधमपि समयस्य पौरुषेयपरिभाषानतिरिक्तत्वमेव सिध्यति । अत एव
“ पारिभाषिकधर्मेण व्यवस्थानं समय ” इति मिताक्षरायामुक्तम् । उज्ज्वलाकारैरपि “ पौरुषेयी
व्यवस्था समय ” इत्युक्तम् । पौरुषेयत्वं च पुरुषबुद्धिपारिकल्पितत्वमेव । तद्यदि पुरुषबुद्धेरपि
सावकाशात् स्याद्धर्माधर्मयोः प्रामाण्ये, कृत वेदशास्त्रे । न च मूलत्वेन तेषामपेक्षा । निर्णयावसरे
च भ्रमप्रमादविप्रालिप्तायप्रामाण्यकारणीभूतदोषसम्भवेन निर्णयस्यैवाप्रामाणिकत्वप्रसङ्गात् । अत
एव स्मृतिसूत्रनिबन्धानां परस्परवैमत्यम् । दिङ्मात्रमुदाह्रियते यथा—मातुलकन्यापारिणयस्य
धर्मत्वे यन्मन्त्रलिङ्गं प्रमाणत्वेन कैश्चिदुपादीयते, तदेव स्मृतिकारैरविवक्षितमिति मत्वा प्रमाणत्वेन
नाभ्युपेयते । अत एव मातुलस्य सुतामूह्वेति स्मार्ता निषेधः । न च स्मृतिकाराणां तदज्ञातमिति
कल्पना सम्भवति ।

यः कश्चित्कस्याचिद्धर्मो मनुना परिकीर्तितः ।

स सर्वोऽभिहितो वेदे सर्वज्ञानमयो हि सः ॥ मनुः २।७

इति मनोः सर्वज्ञत्वाग्रमात् । न चैवं विधिनिषेधयोर्वेदमूलकत्वेन तुल्यबलविरोधात् षोड-
शियहणाग्रहणवदस्तु विकल्प इति वाच्यम् । सर्वज्ञस्य मनोस्तथानवबोधे प्रमाणाभावात् ।
निबन्धेषु च प्रसिद्धमेव वैमर्त्यं मिताक्षरा-जीमूतवाहनकृत-दायभागे व्रतादिनिर्णये च । किञ्च धर्माधर्म-
योरतीन्द्रियफलकत्वेन शास्त्रैकगम्यत्वस्य शास्त्रत्वस्य च वेदैकवृत्तित्वस्य सर्ववादिसंप्रतिपन्नत्वात् तत्र
पुरुषबुद्धेः कथमपि नावसरः । नो चेत्—

कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा ।

तावुभौ यदि सर्वज्ञौ प्रतिभेदः कथं तयोः ॥

इति पुरुषबुद्धिदुरवस्थायां वक्तव्यो विशेषः । येन दुरवस्थापरिहारः स्यात् । न च धर्मज्ञ-
त्वादेव तत्समयस्यापि प्रामाण्यम्, धर्मज्ञानामपि साहसस्य प्रायो दर्शनात् । तथैव वार्तिके प्रतिपा-
दितम् । अत एव “दृष्टो धर्मन्यतिक्रमः साहसं च महताम्” इति गौतमेनोक्तम् । तत्सिद्धं
पौरुषेयत्वान्न धर्मज्ञसमयः प्रमाणमिति ।

यत्तु केचनाधुनातनाः पण्डितम्मन्या एतादृशस्थले उभावपि धर्मौ वैकल्पिकौ न्यायसिद्ध-
त्वादिति विकल्पमाश्रयन्ति । तत्तु सिद्धप्रामाण्ययोः प्रमाणयोः परस्परविरोधे विकल्प इति न्यायात्
प्रकृते च पुरुषबुद्धेः प्रामाण्यस्यासिद्धत्वात्तुन्तमेव । न्यायस्य तर्करूपत्वात् तस्य चाप्रतिष्ठानात् ।
येनैव हि सत्त्वहेतुना सागताः क्षणिकत्वं साधयन्ति, तेनैवोपनिषदा नित्यत्वमित्यत्र नान्यः कश्चन
सत्त्वपरिभाराभेदमन्तरा हेतुः । परिभारायाः सर्वत्र पुरुषबुद्धिपरिकल्पितत्वमेवेति न सांप्रतं विक-
ल्पाश्रयणमतीन्द्रियार्थं साध्ये कर्मणि । अत एव च परिस्थितिमूलकमेवेदं स्मृतीनां निबन्धानां च
वैमर्त्यमिति मन्वाना आधुनिका इतिहासप्रामाण्यं पुरस्कृत्येदानींतनपरिस्थितिमनुसृत्य नूना काचित्
स्मृतिः प्रणेयेति वदन्तः

चाप्रतिष्ठानात् परस्परविसंवादेन चाप्रामाण्यात् मूलभूतवेदानुपलम्भात् तथाभूतवेदानुमाने च यथाक-
थंचित् यस्य कस्यापि विधेः समर्थनसंभवात् उपलब्धवेदाविरोधस्य प्रामाण्योपोद्बलकृतकल्पनाया-
मपि परस्परवैमत्यस्यानिराकरणाच्च न धर्मज्ञसमयस्य प्रामाण्यमिति प्राप्तम् ।

(धर्मेतसमयस्य प्रामाण्यव्यवस्थापनम्)

अत्राभिधीयते—सत्यं पुरुषबुद्धेरनवस्थानान्नैकमत्येन धर्मनिर्णयः संभवतीति । तत्किंरूपमन-
वस्थानम् । किं वचनादर्थबोध एव न भवति, आहोस्वि भवन्नपि न प्रामाणिकः । नाऽऽद्यः ।
समस्तव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । नहि परस्पराशयबोधने व्यवहारे शब्दातिरिक्तमन्यत्साधनम् । ततोऽपि
यदि न बोधः । तदा तु व्यवहारलोप एव स्यात् । न चावयवचेष्टादिभिस्तत्रार्थज्ञानम् । विना
शब्द-तेषामपि यथावद्बोधजनकत्वासंभवात् न च मूकादिवचत्तसंभवति । तत्रापि सामान्यसङ्केताभावे
द्वारस्थाप्रसङ्गसंभवात् । नहि आगन्तव्यमित्यर्थकहस्तसंकेतेनाऽऽगमनमेव बोद्धव्यमिति सामान्यरूपेण
संकेताभावे आगमनरूपार्थप्रतीतिः सर्वेषां संभवति । तदसंभवे चाऽऽगमनानुष्ठानस्याप्यंकरूपेणासंभवः ।
तस्मात्सामान्यरूपेण संकेतस्य चेष्टादिष्वपि सर्वैरङ्गीकार आवश्यकः । तथैव शब्देष्वपि शक्तिरू-
पसंकेतस्याङ्गीकारे समस्तव्यवहारनिर्वाहः संभवति । सर्वजनप्रतीतिरपि तथैव वर्तत इति वृथाऽयं
निरागलः प्रलापो यच्छब्दानार्थप्रतीतिरिति । अथ भवन्नप्यर्थबोधो न प्रामाणिक इति चेत्तदपि न ।
तादृशबोधस्य प्रामाणिकत्वाभावे हानोपादानानुपलब्धनिवृत्तिवृत्त्यसंभवापत्तेः । प्रत्यक्षगोचरा च
सर्वजनीना तथा व्यवहारप्रतीतिः । न च सा वचनातिरिक्तप्रमाणजन्या वचनश्रवणसमनन्तरमेव
भवन्ती । तस्माद्वचनादपि निश्चितः प्रामाणिकः कश्चनार्थः प्रतीयत इत्यकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । न
च सा भ्रान्तिरूपा । ज्ञाताभावात् । न च मणिमन्त्रीपथायनन्तरं कचिद्द्रुसूपलाब्धिवयादृच्छिकत्वमाकस्मि-
कत्वं वा । सर्वत्राव्यभिचारात् । वचनश्रवणसमनन्तरमाविन्यास्तस्या वचनसापेक्षत्वेनाऽऽकस्मिकत्वा-
योगात् । प्रामाणिकत्वं च प्रमाणजन्यत्वमेव । प्रमाणं चानविगतावाधितार्थविषयकज्ञानजनकत्वमि-
त्युक्तमेव पुरस्तात् । तद्यदि वचनात्पूर्वमज्ञातो वक्तुराशयो निर्वाधमेवावगम्यते श्रोतृभिस्तथाऽनुष्ठीयते
न च वक्त्रा निविध्यते, तत्कथं न प्रामाणिक इति प्रष्टव्य एवात्रभवान् देवानां प्रियः । ननु तर्हि कथं
वैमत्यमिति चेत् संकेतानवधारणात् । यथा हि शब्दार्थोपस्थितो कारणीभूततत्तत्सङ्केतानवधारणे न
शाब्दबोधः । तथैव वाक्यार्थावबोधेऽपि वाक्यार्थनिर्णायकतत्तत्तन्मायारूपसङ्केतानवधारणे न यथावद्वा-
क्यार्थबोध इत्यत्र बोद्धुरेवापराधः । न हि स्थाणोरयमपराधो यदेनमन्यो न पश्यतीति । न हि
“ अयमेन्द्रीमुखं पश्य रक्तम्बुजं चन्द्रमाः ” इत्यादिवान्येषु सहस्रयहद्वयानन्दकरः रसिकजने-
कसंवेद्यो नायकनायिकाबुम्बनादिरूपवाक्यार्थो रङ्गगतकाठकुज्यनद्वयस्थितानामरसिकानां बुद्धी न
स्फुरतीति काव्यहानिः । नैतावता वा कविभिरेतादृशं काव्यं न प्रणयेत् । न हि कृष्णार्जुनावि-

त्युक्ते शब्दार्थविशेषस्मृतिकारिसाहचर्यनियमस्याज्ञाने नीलधवलाविति कस्यचित् ग्रामीणस्य बोधवत् तन्नियमज्ञानवता सुधियामपि तथैव बोधो भवितु इति राजाज्ञाऽस्ति । न वा तथा शब्दप्रयोगो न कर्तव्य इत्यपि किञ्चिच्छासनमस्ति । एवमेव सदिग्धस्थले, उपक्रमोपसंहारयोः, परस्परविरोधे, समत्रलेषु समानविषयकेषु विधिनिषेधवाक्येषु, विवि विनाऽप्युच्चरिते प्राशस्त्यबोधकवाक्ये एवमन्यत्रापि सर्वत्र सशयोपस्थितौ च कथं वा निर्णयमित्येतदर्थमपि केचन नियमा भाषाशास्त्रविषयका विचक्षुषैर्निर्धारिता वर्तन्ते एवानादिकालात् । तदनुसारेण यथावद्वाक्यार्थः सेत्स्यतीति न वैमत्यमात्रात् तात्पर्यानवधारणमूलकादप्रामाणिकत्वकल्पन साग्रतम् । नो चेत् केवलमक्षरार्थग्रहणपाटवेन पण्डितमन्याना मूर्खाणा महाजन इति प्रेतानुगामी जनसमर्द्धः, राजद्वारे स्मशाने च यस्तिष्ठति स बान्धव इति गर्दभस्य बन्धुत्वम्, धर्मस्य त्वरिता गतिरिति उट्टस्य वर्मत्वम्, इष्ट धर्मेण योजयेदिति गर्वमण्डावनमूढस्य मले इति कथामिवानुक्रुयादज्ञजनवाक्यार्थनिर्णयः । तस्मात्सूक्ष्मेषिकयाऽऽलोचिदेऽस्मिन् जगति पदार्थब्रह्मण इव शब्दब्रह्मणोऽपि सुसबद्धः कार्यकारणभावो वरीवर्तीति तमज्ञात्वा यत्किञ्चिदर्थकल्पन महतेऽनर्थाय भवति । एतादृशपरिकल्पनात्मकस्तर्कस्तु हेय एव । अत एवोक्तं मनुना—

योऽवमन्येत ते मूले हेतुशास्त्राथयाद्विजः ।

स साधुभिर्वाहिष्कार्यो नास्ति को वेदनिन्दकः ॥ इति ।

ननु के ते नियमा, यदनुसारेण वाक्यार्थनिर्धारणं यथावदेव स्यादिति चेत्, मीमासापरनामयेयाः पूर्वोक्तमीमासाशास्त्ररूपा इति गृहाण । ननु अपौरुषेये वेदे कथं तेपामावश्यकता । न हि पुरुषबुद्धिवत् तस्य भ्रमप्रमादविप्रलप्तादिवोपाकुलता इति चेत् । अत एव तत्र तेपामावश्यकता । पौरुषेये तु कदाचिन्निर्धारणासम्भवे सर्वमपि त्याग्यं स्यात् । नूतनं च पारिभाषिकं निर्माणं व्यवहर्तुं शक्यम् । अपौरुषेये तु तथा त्याग्यत्वासम्भवात् त्यक्तेऽपि च त्वेनैव स्वानर्थसिपादनसम्भवाच्च तन्निर्णयोऽव्यावश्यक इति तदर्थमेव मीमासाशास्त्रप्रणयनं तादृशान्यायसङ्ग्रहात्मकम् । अत एवोक्तं मट्टपादिः—

अथातो धर्मजिज्ञासा भूतमाग्रपिङ्गं कृतम् ।

धर्माग्न्यं विषयं वक्तुं मीमासायाः प्रयोजनम् ॥

इति । न हि मीमासाशास्त्रस्य धर्मनिर्णयमन्तराऽन्यत् किमपि परं प्रयोजनम् । कृते च धर्मनिर्णये तद्वदेव यदि कस्यचिद्ग्रन्थस्यापि तात्पर्यनिर्णयः कर्तव्यश्चेत्तोऽपि भवतु नाम । नेतावता धर्मातिरिक्तविषयनिर्धारणार्थं तत्प्रवृत्तिः ।

ननु मित्रं प्रमाणमिति चेत् “स्वाध्यायोऽप्येतत्त्वः” इति विधिरेवेति गृहाण । तथा हि—अभेदतय इति हितं विधिवाङ्मयम् । परति—पानं करोति, गच्छति—गमनं करोति, दहति—दहनं

करोति, इति किल सर्वत्र विवरणात् दहनगमनादिक्रियासु व्यावर्तमानास्वनुवर्तमानः करोत्यर्थः कृतिरूपस्ततो भिन्न इत्यतो अनुवर्तमानाख्यातापरनामधेयतिप्रत्ययस्यैव सोऽर्थ इति निश्चीयते । नायं प्रयत्नापरपर्यायः कृतिरूपो नैयायिकाभिमत आत्मगुणः । प्रयतते—प्रयत्नं करोतीति प्रयत्नापेक्षया भिन्नरूपत्वेन प्रतीतेः । किंतु धात्वर्थनिष्पत्त्यनुकूलः कश्चन व्यापार इत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । सैव च भावनेति भीमांसकाः । भावना नाम भवितुर्भवाननुकूलो भावयितुर्व्यापारविशेष इत्येव तेषामभिप्रायः । 'भविता च गमनपचनादिधात्वर्थो भाव्यत्वात् । अतः पचतीत्यादिषु पचनादिक्रियाभवनानुकूलो भावयितुर्व्यापार इत्येव बोधः । न तु नैयायिकादिवत् पचनानुकूलव्यापारानुकूल-कृतिमान् भावयितेति । ये तु वैयाकरणः—फलव्यापारयोर्धर्तुराश्रये तु तिङः स्मृताः— इति सिद्धान्तायित्वा पुनश्च व्यापारमुख्यविशेष्यकं देवदत्ताश्रिता पाकानुकूला क्रियेति शाब्दबोधमिच्छन्ति, ते तु “ प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतः, तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम् ” इत्यन्यत्र स्वीकृतस्य नियमस्य प्रकृते त्यागावर्धजरतीया हेया एव । भीमांसकमते तु वैयाकरणाभिमतफलस्वरूपपचनायेव धात्वर्थः । व्यापारस्त्वाख्यातार्थ इति सिद्धान्तः । स च सर्वानुस्यूतः पूर्वोक्तभावनारूप एव । यद्यपि भीमांसकमते “ लः कर्मणि भावे चाकर्मकेभ्यः ” इति पाणिनीयानुशासनेनाऽऽख्यातानां कर्तरि कर्मणि च विधानात् तदनुसारेणैव च संख्याबोधकप्रत्ययविधानाच्चापाततो व्याकरणानुशासनविरोधः प्रतीयते । तथापि पाणिनीयसूत्रस्थकर्तृकर्मपदानां भावपरत्वमङ्गीकृत्य सुकरो हि विरोधपरिहारः । लौकिकप्रतीत्यनुसारित्वाद्याकरणस्य । सा च प्रतीतिः पूर्वोक्तरीत्या भावनापरपर्यायव्यापारविधायिकेति भाव्यं फलं धात्वर्थी व्यापारश्च प्रत्ययार्थ इत्येव युक्तम् । एवं च धात्वर्थस्य भाव्यत्वेन प्रत्ययार्थ-भावनायामन्वय इत्युत्सर्गः । यत्र तु भाव्यफलवाचकमन्यत्पदमस्ति यथौदनं पचतीति । तत्र त्वगत्या धात्वर्थस्य करणत्वेनैव भावनायामन्वयः स्वीकर्तव्यः पाकेनौदनं करोतीति । न हि भाव्यार्थकपदसमभिव्याहारे तस्य च धात्वर्थस्य च युगपदेव भावनायां भाव्यत्वेनान्वयः संभवति । पाकमौदनं च करोतीत्युक्ते घटः पटस्य साधनं पटो वा घटस्येति बोधः संभवति । तथा प्रकृतेऽपि पाक-मौदनं च करोतीत्युक्ते पाकस्यौदनसाधनत्व न प्रतीयेत । एक चेदं वाक्यमेकार्थकमेव भवतीत्यगत्या पाकस्य साधनत्वेनौदनस्य च भाव्यत्वेन भावनान्वयोऽभ्युपेयः । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न न्याय्यः इति किल शाब्दमर्यादा । एवं च यत्र फलवाचकपदसमभिव्याहारस्तत्र तदुपस्थापित-धात्वर्थस्य भाव्यत्वेनान्वयः, धात्वर्थस्य च करणत्वेन । यत्र तु न तथा, तत्र धात्वर्थस्यैव भाव्यत्वे-नान्वय इति सिध्यति । तच्च फलमुत्पाद्यं वा स्यात् विकार्यं वा संस्कार्यं वा प्राप्यं वा । घटं करोत्यत्र घटस्योत्पाद्यत्वम् । तण्डुलान् पचतीत्यत्र तण्डुलानां विकार्यत्वमौदनरूपावस्थान्तरप्राप्तेः । पात्रं माटीत्यत्र पात्रस्य संस्कार्यत्वम् । ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामस्य प्राप्यत्वमिति । प्रकृते च

"स्वाध्यायोऽध्येतव्यः" इत्यत्र विधौ स्वाध्यायस्य भाव्यत्वेनोपादानादध्ययनेन स्वाध्यायः कर्तव्य इति वाक्यार्थबोधः पूर्वोक्तरीत्या सिध्यति । तत्र स्वाध्यायरूपवेदस्य पूर्वसिद्धत्वान्नोत्पाद्यत्वम् । अवस्थान्तराप्राप्तेश्च न विकार्यत्वम् । संस्कार्यत्वं तु तत्रैव यत्र संस्कृतस्य कर्मन्तरे विनियोगः । यथा प्रोक्षितानां व्रीहीणाम् । स्वाध्यायस्य तु तादृशविनियोगाभावाच्च संस्कार्यता । प्राप्यत्वं तु संभवति । अध्ययनेन वेदाधिगमात् । तथापि निरर्थकस्य तस्य कुत्राप्यनुपयोगाद्विधेरानर्थक्यप्रसङ्गः । न चार्थी समर्थो विद्वानेवाधिक्रियते कर्मस्वाति ज्ञानद्वारा कर्मणि विनियोगसंभवात् संस्कार्यत्वं वा प्राप्यत्वं वा संभवतीति वाच्यम् । तथा सत्यर्थज्ञानार्थमेवायं विधिरित्यङ्गीकारे तस्य च विधि-मन्तरापि भारताध्ययनाविवेक लौकिकरीत्या सिद्धौ विधेरदृष्टार्थकत्वकल्पनाप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

विनापि विधिना दृष्टलाभाच्च हि तदर्थता ।

कल्यस्तु विधिसामर्थ्यात्स्वर्गो विश्वजिदादिवत् ॥

इति । एतेन—अनधीयानां ब्राह्मणा भवन्ति— इति ब्राह्मणतादौपपरिहारार्थमेवायं विधिरिति कल्पयन्तः परास्ताः । तन्नाप्यदृष्टार्थकत्वस्यैव कल्पनात् । एवं च स्वाध्यायविधिरयमदृष्टमात्रफलक इति प्राप्तेऽभिधीयते । स्याद्विदमदृष्टमात्रार्थकत्वं विधेर्यदि दृष्टं फलं किमपि नोपलभ्येत । उपलभ्येत चार्थज्ञानं दृष्टं फलमध्ययनस्य । न च दृष्टे संभवत्यदृष्टपरिकल्पन सांप्रतम् । तदुक्तम्—

लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टपरिकल्पना ।

विधेश्च नियमार्थत्वान्नानर्थक्यं भाविष्यति ॥ इति ।

यद्यपि लौकिकरीत्याप्यर्थज्ञानं संभवति । तथापि प्राप्ते सत्यारभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवतीति न्यायेनाध्ययनेनैवार्थज्ञानं कर्तव्यं न लौकिकरीत्येति विधेर्नियमार्थत्वं स्यात् । एवं चानारभ्याधीतस्याप्यस्य विधेरुपनयनवाक्यसापेक्षोपनीतमाणवक्रकर्तव्यसमर्पकतयाऽध्ययनाधिकार-सिद्धिरप्यस्य फलम् । उपनीताश्च त्रेवर्णिना इति त एवाधिकारिणः । नो चेदर्थी समर्थो विद्वानिति विद्यासापेक्षत्वेऽपि कर्मणः केनचिदुपायेन येन केनापि संपादिते विद्याधिगमे कर्म कर्तव्यमित्यापतेत् । अतश्च दृष्टार्थज्ञानार्थिनाय विधिरिति संभवत्यर्थज्ञानद्वारा संस्कार्यत्वं प्राप्यत्वं वाऽध्ययनस्येति अध्ययनेनार्थज्ञानद्वारा संपादनीयः स्वाध्याय इति वाक्यार्थः पर्यवसितो भवति । एवं च नाक्षर-प्रदृष्टमाननध्ययनमपि तु अर्थज्ञानपर्यन्तमिति तावत्कालं गुरुगृहेऽवस्थायामप्यस्य, न समावर्तितव्यमिति सिध्यति । तन्नार्थज्ञानं न विचारमन्तरेण यथावत्संभवतीति विचारमाश्लेषन्नयं विधिर्गुरुपदेश-परम्परैरपि विचारः कर्तव्यः, न यथाकथंनित्वायवुच्येति बोधयति । स एव च मीमांसा । पूजितविचारवन्तो हि मीमांसकाः । तदेव पूजितत्वं यद्गुरुपरम्परया यथावदर्थबोधकत्वम् । एतादृशविचारमन्तरं योऽप्योक्तदेयत्वं तु मनुनाप्युक्तम्—

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।
यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ इति १२।१०६

भट्टपादैरप्युक्तम्—

धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना ।
इति कर्तव्यताभावं मीमांसा पूरयिष्यति ॥ इति ।

एतेनाऽऽधुनिकानां तर्कपाण्डित्यं देशकालपरिस्थितिपुरस्कारेण धर्मशास्त्रविरोधपरिहारादिकं च प्रत्याख्यातम् । न ह्यनादिगुरुपरम्परया विना देशकालपरिस्थितेस्तदानीमनुपलम्भात् । न वा यत्किञ्चिन्निन्दादिविवक्षाऽविवक्षानिर्णयः संभवति । अधुनातनपरिस्थितेस्तदानीमनुपलम्भात् । न वा यत्किञ्चिद्वासनावासितया स्वबुद्ध्या । निष्कामत्वाद्धर्मज्ञानाम् । यत्तु स्मृत्यादिगतं वैमत्यादिकं, तत्तु परम्परया तादृशवेदवाक्योपलम्भपूर्वकम् । इदानींतु शास्त्रानामनध्ययनेनोच्छिन्नत्वात्तथा भाव्यते । नहि स्मृतिकाराः सूत्रकारा वाऽस्मदादिवत्कपायदोषदूषिता विपयासक्ताश्च । अपि तु श्रुतिप्रत्यक्षहेतव एव । अत एवोक्तं मनुना—

धर्मेणाधिगतो येऽस्तु वेदः सपरिवृंहणः ।
ते शिष्टा ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुतिप्रत्यक्षहेतवः ॥ इति १२।१०९

इदानीं तु “वेदव्यासः स इह दश यो वेद वेदाक्षराणि” इति करालायां परिस्थितौ कुतो वा धर्मेण सपरिवृंहणवेदाधिगमः, कुतश्च शिष्टत्वं धर्मज्ञत्वं वा । अत एव “नाज्ञानमुदितोऽयुतैः” इत्युताज्ञानां, परिपत्ननिषेधः । ततश्च बहुसंमतिनिषेधोऽप्यर्थादेव । एवं च पूर्वपक्षोक्तं सर्वमज्ञानोज्जृम्भणविलसितमेवेति हेयमेव । एतादृशधर्मज्ञानां समयोऽपि धर्मबुद्धयेव परिकल्पितत्वात्प्रमाणमित्यपि परिपत्तिर्णयस्य एकास्यापि ब्रह्मविदो वचनस्य च प्रामाण्यमभिदधता मनुना स्पष्टमेवोक्तम्—

दशावरा वा परिपद्यं धर्मं परिकल्पयेत् ।
अथवा वापि वृत्तस्था तं धर्मं न विचालयेत् ॥ इति १२।११०

अत्र वृत्तस्येति परिपदो विशेषणेन शीलमाचारश्चावगम्यते । तेन शीलाचारसंपन्नानामेव परिपद्यं नान्येषामिति सुविशदमेव । तत्र परिपत्स्वरूपं यथा—

त्रैविध्यो हेतुकस्तर्का नैरुक्तो धर्मपाठकः ।
अथवाधर्मिणः पूर्वं परिपत्स्यादशावरा ॥ इति १२।१११

अत्र मन्वर्थमुक्तावली यथा—
वेदत्रयसंबन्धशाखाप्येतारः,

श्रुतिस्मृत्यविरुद्धन्यायशास्त्रज्ञः, मीमांसात्मकतर्कवित्,

प्रमाणमतिविम्बः

याज्ञवल्क्यस्तु एकस्याप्यध्यात्मवित्तमस्य तादृशाधिकारमाह—

वत्वारो वेदधर्मज्ञाः पर्यतत्रैविद्यमेव वा ।

सा ब्रूते यं स धर्मः स्यादेकोऽप्यध्यात्मवित्तमः ॥ ९ ॥ इति ।

(धर्मज्ञसमयप्रामाण्यतात्पर्यम्)

अत्रेदमवधेयम्—अद्ययावन्मन्वादिभिः स्मृतिकारैर्धर्मज्ञैरालोडितेऽपि समस्तवेदराशौ किमवशिष्टानि कानिचित्स्थलानि यत्र मन्त्रलिङ्गस्य विवक्षाऽविवक्षासंदेहो वा निन्दाप्राशस्त्यरूपभूतार्थवादस्य स्वार्थं विवक्षाऽविवक्षा वा विधौ वा कुत्रचित्था संदेहो वा स्यात् । यदि चावशिष्टानि, न मन्वादीनां सर्वज्ञानमयत्वम् । यदि नावशिष्टानि, कथं वा तन्निर्णयार्थं पूर्वोक्तपरिपद्धिधानम् । यदि च स्मृतिव्याप्यविषयकत्वं वा पुराणवाक्यविषयकत्वं वा श्रौतगृह्यसूत्रादिविषयकत्वं परिपद्धिधानस्य परिकल्प्येत, तथापि मीमांसाशास्त्रेण मतार्थत्वान्न तद्युक्तमुत्पश्यामः । न च मीमांसाशास्त्रस्य विचाररूपत्वाच्चतुर्थमेव परिपद्धिधानमिति वाच्यम् । तथा चेदेकस्यैव मीमांसकस्य तत्तद्वाक्यविषयकसंदेहापाकरणे सामर्थ्यात् तस्यैवाधिकारो युक्तः । न त्र्यवराया वा दशावराया वा परिषद इति तद्विधानवैयर्थ्यतादवस्थ्यात् । तस्मादन्यः खलु विषयः परिकल्पनीयः । अत एव समग्रशास्त्रकथनानन्तरम्—

नैःश्रेयसमिदं कर्म यथोदितमशेषतः ।

मानवस्यास्य शास्त्रस्य रहस्यमुपदिश्यते ॥ (१२।१०७)

अनाम्नातेषु धर्मेषु कथं स्यादिति चेद्भवेत् ।

यं शिष्टा ब्राह्मणा ब्रूयुः स धर्मः स्यादशङ्कितः ॥ (१०८)

इति श्लोकद्वयेन रहस्यतयाऽऽनाम्नातविषयकत्वमुपदिश्यते परिषदः । अत्र स्पष्टप्रतिपत्तये मन्वर्थमुक्तावलिर्निर्या—

एतन्निःश्रेयससाधनं कर्म निःशेषेण यथावदुदितम् । अत ऊर्ध्वं मानवशास्त्रस्य रहस्यं गोपनीयमिदं वक्ष्यमाणं शृणुत ॥ १०७ ॥ अस्य शास्त्रस्यासमस्तधर्माभिधानमाशङ्क्यानया सामान्योक्त्या समग्रधर्मोपदेशकत्वं बोधयति । सामान्यविधिप्राप्तेन विशेषेणानुपदिष्टेषु कथं कर्तव्यं स्यादिति यदि संशयो भवेत्, तदा य धर्मं वक्ष्यमाणलक्षणाः शिष्टा ब्राह्मणा ब्रूयुः, स तत्र निश्चितो धर्मः स्यात् ॥ इति ॥

अनेन च मन्वर्थमुक्तावलिसदर्थेण स्पष्टमिदमवगम्यते यत् यद्यपि मनुना समग्रधर्मोपदेशो विहितः, तथापि न स सर्वविषयको विशेषरूपेण च । वर्णधर्मेषु च वैश्यधर्माणां राजधर्माणां चानु-

शासनं सामान्यरूपेणास्ति । तत्रापि प्रजापालनरूपस्य निःश्रेयसकरस्यापि धर्मस्यान्तःकण्टकबहिः-
कण्टकशोधनादपि बहुप्रकारत्वादितरधर्माणां च तदर्धानत्वात् तदभावे च तेषामपि यथावदाचरणसं-
भवात्, तेषां च प्रकाराणां प्रतिपक्षोत्थापितबह्वन्तरायप्रचुरत्वेन विशेषरूपेणोपदेशासंभवाच्च रहस्यत्वे-
नानाम्नातविषये निर्णयार्थमेवेदं सर्वं परिपदादि विद्वानमिति । अत्रैव खलु 'परिस्थितिशब्दः श्रूयत
इदानींतनानाम् । यद्यपि वेदराशेरनन्तत्वात् पुरुषबुद्धेः चाल्पत्वात् मीमांसान्यायमूलकनिर्णयावसरेऽपि
कदाचित् संशयः संभवति । तथापि—मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते इति वचनेन
मनुवचनाविरोधेनैव तत्र निर्णयः सुकरः । पूर्वोक्तविषये तु मनुवचनानामतीव सामान्यरूपत्वात्तत्र
संशयापाकरणं दुष्करमेव ।

किञ्च दण्डनीतेरपि परिगणितशास्त्रेष्वनाम्नात् धर्ममूलत्वमवश्यमभ्युपेयमकामेनापि । तथा
च दण्डनीतिधर्मशास्त्रयोर्विरोधप्रसङ्गे बलाबलविचारोऽप्यावश्यकः । तत्र धर्मपरिपालनार्थमेवाव-
लम्ब्यमानाया दण्डनीतेः पूर्वोक्तकण्टकशोधनादपि अधर्मभासात्मकाचरणेऽवश्यकर्तव्ये समापतिते
तत्कर्तव्यं नवेति संवेदोऽपि समुदियात् । तदर्थमपि परिपदो निर्णायकत्वं संभवति । अत एव
गोपनीयत्वेनोपदेशोऽनाम्नातेष्विति । तथैव शक्तिहासादपि निर्णयस्याऽऽवश्यकता । एवं च धर्मज्ञानां
समयरूपेण कार्यद्वयमिदं सिध्यति यत्पौरुषेयपरिभाषारूपेण धर्मनिर्णयः परिस्थितिरूपेण तत्प्रचारश्च ।
प्रचारावसरे च तद्विरोधिकण्टकशोधनार्थं भार्गवदर्शनं चेति । अत एव कलिवर्ज्यप्रकरणस्योपपत्तिः ।
न हि विधिवोधितानां यावज्जीवाग्रिहोत्रादिधर्माणां देशकालापरिच्छिन्नानां पौरुषेयव्यवस्थाया
नियेधो भवितुं युक्तः । शक्तिहासकृतश्चेत्तत्र दण्डाभाव एव निदानम् । क्षत्रियाणां दण्डदोषादेव
प्रजासु कामक्रोधादिना धर्महासाच्छक्तिहासः । दृष्टमिदं रामायणे शूद्रकृतपत्न्यया अकाले
ब्राह्मणपुत्रमरणेन, भागवते च । तस्मात्पूर्वोक्तरीत्यैव तदुपपत्तिः संभवति नान्यथेति तदेवात्र विचार-
यामः । एतादृशपूजितविचाररूपा या तर्कविद्या सैव किलाऽऽन्वीक्षिकी । अनु पश्चात् श्रवणोत्तरं
ईक्षणं परीक्षणमन्वीक्षा, सा प्रयोजनमस्या इत्यान्वीक्षिकी । “प्रयोजनम्” इति पाणिनीयानुशासना-
त् । श्रवणं च श्रुतीनामेवेति गुरुगृहेऽक्षरग्रहणान्तरमर्थज्ञानायावस्थितौ श्रुतस्यार्थस्य विचारमन्तरे-
णासंभावनाविपरीतभावनयोरनिरासात् यो हि विचारः क्रियते, स एव पूजिताविचारापरपर्याया मी-
मांसेति तस्याऽन्तस्तृणु विद्यासु समाजस्थित्युपयोगिनीषु संदुहः शास्त्रे कृतः । सा च विशेषतो धर्म-
प्रचारार्थमावश्यकधर्मनिश्चयार्थमेवेति तदधिकारिराजधर्मेषु तदनुशासनम् । यथाऽऽह मनुः—

त्रैविगेभ्यस्तृयीं विद्यां दण्डनीतिं च शाश्वतीम् ।

आन्वीक्षिकीं चाऽऽत्मविद्यां वार्तारम्भाच्च लोकतः ॥७॥४३

अत्र चाऽऽत्मविद्यायाः पृथगान्वीक्षिकीनिर्वृतात् पूर्वोक्तविचाररूपा मीमांसैव तेति स्पष्टमवग-
म्यते । अर्थशास्त्रे तु चाणक्येनास्याः सर्वविद्यापेक्षयाऽतीव श्रेष्ठत्वमुपयुक्तत्वं च प्रतिपाद्यते ।

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।
आश्रयः सर्वधर्माणां शश्वदान्वीक्षिकी मता ॥ इति ।

एतेन धर्मनिर्णयो वा भवतु, धर्मप्रचारो वा, इतरविद्यासु सदेहो वा यत्किमपि वा भवतु, सर्वत्रास्या अतीवोपयुक्तत्वं प्रतीयते । अत एव समाजसुस्थितये विद्याचतुष्टयस्यैवानुशासनम् । न स्मृत्यादीनाम् । तेपामान्वीक्षिकीद्वारा श्रुतिमूलकत्वेन त्रय्यामेवान्तर्भावात् । एवमेव वार्ताया अप्यावश्यकता पूर्वोक्तमनुवचनात् प्रतीयते । त्रयीवार्तादण्डनीतीनां परस्परविरोधप्रसक्तौ बलाबलनिर्णयस्तथाऽन्योन्यानुबन्धः परस्परविरोधश्चाऽऽन्वीक्षिक्यायुक्त एवेति तत्र धर्मज्ञसमयस्य प्रामाण्यमवश्यमेव । अत एवोज्ज्वलाकारैः स्मृत्यादीनामपि धर्मज्ञसमयत्वमेवोक्तम् । एतेन धर्मनिर्णयो ममासापरिपाठ्यैव नैतिहासिकशैल्यत्यपि सिद्धम् ।

यत्तु “आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो” इति कोशात् पञ्चावयवात्मकवाक्यप्रयोगरूपानुमानप्रधानतर्कशास्त्रस्य ग्रहणमिति केपाग्निमतम् । तत्तु “त्रैविद्यो हेतुकस्तर्की” इति मनुवचने हेतुशब्देन तादृशतार्किकनिर्देशात् तर्कपदेन च मीमांसकस्य ग्रहणात् “आन्वीक्षिकी चात्मविद्याम्” इति वचन-याख्यावसरे “आन्वीक्षिकी तर्कविद्या भूतप्रवृत्तिप्रयुक्तप्रयोगिनीम्” इति मन्वर्थमुक्तावल्या विवरणाच्च न युक्तमिति मन्यामहे । न हि तादृशी तर्कविद्या भूतप्रवृत्तिप्रयुक्त्यात् अत्रोपेत्येत्वेन तस्या निर्दोषत्वात्स्वतः प्रामाण्यत्वं सुधियाम् । न तृथाऽनुमानात्मकतर्कविद्येति सुविशदमेव सुधियाम् ।

तत्सिद्ध धर्मज्ञसमयस्य प्रामाण्यम् । तच्च केवलं शाकिहासादिपर्यालोचनया विहितसङ्कोचकरण एवोक्तं निषिद्धस्य प्रवर्तनेऽपि । निषिद्धस्य प्रवर्तनेऽपि चेत्प्रामाण्यं तर्हि त्वपूर्वविधायकत्वमपि स्याद्धर्मज्ञसमयस्येति तदर्थं कलिवर्ज्यप्रकरणप्रामाण्यविचारः प्रस्तूयते ।

(कलिवर्ज्यप्रकरणप्रामाणिकत्वविचारः)

इदमत्र विचारणीयम्-किमिदं प्रकरणं प्रमाणं नवेति । तत्र धर्मस्यानपेक्षशब्दमूलत्वात् श्रुतेस्तादृशशब्दरूपत्वाच्च तस्या एव धर्माधर्मयोर्मुख्यतः प्रामाण्यम् । स्मृतिस्मृत्यपुराणादीनां च पौरुषेयव्यवस्थारूपत्वेऽपि साक्षात् श्रुतिप्रत्यक्षहेतुभूतमन्वादिप्रणीतत्वाच्च श्रुतिमूलकत्वेनैव प्रामाण्यम् । तदप्यदृष्टार्थकानामेव तेषाम् । दृष्टार्थकानां तु दृष्टार्थकत्वादेवार्थकामप्रतिपादकशास्त्रमूलकम् । न्यायसिद्धानां तु न्यायमूलकमेव । आचाराणां तु धर्मज्ञे परम्परया धर्मनृद्ध्याऽनुष्ठानादेव । धर्मज्ञसमयस्य तु विशेषतोऽनाम्नातर्विषयेषु सादृश्यस्थलेषु च परिभाषारूपेण वा पौरुषेयव्यवस्थारूपेण वा धर्मज्ञानुशासनत्वादेव प्रामाण्यम् । तन्वानुशासनं श्रुतिस्मृतिपुराणादीनां मीमांसान्यायपूर्वकविचारेण तत्त-

त्वारिस्थितौ कर्तव्यनिर्धारणमिति न स्मृतीनामिव तेषामुपनिबन्धनमित्येव स्मृतितो धर्मज्ञसमयस्य विशेषः ।

तत्र पौरुषेयत्वान्नेदं श्रुतिरूपं प्रकरणम् । नापि स्मृतिरूपम् । स्मृतिष्वनुपलम्भात् । न च पुराणेषूपलम्भात् तद्वत् प्रामाण्यं स्यादिति वाच्यम् । एवमपि “विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्” इति न्यायेन वेदविरोधादप्रमाणमेव स्यात् । न केवलं वेदविरोधः । स्मृतिविरोधोऽपि । तथाहि बायुपुराणे—

दीर्घकालं ब्रह्मचर्यं धारणं च कमण्डलोः ।

गोत्रान्मातुः सपिण्डाच्च विवाहो गोवधस्तथा ॥

नराश्वमेधौ मयं च कलौ वर्ज्यं द्विजातिभिः ॥

इति । अत्र च “अष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि वेदब्रह्मचर्यम्” इति श्रुतिर्विरुध्यते । कमण्डलुधारणनिषेधे तु—यज्ञोपवीतद्वितयं सोदकं च कमण्डलुम्—इति स्नातकव्रतविषयिणी व्यासस्मृतिर्विरुध्यते । मातृगोत्रात् मातृसपिण्डाच्च विवाहः कलौ वर्ज्य इत्युक्तेस्तु अन्यत्र तद्विधिः प्रतीयते । स तु—

मातुलस्य सुतामूढ्वा मातृगोत्रां तथैव च ।

समानप्रवरां चैव त्यक्त्वा चान्द्रायणं चरेत् ॥

इति बौधायनस्मृतिविरुद्धो मीमांसान्यायविरुद्धश्च । अत एव मीमांसायां तदाचारस्य प्रामाण्यं निषिद्धम् । एवं सर्वदा निषेधेऽवगम्यमाने कलावित्युक्तिर्धर्मज्ञानामसामञ्जस्यं गमयति । सपिण्डाविवाहनिषेधस्यापि सार्वकालिकत्वं—

असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः ।

सा मशस्ता दिनातीनां दारकर्षणि मैथुने ॥

इति मनुवचनेनावगम्यमानं तदेवासामञ्जस्यं द्रष्टव्यम् । मधुपर्के गोमेधे च प्रत्यक्षश्रुतिरेव विरुध्यते । मयविषयेऽपि “नित्यं मयं ब्राह्मणो वर्जयेत्” इति मयवर्जनस्य सार्वकालिकत्वेन तदेवासामञ्जस्यम् । एवमन्यदपि । तदर्थं च तदेव प्रकरणमत्रोपस्थापयामः—

देवराच्च सुतोत्पत्तिर्दत्ता कन्या न दीयते

न यज्ञे गोवधः कार्यः कलौ न च कमण्डलुः ॥

इति क्रतुरिति पराशरमाधवीये । अत्र च ‘दत्ता कन्या न दीयते’ इत्यस्य फोऽर्थः ? किं वाचा दत्ता मनोदत्ता विवाहिता वा त्रिविधापि वा ? तत्र यदि वाचा वा मनसा वा दत्ताया अर्धगृतायाः कलौ कलङ्कनहृते न पुनर्दानं स्यात्, तदा दीर्घकालं ब्रह्मचर्यावस्थानमेव । तच्च ‘दीर्घकालं ब्रह्मचर्यम्’ इत्यादिना निषिद्धमिति परस्परविरोधः । न च तत् पुरुषनक्षत्रपरिषयं न क्षिया

प्रमाणप्रतिबिम्बः

इति वाच्यम् । पुरुषब्रह्मचर्यवत् सहगमनाभावे स्त्रीणामपि ब्रह्मचर्यव्रतविधानात् निषेधस्य च प्राप्ति-
पूर्वकत्वादविशेषादुभयोरपि ग्रहणे एतत्प्रकरणस्थवचनानामन्योन्यविरोधस्य दुष्परिहरत्वात् । विवाह-
संस्काराभावे स्त्रीणां व्रात्यतापात्तिरिति त्वन्यदपि । अथ दत्ता पदेन विवाहिताग्रहणे तु तदेवासां-
भ्यस्यम् । न ह्यन्यत्र युगे विवाहितायाः पुनर्दानमाप्नायते । अत एव धर्म्यविवाहे “अनन्यपूर्विका
कान्तामसपिण्डां यवीयसीम्” इत्यनन्यपूर्विका एव विधिः । काम्यविवाहे तु—

सा चेदक्षतयोनिः स्याद्रतप्रत्यागताऽपि वा ।
पौनर्भवेन भर्त्रा सा पुनः संस्कारमर्हति ॥

इत्यादौ दातुरभावात् स्वयमेव दानमिति वृथाऽयं निषेधः । अत एव—

न दानं नैव वरणं न चैव हि प्रतिग्रहः ।
त्रैरात्रिको विधिर्न स्यात्पुनरुद्गाहकर्मणि ॥

इत्युक्तम् । अत एव न त्रिविधानामपि ग्रहणम् । एवमन्यान्यपि वचनानि यथा—

विधवायां प्रजोत्पत्तौ देवरस्य नियोजनम् ।
बालिकाऽक्षतयोन्योश्च वरेणान्येन सस्कृतिः ॥
कन्यानामसवर्णानां विवाहश्च द्विजातिभिः ।

आततायिद्विजाभ्याणां धर्मयुद्धे न हिंसनम् ॥
द्विजस्याब्धौ तु नौयातुः शोधितस्यापि संग्रहः ।
सत्रदीक्षा च सर्वेषां कण्डलुविधारणम् ॥

महाप्रस्थानगमन गोसङ्गस्थि गोसवे
सौत्रामण्यामपि सुराग्रहणस्य च संग्रहः ॥
अग्निहोत्रहवण्याश्च लेहो लीलापरिग्रहः ।

वानप्रस्थाश्रमस्यापि प्रवेशो विधिचोदितः ॥
वृत्तस्वान्यायसापेक्षमघसङ्कोचनं तथा ।
प्रायश्चित्तविधानं च विप्राणां मरणान्तिकम् ॥

ससर्गदोषः स्तेनार्थैर्महापातकनिष्कृतिः ।
वरातिथिपितृभ्यश्च पशुपाकरणाक्रिया ॥
दक्षौरसेतरेषां तु पुत्रत्वेन परिग्रहः ।

सवर्णान्याङ्गनादुष्टौ संसर्गः शोधितैरपि ॥
अयोनी संग्रहे वृत्ते परित्यागो गुरुस्त्रियाः ।
अस्थिसंचयनादूर्ध्वमङ्गस्पर्शनमेव च ॥

श्रामिन्नं चैव विप्राणां सोमविजयणं तथा ।
 पद्भक्तानशनेनान्नग्रहणं हनिकर्मणः ॥
 शूद्रेषु दासगोपालकुलमित्रार्थसीरिणाम् ।
 भोज्यान्नता गृहस्थस्य तीर्थसेवाऽतिदूरतः
 शिष्यस्य गुरुदारेषु गुरुवद्वृत्तिरीरिता
 आपद्वृत्तिर्द्विजाभ्याणामश्वस्तनिकता तथा
 प्रजार्थं तु द्विजाभ्याणां प्रजाराणिपरिश्रमः ।
 ब्राह्मणानां प्रवासित्वं मुखाग्निघमनक्रिया ।
 बलात्कारादिदुष्टस्त्रीसंग्रहो विधिचोदितः ॥
 यतेस्तु सर्ववर्णेषु भिक्षाचर्या विधानतः ॥
 नवोदके दशाहं च दक्षिणा विधिबोदिता ।
 ब्राह्मणादिषु शूद्रस्य पचनादिक्रियापि च ।
 भृग्वग्निपतनैश्चैव वृद्धादिमरणं तथा ।
 गोतृप्तिमात्रे पयसि शिष्टराचमनक्रिया ॥
 पितापुत्रविरोधे तु साक्षिणां दण्डकल्पनम् ।
 यत्र सायंगृहत्वं च मूरिभिर्मन्त्रचतुष्टयैः ॥
 एतानि लोकगुप्त्यर्थं कलेरादौ महात्मभिः ।
 निवर्तितानि कर्माणि व्यवस्थापूर्वकं युषैः ॥
 समयथापि साधूनां प्रमाणं वेदवद्भवेत् ॥ इति ॥

एतानि किल वचनानि कृत्यानीति मूलं सम्यङ् न ज्ञायते । आदित्यपुराणान्तर्गतानीति
 हेमाद्रिः । सारसङ्ग्रहस्थानीति मदनपारिजातः । अन्यत्र क्वचित् देवलवचनानीति । विद्वन्मनो-
 हरायां, पराशरमृतिन्याय्याया तु बृहज्जारदीय-शौनक्रीय-धर्मज्ञसमयेत्यादिस्थत्वेनेतेषां निर्देशाः ।
 मूले तु न कृत्यानि दृश्यन्ते । एवमपि प्रायः सर्वनिबन्धकारिराहतत्वादिचारविषयतामापद्यन्ते । तत्र
 भानुबान्दरतया विरोधासामग्र्यादत्रो दोषाः परित्यज्यन्ति । किं च कालेयीं परिस्थितिं पुर-
 णस्य भूतायाः विद्याया इतिकर्मबोधिन्याः पराशरमृत्या आपद्वृत्तिनिषेधेन विरोधः । बला-
 त्कारदुष्टमदृष्टदोषकदेवतामृत्या च बलान्कारादिदुष्टस्त्रीसङ्ग्रहनिषेधस्य विरोधश्च समानकाल-
 नियमनादुपस्थित एव ।

अग्निरोषं गमयन्ममं मन्यासं पश्येत्तृकम् ।
 देवगन्ध गुणोन्मातः फलां पञ्च विवर्जयेत् ॥

इति वचनेन तु अग्निहोत्रस्यैव निषेधे तत्साध्यकर्मणामपि निषेधे सिद्धे पुनश्च तदङ्गामि-
होत्रहवर्णीलेहादिनिषेधस्य वैयर्थ्यमपि । यथाकथञ्चित्—

अर्धाधानं स्मृतं श्रौतस्मार्तग्न्योश्च पृथक्कृतिः ।

सर्वाधानं तथोरैक्यकृतिः पूर्वयुगाश्रिता ॥

इति लौगाक्षिवचनात्सर्वाधानस्यैव निषेध इति कल्पयितुं शक्यम् । एवमपि पूर्वोक्तविरोधस्तु
न समाधेयो भवति । किं च लोकगुप्त्यर्थमित्यत्र लोकाणां का वा गुप्तिः, व्यवस्थापूर्वक बुधैरिति च
कीदृशी व्यवस्था, इत्यपि पर्यालोचनीयम् । तत्र गुप्तिर्नाम सरक्षणम् । तच्च योगक्षेमसाधनेन वा
धर्मसंरक्षणेन वा । उभयत्रापि दण्डनीतेरेव प्रभुत्वात् तद्विप्लव एव तदसंभवः । प्रत्यक्षमेव चेदानी-
मवगम्यते यद्दण्डनीतेर्यवनम्लेच्छाद्यायत्तत्वादेव धर्मनाशो योगक्षेमासौकर्यं चेति । तस्याश्च सम्यङ्-
नेत्रधिष्ठितत्वे तु इदानीमपि तथानुष्ठानसंभवान्नोपयुक्तमिदं प्रकरणम् । अत एवोक्त मनुना—

दण्डः शास्ति प्रजाः सर्वा दण्ड एवाभिरक्षति ।

दण्डः सुप्तेषु जागर्ति दण्डं धर्मं विदुर्बुधाः ॥ ७।१८

दुप्येयुः सर्ववर्णाश्च भिद्येरन् सर्वसेतवः ।

सर्वलोकप्रफोपश्च भवेद्दण्डस्य विभ्रमात् ॥ ७।२४

कृतं त्रेतायुगं चैव द्वपरं कलिरेव च ।

राज्ञो वृत्तानि सर्वाणि राजा हि युगमुच्यते ॥ ९।३०१

एवं च कलियुगादृहासोऽयं दण्डनीतेः सम्यङ्नेतुरभावादेव । किं च निषेधो हि प्राप्ति-
पूर्वकः । प्राप्तिश्च कामतो वा वचनतो वा । उभयथापि कालनियमस्य कथमप्यसंभवात् निषेध-
वाक्येन तन्नियमोऽयं निष्प्रमाण एव । न च शक्तिसत्त्वात्तत्त्वाभ्या तदुपपत्तिः । शक्तिश्चार्थिनः
समर्थस्य विदुषश्च सर्वत्र पूर्वोक्तनिषिद्धकर्मसु वर्तत एव कलियुगे । येषां त्वप्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यं
पद्मवन्धवधिरादीनाम्, तेषां त्वाज्यावेक्षणविष्णुक्रमप्रेषश्रवणासमवेनाङ्गवैकल्यात् क्रतुसाद्गुण्याभावेन
पूर्वयुगेष्वप्यनविकार एव । प्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवतस्तु निर्धनवदस्त्येवाविकारः । स्पष्ट चेत्—

त्रयाणां द्रव्यसम्पन्नः कर्मणो द्रव्यसिद्धित्वात् ।

अनित्यत्वाच्च नैवं स्यादर्थोद्दि द्रव्यसंयोगः ।

अङ्गहीनश्च तद्धर्मा ॥ ६।१।३९।४०।४१

उत्पत्तौ नित्यसंयोगात् ॥ ६।१।४२

इति पूर्वमीमांसासूत्रैः । न च तथा किञ्चिदपि प्रकृते । नच कलियुगस्य कामक्रोधाद्यति-
शयाक्रान्तत्वेन तद्वता जनानां न पूर्वोक्तकर्मचरणे शक्तिरिति वाच्यम् । अधिकारे कामक्रोधाद्य-
भाववत्त्वस्य कुत्राप्यनुक्तेः । प्रत्युत—

कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेहास्त्यकामता ।

काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

इति मनुवचनात् सर्वस्यापि वैदिककर्मयोगस्य काम्यत्वावगमेन पूर्वयुगे तादृशप्रचारे तत्रैव कामाद्यतिशयप्रसङ्गात् । न च परस्परविरुद्धैकविषयकश्रुतिस्मृतिवचनानां षोडशग्रहणाग्रहणवत् विकल्पः प्राप्तः कालभेदेन व्यवस्थाप्यत इति वाच्यम् । तादृशव्यवस्थायां प्रमाणाभावात् । अन्यथा षोडशग्रहणाग्रहणे अपि तथा व्यवस्थाप्येयाताम् । नापि पुराणत्वादेतेषां प्रामाण्यम् । पूर्वोक्तविरोधात् । धर्मज्ञसमयस्य संदिग्ध स्थलेऽनाम्नात विषयेच प्रामाण्यमिति पूर्वमेवोक्तम् ।

यत्तु पर्युदासविधया वा प्रसज्यप्रतिषेधविधया वाऽस्य प्रकरणस्य प्रामाण्यमिति विकल्प्य पर्युदासविधया प्रामाण्योपवर्णनम् । तच्च निर्धारितप्रमाणभावस्यैवेति प्रकृते तदभावाच्च युक्तम् ।

किं च धर्मज्ञानां निर्मूलसमयनिर्धारणाधिकारश्चेत् कृतं वेदैः । स्वतन्त्रपुरुषबुद्धिपरिकल्पितत्वेन बुद्धादिवाक्यवदप्रामाण्यापत्तिरिति त्वन्यदेतत् । निर्मूलकल्पनायां धर्मज्ञत्वहानिरपि । अत एव “ धर्मज्ञसमयः प्रमाणम् ” इत्यस्याग्रे वेदाश्चेति सूत्रयामासाऽऽपस्तम्बः । यत्तु एतस्मादेव मूलमनुमास्याम इति केपाञ्चिन्मतम् । एतच्च सति मूले धर्मज्ञसमयत्वम्, सति च तस्मिन् मूलानुमानमित्यन्योन्याश्रयतया हेयमेव । तत्सिद्धं नेदं प्रकरणं प्रामाणिकमिति ।

(फलिबर्ज्यप्रकरणप्रामाणिकत्वव्यवस्थापनम्)

इदमत्र विचारयामो यदेतत्प्रकरणस्यान्ते लोकगुण्यर्थं व्यवस्थापूर्वकं चेति पदद्वयेन एतत्प्रकरणस्य फलं मूलं चाऽऽग्रायते । अतश्च लोकगुण्यर्थं व्यवस्थामूलको धर्मज्ञसमय एवात्र प्रमाणमिति गण्यते । अत एवान्ते—

“ समयश्चापि साधूनां प्रमाणं वेदवद्भवेत् ”

इति धर्मज्ञसमय एवात्रोपवर्णितः । सोऽयं समयो व्यवस्थापूर्वक इति सिद्धे कीदृशी सा व्यवस्था किं भीमांशान्यायरूपविचारपूर्विका वा लोकगुण्यमूलिका वा वचनपूर्विका चेति विरोधत आलोचनीयम् । तत्र भीमांशान्यायरूपविचारपूर्विका तु नैव संभवतीत्युक्तं प्रागेव । समर्थस्याधिकार इत्यत्र सामर्थ्यं त्विदमेव यत्साधूनां कर्मानुष्ठानोपयुक्तावयवत्वम् । तच्च फलिबर्ज्यकर्मनुष्ठाने फलान्वयनीति न तन्मूलकमिवम् । लोकगुण्यमूलकत्वं तु संभवति । परंतु तत्रापि वचनसापेक्षता । नो भेदांशगुणितद्वाराभिनायानिश्चयेऽनुमानतनानामिह स्वरूपोलकनितधर्मविरुद्धलोकगुण्यपरिकल्पकानां मनोरथसिद्धेरतिहतत्वे धर्मलोकोभयनाशायते । अतश्च लोकगुण्यवधारणार्थं एवाऽऽदौ विधेयः । अयं पराशरमाधवीये आनुशासनिकेऽपि—

धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं प्रथमं श्रुतिः ।

द्वितीयं धर्मशास्त्रं तु तृतीयं लोकसङ्ग्रहः ॥

इत्युक्तम् । तत्र लोकसङ्ग्रह इत्यस्य लोकानामुन्मार्गप्रवृत्तिनिवारणपूर्वकधर्मनिष्ठासंरक्षण-
मेवार्थः । सेयं लोकगुप्तिः । सापि धर्मप्रमाणत्वेनाऽऽद्रियमाणा धर्मनिष्ठाविपर्ययोत्पादकानां कर्मणा-
मननुष्ठेयत्वं गमयति । न तु योगक्षेमसंरक्षणरूपा । तस्या अर्थकामोपयोगित्वेन धर्मेऽप्रामाण्यात् ।
न च लोकानां लोकाचाराणां सङ्ग्रह इत्यर्थोऽस्तु । तथा च शिष्टाचारस्य धर्मप्रामाण्यं यन्मन्वा-
विमिरुक्तम्, तदुपोद्बलकमेवेदमित्येकवाक्यतापि स्यात् । नो चेदपरमेवेदं मन्वादीनामननुमतं प्रमाणं
स्यात् । तच्चायुक्तम् । “ यद्वै किञ्चन मनुरवदत्तद्वेपजम् ” इत्यर्थवादमूलिकायाः

“ मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते ”

इति स्मृतेर्विरोधापत्तेरिति वाच्यम् ।

मनसा कर्मणा वाचा यत्तादृमं समाचरेत् ।

अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेत् तु ॥ (१।१५६ः)

इति याज्ञवल्क्यस्मृत्या लोकसङ्ग्रहस्यापि धर्मप्रमाणत्वेनावबोधनात् । तच्च न धर्मस्वरूप-
निर्णायकत्वेन, किं तु लोकानां धर्मनिष्ठासंरक्षकत्वेन । तथा ह्यत्र मिताक्षरा—
“ कर्मणा 'कायेन यथाशक्ति धर्ममनुतिष्ठेत् । तमेव मनसा ध्यायेत् । वाचा च वदेत् धर्म्य-
विहितमपि लोकविद्विष्टं लोकाभिशास्तिजननं मधुपर्कं गोवधादिकं नाचरेत् । यस्मादस्वर्ग्यमभिषोमी-
यवत् स्वर्गसाधनं न भवति इति । अनेन च भुषणार्थयोगोपहृष्टान्तेन स्पष्टमिदं प्रतीयते यल्लोका-
भिशास्तिजननं विहितमपि स्वर्ग्यं न चेन्नानुष्ठेयम् । सा च लोकाभिशास्तिर्विहितविषये तदेव भवितु-
मर्हति यदा सूक्ष्मस्य धर्मस्याऽऽकलनसामर्थ्यं न स्यात् । नो चेद्धर्मानुष्ठाने कुतो वाऽभिशास्तिसंभवः ।
एवं च लोकाभिशास्त्यभावो यथा स्यात्तथा कर्तव्यमिति सिध्यति । तच्च किमर्थमित्याशाङ्कायामर्थी
देव तेषां धर्मनिष्ठासंरक्षणार्थमित्येवोत्तरपथमायाति । न हि धर्मानुष्ठानेन स्वस्य प्रत्यवायो वाऽन्यद्वा
किञ्चिदनिष्टं संभाव्यते । केवलम्—

यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥ गी. ३-३१

इति भगवद्गीतोक्तचतुसारेण सूक्ष्मधर्मतत्त्वाकलनासमर्थैरपि तद्वर्जनीयमित्येव तात्पर्यार्थः ।
धर्मनिष्ठाप्रसरभङ्ग एवेति तादृशधर्मतत्त्वाकलनसमर्थैरपि तद्वर्जनीयमित्येव तात्पर्यार्थः ।

अत्र च प्रसङ्गात् कोऽयं सूक्ष्मो धर्मः, तदितरश्च स्थूल इत्यपि विवेचनीयमिति तदर्थं परा-
शरमाधवीयमेवात्रोपस्थापयामः । तद्यथा—

अथासाधारणं धर्मं पृच्छति—

चतुर्णामपि वर्णानां कर्तव्यं धर्मकोविदैः ।

ब्रूहि धर्मस्वरूपज्ञं सूक्ष्मं स्थूलं च विस्तरात् ॥

प. स्मृ. १७ इति । धर्मस्वरूपे वादिविपत्तिपक्षेस्तदीयविवेकस्य दुःशकत्वान्च तत्र प्रावीण्यं विवक्षित्वा धर्मस्वरूपज्ञ इति संबोध्यते । तार्किकास्तावदात्मगुणौ धर्माधर्मावित्याहुः ।

विहितक्रियया साध्यो धर्मः पुंसो गुणो मतः

प्रतिषिद्धक्रियासाध्यः पुंगुणोऽधर्म उच्यते ॥

इति । मीमांसकास्तु “चोदनालक्षणोऽथा धर्मः” इत्यसूत्रयन् । तत्र भाट्टा मन्यन्त—

द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।

तेषामैन्द्रियकृत्वेऽपि न ताद्रूप्येण धर्मता ॥

श्रेयःसाधनता ह्येषा नित्यं वेदात्प्रतीयते ।

ताद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥

इति । श्लो. वा. १-१-२।१३-१४ ॥

प्राभाकरास्तु कार्त्तनियोगापूर्वशब्देरुच्यमानं धात्वर्थसाध्यं स्वर्गादिकलसाधनमात्मगुणं धर्ममाहुः । दुर्विच्यत्वं च महाभारते धृष्टद्युम्नेनोक्तम्

अधर्मो धर्म इति च व्यवसायो न शक्यते

कर्तुमस्माद्विधैर्वैद्विजान् अतो न व्यवसाम्यहम् ॥

(म. भा. आ. १९६-११-१२) इति ।

इदरास्यापि धर्मस्य स्वरूपमव्याकुलो जानातीत्यस्ति तत्र प्रावीण्यम् । धर्मस्वरूपं च विश्वामित्र आह—

यमार्याः क्रियमाणं तु शसन्त्यागमवेदिनः ।

सधर्मो यं विगर्हन्ते तमधर्मं प्रचक्षते ॥

इदमस्यापि धर्मस्य स्वरूपं व्याकुलो न तु ।

जानातीत्यस्ति तत्रापि प्रावीण्यं धर्मशास्त्रिणाम् ॥ इति ॥

मनुस्मृति—

सिद्धिः सेवितः सद्भिर्नित्यमद्वेषरागिभिः ।

इदमेनाभ्यनुज्ञातो यो धर्मस्य निबोधत ॥ २।१ ॥

इति । मन्वेः धर्मस्य निबोधनमिति मन्वेः एवात् । तथाहि विश्वामित्रमनुवाक्याभ्यां तावत्सा-

नान्याकारः प्रतीयते । न तु द्रव्यगुणादिरूपो विशेषाकारः । वादिनस्त्वत्र विप्रतिपत्ता इति भवते-
कोक्म । एतदेवाभिप्रेत्य महाभारते राजधर्मो स्मर्यते—

न कल्पापो न कपिलो न कृष्णो न च लोहितः ।
अणीयान् क्षुरधारायाः को धर्मो वक्तुमर्हति ॥ इति ।

नैव दोषः । उक्तवाक्ययोरधर्मव्यावृत्तस्याऽऽकारविशेषस्य स्फुटं प्रतीयमानत्वात् । वादि-
विप्रतिपत्तेस्तु समाधातुं शक्यत्वात् । स्वर्गादिसाधनस्य शास्त्रैकसमधिगम्यस्यातिशयस्य धर्मत्वेन
सर्वसंप्रतिपत्तेः । स चातिशयो द्विविधः । द्रव्यादिनिष्ठ आत्मनिष्ठश्च । तत्राऽऽत्मनिष्ठस्यातिशयस्य
साक्षात्फलसाधनत्वात् फलनिष्पत्तिपर्यन्तं चिरकालमुपस्थानाच्च तद्विषयस्याऽऽत्मगुणोऽपूर्वशब्दवाच्यो
धर्म इति तार्किकप्रामाण्यकारावाहतुः । उक्तापूर्वस्य फलोत्पत्तिदशात्वमभिप्रेत्य तत्साधनभूतो द्रव्या-
यतिशयो धर्म इत्याहुर्माद्वाः । ब्रह्मवादिनामप्येतदविरुद्धम् । “व्यवहारे भट्टनयः” इत्यभ्युपग-
मात् । एवं धर्मस्वरूपे निरूपिते सत्यव्याकुलत्वेन तदभिज्ञत्व संभवति ।

चतुर्णां वर्णानां मध्ये धर्मकोविदैरसाधारणधर्माभिज्ञैः कर्तव्यं विस्तराद् ब्रूहि । स च कर्तव्यो
धर्मो द्विविधः स्थूलः सूक्ष्मश्च । मन्दमतिभिरपि सुखेन बुध्यमानः शौचाचमनसंभ्यावन्दनादिः
स्थूलो धर्मः । शास्त्रपारंगतैः पण्डितैरेव बोधुं योग्यः, इतरेषामधर्मत्वभ्रान्तिविषयो द्रौपदीविवाहादिः
सूक्ष्मो धर्मः । तथा च महाभारते द्रुपद एकस्याः कन्याया बहुपतित्वं लोकवेदविरुद्धं मन्वानोऽधि-
क्षेप । तत्र लोकविरोधः स्फुट एव । तिर्यक्ष्वपि एकस्यां गवि वृषभद्वययुद्धदर्शनात् । वेदेऽप्येवं
श्रूयते एकस्य बन्धो जाया भवन्ति नैकस्ये बहवः सहपतयः [तै. सं. ६-५-४] इति । “यदेक-
स्मिन् यूपे द्वे रशने परिव्ययति तस्मादेको द्वे जाये विन्दते । यज्ञेका रशना द्वयोर्यूपयोः परिव्य-
यति तस्मान्नैका द्वौ पती विन्दते” इति च । तत्र “लोकवेदविरुद्धोऽयं धर्मो धर्मभूतां वर”
(म. भा. आ. १९५-२८) इति वदतो द्रुपदस्य भ्रान्तिनिवृत्तये युधिष्ठिर आह—

सूक्ष्मो धर्मो महाराज नास्य विभो गर्ति वयम् ॥

(म. भा. आ. १९५-२९) इति धर्मत्वं च बहुपतित्वस्य तत्रैव बहुधा प्रपञ्चितम् । एवं
धर्मव्याधोपाख्याने विद्याभ्यासात् गरीयसी मातापित्रोः शुश्रूषा । विनाऽप्यभ्यासे तच्छुश्रूषयेव तस्य
ज्ञानोत्पत्तेरिति प्रतिपाद्य सूक्ष्मत्वं धर्मस्य निगमितम् ।
बहुधा दृश्यते धर्मः सूक्ष्म एव द्विजोत्तम ॥ इति । भ. भा. व. २०६-४२

“इत्थं स्थूलसूक्ष्मयोः सद्भावात् युक्तस्तदुभयविषयः प्रश्नः” इति ।
अनेन च पराशरमाधवीयेन स्पष्टमिदमवगम्यते यद्वेदशास्त्रानभिज्ञानां प्राकृतानां यत्राधर्मत्व-
भ्रान्तिः संभवति स सूक्ष्मो धर्मः । तदितरस्तु स्थूल इति ।

(शुद्धबुद्धेः कर्माधिकारमयोजकत्वम्)

इदमत्राऽऽकृतम्—

सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि

प्रकृतिं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ (गी. ३।३३)

इति गीतावचनात्

यं तु कर्मणि यास्मिन् स न्ययुङ्क्त प्रथमं प्रभुः

स तदेव स्वयं भेजे सृज्यमानः पुनः पुनः ॥ (मनु. १।१८)

इति मनुवचनाच्च सर्वस्याच्यस्य सर्गस्य प्रकृतिकर्माधीनत्वात् तदनुसारेण क्रियमाणो-

कर्मणि स्वरूपतो धर्माधर्मत्वव्यवस्थायाः कर्तुमशक्यत्वात् पापपुण्यविषये सदिहानोऽर्जुन उवाच—

अयं केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः

अनिच्छन्नपि वार्ष्णेय वलादिव नियोजितः ॥ (गी. ३।३६)

इति । तदुत्तरवानमुखेन श्रीभगवानुवाच—

काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ (गी. ३।३७)

इति । एवं च, त्रितस्य कामक्रोधाद्याक्रान्तत्वे यत्कर्मनिष्ठानम्, तस्य स्वरूपतो धर्म-
त्वेऽप्यधर्मत्वम् तद्भावे च अधर्मत्वेऽपि धर्मत्वमिति गीताशास्त्रसिद्धान्तः । अत एव—

यस्य नार्हकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते

हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न निबध्यते ॥ (गी. १८।१७)

इत्यन्ते सिद्धान्तितम् । एवं च कर्मानुष्ठानसमये बुद्धेः कामक्रोधाद्याक्रान्तिरा-
हित्यरूपशुद्धेरपेक्षा वर्तते । अत एव मनुनाऽपि “ नित्यमद्वेषरागिभिः । हृदयेनाभ्यनुज्ञातः ”
इति विशेषणद्वयं दत्तम् । एवं च स्वर्गादिसाधनस्य शास्त्रैकसमधिगम्यस्यातिशयस्य धर्मत्वे सर्व-
वादिसंप्रतिपत्तावप्यनुष्ठानकाले बुद्धिशुद्धेरावश्यकत्वात् स्वरूपतश्चानुष्ठानस्य तद्रूपकत्वाभावात् धर्मऽ-
प्यधर्मत्वमधर्मऽपि धर्मत्वमिति भ्रान्तिरतज्जनसाधारण्येन संभवति । एवं चाधिकारे बुद्धिशुद्धिरप्यर्थ-
सामर्थ्याव्यावदन्तर्भवति । अत एव धर्मवद्धर्माभासोऽपि विज्ञेय इत्येवमर्थं कर्णपूर्वादिभारतमिति
नीलकण्ठाचार्य व्याचक्षते । इयमेव शुद्धधर्मबुद्धिः । अत एव—

“ स्वे स्वे कर्मण्यभिमतः संमिद्धिं लभते नरः ” (गी. १८।४५)

इत्युक्तं गीतासु । तत एव धर्मव्याप-उत्तार-रतिवृत्तादीनां केवलशुद्धधर्ममुच्येव
स्वधर्मानुष्ठानाद्यानोत्पत्तिः । एव च काम्यनिषिद्धानां त्यागे नित्यनैमित्तिकानां च शुद्धधर्म-

प्रमाणप्रतिबिम्बः

बुद्ध्याऽनुष्ठाने च संचितस्य नाशो क्रियमाणस्य चानुत्पत्त्या प्रारब्धानां च कर्मणां भोगादेव क्षये च ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं मोक्ष इति सिद्धान्तः संगच्छते ।

[illegible]

हवणीलेहादिनाोच्छिदमक्षणप्रवृत्तिः । आपद्बुद्ध्यादिना । अत एतादृशशुद्धधर्मनिष्ठायाः असंभवेऽधर्मे धर्मबुद्धिर्मा भविति दीर्घदशभिर्मन्त्रैरेतानि लोकानां धर्मनिष्ठासंरक्षणपूर्वकाधर्मनिवारणरूपमुप्यर्थः स्वार्थत्वास्वार्थत्वादिरुं निर्धार्य वर्जितानीति धर्मज्ञसमयत्वादेवास्य प्रकरणस्य प्रामाण्यम् । अतः सुदूक—
“समयश्चापि साधूनां प्रमाणं वेदवद्भवैव” । इति
“समयश्चापि साधूनां प्रमाणं वेदवद्भवैव” । इति

लोकाणां धर्मनिष्ठासंरक्षणपूर्वकधर्मानिवारणार्थम् । अतः सुदृक्—
 धर्मज्ञसमयत्वादेवास्य प्रकरणस्य प्रामाण्यम् । अतः सुदृक्—
 “ समयश्चापि साधूनां प्रमाणं वेदबद्धवेत् ” । इति
 किंच “ अथ यदि ते कर्मविचिकित्सा वा वृत्तिविचिकित्सा वा स्यात्, ये तत्र माह्वन्ताः
 संमार्शिनः, युक्ता अयुक्ता अलूप्ता धर्मक्रामाः स्युः । यथा ते तत्र वर्तेरन्, तथा तत्र वर्तेथाः,”
 इति तैत्तिरीयोपनिषद्गतशिखावाक्येन शिष्टानां धर्मज्ञानमाचरणमितरेषामनुकरणीयतामापद्यत
 इति गम्यते । “ यद्यच्छीर्षण्याचरितं तच्चदनुवर्तते लोकः ”

“यद्यच्छीर्ष्याचरितं तत्तदनुवर्तते लोकः”

इति न्यायात् । तत्र यदि स्वाचरणेनेतरेषां धर्मबुद्धिविपर्ययः स्यात् । तादृशमाचरणं यावच्छक्ति शिष्टेर्न विधेयमित्यपि भारः शिष्टेऽपि गम्यते । एवं च कर्मणां फलमपि द्विविधम् । प्रथमं तावत्स्वात्मनिष्ठातिशयो धर्माधर्मरूपः । द्वितीयं तु प्राकृतानां मनसि तादृशी श्रद्धा, यया धर्मानुष्ठाननिरतास्ते भवेयुर्धर्माश्च निवर्तन् । तत्र प्रथमं सूक्ष्मधर्मानुष्ठानेनापि सिध्यति । न द्वितीयम् । उभयं तु स्थूलधर्मानुष्ठानेनैव सिध्यतीति प्रायः कलौ स्थूलधर्मानुष्ठानमेव युक्तमित्येतन्मनसिकृत्यैवेदं प्रकरणमान्तामिति । एवमपीदानीं निषेद्धानां श्रेष्ठवरलाभे वाग्दत्तकन्याहरण, मातृगोत्रमातृसपिण्डकन्योद्वाहः, ब्राह्मणानामापद्धृत्तिस्वीकारः, उच्चरे भोग्यान्नशुद्धनापितादीनां महानसादौ पाकपूर्वसामग्रीसंपादनम्, शूद्रोदकग्रहणं, इत्यादीनामनुष्ठानं दरीदृश्यते तत्र तत्र । तद्यदि श्रुत्यैवैतानि निषिद्धानि स्युस्तर्हि कथमिदानीमपि तेषामनुष्ठानम् । पूर्वोक्तलोकगुप्तिमूलककल्पनायां तु यत्र तदाचरणेनापि लोकगुप्तिः संभवति । तत्रत्यैः शिष्टेर्न निषेधः परिपाल्यते इति कल्पनासामञ्जस्यं भवति । एतेन नास्य निषेधस्य सति शुद्धधर्मबुद्धिरूपसामर्थ्यं स्वरूपतः प्रत्यवायजनकत्वम् । किं तु प्राकृतजनानां बुद्धिभेदद्वाराऽधर्मभावनोत्पादकत्वात्कथञ्चित् पापप्रयोजकत्वादेव प्रत्यवायजनकत्वमिति सिध्यति । अतो नास्य पर्युदासविधया मूलभूतश्रुतिस्मृतिवाक्यैरुवाक्यतया प्रामाण्यं, किं तु प्रसज्यप्रतिषेधविधयैव ।

(कलिबुद्ध्यर्थप्रकरणस्य पर्युदासविधया प्रामाण्यवादस्य निरासः)

तथाहि—ये तावददोषदुष्टविकल्पापत्तिभिर्या पर्युदासत्वमङ्गीकुर्वन्ति, तेषां मते प्रकरणमिदं यदि श्रुतिसदृशमेव निरपेक्ष प्रमाणं स्यात्, तत्राहं तुल्यबलविरोधात् विकल्पप्राप्तिः । न त्वेतदस्ति । प्रकरणस्य पीरुषेयव्यवस्थारूपत्वात् । पीरुषेयी च व्यवस्था प्रमाणमूलेव न निर्मूला । अनवस्थामसङ्गेनाप्रामाण्यापत्तेः । मूत्रं च श्रुतिर्वा स्मृतिर्वा । तत्र न तावत्तादृशी श्रुतिरुपलभ्यते । तथाविधस्मृत्युपलम्भस्तु वर्तते । तत्रापि तु मूलप्रमाणपेक्षा वर्तते एव । तादृशमूलश्रुतिकल्पनावसरे च प्रथमोपस्थितमूलश्रुतिप्रमाणेन बाधितत्वाद्नुमानस्य प्रसर एव न संभवति । अत एव—

‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति हनुमानम्, इति न्यायः सावकाशः । स्मृतीनामियमवस्था, तदा धर्मसंज्ञस्यैव केव कथा मूलभूतश्रुत्यनुमाने । तस्माद्यत्र समबलत्वं विधिनिषेधयोस्तत्रैव विकल्प इत्येव सिद्धान्तः । किञ्च प्रकरणमिदं न कत्वर्थमपि तु पुरुषार्थमेवेत्यकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । येन भावनाकथंभावरूपं विधीयते, तदेव किल क्रत्वर्थमन्यत्करणं फलं च पुरुषार्थमिति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोः संश्लेषेण विवेकः । तथा चात्रोक्ताः सुराग्रहादिनिषेधा न कथमपि कस्या अपि भावनायाः कथंभावसूत्राः, किन्तु लोकाभिराक्षिपद्वारायां ण्येति कथं तेः क्रत्वर्थसुराग्रहादिविषयः संभवेत् । न च पुरुषार्थानामपि अन्वेषादिकर्मणां निषेधान् तुल्यबलत्वेन विकल्पापत्तिरिति वाच्यम् । एवमपि

समानफलकत्वाभावेनाधिकारभेदाद्विकल्पासंभवात् । स्वर्कामो यजेत, लोकाभिशास्तिपरिहारकामो न यजेत, इति विधिनिषेधयोरुपपत्त्युपपत्त्यसंभवाच्च । न हि श्रौतमध्यपाननिषेधेनाऽऽयुर्वेदीयमध्यपानविधेर्विकल्पः केनापि प्रेक्षावतोत्प्रेक्षितुं शक्यः । किंच प्रकरणमिदं—

“ आख्यातानामथ द्रुवतां शाक्तः सहकारिणी ”

इति न्यायमूलकमशक्तिमूलकसंकोचात्मकमित्यभ्युपगम्यते पर्युदासवादिभिरपि । तत्र च शक्तो यजेतेत्युक्तेऽर्थादिवाशक्तस्य शासिरेव नास्ति । एवं यथा प्रातर्जुहुयादित्युक्ते मध्याह्ने न जुहुयादित्यर्थसिद्धौ निषेधो न प्रातर्विधिना विकल्प्यते, तद्वदर्थसिद्धानुवादकत्वेनास्य विषये व्यर्थवैयं चिन्ता यत्पर्युदासपरत्वं वा प्रतिषेधपरत्वं वेति ।

एवमभ्युपेत्यैव समबलं प्रामाण्यं चिन्तैव कर्तव्या चेत्तर्हि तु सामान्यस्य विशेषेण बाध इत्याश्रीयतां प्रतिषेधः । यथाहि “ आहवनीये जुहोति ” इति सामान्यविहितस्याऽऽहवनीयस्य “ पदे जुहोति ” “ वर्त्मनि जुहोति ” “ गार्हपत्ये पत्नीसंयाजान् जुहोति ” इति विशेषशास्त्रैर्बाधः । तथाऽत्रापि कालनैरपेक्ष्येण विहितस्य कालरूपकालविशेषेण प्रतिषेधात् निवृत्त्यात्मको बाधः संभवत्येव । कलिरिति लोकाभिशास्त्युपलक्षणम् । नन्वाहवनीयहोमस्य पदहोमप्रत्याम्नानेन तथा बाधसंभवेऽपि प्रकृते प्रत्याम्नानाभावात् कथं बाधः । प्रत्युत नञ्श्रवणात् पर्युदासनिबन्धनो वा प्रसज्यप्रतिषेधनिबन्धनो वा बाधः स्यात् । तत्र प्रसज्यप्रतिषेधे विकल्पप्रसङ्गात् तस्य चाष्टदोषदुष्टत्वेनायुक्तत्वादगत्या पर्युदासनिबन्धन एव बाधः स्वीकर्तव्य इति चेन्न । पर्युदासे ह्युत्तरपदेन सह नञः संबन्धस्याऽऽवश्यकत्वात् । न तु क्रियया सह संबन्धः । न चात्र कलिपदं नञा संबध्यते । येनानुयाजातिरिक्तयजतिषु ये यजामह करोतीतिवत् कल्यातिरिक्तकाले एतानि अनुष्ठेयानीति एकवाक्यतालाघवं परिकल्प्येत । सानिध्याभावादपि नात्र तथैकवाक्यता । यदि तु “ पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशान्ते पश्चादुत्सर्गाः ” इति वैयाकरणन्यायमनुसृत्यापवादत्वं चास्य प्रकरणस्याभिप्रेयते, तदा तु यथाकथञ्चित् चोदकवाक्यस्य तथा तत्कोटः स्यात् । अयमप्यस्य प्रसक्त एव बुद्धिस्तद्वन्तात् । एतत् प्रारूपेण च निषेधस्याप्येव रूपेयश्रुत्यनुसंधानसमये कथं बुद्ध्याभिविवेश इत्येव विचारणीयम् । एवं च यदि नञ्श्रवणादेव पर्युदासाग्रहः, तर्हि त्वत्रार्थलोपादेव सर्वेषां निवृत्तिरित्याश्रीयताम् । तथाहि अर्थलोपो हि त्रेधा, स्वरूपेण प्राकृतपदार्थलोपः, फललोपः, द्वारलोपश्च । द्वारलोपोऽपि बहुविधः कचिद्वारत्वाभिमतस्य स्वतःसिद्धतया । यथा कृष्णलेखवत्तस्य । कचिद् पूर्वसिद्धतया यथा खलेवाल्यां छेदनतक्षणदेः । कचित्संपादनाशक्त्या यथा शाश्वतद्वारमक्षणार्थेषु कृष्णलेखमिधारणजन्योपकारस्य स्वादिन्नः संपादयितुमशक्यत्वात् । एवं सिद्धशेषविरोधात् यथाऽऽग्रयणे दक्षिणारूपे कस्तेऽन्वाहार्यधर्मस्य पाकस्य । पाके सति कस्ते नश्येत् मासमेव दक्षिणा स्यात् । कचित्साध्यशेषविरोधात्, यथा “ नेवारः समदशशरावश्चरुम्विति ” इत्यत्र समदशशरावपरिमाणचरुसंख्यासंख्याशेषविरोधात् प्राकृतमुटिबाधः । प्र—

संपादनाशक्तिरेव कलौ तत्तत्कर्मणां बाधे कारणमिति तदनुवादकमेवेदं प्रकरणं न निषेधकम् ।
लोकाभिशास्तिमूलकत्वं चास्य पूर्वमेवोपपादितमित्यल पल्लवितेन ।

एवं च कलिवर्ज्यानामपि केषांचित् कर्मणामिदानीं प्रचलितमनुष्ठानं शक्ती सूपन्नं भवति ।
अन्यथा तु कल्पतिरिक्तकाल एव तेषां विधौ कलौ सर्वथा प्रत्यवायजनकत्वमेव स्यात् । न च
तथा कलानुमुचितं पश्यामः । सन्ति चेदानीमपि जगतोऽस्य पवित्रीकरणे समर्थाः संन्यासिनोऽ-
मिहोत्रिणश्च । तथाऽऽपद्वृत्तिस्वीकारिणोऽपि स्वधर्मनिष्ठा ब्राह्मणाः । नो चेत्

“चत्वार्यब्दसहस्राणि चत्वार्यब्दशतानि च ।

कलौ यदा गमिष्यन्ति तदा त्रेतापरिग्रहः ।

संन्यासश्च न कर्तव्यः ”

इत्यादिवचनैस्तेषां सर्वेषां पावनानां प्रत्यवायित्वप्रसङ्गापत्तेः । तस्मान्नेवं प्रकरणमपूर्वनिषे-
धकम् । अशक्तिमूलकसंकोचसिद्धनिषेधानुवादकमेवाभ्युपगन्तव्यम् ।

यत्तु केचित्

“तद्यदेवादौ मनुष्यराज आगतेऽन्यस्मिन्वाऽर्हत्पुक्षाणां वा वेहन्तं वा क्षदन्ते ”

इत्यर्थवादमूलकत्वमिव मधुपर्कगोवधस्मृतेरस्याप्यर्थवादमूलकत्वं परिकल्पयन्ति । तत्र सांप्रतम् ।
विधিনিषेधाभ्यामर्थवादस्यैव तत्प्रभवस्मृत्याऽर्थवादप्रभवायाः स्मृतेरपि बाधात् । तथाच “मागामना-
गामविति वयिष्ठ ” इति निषेधप्रभवया गा न हन्यादिति स्मृत्या मधुपर्कीयगोवधस्मृतिर्बाध्येत ।
प्रत्युत

आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलावलम् ।

इति न्यायेन मधुपर्कीयगोवधस्मृतेरेव निरवकाशत्वेन प्राबल्ये निषेधस्मृतिः सर्वथा निष्प्र-
माणं स्यात् । एवमेव कलिवर्ग्यप्रकरणस्य सर्वथाऽप्रामाण्यापत्तिरिति सुवीभिक्तम् ।

वस्तुतस्तु

“अस्वर्ग्यं लोकप्रतिद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेन्न तु ”

इति स्मृतिमूलकमिदं लोकप्रवर्तकमनुदितमिति पूर्वोक्तकल्पनेन ज्यायसीत्यल विस्तरेण ।
स्वार्थत्वास्वार्थत्वे तु सर्वथा शास्त्ररुग्ण्ये न पुरुषत्रादिविषये इति तु न विस्मर्तव्यम् ।

(युगधर्मान्यतराचिारः)

अत्र तु प्रसङ्गात्कलियुगे कथं गृह्यदेरभावः किंच कलियुगलक्षणम्, किं वा तत्र प्रमाण-
मित्यादि यत्नेनो विचार्यते । तत्र मनुः

अन्ये कृतयुगे धर्मास्त्रेतायां द्वापरे परे ।
अन्ये कलियुगे नृणां युगच्छासानुरूपतः ॥
तपः परं कृतयुगे त्रेतायां ज्ञानमुच्यते ।
द्वापरे यज्ञमेवाऽऽहुर्दानमेव कलौ युगे ॥ १।८५।८६

पराशरः—

अन्ये कृतयुगे धर्मास्त्रेतायां द्वापरे युगे ।
अन्ये कलियुगे नृणां युगरूपानुसारतः ॥
तपः परं कृतयुगे त्रेतायां ज्ञानमुच्यते ।
द्वापरे यज्ञमेवाऽऽहुर्दानमेव कलौ युगे ॥
कृते तु मानवा धर्मास्त्रेतायां गौतमाः स्मृताः ।
द्वापरे शङ्खललिखिताः कलौ पाराशराः स्मृताः ॥ ५. स्मृ. २२-२४ ॥

इत्यादिस्मृतिवचनेः पुराणवचनेश्च कालखण्डचतुष्टयस्य काचित्कल्पना भवति । तत्र कालस्यातिरिक्तपदार्थत्वे वा पदार्थान्तरस्वरूपत्वेऽपि वाऽखण्डवण्डायमानत्वेन नित्यत्वादे कुरूपत्वाच्च कथमयं विभाग इति प्रथमत एव समुन्मिषति शङ्का । न च तस्या अयनत्वादिव-
दुपपत्तिः संभवति । अयनत्वादीनां सूर्ययतिनिमित्तकत्वस्येवात्र यत्किञ्चिन्निमित्तकत्वस्यानुपलम्भात् ।
नहि भौतिकधर्मा वा भूतधर्मा वा युगभेदेन विपरियन्ति । अतोऽगत्या बुद्धिविपर्यय एवात्र ग्रहीतव्यः ।
ततश्च कर्मान्यथात्वम् । तत एव सामर्थ्यह्रासश्चेति युगच्छासः । तत्र—

तपः शौचं दया सत्यामिति पादाः प्रकीर्तिताः ।
अधर्माश्चैत्रयो भग्नाः सम्यसङ्गमदैस्तव ॥

इति श्रीमद्भागवतोक्तविशा सकलस्यापि धर्मस्याधिष्ठानत्व तपःसत्यदयाशौचानामेव । तत्र नित्यनेमिचिकादीनां तपसि, भक्ष्याभक्ष्यपेयपेयगम्यागम्यादीनां शौचे, देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागरूप-
यागादीनां तन्मूलकत्यक्तद्रव्याणामगम्यादिषु प्रक्षेपादीनां च दयायां, इन्द्रियनिग्रहादीनां च सत्ये,
इत्येवं सर्वेषां धर्माणां यथायथं चतुष्टय एवान्तर्भावादेव धर्मस्य चतुष्पात्त्वमित्यवगन्तव्यम् । तत्र
जनानां प्रवृत्तिभेदादेव युगभेदव्यवस्था । स च प्रवृत्तिभेदः सत्त्वरजस्तमोरूपगुणोपचयापचयाभ्यामेवेति
स्पष्टमिदं श्रीमद्भागवते द्वादशस्कन्धे तृतीयाध्याये । तद्यथा—

कृते प्रवर्तते धर्मश्चतुष्पाच्चज्जनैर्धृतः ।
सत्यं दया तपो दानमिति पादा विभोर्नृप ॥ १८ ॥

संतुष्टाः करुणा मैत्राः शान्ता दान्तास्तितिक्षुवः ।
 आत्मारामाः समदृशः प्रायशः श्रमणा जनाः ॥ १९ ॥
 त्रेतायां धर्मपादानां तुर्यांशो हीयते जनैः ।
 अधर्मपादैरनृतर्हिंसाऽसन्तोषविग्रहैः ॥ २० ॥
 तदा क्रियातपोनिष्ठा नातिर्हिंसा न लम्पटाः ।
 त्रैवर्गिकास्रयीवृद्धा वर्णा ब्रह्मोत्तरा नृप ॥ २१ ॥
 तपःसत्यदयादानेष्वर्थं हसति द्वापरे ।
 हिंसाऽतृप्यनृतद्वैपर्यस्यार्थमलक्षणैः ॥ २२ ॥
 यशस्विनो महाशीलाः स्वाध्यायाध्ययने रताः ।
 आख्याः कुटुम्बिनो दृष्टा वर्णाः क्षत्रदिनोत्तराः ॥ २३ ॥
 फलौ तु धर्मसेतूनां तुर्यांशोऽधर्महेतुभिः ।
 एधमानैः क्षीयमाणो ह्यन्ते सोऽपि विनश्यति ॥ २४ ॥
 तस्मिन् लुब्धा दुराचारा निर्दयाः शुष्कवैरिणः ।
 दुर्भगा भूरितर्पाश्च शत्रुदाशोत्तराः प्रजाः ॥ २५ ॥
 सत्त्वं रजस्तम इति हस्यन्ते पुरुषे गुणाः ।
 कालसंचोदितास्ते वै परिवर्तन्त आत्मानि ॥ २६ ॥

इति । अन्यत्र पुराणसारेऽपि—

कृते चतुष्पात्सफलो व्याजोपाधिविवर्जितः ।
 वृषः प्रतिष्ठितो धर्मो मनुष्येष्वभवत्पुरा ॥
 तपः शौचं दया सत्यमिति पादाः प्रकीर्तिताः ।
 धर्मः पादविहीनस्तु त्रिमिरद्वैः प्रतिष्ठितः ॥
 त्रेतायां द्वापरेऽर्धेन व्यापित्यो धर्म इष्यते ।
 त्रिपादहीनस्तिष्ये तु सत्तामात्रेण तिष्ठते ॥

तित्यः कलिः । तथा बृहत्स्तिरपि—

कृतेऽभूत्सफलो धर्मस्त्रेतायां त्रिपदः स्थितः ।
 पादः प्रविष्टोऽधर्मस्य मत्सरद्वेषसंभवः ॥
 धर्माधर्मौ सौ भूत्वा द्विपादौ द्वापरे स्थितौ ।
 तित्येऽधर्मघ्निभिः पादधर्मः पादेन संस्थितः ॥

प्रमाणप्रतिबिम्बः

इति । एतेन तपःसत्यदयाशाचाना सवेषां पादानां चतुर्थांशः कलावनुवर्तत इति सुविशद-
मेव । न त्वेकैकपादस्यैव विप्लवः । ततश्च धर्मविप्लवमूलकसामर्थ्याविप्लवोऽपि कलौ सिध्यति । तदुक्तं
महामारतेऽरण्यपर्वणि—

कृतं नाम युगं श्रेष्ठं यत्र धर्मः सनातनः ।
कृतमेव न कर्तव्यं तस्मिन् काले युगोत्तमे ॥ ११ ॥
न तत्र धर्माः सीदन्ति न क्षीयन्ते च वै प्रजाः ।
ततः कृतयुगं नाम कालेन गुणतां गतम् ॥ १२ ॥
कृते युगे चतुष्पादः श्वेतवर्णः स चाच्युतः ।
एतत्कृतयुगं नाम त्रैगुण्यपरिवर्जितम् ॥ १३ ॥
पादेन हसते धर्मो रक्ततां याति चाच्युतः ।
सत्यप्रवृत्ताश्च नराः क्रियाधर्मपरायणाः ॥ १४ ॥
ततो यज्ञाः प्रवर्तन्ते धर्म्याश्च विविधाः क्रियाः ।
स्वधर्मस्थाः क्रियावन्तो जनास्त्रेतायुगेऽभवन् ॥ १५ ॥
विष्णुः पीतत्वभायाति चतुर्धा वेद एव च ।
सत्यस्य इह विश्रंशः सत्ये कश्चिदवस्थितः ॥ १६ ॥
सत्यात्मप्रच्यवमानानां व्याधयो बहवोऽभवन् ।
कामाद्योपदुनाश्चैव तथा दैवतकारिताः ॥ १७ ॥
कामकामा ह्यर्थकामा यज्ञास्तन्वन्ति द्वापरे ।
एवं द्वापरमासाद्य प्रजाः क्षीयन्त्यधर्मतः ॥ १८ ॥
पादनेकेन कौन्तेय धर्मः कालयुगे स्थितः ।
वेदाचाराः प्रशाम्यन्ति धर्मयज्ञक्रियास्तथा ॥ १९ ॥
ईतयो व्याधयस्तन्द्नी दांपाः क्रोधादयस्तथा ॥

इति । एतेन हीदमवगम्यते कालौघेन व्यूहमानाना सवेषां पदार्थानामेव परिवर्तनपरिपाटीति
तदनुसारेण मनुष्याणां वासनापरिवृत्तौ धर्माधर्मयोरपि परिवर्तनं भवतीति । इदं च न स्वरूपतः, किंतु
फलतः । अतश्च यथा कर्तयुगीनमनुष्ठान यस्य कस्यापि कर्मणः, तच्चैव ज्ञेतादिष्वपि भवति ।
परं च बुद्धिपरिवर्तनात्फलपरिवर्तनं तु भवत्येव । न हि धर्मबुद्ध्या क्रियमाणानां यागादीनां फलमिव
लाभपूजाख्यात्यर्थं क्रियमाणानां तेषां तच्चयैव भवितुमर्हति । एतदभिप्रायेणैव धर्मान्यत्वं न स्वरूपप-
रिवर्तनाभिप्रायेणेति नैतानि वचनानि धर्मपरिवर्तनवादिनामैतिहासिकानामभीष्टलाभायैति विज्ञेयम् ।
अत एव पराशरस्मृतौ—

अभिगम्य कृते दानं त्रेतास्त्राहूय दीयते ।

द्वापरे याचमानाय सेवया दीयते कलौ ॥ १।२८ ॥

अभिगम्योत्तमं दानमाहूयैव तु मध्यमम् ।

अधमं याचमानाय सेवादानं तु निष्कलम् ॥ १।२९ ॥

इति दानपद्धतिमुखेन दानफलतारतम्यं तन्मूलकभूतबुद्धितारतम्यं च स्पष्टमुक्तम् । स्वस्त्व-
निवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनरूपदानस्वरूपं च युगचतुष्टयेऽपि समानमेव । एवमेव श्रीतस्मार्तादिकर्मणा-
मपि । एवं च यत्र तादृशधर्माचरणे कर्तुः शुद्धबुद्धिर्न संभवेत्, लोके वाऽधर्मभावनाप्रसरः स्यात्, तत्र
तत्तत्कर्मणामङ्गानां वाऽननुष्ठानलक्षणः संकोच एव शिष्टसंमतः । एतदभिप्रायेणैव धर्मान्यत्वप्रतिपादनं
“ कृते तु मानवा धर्माः ” इति । “ तपः परं कृतयुगे ” इत्यादीनां तु प्राधान्यपरत्वमेव । न तु
नियमरूपेण परिसंख्यारूपेण वाऽन्यधर्मनिरासे तात्पर्यम् । “ त्यजेद्देशं कृतयुगे ” इत्यादीनामपि
पापसामर्थ्यसंकोचनिदर्शकत्वमिति ज्ञेयम् । एतच्च प्रायश्चित्तप्रकरणे स्पष्टं विवेचयिष्यामः । यत्तु—

प्रतिमन्वन्तरं च पा श्रुतिरन्या विधीयते ।

इति वायवीयम्

युगेष्वावर्तमानेषु धर्मोऽप्यावर्तते पुनः ।

धर्मेष्वावर्तमानेषु लोकोऽप्यावर्तते पुनः ॥

इत्याश्वमेधिकं च वाक्यम् । तयोश्चायमेवाभिप्रायो यत्स्वभावधर्मानुसारेण सर्वेषामपि सात्त्वि-
फराजसतामसाविधर्माणां वेदोपदिष्टत्वेऽपि तत्तद्युगस्वभावसामर्थ्यानुसारेण तत्तद्धर्मविधायकानां
चोदनावाक्यानामेव तत्र तत्र श्रुतिस्वेनाऽऽदरः । इतरेषां तु तत्त्वेनानादर इत्येव वेदान्यत्वं धर्मान्यत्वं
च, न स्वरूपतः । अत एव कलियुगं पुरस्कृत्य प्रवर्तितायां पराशरस्मृतावेव प्रारम्भे—

न कथिद्वेदकतास्ति वेदं स्मृत्या चतुर्मुखः ।

तथैव धर्मान् स्मरति मनुः कल्पान्तरान्तरे ॥ प. २१ ॥

इतिश्रुतेः पुरुषप्रणीतत्वनिरासो विहितः । एतस्मादेवेदमपि बोध्यते यद्ब्रह्मणोऽपि स्मृतिकर्तृत्वं
तदुपदेशाच्च मन्वादीनामिति । समुपलभ्यन्ते च खलु बहूनि वचनानि पितामहस्मृतित्वेन ।
श्रुतिरपि—

यो वै ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहिणोति तस्मै ।

तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्यं शरणमर्हं प्रपद्ये ॥

इति । यस्यपुत्रातिनानां सर्वेषां वासयानामर्थावाप्त्यर्थम् । तथापि “ वार्युर्ध्वं क्षेपिष्ठा देवता ”
इत्यादिब्रह्मा “ अभिर्हिमस्य भोजम् ” इत्यादिब्रह्मा भूतार्थवादत्वेन स्वार्थं प्रामाण्याभ्युपगमात्
“ भावि कथनमपि त्वनादिकालगृह्ययुगस्वभावधर्मानामनुष्ठानफलविशेषकैर्विज्ञानद्वारेण वेद-

मूलम् ” इति स्मृत्यधिकरणमतवार्तिकवाक्यात् “ इयं स्मृतिरस्मिन्पुगे आदतव्या ” इति विधि-
गमकत्वेन प्रामाण्यमप्रतिहतमेव तेषाम् । संदिग्धे च वाक्यरोपादिति न्यायात् । तत्सिद्धं न्यायासि-
द्धानुवादकत्वात्कलिवर्ज्यप्रकरणस्यापि प्रामाण्यम् । तदेवं श्रुतिस्मृतिसदाचारन्यामूलकवचनात्मतु-
ष्टिसम्यक्संकल्पजकामानां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यमिति सिद्धे तेषां बलाबलविचारोऽपि परस्परविरोधे
कर्तव्यः । स चाऽऽकरे कृतोऽपि न्यूनतापरिहाराय किञ्चिदिव प्रदर्श्यते ।

(प्रमाणबलाबलविचारः)

अत्र वीरमित्रोदये परिभाषाप्रकरणे यथा—अथैतेषां विरोधे बलाबलम् । तत्र श्रुत्योर्विरोधेऽ-
गृह्यमाणविशेषत्वाद्वयोरपि तुल्यबलत्वम् । अनुष्ठाने परं विकल्पः । यथा षोडशग्रहणाग्रहणादौ ।
एवं स्मृत्योराचारयोरपि विरोधे द्रष्टव्यं तुल्यन्यायत्वात् । श्रुतिस्मृत्योर्विरोधे तु श्रुतिर्बलीयसी निर-
पेक्षत्वात् । स्मृतेस्तु मूलभूतवेदानुमानसापेक्षत्वेन विलम्बितत्वादुर्बलत्वम् । यथा औदुम्बरीं स्पृष्ट्वो
द्वायेदौदुम्बरी सर्वा वेषयितव्येति । स्मृत्याचारयोर्विरोधे स्मृतिर्बलीयसी । स्मृतेः साक्षाच्छ्रुत्यनुमाप-
कत्वात् । आचारस्तु स्मृतिद्वारा तदनुमापकत्वादुर्बलः । यथा सूर्याविदे बधूवत्तं वय्यादिति स्मृत्या
चतुर्थेऽह्नि बधूवत्तपरिधानाद्याचारो विरुद्धः । सूर्यास्तदेवेत्या ऋचः । तथा मातुलकन्यापरिणयनं
मातुलस्य सुतामुद्वेति स्मृतिविरुद्धम् ।

श्रुत्यादीनां विशेषग्रहणे बाध्यबाधकभाव उच्यते । तथाहि—संदिग्धमसंदिग्धेन बाध्यते ।
यथा अक्लाः शर्करा इति तेजो वै घृतमित्यनेन । दुर्बलाश्रयं बलवदाश्रयेण । यथा वेदं कृत्वा वेदिं
कुर्यादिति दुर्बलक्रमाश्रयं बलवत्पदार्थाश्रयेण, क्षुत आचामेदिति क्षुतादिनिमित्ताचमनेन ॥ उपसंहार-
स्थमुपक्रमस्थेन । यथा “ उच्चैर्ऋचा क्रियते ” इत्युपसंहारस्थमूपदं “ त्रयो वेदा अजायन्त ”
इत्युपक्रमस्थवेदपदेन । बहुबाधोऽल्पबाधेन । यथा “ यावन्तोऽश्वाः प्रतिगृह्णीयात् ” इत्यत्र प्रतिग्रहीतु-
रिति श्रुते “ प्रजापतिर्वरुणायाः भ्रमनयत्स्व स्वां देवतामार्च्छत् ” इति वाक्ये वरुणायेति चतुर्थी
पञ्चम्यर्थे नयतिगृह्णात्यर्थे देवतापदं चाविवक्षितार्थमिति बहुबाधो दातुरिष्टो गृह्णातिरेको दानलक्ष-
णार्थ इत्यल्पबाधेन बाध्यते । वेदान्तरोत्यन्तं वेदान्तरविहितेन । यथा सामवेदोत्यन्तं वारवन्तीया
श्रयमुच्चैस्त्वं “ उपांशु यजुषा ” इति विनियोजकयजुर्वेदस्वरेणोपांशुत्वेन । परशाखाविहितमग्नी-
षोमीयावेर्द्वादशाकपालत्वादि स्वशाखाविहितेनैकादशाकपालत्वादिना । नित्यं “ पञ्चदश सामिधेनी-
रनुब्रूयात् ” इति पाञ्चदश्यं नैमित्तिकेन “ सप्तदश वैश्यस्य ” इति सप्तदश्येन । द्विविधमन्येतत्
क्रत्वर्थं चेत् पुरुषार्थेन “ एकविंशतिमनुब्रूयात्प्रतिष्ठाकामस्य ” इत्याद्येकविंशतित्वादिना । अनार-
भ्याधीतं सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयादिति सप्तदश्यं प्राकरणिनेन पाञ्चदश्येन यदुद्गाताऽपच्छिन्या-
ददक्षिणेन यजेत यदि प्रतिहर्ता सर्वस्वदक्षिणेनेत्यदाक्षिण्यसर्वस्वदक्षिण्ययोर्निमित्तक्रमेण

पौर्वापर्यप्रसौ परेण पूर्वस्य बाधः । कुशमयं बर्हिर्भवतीत्यतिदेशप्राप्तं शरमयं बाहंभवतीति वैकृतेन । औद्वात्रसमाख्याते श्येनेऽतिदेशप्राप्तेषु प्राकृतेष्वङ्गेषु प्रयोगवचनात्प्राप्तमुद्गातृमात्रकर्तृकत्वं चोदकाश्रयेण नानाविकर्तृकत्वेन । ब्राह्मणक्रमावगतमाग्नेयस्याग्नीषोमीयोत्तरत्वं मन्त्रक्रमावगतेनाग्नीषोमीयात्पूर्वत्वेन बाध्यते । आहवनीये जुहोतीति होमसामान्ये विहित आहवनीयः पदेः जुहोतीति होमविशेषविहितेन पदेन । यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपांशु चरन्तीति यत्किञ्चिदिति सर्वनान्नासावकारेण दीक्षणीयादावपि प्रथितमुपांशुत्वं यावत्स्यात्वाचा कामयीत तावत्स्याद्दीक्षणीयायामनुब्रूयादिति निरवकारेण दीक्षणीयामात्रे विहितेनोच्चैस्त्वेन । एवं स्मृतिष्वपि । नाऽऽत्मानं घातयेत्प्राज्ञ इत्याद्याप्तमन्वादिस्मृत्या केदारे पातयेद्देहमित्याद्यनामपाखण्डस्मृतिर्बाध्यते । तथा भार्यश्वतप्तो विप्रस्येत्याप्तस्मृतिरपि “ यदुच्यते द्विजातीनां शूद्रादारोपसंग्रहः । नेतन्मम मतम् ” इति याज्ञवल्क्याद्यविगीतस्मृतिभिर्विगीता । तथा न जातु ब्राह्मणं हन्यादित्यदृष्टार्थया जिघांसन्तं जिघांसीयादित्यात्मरक्षणादिदृष्टार्था । तथा पुत्रं प्रतिग्रहीष्यन् बन्धूनाहूय राज्ञे निवेद्य निवेशनस्य मध्ये व्याहृतिभिर्हुत्वा प्रतिगृह्णीयात्, इति होमादीतिकर्तव्यताविषयत्वात् श्रुतिप्रभवया “ न शेषो अग्रे अन्यजातमस्ति ” इत्यादेः । शेषोऽपत्यनाम् । अपत्यमन्योत्यादितं नास्तीत्यभिधायित्वेन वृत्तपुत्रनिषेधलिङ्गत्वात्तत्प्रभवा—

बीजिनो यस्य ये जातास्तस्य वे नेतरस्य तु ।

इत्याद्या । तथा “ तद्यथैवाद्वा मनुष्यराज आगतेऽन्यस्मिन्वाऽर्हति उक्षाणं वा वेहन्तं वा क्षदन्ते ” इति मन्यनार्थवादप्रभवा “ महोक्षं वा महाजं वा ओत्रियायोपकल्पयेत् ” इत्याद्या “ मा गामनागामदिति वधिष्ट ” इति विधिश्रुतिप्रभवया “ गोब्राह्मणानलान्नानि नोच्छिद्यो न पदा स्तुरेत् । नो निन्दाताडने कुर्यात् ” इत्याद्या । एवमाचारेष्वपि । अभियुक्ततराणामार्याणां पीत्वादिशब्दस्य वृक्षविशेषे प्रयोगाचारेण ग्लेच्छानां हस्त्यादौ प्रयोगाचारो बाध्यते । आचारात्मतुष्टिसम्पत्संकल्पनक्रामानां पूर्वपूर्ववलीयस्त्वमिति मिताक्षरायाम् । कचिदुर्वलेनापि बलवतो बाधः । यथा सीरामण्यां सुराग्रहान् गृह्णातीति प्रत्यक्षश्रुतेरपि—

‘ फला गुणे त्विमान् धर्मान् वज्र्यानाद्दुर्मनीषिणः ’ ।

इति स्मृत्या । अन्यथाऽऽनर्थक्यापत्तेः । मनुविरुद्धा स्मृतिरप्रमाणमित्याह बृहस्पतिः—

वेदार्योपनिबन्धत्वात्प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्यर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते ॥ इति ॥

फलनक्षरस्येवम् । गौतमः—देशजातिकुलधर्मा आम्नायेरविरुद्धाः प्रमाणम् । आम्नायेर्वेदस्मृतिपुराणि । देगाद्याचाराणां बलवत्प्रमाणविरुद्धानामपि

“ आनर्थस्यमतिहतानां विपरीतं बलावलम् ”

इति न्यायेन बलवच्चे प्राप्ते इवमुच्यते ।- एते देशादिधर्मा आम्नायविरुद्धा नैव प्रमाणम् । किंतु प्रमाणाभासा वामागमवदित्यर्थः । इति ।

अत्र च कलिवर्ज्यप्रकरणस्य स्मृतित्वेन वर्णनम्, तस्य च निरवकाशत्वेन प्रत्यक्षश्रुतिबाधक-
ल्पनं च स्वमृतानुसारेण । अस्मदुपपत्तिस्तु प्रागेवोक्ता । यथा ह्याचाराणां स्मृत्यायनुमापकत्वेन
प्रामाण्यं न स्वातन्त्र्येण । अतश्चाऽऽम्नायविरुद्धानां तेषामप्रामाण्यमेव । न निरवकाशत्वेन श्रुति-
बाधकत्वम् । तथैव धर्मज्ञसमयस्यापि निर्मूलप्रामाण्याभावात् मूलानुमानावसरे च प्रत्यक्षश्रुत्या
बाधितत्वेन तादृशानुमानप्रसारासंभवान्न श्रुतिबाधकत्वं युक्तमुत्पश्यामः । कलिवर्ज्यप्रकरणं च धर्मज्ञ-
समय इति पूर्वमेव निगदितम् । अतस्तत्प्रामाण्यार्थं पूर्वोक्तोपपत्तिरेव ज्यायसी । अन्यथा आनर्थ-
क्यप्रतिहतानामिति न्याय आचारेष्वप्यापतेत् । अन्यत्सर्वं नातिरोहितम् ।

मीमांसाबालप्रकाशे तु प्राप्ताप्राप्तभेदेन बाधं द्विधा विभज्य षष्ठ्यधिकशतं प्राप्तबाधभेदाः,
एकोनषष्ठ्यधिकं शतपञ्चकं चाप्राप्तबाधभेदा निर्दिष्टास्ते तत एवावगन्तव्याः । विस्तरभावावनावश्य-
कत्वाच्च नात्र निर्दिश्यन्ते । एवं च कलिवर्ज्यप्रकरणमिदं तच्चद्विषयानुसारेण यथाकथंचित् तच्चद्वा-
धन्यायैः स्मृतिपरमप्युन्नेतुं शक्यमिति सुधीर्भिरूक्तम् । *

एवं च सर्वेषामपि प्रमाणानां मूलभूतश्रुतिसांक्षेपत्वात् तत्तत्क्रियाणां वेदबोधितेतिकर्तव्यताकत्वे-
नालौकिकेदसाधनत्वं सिद्ध्यति । निषिद्धानां च वेदबोधितनिषेधविषयत्वादेवालीकानिष्टसाधनत्वसि-
द्धिरिति सिद्धं समस्तस्यापि धार्मिकवाङ्मयस्य धर्माधर्मपरत्वम् । तदेव सिद्धे धर्माधर्मप्रामाण्येऽर्थका-
मरूपपुरुषार्थसाधनत्वाभावेन तस्य व्यवहारेऽकिञ्चित्करत्वमेव स्यात् । विशेषतः स्वरधर्मिण्यरिमन्
कलियुगे । अत एवाऽऽधुनिकानामयमभिनिवेशो यद्धर्मस्यार्थकामरूपपुरुषार्थोद्देश्यकत्वात् तयोश्चार्थ-
कामयोर्दण्डनीत्यनुसारेण लाभालाभसंभवेन परिवर्तनशालित्वाच्चदुपायभूतधर्मस्यापि परिवर्तनार्हत्वमिति ।
न हि कार्तयुगीनपुरुषार्थमुद्दिश्य विदितयोर्धर्माधर्मयोरीदानीं कलियुगेऽन्तमयप्राणेऽनुष्ठानसंभवः ।
अतश्च कालेयार्थकामरूपपुरुषार्थोपयोगित्वेन तयोः परिवर्तनमत्यावश्यकम् । तच्च दण्डनीत्यनुसारेण ।

अत एवोक्तम्—

यश्च कार्तयुगो धर्मो न कर्तव्यः कलौ युगे ।

पापप्रसक्ताश्च यतः कलौ नार्यो नरास्तथा ॥

न विद्वत्ता न शुद्धोऽर्थो न शुद्धिर्नसः कलौ ।

यतोऽतः सत्यमेवैकं नराणामुपकारकम् ॥

इति स्मृतिचन्द्रिकायामादिपुराणे । अत एव सन्निपत्योपकारकधर्महेतुषु कालस्य पारिणयनम्

देशे काल उपायेन द्रव्यं श्रद्धासमन्वितम् ।

पात्रे प्रदीयते यत्तत्सफलं धर्मलक्षणम् ॥

इति याज्ञवल्क्यस्मृतौ । शङ्खलिखितावपि

तत्र धर्मलक्षणानि देशः काल उपायो द्रव्यं श्रद्धा पात्रं त्याग इति समस्तेषु धर्मोदयः साधारणोऽन्यथा विपरीतः । श्रद्धापात्रसंपन्नो धर्मः कालापेक्षः । श्रद्धाद्रव्योत्पत्तिरिति कालस्तन्मूलो देश इति ।

अत्र यद्यपि श्रद्धाद्रव्योत्पत्तिर्यदा, स एव धर्मकाल इत्युक्तम् । तथापि कालः संक्रान्त्या-
विरिति मितक्षरावीरमित्रोदयादिनिबन्धव्याख्यानात् यस्य कर्मणो यः कालो विहितः, स एवात्र
कालपदेन संगृह्यते । तथा च कार्त्युगधर्माणां कलिकाले प्रसक्त्यभावादिदानीमेतद्युगानुसारेण धर्म-
प्रणयनं वा धर्मपरिवर्तनं वाऽस्यावश्यकम् । न च पराशरस्मृतेः कलियुगैराविषयत्वात् तदुक्तधर्मानु-
ष्ठाने का हानिः, किमर्थं च धर्मपरिवर्तनमिति वाच्यम् । पराशरेण दण्डनीतेरनुकत्वात्तस्याश्वेदा-
नीं विप्लवाद्वाह्यायत्तत्वाच्च तदुपसग्रहाय तदनुरोधिधर्मप्रणयनस्याऽऽवश्यकत्वात् । एतन्मूलका एव
“सोशिआलिप्तम्, कम्पुनिशम्” इत्यादयः सामाजिका वादाः । अतश्चार्थकामवृष्ट्याऽपि धर्मा-
धर्मपर्यालोचनस्याऽवश्यकता । किं बहुना तदर्धमेवैतत्कार्योपक्रमः पञ्चविंशद्वर्षेभ्यः प्राक् समारब्धः ।
फलं चास्य यथा भाविष्यति तथा भवतु नाम । परं त्वारब्धस्यान्तगमनमिति न्यायेन “नमः पत-
न्त्यात्मसमं पतत्रिणः” इति व्यासोक्त्यनुसारेण यथाबुद्धिबिभ्रम्वमेतद्वादस्य पर्यालोचनमवश्यमेव
विधेयमित्युत्तरार्धः प्रारब्धते । परमतपर्यालोचनं विना स्वपक्षस्थापनं तु न कदापि संभवति । अतस्त-
दुपक्रम्यते ।

वसुत्रस्तुवसुभूमिमे हि श्राफे

शनिवारेऽसितपक्षकार्तिके च ।

विधुभानुसमागमे समाप्ता

कृतिरेषा किल देवकृष्णजन्मा ॥ १ ॥

दोषाः सन्ति न सन्तीति विदुषां बोधयेत कः ।

स्वयं विमृश्य सुधियो त्रिचिन्वन्तु गुणागुणान् ॥ २ ॥

चक्षुर्विपपततीतोऽप्यतर्क्यो बुद्धियोजकः

प्रीयतां जानकीजानिरनया विश्वभृदिभुः ॥ ३ ॥

इति पण्डितोपाह्वकेऽथचसुनुदेवरूपणशर्मणा विरचिते

धर्मादर्शे प्रमाणप्रतिविम्बः ॥

॥ श्रीः ॥

॥ धर्मादर्शः ॥

तत्र नीतिप्रातिविम्बः (२)

यत्कृपालेशमात्रेण नरायन्ते च वानराः ।
सुरायन्ते नरास्तं हि सीताराममुपास्महे ॥

उपोद्धातः

तद्वयं सिद्धे किल धर्माधर्मस्वरूपप्रमाणविचारे तदनुष्ठानं कथं वा प्रवर्ततेति विचारोऽन्यावश्यक
इति तदर्थं प्रवचौ प्रथमत एव दण्डविचारः समापतति । न हि दण्डमन्तरा कोऽपि कथमपि
शुद्धधर्माचरणे प्रवर्तयितुमधर्माचरणाद्वा निवर्तयितुं शक्यः । यदि स्वभावत एव प्रवृत्तिनिवृत्ति तथा
स्याताम्, तर्हि तु क्षत्रियोत्पत्तिस्तत्कर्तव्यानि च न धर्मशास्त्रेऽन्यनिबन्धीयुः, उपनिबद्धानि च दृश्यन्ते
तत्र तत्र । अतो धर्माधर्मपरिपालनं विना दण्डं दण्डधारिणं च न भवतीति तच्चिन्ता कर्तव्यतया
समापतति । उक्तं च मनुना—

“ सर्वो दण्डजितो लोको दुर्लभो हि शुचिर्नरः ।

दण्डस्य हि भयात्सर्वं जगदभोगाय कल्पते ॥ ७।२२

देवदानवगन्धर्वा रक्षांसि पतंगोरगाः ।

तेऽपि भोगाय कल्पन्ते दण्डेनैव निषीडिताः ॥ ७।२३

यत्र श्यामो लोहिताक्षो दण्डश्चरति पापहा ।

प्रजास्तत्र न म्रियन्ति नेता चेतसाधु पश्यति ॥ ७।२५ इति ।

किं बहुना समाजस्थितिहेतूनामान्वीक्षिकी-त्रयी-वार्ता-दण्डनीतिनां दण्डनीतिरेव सर्व-
विद्याप्रचारकत्वेन सर्वविद्याधिष्ठातृत्वाज्ज्यायसीति नातिरोहितं विचक्षणानाम् । तदुक्तम्—

आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्या हेतायतस्तस्मात् लोकसंस्थितिहेतवः ॥

आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता सतीर्विद्याः प्रचक्षते ।

सत्योऽपि हि न सत्यस्ता दण्डनीतेस्तु विष्ठवे ॥

दण्डनीतिर्यदा सम्यङ्नेतारमाधितिष्ठति ।

तदा विद्याविदः शेषा विद्याः सम्यगुपासते ॥ इति कामन्दकः ।

कौटिलीयार्थशास्त्रे त्वत् एव “ दण्डनीतिरैकैव विद्या इत्यौशनसाः । तस्यां हि सर्वविद्या-
रम्भाः प्रतिबद्धाः ” इति सर्वविद्याधिष्ठातृत्वं दण्डनीतेरौशनसमतमिति प्रतिपादितम् । यद्यपि कौटि-
ल्यमतेन चतस्र एव विद्याः । तथापि लोकराज्याया दण्डनीतिमात्रायत्तत्त्वं च तस्यापि संमतमेव ।
अत एव “ आन्वीक्षिकीत्रयीवार्तानां योगक्षेमसाधनो दण्डः । तस्य नीतिर्दण्डनीतिः । अलम्ब-
लामार्था लब्धपरिरक्षणी रक्षितविवर्धनी वृद्धस्य तीर्थेषु प्रतिपादनी च । तस्यामायत्तालोकयान्ना ”
इति वार्तादण्डनीतिस्थापनायां चतुर्थेऽध्याये तेनोक्तम् ।

मनुरपि—

अराजके हि लोकेऽस्मिन् सर्वतो विद्रुते भयात् ।

रक्षार्थमस्य सर्वस्य राजानमसृजत्प्रभुः ॥ ७।३

इति राजोत्पत्तिप्रयोजनमभिधाय—

तस्यार्थं सर्वभूतानां गोप्तारं धर्ममात्मजम् ।

ब्रह्मतेजोमयं दण्डमसृजत्पूर्वमश्वरः ॥ ७।१४

इति राजकार्यसिद्ध्यर्थं दण्डोत्पत्तिमभिधाति । अर्थात्सर्वाभिरक्षणस्य दण्डायत्तत्त्वात्तदभावे
च तदभावाच्छास्त्रप्रमितयोरपि धर्माधर्मयोरधीतिबोधोपाचरणप्रचारणानि दण्डायत्तान्येव । अतश्च
दण्डनीत्यनुसारेणापि धर्माधर्मविचारः कर्तव्य इति सिध्यति । दण्डनीतेश्च धर्माधर्मविषये प्रामाण्यं
तु शिष्टाक्रोपाधिकरणे “ न शास्त्रपरिमाणत्वात् ” इत्यस्मिन्सूत्रे शास्त्रपरिगणनायां दण्डनीते-
रुपादानात् भट्टपादाभिमतमेवेति पुरस्तादेव प्रतिपादितम् । अतस्तदनुसारेणापि विचारो न प्रमाणपद-
धीमतिक्रामति ।

(दण्डनीतेः प्रामाण्यविचारः)

ननु न दण्डनीतेर्धर्माधर्मविषये प्रामाण्यम् । तथाहि प्रमाणं हि प्रमाकरणम्, प्रमा च यथार्थ-
ज्ञानम्, तथा च अर्थयाधाल्यज्ञानजनकत्वमेव हि प्रमाणानां प्रामाण्यम् । न च तदण्डनीते संभवति ।
न हि द्रव्यक्रियागुणादीना रस्रूपतो धर्माधर्मयोः, किन्तु श्रेयसाधनत्वेन न तादृष्येण ज्ञानजनकता
दण्डनीतेः । किन्तु त्रयीसिद्धस्य तादृष्यस्यानुष्ठानमेव क्रियते दण्डनीतेर्विषयः । एव च दण्डनीतेर्धर्मा
धर्मयुनिनिवृत्तिर्हेतुर्नोऽपि न रस्रूपगन्तव्यनिर्णायकत्वमिति कथं वा धर्माधर्मयोः प्रामाण्यं दण्डनीतेः

स्यात् । अत एव कौटिलीयार्थशास्त्रे विद्याचतुष्टयस्य विषयविवेके—“ चतस्र एव विद्या इति कौटिल्यः । ताभिर्धर्मार्थौ यद्विद्यात्तद्विद्यानां विद्यात्वम् । सांख्यं योगो लौकायतिकं चेति आन्वीक्षिकी । धर्माधर्मौ त्रय्याम् । अर्थानर्थौ वार्तायाम्, नयानयो दण्डनीत्याम् । बलाबले चैतासां हेतुभिरन्वीक्षमाणा आन्वीक्षिकी लोकस्योपकरोति व्यसनेऽभ्युदये च बुद्धिमवस्थापयति प्रज्ञावाक्यक्रियावेशारयं च करोति ।

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणां शब्दान्वीक्षिकी मता ॥ इति ।

त्रय्यास्तावद्धर्माधर्मप्रमापकत्वम् । वार्ताया अर्थानर्थप्रमापकत्वम् । दण्डनीतेर्नयानयप्रमापकत्वम् । आन्वीक्षिक्यास्त्वेतासां बलाबलपरीक्षकत्वमुक्तम् । एतेन नयानययोर्धर्मातिरिक्तकत्वमपि गम्यते । यवि हि धर्माधर्मावेव नयानयो न तदतिरिक्तौ, तदा विद्यानां चातुर्विध्यस्य व्याकोपः, विषयविवेक-वैयर्थ्यं चाऽऽपद्येत । तस्मान्नयानययोर्धर्माधर्मातिरिक्तत्वात् तद्विषयकत्वाच्च दण्डनीतेर्न धर्माधर्मप्रमापकत्वम् । मनुरपि—

त्रैविद्येभ्यस्त्रयो विद्यां दण्डनीतिं च शाश्वतीम्

आन्वीक्षिकीं चाऽऽत्मविद्यां वार्तारम्भांश्च लोकतः ॥ ७।४३

इति विद्याचतुष्टयं प्रदर्शयन्निममेव सिद्धान्तमभिप्रेति । अयमभिप्रायः—आन्वीक्षिकीत्रयी-वार्तानां योगक्षेमसाधनो दण्डस्तस्य नीतिर्दण्डनीतिरितिकौटिल्यवचनात् धर्मार्थकामरूपत्रिवर्गसाधनं दण्डनीतिरिति गम्यते । एवं च धर्मार्थकामाना परस्परानुबन्धित्वेनानुष्ठापनमेव परमं प्रयोजनं दण्ड-नीतेरिति सिध्यति न केवल धर्मानुष्ठापनम् । एवं च यथा द्रव्यकर्मगुणादीनामिन्द्रियकत्वेऽपि श्रेयः साधनत्वं त्रय्या निश्चीयते तथैव धर्माधर्मयोस्त्रय्या निश्चितत्वेऽपि अर्थकामानुबन्धित्वं दण्डनीत्या प्रमाप्यते । तद्विना तदनुष्ठापनासंभवात् । एवं च श्रेयःसाधनत्वेन निश्चितयोरपि धर्माधर्मयोर्व्यावर्धकामानुबन्धित्वं न निश्चीयते, न तावत्तेषामनुष्ठानं श्रेयस्करमिति तादृष्येण प्रमापकत्वादण्डनीतेर्न धर्माधर्मप्रमापकत्वम् । किंतु त्रिवर्गप्रमापकत्वमेव । तत्र त्रय्या धर्मप्रमापकत्वेनावशिष्टार्थकामप्रमापकत्वमेव दण्डनीतेरिति न तस्या धर्माधर्मयोः प्रामाण्यम् । तत्रापि कामस्य भोगरूपस्य पुरुषायत्तत्वात्केवलमर्थविषयकत्वमेव दण्डनीतेः सिध्यति । अत एवार्थशास्त्रपरनामेयं दण्डनीतिः । अत एव, मनुरपि—

धर्मार्थावुच्यते श्रेयः कामार्थौ धर्म एव च ।

अर्थ एवेह वा श्रेयस्त्रिवर्ग इति तु स्थितिः ॥ २।२२४

इति धर्मार्थकामेषु श्रेयस्त्वेन विप्रतिपत्तिं प्रदर्श्य त्रिवर्गस्य श्रेयस्त्वं सिद्धान्तयित्वा तत्रार्थ-प्राप्त्युपायं दण्डमाह—

अलब्धं चैव लिप्सेत लब्धं रक्षेत्ययत्नतः ।

रक्षितं वर्धयेच्चैव दृढं पात्रेषु निक्षिपेत् ॥

एतच्चतुर्विधं विद्यात्पुरुषार्थप्रयोजनम् ।

अस्य नित्यमनुष्ठानं सम्यक्कुर्यादितन्द्रितः ॥

अलब्धमिच्छेददण्डेन लब्धं रक्षेदेवक्षया ।

रक्षितं वर्धयेद् दृढ्या दृढं पात्रेषु निक्षिपेत् ॥ ७।९९-१०१ इति ।

वात्स्यायनीयकामशास्त्रेऽपि—

“त्रिवर्गप्रतिपत्तिकलं शास्त्रम् । तस्मिन्नप्रतिपत्तौ विप्रतिपत्तौ वा तदुपायपर्येषणमपि युक्तम् । तस्माच्छास्त्रसंग्रहादनन्तरं त्रिवर्गप्रतिपत्तिरुच्यते इति प्रकरणसंबन्धः । उद्देशापेक्षया च संबन्धित्वे कथमुद्देश इति चिन्त्यम् । प्रतिपत्तिस्त्रिविधा । अनुष्ठानमवबोधः संप्रतिपत्तिश्चेति । तत्र प्राधान्या-
दनुष्ठानमधिकृत्याऽऽह—शतायुर्वं पुरुषो विभज्य कालमन्योन्यानुबद्धं परस्परानुपधातकं त्रिवर्गं सेवेत ॥ १ ॥ (अ. २)

शतायुरिति । शतायुरस्येति शतायुः । शतशब्दः सामान्यवाच्यपि वर्षगतसंख्यानमाह । वृत्तौ तथार्थस्य विवक्षितत्वात् । कालविभागार्थं वेतत् । अपरिच्छिन्नायुषो विभागासंभवात् । पुरुष इति प्राधान्यख्यापनार्थम् । स्त्रीणां तु पुरुषार्थिना त्रिवर्गसेवेत्यस्वातन्त्र्यम् । विभज्य वक्ष्यमाणेन न्यायेन । अन्योन्यानुबद्धमिति । धर्मादीनामन्यतमं द्वाभ्यामेकेन वा अनुबद्धम् । तद्यथा प्रजार्थिनो धर्मपत्न्या-
मनभिप्रेतायामृतावभिगमनं धर्मोऽर्थानुबद्धः । अप्रजार्थिनोऽभिप्रेतायां पत्न्यामभिगमनं धर्मः कामा-
नुबद्धः । अपरिणीतस्य सवर्णादिनाभिप्रेतकन्यालाभोऽर्थो धर्मानुबद्धः । परिणीतस्यासमवर्णादिभिप्रेत-
कन्यालाभोऽर्थः कामानुबद्धः । धर्मपत्न्यामभिप्रेतायामृता कामो धर्मानुबद्धः । परिणीतस्य निष्किंचनस्य
अपमवर्णायामर्थवत्यामभिप्रेतायामभिगमतायां कामोऽर्थानुबद्धः । इत्येकानुबद्धाः । अपरिणीतस्य सवर्णा-
यामनन्यपूर्वायां अभिप्रेतायां यथाविधि संयोगो धर्मोऽर्थकामानुबद्धः । तस्यैवाभिप्रेतसवर्णकन्या-
लाभोऽप्यर्थकामानुबद्धः । तस्यैवार्थरूपक्या परस्परान्कण्टयोद्वाहितायां कामो धर्मानुबद्धः । इति
मनुबद्धाः । परस्पररयानुपधातकमिति । यत्रानुबन्धो नास्ति तत्रेकमितरयोरनुपधातकम् । एकानुबन्धे
पान्दरयानुपधातकं सेवेत । अत्रोद्देशरणं वक्ष्याम इति । अनेन च वात्स्यायनकामसूत्रव्याख्यानं
सुविशेषं इदमभावेते यद्वर्माधर्मादमेव श्रेयस्त्वं न धर्ममात्रस्यार्थमात्रस्य वा । तत्र च परस्परानु-
बन्धोऽपेक्षया धर्मशास्त्रदृष्टेन धर्मविनिर्णयो नार्थशास्त्रदृष्ट्या वा कामशास्त्रदृष्ट्या वेति कथं दण्ड-
नित्येनाधर्मयोः शान्तायम् ।

न च धर्मपार्थग्येऽस्त्यात् तस्य च दण्डनीतिसौक्ष्मत्वात् परस्परया दण्डनीतिसौक्ष्मत्वेन
धर्मस्य च शान्तायामिति वाच्यम् । अर्थपार्थग्ये धर्ममात्रमित्येवार्थेन धर्मसौक्ष्मत्वात्, अर्थशा-

स्वाधानप्रमितित्वे तु अर्थस्य कदाचिदनर्थत्वप्रसङ्गात् । परस्परसापेक्षे तु धर्माधिनिर्णये अन्योन्याश्रय-
त्वेन निर्णयासंभवात् । अत एव तत्तच्छास्त्रविषयविवेकः । एवं च पूर्वोक्तिरित्या त्रय्या धर्मे निश्चिते
तदनुरोधेनार्थशास्त्रार्थः, कामशास्त्राच्च कामो निश्चेतव्यस्तदनुबद्ध इति नैव दण्डनीतेः कामशास्त्रस्य
वा प्रामाण्यं संभवति धर्माधर्मयोः सत्यपि त्रिवर्गस्य श्रेयस्त्वे । इति चेदत्र ब्रूमः । सत्यं न धर्मा-
धर्मयोः क्रियारूपयोः स्वरूपतो निर्णायकत्वं दण्डनीतेः कामशास्त्रस्य वा, तथापि क्रियाणां स्वरूपतो
धर्माधर्मत्वाभावात् श्रेयःसाधनत्वेनैव तच्चस्य भट्टपादैरुक्तत्वात् त्रिवर्गस्य च श्रेयोत्पत्त्यात् अर्थका-
मानुबन्धाभावे च श्रेयस्त्वव्याघातप्रसङ्गात् तादृशानुबन्धपर्यालोचनायां च दण्डनीतेः कामशास्त्रस्या-
वश्यमेवोपादेयत्वात् तादृष्येण धर्माधर्मप्रमाकत्वं तु दण्डनीतेरेवेति संभवति प्रामाण्यं दण्डनीतेरपि
धर्माधर्मयोः । अयमत्रामिप्रायः—यत्तत्तच्छास्त्रेण तत्तद्विषयकप्रमायां न शास्त्रान्तरापेक्षा । शुद्धस्व-
रूपस्य तत्तच्छास्त्रेणैव निर्णयात् । एवमपि श्रेयस्त्वनिर्णयस्तु धर्मार्थकामानां परस्परानुबन्धाधीन इति
तेन रूपेण प्रमायां तु परस्परशास्त्राविरोधसंपादनमावश्यकमित्यस्त्येव धर्माधर्मप्रमाकत्वं दण्डनीतेरर्थ-
शास्त्रस्य कामशास्त्रस्य च । किंच यदा न परस्परानुबन्धः शक्यः, तदा तु परस्परानुपधातकत्वं
त्ववश्यमेव पर्यालोचनीयमिति तदर्थमपि दण्डनीतिकामशास्त्रयोः प्रामाण्यमङ्गीकरणीयमकामेनापि ।
किंच प्रजापालनमेव राज्ञः परमो धर्म इति नातिरोहितम् । तच्च राष्ट्रस्य त्रिवर्गसंपादनेनैव भवतीति
राष्ट्रीयत्रिवर्गनिश्चयार्थमपि दण्डनीतेः प्रामाण्यमङ्गीकर्तव्यम् । न हि दण्डनीतिमन्तरा तन्निश्चयः,
तस्य चान्योन्यमनुपधातनिश्चयश्च संभवति । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तम्—महाभारते वनपर्वणि
अध्याये ३३—

याज्ञसेन्या वचः श्रुत्वा भीमसेनो ह्यमर्षणः ।
निश्चसन्तुपसंगम्य क्रुद्धो राजानमब्रवीत् ॥१॥
राज्यस्य पदवीं धर्म्यां ब्रज सत्पुरुषोचिताम् ।
धर्मकामार्थहीनानां किं नो वस्तुं तपोवने ॥२॥
नैव धर्मेण तद्राज्यं नाऽऽजयेन न चोजसा ।
असङ्कटमधिष्ठाय हतं दुर्योधनेन वै ॥३॥
गोमायुनेव सिंहानां दुर्बलेन वलीयसाप् ।
आमिपं विघसाशेन तद्राज्यं हि नो हृतम् ॥४॥
धर्मलेशप्रतिच्छिन्नः प्रभवं धर्मकामयोः ।
अर्थमुत्सृज्य किं रामन् दुःखेषु परितप्यसे ॥५॥
भवतोऽनवधानेन राज्यं नः पश्यतां हृतम् ।
अहार्यमपि शक्रेण गुप्तं गाण्डीवधन्वना ॥६॥

कुणीनामिव चित्त्वानि पङ्गूनामिव धेनवः ।
 हृतमैश्वर्यमस्माकं जीवतां भवतः कृते ॥७॥
 भवतः प्रियमित्येवं महद्द्वयसनमीदृशम् ।
 धर्मकामे प्रतीतस्य प्रतिपन्नाः स्म भारत ॥८॥
 कर्षयामः स्वमित्राणि नन्दयामश्च शात्रवान् ।
 आत्मानं भवतां शास्त्रैर्नियम्य भरतर्षभ ॥९॥
 यद्वयं न तदैवेतान् धार्तराष्ट्रान्निहन्महि ।
 भवतः शास्त्रमादाय तन्नस्तपति दुष्कृतम् ॥१०॥
 अथैनामन्वधेक्षुश्च मृगचर्यामिवाऽऽत्मनः ।
 दुर्बलाचरितां राजन् अवलस्यैर्निषेविताम् ॥११॥
 यान्न कुण्णो न वीभत्सुर्नामिमन्युर्न सृजयाः ।
 न चाहमभिनन्दामि न च माद्रीसुताबुभौ ॥१२॥
 भवान् धर्मो धर्म इति सततं व्रतकश्चितः ।
 कश्चिद्राजन्न निर्वेदादापन्नः क्लीवजीविकाम् ॥१३॥
 दुर्मनुष्या हि निर्वेदमफलं स्वार्थंयातकम् ।
 अशक्ताः प्रियमाहर्तुं आत्मनः कुर्वते प्रियम् ॥१४॥
 स भवान् दृष्टिमान् शक्तः पश्यन्नस्मासु पौरुषम् ।
 आनृशंस्यपरो राजन् नानर्थमवबुध्यसे ॥१५॥
 अस्मानमी धार्तराष्ट्राः क्षममाणानलं सतः ।
 अशक्तानिव मन्यन्ते तदुःखं नाऽऽह्वे वधः ॥१६॥
 तत्र चेद्युध्यमानानामाजिह्वमनिवर्तिनाम् ।
 सर्वशो हि वधः श्रेयान्प्रेत्य लोकान् लभेमहि ॥१७॥
 अथैवा वयमेवैतान्निहत्य भरतर्षभ ।
 आददीमहि गां सर्वां तथापि श्रेय एव नः ॥१८॥
 सर्वथा कार्यमेतन्नः स्वधर्ममनुतिष्ठताम् ।
 काङ्क्षतां विपुलां कीर्तिं वैरं प्रतिचिकीर्षया ॥१९॥
 आत्मार्यं युध्यमानानां विदिते कृत्यलक्षणे ।
 अन्यैरपि हने राज्ये प्रशंसैव न गर्हणा ॥२०॥
 कर्षणार्थं हि यो धर्मो मित्राणामात्मनस्तथा ।
 व्यसनं नाम तद्राजन् न स धर्मः कृषर्म तूत ॥२१॥

- सर्वथा धमनित्यं तु पुरुषं धर्मदुर्वलम् ।
 त्यजतस्तात धर्मार्थो प्रेतं दुःखसुखे यथा ॥२२॥
 यस्य धर्मो हि धर्मार्थं क्लेशभाङ्गन स पण्डितः ।
 न स धर्मस्य वेदार्थं सूर्यस्यान्धः प्रभामिव ॥२३॥
 यस्य चाऽऽत्मार्यमेवार्थः स च नार्थस्य कोविदः ।
 १ रेक्षेत भृतकोऽरण्ये यथा गास्तादृगेव सः ॥२४॥
 अतिवेलं हि योऽर्थार्थो नेतरावलुतिष्ठति ।
 स वेध्यः सर्वभूतानां ब्रह्महेव जुगुप्सितः ॥२५॥
 सततं यश्च कामार्थो नेतरावलुतिष्ठति ।
 मित्राणि तस्य नश्यन्ति धर्मार्थाभ्यां च हीयते ॥२६॥
 तस्य धर्मार्थहीनस्य कामान्ते निधनं ध्रुवम् ।
 २ कामतो रममाणस्य मीनस्येवाम्भसः क्षये ॥२७॥
 तस्माद्धर्मार्थयोर्निस्थं न प्रमाद्यन्ति पण्डिताः ।
 ३ प्रकृतिः सा हि कामस्य पावकस्यारणिर्यथा ॥२८॥
 सर्वथा धर्ममूलोऽर्थो धर्मध्वार्थपरिग्रहः ।
 इतरेतरयोर्नीतौ विद्धि मेघोदधी यथा ॥२९॥
 द्रव्यार्थस्पर्शसंयोगे वा प्रीतिरूपजायते ।
 ४ स कामश्चित्तसंकल्पः शरीरं नास्य दृश्यते ॥३०॥
 अर्थार्थो पुरुषो राजन् वृहन्तं धर्ममिच्छति ।
 ५ अर्थमिच्छति कामार्थो न कामादन्यमिच्छति ॥३१॥
 न हि कामेन कामोऽन्यः साध्यते फलमेव तद् ।
 ६ उपयोगात्फलस्यैव काष्ठादभस्मेव पण्डितैः ॥३२॥
 इमाञ्छकुनकान् राजन् हन्ति वैतसिको यथा ।
 ७ एतेद्रूपमधर्मस्य भूतेषु हि विहिंसता ॥३३॥
 कामाल्लोभाच्च धर्मस्य प्रकृतिं यो न पश्यति ।
 ८ स वेध्यः सर्वभूतानां प्रेत्य चेह च दुर्मतिः ॥३४॥
 व्यक्तं ते विदितो राजन् नार्थो द्रव्यपरिग्रहः ।
 प्रकृतिं चापि वेत्यास्य विकृतिं चापि भूयसीम् ॥३५॥
 तस्य नाशे विनाशे वा जरया मरणेन वा ।
 ९ अनर्थ इति मन्यन्ते सोऽयमस्मासु वर्तते ॥३६॥

इन्द्रियाणां च पञ्चानां मनसो हृदयस्य च ।
 विषये वर्तमानानां या प्रीतिरुपजायते ॥३७॥
 स काम इति मे बुद्धिः कर्मणां फलमुत्तमम् ।
 एवमेव पृथग्दृष्ट्वा धर्मार्थौ काममेव च ॥३८॥
 न धर्मपर एव स्यान्नचार्थपरमो नरः ।
 न कामपरमो व स्यात्सर्वान्सेवेत सर्वदा ॥३९॥
 धर्मं पूर्वं धनं मध्ये जघन्ये काममाचरेत् ।
 अहन्यनुचरेदेवमेव शास्त्रकृतो विधिः ॥४०॥
 कामं पूर्वं धनं मध्ये जघन्ये धर्ममाचरेत् ।
 वयस्यनुचरेदेवमेव शास्त्रकृतो विधिः ॥४१॥
 धर्मं चार्थं च कामं च यथावद्बद्धतां वर ।
 विभज्य काले कालज्ञः सर्वान् सेवेत पण्डितः ॥४२॥
 मोक्षो वा परमं श्रेय एष राजन् सुखार्थिनाम् ।
 प्राप्तिं वा बुद्धिमास्थाय सोपायां कुरुनन्दन ॥४३॥
 तदाशु क्रियतां राजन् प्राप्तिं वाप्यधिगम्यताम् ।
 जीवितं क्षातुरस्येव दुःखमन्तरवर्तिनः ॥४४॥
 निदितथैव मे (ते) धर्मः सततं चरितश्च ते ।
 जानन्तस्त्वापि शंसन्ति सुहृदः कर्मचोदनाम् ॥४५॥
 दानं यज्ञाः सतां पूजा वेदधारणमार्जवम् ।
 एष धर्मः परो राजन् बलवान्येत्य चेह च ॥४६॥
 एष नार्थविहीनेन शस्यो राजन्निषेचितुम् ।
 अखिलाः पुरुषव्यात्र गुणाः स्फुर्यन्मणीतरे ॥४७॥
 धर्ममूलं जगद्राजन् नान्यदमार्द्रिशिष्यत ।
 धर्मधारणेन महता शस्यो राजन्निषेचितुम् ॥४८॥
 न चार्थो भैरवचरणेन नापि हव्येन कर्हिनिह ।
 चेत्तुं शस्यः मदा राजन् केवल धर्मबुद्धिना ॥४९॥
 प्रतिपिडा हि ते यात्रा यया सिध्यति नै द्विजः ।
 नेनमैतर्पण्यस्तायां यनस्य गुरुगर्भम् ॥५०॥
 भैरवचरणं न सिद्धिना न च निरनुद्धर्नीरिका ।
 धर्मिण्यस्य विज्ञेयं धर्मगुणं परममम् ॥५१॥

स्वधर्मं प्रतिपद्यस्व जहि शत्रून् समागतान् ।
 धार्तराष्ट्रवनं पार्थ मया पार्थेन नाशय ॥५२॥
 उदारमेव विद्वांसो धर्मं प्राहुर्यनीपिणः ।
 उदारं प्रतिपद्यस्व नावरे स्यातुमर्हासि ॥५३॥
 अनुबुध्यस्व राजेन्द्र वेत्य धर्मान् सनातनान् ।
 क्रूरकर्माभिजातोऽसि यस्मादुद्विजते जनः ॥५४॥
 प्रजापालनसंभूतं फलं तव न गहितम् ।
 एष ते विहितो राजन् धात्रा धर्मः सनातनः ॥५५॥
 तस्मादपचितः पार्थ लोके हास्यं गमिष्यसि ।
 स्वधर्माद्धि मनुष्याणां चलनं न प्रशस्यते ॥५६॥
 सक्षेत्रं हृदयं कृत्वा त्यक्त्वेदं शिथिलं मनः ।
 वीर्यमास्थाय कौरव्य धुरमुद्रह धुर्यवत् ॥५७॥
 न हि केवलधर्मात्मा पृथिवीं जातु कश्चन ।
 पार्थिवो व्यजयद्राजन् न भूतिं न पुनः श्रियम् ॥५८॥
 जिह्वां दत्त्वा ब्रह्मणा हि क्षुद्राणां लुब्धचेतसाम् ।
 निकृत्या लभते राज्यमाहारमिव शल्यकः ॥ ५९ ॥
 भ्रातरः पूर्वजाताश्च सुसमृद्धाश्च सर्वशः ।
 निकृत्या निर्जिता देवैरसुराः पार्थिवर्षभ ॥६०॥
 एवं बलवतः सर्वमिति बुद्ध्वा महीपते ।
 जहि शत्रून् महाबाहो परां निकृतिमास्थितः ॥६१॥
 न हर्जुनसमः कश्चिद्युधि योधो धनुर्धरः ।
 भविता वा पुमान् कश्चिन्मत्समो वा गदाधरः ॥६२॥
 सत्त्वेन कुरुते युद्धं राजन् सुबलवानपि ।
 न प्रमाणेन नोत्साहात्सत्त्वस्थो भव पाण्डव ॥६३॥
 सत्त्वं हि मूलमर्थस्य वितथं यदतोऽन्यथा ।
 न तु प्रसक्तं भवति वृक्षच्छायेव ह्रैमनी ॥६४॥
 अर्थत्प्राप्तोऽपि कार्यः स्यादर्धं श्रेयांसमिच्छता ।
 वीजोपम्येन कीन्तेय मा ते भूदत्र सशयः ॥६५॥

अर्थेन तु समोऽनर्थो यत्र लभ्येत नोदयः ।
 न तत्र विपणः कार्यः खरफण्डूयनं हि तत् ॥६६॥
 एवमेव मनुष्येन्द्र धर्मं त्यक्त्वाल्पकं नरः ।
 बृहन्तं धर्ममाप्नोति स बुद्ध इति निश्चितम् ॥६७॥
 अमित्रं मित्रसंपन्नं मित्रंभिन्दन्ति पण्डिताः ।
 भिन्नैर्मित्रं परित्यक्तं युवानं कुरुते वशम् ॥६८॥
 सत्त्वेन कुरुते युद्धं राजन् सुचलवानपि ।
 नोद्यमेन न होत्राभिः सर्वाः स्वीकुरुते प्रजाः ॥६९॥
 सर्वथा संहतरेषु दुर्वलैर्वलवानपि ।
 अमित्रः शङ्क्यते हन्तुं मधुहा भ्रमरैरिव ॥७०॥
 यथा राजन् प्रजाः सर्वाः मूर्यः पालि गमस्तिभिः ।
 अत्ति चैव तथैव त्वं सदृशः सवितुर्भव ॥७१॥
 एतच्चापि तवो राजन् पुराणमिति नः श्रुतम् ।
 विधिना पालनं भूमेर्यत्कृतं नः पितामहैः ॥७२॥
 न तथा तपसा राजन् लोकां प्राप्नोति क्षत्रियः ।
 यथा सृष्टेन युद्धेन विजयेनतरेण वा ॥७३॥
 अपेयात्किञ्चिद् भा मूर्याद्विभीक्ष्ण्णमसस्तथा ।
 इति लोकां व्ययमिनो दृष्ट्वा मां भवतो वक्ष्याम् ॥७४॥
 भवन्तश्च प्रजंसाभिर्निन्दाभिस्तिरस्य च ।
 कयायुक्ताः परिपदः पृथक् राजन् समागताः ॥७५॥
 इदमभ्यधिकं राजन् ब्राह्मणाः कुरुवश्च ते ।
 समन्ताः कथयन्तीह मुदिताः सत्यसंपत्ताम् ॥७६॥
 यत्र मोक्षान्न कार्णभ्यान् लोभाच्च भयदपि ।
 मर्त्यां विचिदुक्तं ने न कामान्नार्थकारणान् ॥७७॥
 यदेनः कुरुते निर्विद्वान्ना भूमिमाप्नुयन् ।
 मर्त्यं ननुदते पश्चाद्यैर्विपुलदक्षिणैः ॥७८॥
 ब्राह्मणेभ्यो ददद्गुमान् गाथ राजन् महमशः ।
 मुच्यते मरणाभ्यन्तमोक्षं यत्र चन्द्रमाः ॥७९॥
 पौरजानपदाः सर्वे प्रायशः कुरुनन्दन ।
 मनुदवान्यसहिताः शृंगान्नि त्वां गृधिष्ठिर ॥८०॥

भद्रतो क्षीरमासक्तं ब्रह्म वा वृषले यथा ।
 सत्यं स्तेने बलं नार्यां राज्यं दुर्योधने तथा ॥८१॥
 इति लोके निर्वचनं पुरश्चरति भारत ।
 अपि चैताः स्त्रियो बालाः स्वाध्यायमधिकृते ॥८२॥
 इमापवस्थां च गते सहासमाभिरसिद्धम् ।
 हन्त नष्टाः स्म सर्वे ये भक्तोपद्रवे सति ॥८३॥
 स भवान् रथमास्थाय सर्वोपकरणान्वितम् ।
 त्वरमाणोऽभिनिर्यातु विप्रेभ्योऽर्थनिभावकः ॥८४॥
 वाचयित्वा द्विजश्रेष्ठानद्यैव गजसाह्वयम् ।
 अस्त्रविद्रिः परिश्रुतो भ्रातृभिर्दृढधन्विभिः ॥८५॥
 आशीविपसमैर्वीरैर्भरुदिरिव वृत्रहा ।
 अमित्रांस्तेजसा मृद्वन्नसुरानिव वृत्रहा ॥८६॥
 धियमादत्स्व कौन्तेय धानराग्रान्महाबल ।
 न हि गाण्डीवमुक्तानां शराणां गार्धवाससाम् ।
 स्पर्शमाशीविपाभानां मर्त्यः कश्चन संसहेत् ॥८७॥
 न स वीरो न मातङ्गने न च सोऽश्वोऽस्ति भारत ।
 यः सहेत गदावेगं मम क्रुद्धस्य संयुगे ॥८८॥
 खंजयैः सह कैकेयैर्वृष्णीनां वृषभेण च ।
 कथंस्त्रिद्युधि कौन्तेय न राज्यं प्राप्नुयामहे ॥८९॥
 शत्रुहस्तगतां राजन् कथंस्त्रिधाहरेर्महीम् ।
 इह यत्नमुपाहृत्य वदेन महताऽन्वितः ॥९०॥ इति ॥

एवमेव शान्तिपर्वण्यष्टमाध्यायेऽर्थप्राधान्यं समष्टयधिकशततमेऽध्याये च धर्मार्थकामं
 क्षाणां श्रेयस्त्वं च प्रतिपादितं तत एवावगन्तव्यम् । विस्तरभयान्नोपन्यस्यते ।

अनेन च भीमसेनवाक्पञ्जातेन स्पष्टमिदमवगम्यते यन्न केवलधर्मेण लोकयान्निर्वाह
 धर्मस्याप्यर्थसाध्यत्वात्, अर्थ एव बलीयानिति स एव प्रथममधिगन्तव्यः । तस्य च मूलं राज्योऽ
 तत्संपादनमत्यावश्यकत्वेन प्रतिपादितम् । वस्तुतस्तु अस्मिन्-ध्याये एकविंशतितमश्लोकादारभ्याऽऽ
 त्पारिशतमश्लोकपर्यन्तं धिर्गमस्याग्न्योन्यानुबन्धित्वेन परस्परानुपमर्दकत्वेन च सेवनमेव श्रेय इति
 सोपपत्तिकमेव विवेचितम् । नहि धर्ममात्रेण योगक्षेमो भवति जगतः । तत्र चार्थमूलत्वेन योगक्षेमा-

पादकत्वेन च राज्यस्यैव प्राधान्यात्तदर्थं च दण्डनीतिरादेयत्वात् तदनुसारेणैव वर्तितव्यमिति सिध्यति । तदुक्तं कौटिलीयसूत्रे—

सुखस्य मूलं धर्मः ॥ १ ॥ धर्मस्य मूलमर्थः ॥ २ ॥ अर्थस्य मूलं राज्यम् ॥ ३ ॥ इति ।

इदमत्र तात्पर्यम्—यदिह जगति सर्वोऽपि जन्तुः सुखायैव प्रयतते । न हि कोऽपि दुःखं मे भूयादित्याशास्ते । येऽपि केचिद्व्रन्तिदेवसदृशा जन्तुमात्रस्य दुःखमात्मन्याशास्ते तेऽपि तेषां सुखायैवेति न व्यभिचरत्युपर्युकाशीः । अत एव—

“इह जगति सर्व एव जन्तुर्निरतिजयं सुखमुत्तमं ममास्तु ॥

व्युपरमतु तथोपयातरूपं विषयजदुःखमिति स्पृशं करोति ॥१॥

इति संक्षेपशारीरकेऽभिहितम् । सा चाऽऽशीः कामरूपेति कामस्यैव मुख्यं पुरुषार्थत्वं त्रेयोरूपत्वात् । मोक्षोऽपि सुखरूपत्वेनेच्छाविषयत्वात्काम एव । एवं चैतादृशेच्छापरिपूर्यर्थमेव धर्मार्थयोरुपादेयत्वम् ॥ नो चेत्कर्मणो वैयर्थ्यं स्यात् । तदुक्तं मनुना—

कामात्मता न प्रशस्ता न चैवहास्त्यकामता ।

काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

संकल्पमूलः कामो वै यज्ञाः संकल्पसंभवाः ।

व्रतानि यमधर्माश्च सर्वे संकल्पजाः स्पृताः ॥

अकामस्य क्रियाः क्वाचिद्दृश्यते नेह कर्हिचित् ।

यद्यादि कुरुते किञ्चित्तरात्कामस्य चेष्टितम् ॥ १।२-४

इति । जातस्य जन्तोरशनाशयपिपासे तु स्वभावत एव भगतः । तत्परिपूर्वार्थं त्वर्थजातस्यावश्यमेवेपादेयत्वं भवति । तच्चार्योपपानरुधर्ममात्राचरणेनेतरप्रेषणत्वापेक्षया वरं तदनुवधातकेन तदनुबन्धिना वा धर्माचरणेन संपादनीयमिति । अत एव न देववादावलम्बनेन वा स्वभाववादावलम्बनेन वा जगद्यन्तानिर्वाहः । किंतु स्वीयेच्छापरिपूर्णाथ स्वकीयकर्माचरणमेव श्रेय इति कर्मवाद एवाकामेनाप्सूरीकर्तव्य इति । तदुक्तं भगवद्गीतासु—

“शरीरयात्रापि च ते न प्रसिद्ध्येदकर्मणः”

महाभारते वनपर्वणि च द्वात्रिंशत्तमेऽध्याये द्रौपद्युवाच—

नामन्ये न गेहं च धर्मं पार्थ कथं च न ।

इभरं कुत एवाहमनर्मस्ये प्रज्ञापयिषु ॥१॥

आतांऽई प्रत्यपामीदमिति मां विद्धि भारत ।

भूयश्च निजपिप्यामि गुपनास्त्वं निबोध मे ॥२॥

कर्म खल्विह कर्तव्यं जानताऽमित्रकर्षण ।
 अकर्माणो हि जीवन्ति स्थावरा नेतरे जनाः ॥३॥
 यावद् गोस्तनपानाच्च यावच्छायोपसेवनात् ।
 जन्तवः कर्मणा वृत्तिमा वन्ति युधिष्ठिर ॥४॥
 जङ्गलेषु विशेषेण मनुष्या भरतर्षभ ।
 इच्छन्ति कर्मणा वृत्तिमवाप्तुं प्रत्य चेह च ॥५॥
 उत्थानमभिजानन्ति सर्वभूतानि भारत ।
 प्रत्यक्षं फलमश्नन्ति कर्मणां लोकसाक्षिकम् ॥६॥
 सर्वे हि स्वं समुत्थानमुपजीवन्ति मानवाः ।
 अपि धाता विधाता च यथायमुदके वक्रः ॥७॥
 अकर्मणां हि भूतानां वृत्तिः स्यान्नहि काचन ।
 तदेवाभिप्रपद्येत न विहन्यात्कदाचन ॥८॥
 स कर्म कुरु मा ग्लासीः कर्मणा भव दंशितः ।
 कृतं हि योऽभिजानाति सहस्रे सोऽस्ति नास्ति च ॥९॥
 तस्य चापि भवेत्कार्यं विकृद्गौ रक्षणे तथा ।
 भक्ष्यमाणो ह्यनादानात्क्षीयेत हिमवानपि ॥१०॥
 उत्सीदेरन् प्रजाः सर्वा न कुर्युः कर्म चेद् भुवि ।
 तथा ह्येता न वधेरन् कर्म चेदफलं भवेत् ॥११॥
 अपि चाप्यफलं कर्म पश्यामः कुर्यतो जनान् ।
 नान्यथा ह्यपि गच्छन्ति वृत्तिं लोकाः कथंचन ॥१२॥
 यत्र दिष्टपरो लोके यथापि हठवादिकः ।
 उभावपि शठवेतौ कर्मबुद्धिः प्रशस्यते ॥१३॥
 यो हि दिष्टमुपासीनो निर्विचेष्टः सुखं शयेत् ।
 अवसीदेत्स दुर्बुद्धिरामो घट इवोदके ॥१४॥
 तथैव हठदुर्बुद्धिः शक्तः कर्मण्यकर्मकृत् ।
 आसीत् न चिरं जीवेदनाथ इव दुर्बलः ॥१५॥
 अकस्मादिह यः कश्चिदर्थं प्राप्नोति पूरुषः ।
 तं हठेनेति मन्यन्ते स हि यत्नो न कस्यचित् ॥१६॥
 यच्चापि किञ्चित्पुरुषो दिष्टं नाम भजत्युत ।
 दैवेन विधिना पार्थ तदैवमिति निश्चितम् ॥१७॥

यत्स्वयं कर्मणा किञ्चित्फलमाप्नोति पुरुषः ।
 प्रत्यक्षमेतल्लोकेषु तत्पौरुषायेति श्रुतम् ॥१८॥
 स्वभावतः प्रवृत्तो यः प्राप्नोत्यर्थं न कारणात् ।
 तत्स्वभावात्मकं विद्धि फलं पुरुषसत्तम ॥१९॥
 एवं हठाच्च दवाच्च स्वभावात्कर्मणस्तथा ।
 यानि प्राप्नोति पुरुषस्तत्फलं पूर्वकर्मणाम् ॥२०॥
 धातापि हि स्वकर्मैव तैस्तैर्हेतुभिराश्रितः ।
 विदधाति विभज्येह फलं पूर्वकृतं वृणाम् ॥२१॥
 यद्ध्ययं पुरुषः किञ्चित्कुरुते वै शुभाशुभम् ।
 तद्भातुविहितं विद्धि पूर्वकर्मफलोदयम् ॥२२॥
 कारणं तस्य देहोऽयं धातुः कर्माणि वर्तते ।
 स यथा श्रेयस्येनं तथायं कुरुते वशः ॥२३॥
 तेषु तेषु हि कृत्येषु विनियोक्ता महेश्वरः ।
 सर्वभूतानि कान्तेय शरयत्यवशान्यपि ॥२४॥
 मनसाऽर्थान्विनिश्चित्य पश्चात्प्राप्नोति कर्मणा ।
 बुद्धिपूर्वं स्वयं वीर पुरुषस्तत्र कारणम् ॥२५॥
 संख्यातुं नव शक्यानि कर्माणि पुरुषर्षभ ।
 अमारनगराणां हि सिद्धिः पुरुषहेतुकी ॥२६॥
 तिले तैलं गवि क्षीरं काष्ठे पावकमन्ततः ।
 धिया धीरो विजानीयादुग्रायं चास्य सिद्धये ॥२७॥
 ततः प्रवर्तते पश्चात्कारणस्तस्य सिद्धये ।
 नां सिद्धिगुणजीरन्ति कर्मजामिह जन्तवः ॥२८॥
 कुशलेन कृतं कर्म कुर्या साधु सन्नुष्ठितम् ।
 ददं त्वकुशलेन विधेभादुत्तम्यते ॥२९॥
 शृणुतफलं न स्यात्त्रिष्यो न गुरुर्भेत् ।
 पुरुषः कर्मसाध्वेषु स्यान्नेदमकारणम् ॥३०॥
 स्मृत्यादेव पुरुषः कर्मसिद्धौ प्रशस्यते ।
 भूमिर्ज्ञानिन्यसौ चापि कर्मनाश्रितः स्मिन् ॥३१॥
 मयिमा इमेकं देवं न ददन्त्यु ।
 पुंसः मयत्नं मेचित्वधमेतादिकुर्यात् ॥३२॥

न चैवेतावता कार्यं मन्यन्त इति चापरे
 अस्ति सर्वमदृश्यं तु दिष्टं चैव तथा हठः ॥३३॥
 दृश्यते हि हठाच्चैव दिष्टाच्चार्थस्य संततिः ।
 किंचिदैवाद् हठात्किंचित् किंचिदेव स्वभावतः ॥३४॥
 पुरुषः फलमाप्नोति चतुर्थं नात्र कारणम् ।
 कुशलाः प्रतिजानन्ति ये वै तत्त्वविदो जनाः ॥३५॥
 तथैव धाता भूतानामिष्टानिष्टफलप्रदः ।
 यदि न स्यान्न भूतानां कृपणो नाम कश्चन ॥३६॥
 यं यमर्थमभिमेप्सुः कुरुते कर्म पुरुषः ।
 तत्तत्सफलमेव स्याद्यदि न स्यात्पुण्यकृतम् ॥३७॥
 त्रिद्वारामर्थसंसिद्धिं नानुपश्यन्ति ये नराः ।
 तथैवानर्थसंसिद्धिं यथैवाऽऽत्मा तथैव ते ॥३८॥
 कर्तव्यमेव कर्मेति मनोरेप विनिश्चियः ।
 एकान्तेन ह्यनीहोऽयं पराभवति पुरुषः ॥३९॥
 कुर्वतो हि भवत्येव प्रायेणेह युधिष्ठिर ।
 एकान्तफलसिद्धिं तु न विन्दत्यलसः क्वचिन् ॥४०॥
 असंभवे त्वस्यहेतुः प्रायश्चित्तं तु लक्षयेत् ।
 कृते कर्माणि गजेन्द्र तथाऽऽनृष्यमवाप्नुते ॥४१॥
 अलक्ष्मीराविशत्येनं शयानमलस नरम् ।
 निःसंशयं फलं लब्ध्वा दक्षो भूतिमुपाश्रुते ॥४२॥
 अनर्थाः संशयावस्थाः सिद्ध्यन्ते मुक्तसंशयाः ।
 धीरा नराः कर्मरता ननु निःसंशयाः क्वचित् ॥४३॥
 एकान्तेन ह्यनर्थोऽयं वर्ततेऽस्मात्तु सांप्रतम् ।
 स तु निःसंशयं न स्यात्स्वयि कर्मण्यवस्थिते ॥४४॥
 अथवाऽसिद्धिरेव स्यादभिमानं तदेव ते ।
 वृकोदरस्य वीमत्सोर्भ्रात्रोश्च यमयोरपि ॥४५॥
 अन्येषां कर्म सफलमस्माकपि वा पुनः ।
 विप्रकर्षेण बुध्येत कृतकर्मा यथा फलम् ॥४६॥
 पृथिवीं लाङ्गलेनेह भित्त्वा वीजं वपत्यत ।
 आस्तेऽथ कर्षकस्तूष्णीं पर्जन्यस्तत्र कारणम् ॥४७॥

वृष्टिश्चेन्नानुगृहीयात् अनेनास्तत्र कर्षकः ।
 यदन्यः पुरुषः कुर्यात्तत्कृतं सफलं मया ॥४८॥
 तच्चेदं फलमरमाकमपराधो न मे कश्चित् ।
 इति धीरोऽन्वेक्ष्यैव नाऽऽत्मानं तत्र गृहयेत् ॥४९॥
 कुर्वतो नार्थसिद्धिर्मे भवतीतीह भारत ।
 निर्वेदो नात्र कर्तव्यो द्वावन्याँ ह्यत्र कारणम् ॥५०॥
 सिद्धिर्वाप्यथवाऽसिद्धिरप्रवृत्तिरतोऽन्यथा ।
 बहूनां समवाये हि भावानां कर्मसिद्धयः ॥५१॥
 गुणाभावे फलं न्यूनं भवत्यफलमेव च ।
 अनारम्भे हि न फलं न गुणो दृश्यते क्वचित् ॥५२॥
 देशकालाद्युपायांश्च मङ्गलं स्वस्तिवृद्धये ।
 युनाक्ति मेघया धीरो यथाशक्ति यथावलम् ॥५३॥
 अग्रमत्तेन तत्कार्यमुपदेष्टा पराक्रमः ।
 भूयिष्ठं कर्मयोगेषु दृश्यमेव पराक्रमः ॥५४॥
 यत्र धीमानवेक्षेत श्रेयांसं बहुभिर्गुणैः ।
 सान्नैवार्थं ततो लिप्सेत्कर्म चास्मै प्रयोजयेत् ॥५५॥
 व्यसनं वाऽस्य काङ्क्षेत विवासं वा युधिष्ठिर ।
 अपि सिन्धोगिरेर्वापि किं पुनर्मर्त्यधर्मिणः ॥५६॥
 उत्थानयुक्तः सततं परेपामन्तरपणे ।
 आनृण्यमाप्नोति नरः परस्याऽऽत्मन एव च ॥५७॥
 न त्वेवाऽऽत्माऽजमन्तव्यः पुरुषेण कदाचन ।
 न ह्यात्मपरिभूतस्य भूतिर्भवति शोभना ॥५८॥
 एवं संस्थितिरा सिद्धिरियं लोकस्य भारत ।
 तत्र सिद्धिर्गतिः प्रोक्ता कालाग्रस्थाविभागतः ॥५९॥
 ब्राह्मणं मे पिता पूर्वं वासयामास पण्डितम् ।
 सोऽपि सर्वाभिमां प्राह पित्रे मे भरतर्षभ ॥६०॥
 नीतिं वृहस्पतिं प्रोक्तां भ्रानुन् मेऽग्राहयन् पुरा ।
 तेषां सकृन्नादर्थ्यां महमेतां तदा गृहे ॥६१॥
 स मां राजन् कर्मरतीमागतामाह सान्त्वयन् ।
 शुश्रूषमाणामामीनां तिरुङ्क्ष्वे युधिष्ठिर ॥६२॥ इति

एवं च सत्यपि देवादीनां फलसिद्धौ कारणत्वे तेषामदृष्टत्वेनापरीक्ष्यत्वात् पुरुषकार एव कर्तव्यतया समापतति । अत उदरभरणादिष्वपि तस्यैव मुख्यं कारणत्वं न दिष्टादीनामिति सिध्यति कौटिलीयेऽपि शमव्यायामिके अ. ९८, “दैवं मानुषं हि कर्म लोके यापयति । अदृष्टकारितं दैवं तस्मिन्निष्टेन फलेन योगोऽयः । अनिष्टेनानयः । दृष्टकारितं मानुषम् । तस्मिन्योगक्षेमनिष्पात्तिर्नयः । विपत्तिरपनयः । तच्चिन्त्यम् । अचिन्त्यं दैवम् । इति । मनुषि—

सर्वं कर्मदमायत्तं विधाने दैवमानुषे ।

तयोर्दैवमचिन्त्यं तु मानुषे वर्तते क्रिया ॥ ७।२०५ ॥

एवं च शरीरयात्रोपयोगिनौ योगक्षेमावनादृष्ट्य केवलपरलोकासाधकधर्ममात्रानुष्ठाने जगदात्रोच्छेदप्रसङ्गाद्गत्या अर्थकामानुबन्धिधर्मानुष्ठानमेव श्रेय इति सिद्धान्तः सिध्यति । एवं च यथा केवलार्थकामयोरनर्थकारित्वादश्रेयस्त्वमेवेति तस्य श्रेयस्त्वनिर्धारणाय दण्डनीतेरावश्यकता सिध्यति । यद्यपि वस्तुतस्तादृशस्वरूपपर्यालोचनमान्वीक्षिकीविषयः । तथापि तादृशपर्यालोचनानन्तरं शासनरूपेण तत्प्रणयनं नयापरपर्यायं तु दण्डाधीनमेवेति दण्ड एव तेन रूपेण धर्माधर्मप्रमापको भवतीत्यस्ति किल धर्माधर्मयोर्विषये दण्डनीतेः प्रामाण्यम् । अत एव “आन्वीक्षिकीत्रयीवातानां योगक्षेमसाधनो दण्डः” इत्यर्थशास्त्रसिद्धान्तः । तत्सिद्धं दण्डनीतेर्धर्मं प्रामाण्यम् ।

अयं भावः—

राजधर्मान् प्रवक्ष्यामि यथावृत्तो भवेन्नृपः ।

संभवश्च यथा तस्य सिद्धिश्च परमा यथा ॥ मनु ८।१

इत्यत्र राजधर्मप्रतिपादनं प्रतिज्ञातं मनुना । राजशब्दोऽत्र न क्षत्रियजातिवचनः । किंतु अभिविक्तजनपदपुरपालयितृवचनः । एवं च जनपदपुररक्षकधर्माणामेव प्रतिपादनं प्रतिज्ञायते । तत्रापि क्षत्रियस्यैव तत्र प्राधान्येनाधिकारः

प्रजानां रक्षणं दानमिज्याध्ययनमेव च ।

विषयेष्वप्रसक्तिश्च क्षत्रियस्य समासतः ॥ मनु १।८९

इत्यत्र तद्धर्मत्वेनैव प्रजापालननिर्देशात् । आपत्तौ च चतुर्णामपि वर्णानां तत्राधिकारः ।

अत एव नारदः—

न कथंचन कुर्वीत ब्राह्मणः कर्म चार्पणम् ।

वृषलः कर्म च ब्राह्मं पतनीये हि ते तयोः ॥

उत्कृष्टं चापकृष्टं च तयोः कर्म न मिश्रते ।

मध्यमे कर्मणी हित्वा सर्वसाधारणे हि ते ॥

रक्षणं वेदधर्माय तपः क्षत्रस्य रक्षणम् ॥

इति मध्यमकर्मणो रक्षणकृप्याद्योः सर्वसाधारणतामाह । एवं च—

ब्राह्मं प्राप्तुं संस्कारं क्षत्रियेण यथाविधि ।

सवस्यास्य ययान्यायं कर्तव्यं पारिरक्षणम् ॥ मनु ८।२

इत्ययं विधिरपि प्राधान्येन क्षत्रियमधिकृत्य प्रवर्तमानोऽप्युपलक्षणतया पालनाधिकारिणमधिकृत्यैव प्रवर्तत इति पर्यवस्यति । एवं च पालनाधिकृतः प्रजापालनेनेष्टं भावयेदिति विध्यर्थः पर्यवसन्नः । तत्रेति कर्तव्यताकाङ्क्षायां तु पाङ्गुण्यप्रयोगादिकमनुष्ठायेत्येवं पाङ्गुण्यादीनामेव स्मृत्युपदिष्टानामन्वयो भवति । एवं चाग्निहोत्रे प्रयाजादीनामिव पाङ्गुण्यप्रयोगादीनां प्रजापालनाङ्गत्वं सिध्यति । तत्र प्रयाजादेरितिकर्तव्यतावत्पाङ्गुण्यादीनामितिकर्तव्यतापि यदि स्मृत्युपदिष्टा स्यात्तदा तु सर्वेषामपि राजधर्माणां स्मृतिमूलकमेव प्रामाण्यं स्यात् । तदभावे तु कौटिलीयार्थशास्त्राद्यर्थशास्त्रं कामशास्त्रं चाऽऽलोच्यैव तदितिकर्तव्यतानिर्धारणप्रत्यावश्यकमित्यर्थशास्त्रकामशास्त्रयोरपि प्रामाण्यं राजधर्मे संभवति । किं च यथा चागस्य स्वरूपं द्रव्यदेवतात्मकमदृष्टमात्रफलकम् । तथा प्रजापरिपालन-स्वरूपं तु त्रिवर्गसंपादनमेव । तं विना पालनासंभवात् । एवं च पाङ्गुण्यप्रयोगादिना त्रिवर्गसंपादनमेव प्रजानां राज्ञा कर्तव्यमिति फलति । तत्र त्रिवर्गपरिज्ञानार्थं त्रय्यान्वीक्षिकीवार्तार्थशास्त्रादीनामङ्गत्वेन तत्र तत्राविरोधानुबन्धादिपर्यालोचनेन तत्र तत्रानुशासनप्रवर्तनमपि राज्ञां परमो धर्म इति सिध्यति । एवं प्रजापालनमिदं राज्ञो अदृष्टफलार्थमपि प्रजानां दृष्टफलकमिति पर्यवस्यति । तत्र प्रजानां त्रिवर्गस्य प्राधान्यात्तन्मूलकत्वाच्च राज्ञस्त्रिवर्गस्य राजधर्माणां दृष्टप्रधानत्वमदृष्टोपसर्जनत्वं च सिध्यतीति दृष्टादृष्टफलकत्वमेव राजधर्माणाम् । एवं च प्रजानां त्रिवर्गसिद्ध्ये परस्परानुबन्धं वा परस्परानुपचा-तकत्वं वा पर्यालोच्य यदनुशासनं क्रियते तदपि धर्माधर्मप्रमापकं भवतीति तदंशे वृण्डनीतिर्धर्माधर्मप्रमापकत्वं सिध्यति । तदुक्तं मनुना—

तस्माद्धर्मं यमिष्टेषु स व्यवस्येन्नराधिपः ।

अनिष्टं चाप्यनिष्टेषु तं धर्मं न विचालयेत् ॥ ८।२३

अत्र मन्वर्थमुक्तावलिख्यथा—

यतः सर्वतेजोमयो नृपतिस्तस्मादपेक्षितेषु यमिष्टं शास्त्रानुष्ठेयं शास्त्राविरुद्धं निम्बित्य व्यवस्थापयत्यनपेक्षितेषु चानिष्टं नातिक्रमेत् ॥ इति ।

एतादृशनियमकरणे राज्ञोऽधिकार इत्यप्यग्रे चतुष्पाद्यवहारे राजरासनस्य धर्मापेक्षयापि प्राबल्यमिति प्रदर्शनेन स्पष्टं स्यात् । अत एवोक्तं

त्रिवर्गो हि समासक्तो राजधर्मेण फारव ।

मोक्षप्रमथं विसृष्टः सकलोऽत्र समाहितः ॥ इति म. भा. शां. ५६।४

(दण्डाभावस्यानर्थसाधकत्वम्)

सेयं दण्डनीतिर्बुद्धकालादारभ्यैव भारतीयैः परित्यक्ता । केवलपारलौकिकफलप्ररोचनर्यैव तत्र दक्षणा भारतीयास्तत एव कालान्दमार्थिकामरूपत्रिवर्गपरिभ्रष्टा दीनाश्च दास्यकर्मेव श्रेय इति मन्यमाना उदरशिश्रपरायणा भूत्वा “अर्थस्य पुरुषो दासः” इति न्यायेन यस्य कस्यापि यवनादे-
र्दास्यमेव परमोऽभ्युदय इति मन्यन्ते । न हि प्रजापालनतत्परेण धर्मनिष्ठेन राज्ञा यस्य कस्यापि बाह्यस्य छलेन शरणागतस्य नवकृत्वः परिरक्षणं करिष्यते यथा लोदीयवनस्य पृथ्वीराजेन कृतम् । तदिदमेव गमयति यद्राष्ट्रस्य प्रजानां च यत्किमपि भवतु । मया तु परलोककामेन पारलौकिक-
परमैश्वर्याभिलाषुकेण तदेकफलं शरणागतरक्षणमेव विधेयमुपास्यतयेति । तस्यैवायं परिणामो यदि-
दानीमात्मीया एव तन्मतप्रविष्टा अस्मानेव समूलमुन्मूलयितुं प्रवृत्ताः । एवमेव ब्राह्मणादयोऽपि वैय-
क्तिकस्वार्थपरायणाः सन्तः पारलौकिकफलकामनयैव तादृशं धर्मं पुरस्कृवन्तः प्रवर्तन्ते । सूक्ष्मेपिकया पर्यालोचिते खल्वितिहासे इदमेव दृष्टिपथमायाति यद्वस्तुतो धर्मस्य श्रेयोरूपं विजहतामस्माकमिवा-
नीतिनावस्था संपन्ना । उक्तं च मनुना—

“ धर्म एव हतो हन्ति धर्मो रक्षति रक्षितः ।

तस्माद्धर्मो न हन्त्व्यो मा नो धर्मो हतोऽवधीत् ॥ ८।१५

दृपो हि भगवान्धर्मस्तस्य यः कुरुते बलम् ।

दृपलं तं विदुर्देवास्तस्माद्धर्मं न लोपयेत् ॥” ८।१६

(इदानीतनपरिवर्तनवादस्य मूलान्वेषणा)

सोऽयं जगयोगक्षेमनिर्वाहको दण्ड इदानीमस्माभिरधिगन्तव्यश्चेत्—

अमापयेव वर्तेत न कयंचन मायया ।

युध्येतारिप्रयुक्तां च मायां नित्यं स्वसंछतः ॥ ७।१०४

नास्य छिद्रं परो विद्याद्विद्याच्छिद्रं परस्य तु ॥

गूहेत्कूर्मं इवाङ्गानि रक्षेद्विवरमात्मनः ॥ ७।१०५

इति मनुकरीत्या स्वकीयविवरविधानमेवाऽऽदौ कर्तव्यं स्यात् । तथाऽऽल्लोच्यमाने तु-राष्ट्रे
धर्मत्वेनाभिमतानां वर्णजात्यादिभेदानामेव प्रथमतः समीकरणं कर्तव्यतया समापतति तद्द्वारेव
परकीयैः समाजस्वायत्तीकरण विधीयते भेदात् । तथा ह्युपजापोपादानप्रकरणे (अ. १३५)
कोटिलीयार्थशास्त्रे—

“ कुमारकान् विशिष्टछन्दिकया हीनछन्दिकानुत्साहयेयुः । विशिष्टानां चैकपात्रं विवाहं हीनेभ्यो वारयेयुः । हीनान्वा विशिष्टैरेकपात्रे विवाहे वा योजयेयुः । अवहीनान्वा तुल्यभावोपगमने कुलतः पौरुषतः स्थानविपर्ययासतो वा व्यवहारमवस्थितं वा प्रतिलोमस्थापनेन वा निशामयेयुः । विवादपदेषु वा द्रव्यपशुमनुष्याभिधातेन रात्रौ तीक्ष्णान्कलहानुत्पादयेयुः । ” इत्यादि ।

एतेन स्पष्टमिदमवगम्यते यदेवं वर्णजातिविशिष्टसमाजरचना तदाचाराश्च धर्मत्वेनाभिमतस्त एवेदानीमस्माकं नाशाय संपन्नाः । विद्यानामधीतिबोधाचरणप्रचारा अपि परकीयैस्तथैव प्रचारिताः । येनास्मदीयसमाजरचनाविषये घृणा स्यात् । जागतिरुक्षेत्रेऽपीदानीं स्वातन्त्र्य-समता-विश्वबन्धुतेति त्रयी मनुष्यमात्रस्य योगक्षेमसाधनत्वेनोपकारिणीति डिण्डिमायते । तदत्रावसरे त्रयीप्रोक्तधर्माधर्मविषये संदिहाना दण्डनीत्यनुसारेण योगक्षेमसाधनत्वेन समाजरचनायाः श्रेयस्वत्वनवबोधयन्तो नयानयरूपेण तस्माः पुनर्घटनमभिकाङ्क्षन्तो बहवः किलास्मदीया एवात्र प्रत्यवतिष्ठन्ते । अतस्तेषां मतानि पर्यालोच्य तद्व्युदासमन्तरा न धर्माधर्मनिर्धारणं सम्यग्भवतीति तत्र प्रयतामहे ।

(धर्मविचारस्यानावश्यकता)

तथाहि “ असंदिग्धो ह्यजिज्ञास्यो यो वा स्यान्निष्प्रयोजनः ” इति भाट्टोक्त्या तस्यैव किल जिज्ञासा यः संदिग्धः सप्रयोजनश्च स्यात् । न हि धर्माधर्मत्वेन अभिमतानां विप्रतिपन्नानां क्रियाणां संदिग्धत्वं सप्रयोजनत्वं वा केनापि प्रतिपादयितुं शक्यम् । यत्र हि परस्परविरुद्धनानाधर्माविगाहि ज्ञानं तत्रैव संदिग्धत्वम् । न च विमतासु क्रियासु तथा । अर्थकामानुबन्धित्वाभावात् । नह्यलौकिकेदसाधनत्वमात्रेण धर्मत्वम् । तादृशानिष्टसाधनत्वेनाधर्मत्वमिति कल्पयितुं शक्यम् । ‘ निवर्ग इति तु स्थितिः ’ इति मनुवचनात् श्रेयोरूपस्य धर्मस्य अर्थकामानुबन्धित्वेनेव धर्मत्वात्तद्विपरीतस्य चाधर्मत्वात् । नहि तादृशानुबन्धस्तासु क्रियासु प्रदर्शयितुं शक्यः । प्रमाणाभावात् । प्रत्यक्षतस्तु तादृशानुबन्धाभाव एव सिध्यति । नहि यज्ञादिकर्मणा कुत्राप्यर्थकामौ सिद्धौ दृश्येते । नाप्यनुमानेन तथा कल्पयितुं शक्यते । तस्मादरुहेत्वभावात् । न च शब्दादपौरुषेयात्तथा कल्पना । शब्देनैव अलौकिकस्वर्गादिसाधनत्वबोधात् । नाप्यर्थपक्षिस्तत्र प्रसरति । तत्साधकानां व्याप्यादीनां तत्राभावात् । येनार्थेन यस्याऽऽपचिरात्पादनीया, तयोः कार्यकारणभावस्य नियामकत्वभावस्य वा सत्त्वं एव तादृशार्थकल्पना सम्भवति । तं विनाऽनुपपत्तेरभावात् । यथाहि भोजनं विना पीनत्वमनुपपन्नं सद्रोजनमाक्षिपति तत्कार्यत्वात् । यथा वा जीवतो देहदत्तस्यावस्थितिं विनाऽनुपपन्नं जीवनमवस्थितिमाक्षिपति नियतस्वभावात् । तत्र दिवा भोजननिषेधे वा गृहे अवस्थितिनिषेधेऽप्यर्थविवेकस्य राज्ञी भोजनं गृहादन्यत्रावस्थितिः चाऽऽक्षिप्यते । न च तथा क्रियाणामलौकिकेदसाधनत्वं शास्त्रेण बोधि-

तमप्यर्थकामानुबन्धं विनाऽनुपपन्नं भवति येन तदाक्षेपः स्यात् । अनुपलब्धिस्तु प्रत्युताथर्कामानुबन्धाभावेव साधयन्ती क्रियाणामश्रेयस्त्वमेव बोधयति । अर्थकामानुबन्धस्तु अर्थकामानां प्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षगोचरतायोग्योऽपि नोपलभ्यते चेन्नास्त्येवासावित्येव निश्चीयते । तदर्थकामानुबन्धित्वरूपेककोटेः कथमप्यवगन्तुमशक्यत्वात्, उभयकोटिकज्ञानाभावात्संदेह एव न संभवतीति कुतो जिज्ञास्यत्वम् । तथैव प्रयोजनमपि न पश्यामः । तथाहि यद्धि पशुपुत्रकलत्रस्वारान्यसाम्राज्यादि अलौकिकफलत्वेन श्रूयते तस्यैव यदि पुरुषकारवशादिहैव जन्मानि प्राप्तेः संभावना । किमर्थं तर्हि पारलौकिकतादृशफलपणा कर्तव्या । न चेहिकवत् पुनर्जन्मन्यपि तथा प्राप्तिरस्त्वित्याशीस्तत्र कारणम् । अत्रैव परत्रापि पुरुषकारेण तत्सिद्धेः । अन्ततो गत्वा यस्य न तादृशं पौरुषं तस्येच्छायाः साफल्यसंपादनार्थमेतदित्येव वक्तव्यं भवति । एवं च दुर्बलानां कृते धर्मानुशासनमित्येव फलति । तदेवोक्तं लोकायतिकः—

अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुण्डनम् ।

बुद्धिपौरुषहीनानां जीविका धातुनिर्विता ॥ इति ।

एवं च यदि केवलपारलौकिकफलसाधनत्वेनैव धर्मत्वं धर्मस्य तदा तु ऐहलौकिकार्थकामत्यागपूर्वकतादृशधर्माचरणेऽप्रवृत्तिरेव साधीयसी । तथैवाधर्माचरणे प्रवृत्तरपि । एवं चैष्यत्फलत्वात् सांशयिकत्वाच्च तादृशधर्माधर्मयोरानुदरो न श्रेयस्कर इति सिध्यति ।

ननु— “श्रेयश्च प्रेयश्च मनुष्यमेतस्तौ संपरीत्य विविनक्ति धीरः ।

श्रेयो हि धीरोऽभिप्रेयसो वृणीते प्रेयो मन्दो योगक्षेमाद्बृणीते ॥ ”

इति काठकचताच्छ्रेयसो योगक्षेपसाधकत्वाभावः, प्रेयसश्च तत्साधकत्वमिति मन्वाधिकारिणं प्रेयः श्रेयश्च धुतिमन्तमिति प्रतिपाद्यते । अतः श्रेयोरस्य धर्मस्यार्थकामानुबन्धाभावेऽपि श्रेयस्त्वं भवतीति कथं पारलौकिकमात्रफलज्ञानादर इति चेन्न—एष्यत्फलत्वात् सांशयिकत्वाच्च । को ह्यबालिशो हस्तगतं परगतं कुर्यात् । वरमय कपोतः श्वो मयूरात् । वरं सांशयिकान्निष्कादसांशयिकः कार्ष्णिपिणः । इति कामशास्त्रेऽपि एष्यत्फलकेषु सांशयिकेषु अनादरप्रदर्शनात् ।

अयमत्राभिप्रायः—

“अकामस्य क्रिया काचिद् दृश्यते नेह कश्चित् ।

यद्यद्वि कुरुते जन्तुस्तत्तत्कामस्य चेष्टितम् ॥ ”

इति मनुकरीत्या हि सर्वासां क्रियाणां काम एव मूलम् । तत्पूर्तिरेव क्रियासाध्या फलम् । सा च विषयार्थानैव । ते चेद्विहा एव तत्पूर्त्येऽलं तर्हि पारलौकिकतादृशविषयप्राप्त्यर्थमेहिकविषयत्यागो न प्रेषावत्प्रवृत्तिगोचरो भवितुमर्हति । तथा चाऽऽमाणकः—

अके चेन्मधु विन्देत् किमर्थं पर्वतं व्रजेत् ॥

इष्टस्यार्थस्य संसिद्धौ को विद्वान्यत्नमाचरेत् ॥ इति ।

तत्सिद्धं काम एव परमपुरुषार्थः । अत एव आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवतीत्यौपनिषदः सिद्धान्तः । स चायं कामो यथैहिकार्थसंपत्त्यैव संपन्नो भवति । तर्हि तु नास्त्यावश्यकता पारलौकिकानां कर्मणाम् । न चैतावता सर्वथा धर्माधर्मयोरेनावश्यकता । ऐहिकार्थकामसंपादनार्थं तत्साधकत्वेन तदनुबन्धिनोस्तयोरावश्यकत्वात् । तच्चोपरिष्ठादनुपदमेव विशदं भाविष्यति ।

(पूर्वोक्तानुमानस्य दुष्टत्वम्)

एवं च विमताः क्रिया अलौकिकेष्टसाधनाः वेदबोधितेति कर्तव्यताकत्वादित्यनुमानमपि सत्यतिपक्षितं नेष्टसाधनायालं भवति । तथाहि—विमताः क्रियाः, नालौकिकेष्टफलसाधनं योगक्षेमनिर्वाहकत्वात् । वृथाजलताडनवत् । यध्यलौकिकेष्टफलसाधनं सत्याहिंसादि । तस्य योगक्षेमनिर्वाहकत्वं तु प्रत्यक्षेणैव सिध्यति । एवं चालौकिकेष्टफलसाधनत्वव्यापकयोगक्षेमनिर्वाहकत्वं ततो निवर्तमानं स्वव्याप्यालौकिकेष्टफलसाधनत्वमपि निवर्तयतीति न व्यभिचाराशङ्कालेशोऽपि । न चामिहोत्रादिषु स्वर्गाधलौकिकेष्टसाधनेषु योगक्षेमनिर्वाहकत्वाभावात् व्यभिचार इति वाच्यम् । स्वर्गादीनां पारिभाषिकत्वेन पुरुषसंकेतरूपतासांशयिकत्वाच्च । “पुत्रा ह्येते अदृष्टा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म” इत्यादिवाक्यैः श्रुत्यैव तेषां श्रेयस्त्वाभावावगमाच्च । अमृतत्वादीनां तु अमिहोत्रादिक्रियाफलत्वस्य “न कर्मणा न प्रजया धनेन नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः” इत्यादि श्रुतिवाक्यैरेव निराकरणात् । “सर्वपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इत्यादिन्यायास्तु परम्परया यज्ञादीनां श्रेयोरूपात्मज्ञाने विनियोगं प्रतिपादयन्ति न तु तत्फलकत्वम् । तादृशफलस्य कर्मजन्यत्वाभावात् । स्पष्टं चेदं तच्च समन्वयादिति सूत्रे शांकरभाष्ये । एवं च प्रतिपाद्यमानस्य फलस्य स्वरूपतः श्रेयस्त्वाभावादेव तत्साधनत्वेन विहितानामश्रेयस्करत्वमर्थादेव सिध्यति । एवं च श्रेयस्त्वं स्वर्गादिभ्यो व्यावृत्तं सन् कामपूरकेषु योगक्षेमसाधनेष्वेव पर्यवस्यतीति योगक्षेमनिर्वाहकानामेव क्रियाणामलौकिकेष्टसाधनत्वं सिध्यति । अत एव काम्यानां त्यागेन क्रियमाणानुदये नित्यैश्च संचितनाशे नेमिनिश्चैश्च कर्मभिः प्रत्यवायपरिहारे स्वरूपस्थितिरेवाऽऽत्मनो मोक्ष इति भट्टपादानां सिद्धान्तः संगच्छते । नन्वेवमपि नित्यानां संध्यावन्दनादीनां योगक्षेमनिर्वाहकत्वाभावेऽपि अलौकिकेष्टसाधनत्वाव्यभिचार इति चेन्न । निन्यानां फलाभावस्याभिमतत्वान् । संचितनाशरूपफलस्य सत्त्वेऽपि उरसाहोपत्तेन तद्विशयकेच्छानुदयादित्वमेव नास्तीति कतस्तत्साधनत्वं संध्यावन्दनादीनाम् । अत एव—

महायज्ञश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः ।

इति यज्ञादीनां स्वरूपावरपतिरेव फलत्वेनोक्ता, सा च पूर्वोक्तरीत्येति न व्यभिचाराशङ्कालेशोऽपि । न वाऽसिद्धत्वम् । नानि प्रमाणनाशः । एवं च यत्र सत्यादावलौकिकेष्टसाधनत्वं तत्र

योगक्षेमनिर्वाहकत्वस्य दृश्यमानत्वात् तन्निवृत्तौ अलौकिकेष्टसाधनत्वस्याप्यभावात् तुच्छमेव पूर्वोक्तानुमानम् ।

तत्सिद्ध्यं काम एव परमः पुरुषार्थः । तत्साधनं चार्थाः । तेषां च कामपरिपूर्थं या विनियोगपद्धतिः, या च संपादनपद्धतिः स एव धर्म इति फलति । तत्र संपादनं योगः । विनियोगश्च क्षेममित्यर्थानां योगक्षेमनिर्वाहकत्वमेव धर्मत्वमिति सिध्यति । तदुक्तं महामारते शान्तिपर्वणि—१०९ अध्याये—

प्रभवाथाय भूतानां धर्मप्रवचनं कृतम् ।

यः स्यात्प्रभवसंयुक्तः स धर्म इति निश्चयः ॥९॥

धारणादर्थमित्याहुर्धर्मण विधृताः मजाः ।

यः स्याद्धारणसंयुक्तः स धर्म इति निश्चयः ॥१०॥

अहिंसाथाय भूतानां धर्मप्रवचनं कृतम् ।

यः स्यादहिंसासंयुक्तः स धर्म इति निश्चयः ॥११॥

श्रुतिधर्म इति श्लोके नेत्याहुरपरे जनाः ।

न च तत्प्रत्यक्षयामो नहि सर्वं विधीय ॥१२॥ इति ।

अत एव “ यतोऽभ्युदयानिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः ” इत्यपि वैशेषिकलक्षणमपि युक्तमुत्प-
स्थामः । न हि निःश्रेयसमात्रसाधकत्वं धर्मस्य कुत्राप्युक्तम् । अभ्युदयसाधकत्वस्यापि तत्राऽऽवश्य-
कत्वात् । तथाच न केवलमभ्युदयसाधकत्वमेव धर्मत्वमपि तु तत्रापि निःश्रेयससाधकत्वेनावश्यं
भावितव्यम् । इवमेव चार्थकामानुबन्धित्वम् । “ चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ” इति तु तत्स्वरूपवर्णनं
सामान्यतः प्राकृतानामुपकाराय । नहि किं वाऽभ्युदयानिःश्रेयससाधनमिति स्वरूपतः सर्वैर्निश्चेतुं
शक्यम् । नैतावता चोदितमेव तत्साधकं नान्यदिति वक्तुं पार्यते । अत एव “ न च तत्प्रत्यक्ष-
यामो न हि सर्वं विधीयते ” इति भीष्मोक्तिः संगच्छते । वेदेऽपि वाजसनेयसंहितायाम्—

“आव्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायतामा राष्ट्रे राजन्यः शूर इषव्योऽतिव्याधी महारथो
जायतां दोग्धी धेनुर्वोदऽनङ्गानाशुः सप्तिः पुरंधिर्योषा जिष्णू रथेष्टाः सभेयो युवाऽस्य यजमानस्य
वीरो जायतां निकामे निकामे नः पर्जन्यो वर्षतु फलवत्यो न ओपध्वयः पच्यन्तां योगक्षेमो नः
कल्पताम् ”

इति कण्डिकायां योगक्षेमारीरेव प्रदर्शिता । (शुक्लयजुर्वेदसंहिता अ. २२।२२) तत्सिद्धं
योगक्षेमसाधकक्रियात्वमेव धर्मत्वं तद्विपरीतं चाधर्मत्वमिति ॥

(पुरुषार्थविचारः)

ननु न कामस्यैव परमपुरुषार्थत्वम् । किं त मोक्षस्यैव तत् । तथाहि— ' पुरुषेणाध्यतेऽसौ पुरुषार्थः ' इति विग्रहे पुरुषेच्छाविषयस्यैव पुरुषार्थत्वात्तस्य च पुरुषेच्छाविषयीभूताखण्डनिरतिशय-सुख एव पर्यवसानात्तदेव वस्तुतः पुरुषार्थ इति सिध्यति । कामस्य त्विच्छाविषयत्वेऽपि सखण्ड-त्वात्सातिशयत्वाच्च न परमपुरुषार्थत्वम् । तादृशस्य सुखस्य चामृतत्वं मोक्ष इत्यादिनामभिर्धर्मशास्त्रेषु स्पष्टमेवोपदेशात्तत्कथं कामस्य परमपुरुषार्थत्वमिति चेन्न—सत्यं पुरुषेच्छाविषयत्वेन पुरुषार्थत्वं तच्च तादृशसुखस्यैवेति । परंतु पुरुषेच्छाविषयस्य तस्य पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वमस्ति न वा । नास्ति चेदार्क-चित्करत्वात्तस्य नोपयोगः । अस्ति चेत्प्रयत्नसाध्येतरवस्तुवदनित्यत्वमसिद्धम् । नित्यत्वं तु तस्याख-ण्डत्वादेवाभ्युपगन्तव्यम् । ' न स पुनरावर्तते ' इत्यादिश्रुतिभिरपि तथाऽवगम्यते । एवं च नित्य-त्वादेव तत्र पुरुषप्रयत्नासाध्यत्वेन तादृशपुरुषार्थस्य पुरुष-प्रत्यर्कित्वत्करत्वमेवेति न स पुरुषप्रवृत्ति-विषयो भवितुमर्हति । न च तस्य नित्यत्वेऽप्यनुपलम्भात् तदावरकं किंचिदस्तीति तन्निवृत्तये पुरुष-प्रयत्नापेक्षा स्यादिति वाच्यम् । तदावरकाज्ञानस्य ज्ञानमन्तरा निवृत्त्यनुपपत्तेरन्योन्याश्रयमसिद्धात् । ज्ञानन अज्ञाननिवृत्तिरज्ञाननिवृत्त्या च ज्ञानप्राप्तिरित्येकस्याप्यसिद्धेः । अन्यदेवाज्ञानातिरिक्तं तदावरकमिति चेत् किं तदिति वक्तव्यम्, मलविक्षेपाविति चेत्तयोर्वासनामूलत्वेन, वासनायाश्च कर्ममूलत्वेनान्ततः कर्मैव तदावरकमिति वक्तव्यम् । तथाच कर्मणा कर्मनाश एव मोक्ष इति पर्य-वस्यति । तस्य च—

नित्यनैमित्तिकैरेव कुर्याणो दुरितक्षयम् ।

इत्यनुसारेण महमतरीत्या धर्मेणैव सिद्धत्वाद्धर्म एव परमपुरुषार्थ इति सिध्यति । स चार्थकामानुबन्धिक्रियात्मक इति काम एवान्ततः परमपुरुषार्थ इति सिध्यति न मोक्षः ।

(कामस्य परमपुरुषार्थत्वम्)

अयं भावः—सर्वेषु सृष्टारम्भवादेषु पूर्वजन्मसिद्धकर्मविपाकस्योपादानात् " यः कल्पः स कल्पपूर्वः " इत्यनादित्वं संसारस्याभ्युपगम्यते । तथाच सृष्टेर्वासनापूर्वकत्वमपि "सोऽकामयत्" "स ऐशत" इत्यादिश्रुतिषु श्रूयते । आपुनिरुचितज्ञानशास्त्रदृष्ट्यापि कर्मजन्यसंस्कारस्येवोत्तरोत्तर-पदार्थारम्भकत्वं सिद्ध्यते । सोऽयं संस्कारश्चेतनेऽप्युपलभ्यमानो वासनेत्यभिधीयते । ततश्च वासनेन कर्मेनिदानम् । तस्याशनेवात्यन्तिको नाशः, न तर्हि जगदारम्भः स्यात् । अतश्च वासनायाः संनिश्चान्तात्तन्मूर्तिरेव कर्तव्यतया समावृत्तति । स च काम इति । स एव परमपुरुषार्थः, न वासना-सम्पत्तः । अतः प्रोक्तम्—

अकामस्य क्रिया काचिद् दृश्यते नेह कर्हिंचित् ।
यद्यदि कुरुते जन्तुस्तत्तत्कामस्य चेष्टितम् ॥ २१४ इति ।

इति मनुना । महाभारतेऽपि सप्तषष्ठ्यधिकशततमेऽध्याये शान्तिपर्वणि—

नाकामः कामयत्यर्थं नाकामो धर्ममिच्छति ।
नाकामः कामयानोऽस्ति तस्मात्कामो विशिष्यते ॥
कामेन युक्ता ऋषयस्तपस्येव समाहिताः ।
पलाशफलमूलादा वायुमक्षाः सुसंयुताः ॥
वेदोपवेदेध्वपरे युक्ताः स्वान्यायपारगाः ।
श्राद्धयज्ञक्रियायां च तथा दानप्रतिग्रहे ॥
वणिजः कर्पका गोपाः कारवः शिल्पिनस्तथा ।
देवकर्मकृतश्चैव युक्ताः कामेन कर्मसु ॥
समुद्रं वा विशन्त्यन्ये नराः कामेन संयुताः ।
कामो हि विविधाकारः सर्वं कामेन संततम् ॥
नास्ति नासीन्नाभविष्यद्भूतं कामात्मकात्परम् ।
एतत्सारं महाराज धर्मार्थावत्त संस्थितौ ॥
नवनीतं यथा दध्नस्तथा कामोऽर्थधर्मतः ।
श्रेयस्तैल हि पिण्याकाद् घृतं श्रेय उदश्वितः ॥
श्रेयः पुष्पफलं काष्ठात्कामो धर्मार्थयोर्वरः ।
पुष्पतो माध्विव रसः काम आभ्या तथा स्मृतः ॥
कामो धर्मार्थयोर्योनिः कामश्चाथ तदात्मकः ।
नाकामतो ब्राह्मणाः स्वन्नमर्थात्
नाकामतो ददति ब्राह्मणेभ्यः ।
नाकामतो विविधा लोकचेष्टाः
तस्मात् कामः प्राक् त्रिवर्गस्य दृष्टः ॥ इत्यादि ॥

यद्यप्यत्र श्राद्धयज्ञादीनामपि काम्यत्वमुपवर्णितम् । तदपि—

“काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः”

इति मनुकरित्या कामपूर्वकमवृत्तिप्रदर्शनार्थमेव न त्वर्थकामानुबन्धित्वेनोपादानार्थम् । एवं च सर्वक्रियाणां कामपूर्वकत्वात् काम एव परमपुरुषार्थ इति सिध्यति ।

(कामस्वरूपपर्यालोचनम्)

ननु कोऽयं कामः । इच्छारूपो वा भोगरूपो वा । नाऽऽद्यः । इच्छाया अनियतत्वेन कदापि दनार्थापादकत्वात् । नहि रोगिणो भोजनेच्छा तस्यार्थाय प्रभवति । किंतु मरणरूपानर्थीयैव स्यात् । तत्र च शारीरकशास्त्रानुसारेण वर्तनमेव श्रेयस्करम् । तथैव सर्वत्र व्यवहारे यदीच्छामात्रेण प्रवृत्ति-
स्वातन्त्र्यं स्यान्महतेऽनर्थीयैवेति तत्र तत्र तत्तद्व्यवहारे तत्तच्छास्त्रमङ्गीकृत्यैव प्रवृत्तिर्विधेयेति शास्त्र-
मेवेच्छानियामकं सत् प्राबल्यं भजते । अत एवोक्तं श्रीमद्भगवद्गीतासु—

“ तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ ”

इति । यदि भोगरूपः । तत्रापि भोगस्य सुखानतिरेकात् दुःखरूपस्य च तस्य हेयत्वात्प्रवृत्तेः प्राक् तादृन्येण ज्ञानमेव न स्यादिति न तस्य प्रवृत्तिप्रयोजकत्वं संभवति । अत एव न स्वतः पुरुषार्थत्वमिति चेन्न ।

द्रव्यार्थस्पर्शसंयोगे या प्रातिरूपजायते ।

स कामश्चित्तसंकल्पः शरीरं नास्य दृश्यते ॥

इति महामारतवचनादनादिसिद्धभोगवासनेव काम इति तत्स्वरूपनिर्धारणात् ।

“ कुर्वते कर्म भोगाय कर्म कर्तुं च भुञ्जते ”

इति न्यायेन कर्ममूलको भोगो भोगमूलकं च कर्मेति बीजाङ्कुरवदनादित्वात् । तादृशी वासना चाऽऽक्रीडपतङ्गभ्यः सर्वेषां स्वानुभवसंबन्धैवेति नात्र विप्रतिपत्तिः । अत एव पञ्चादीनामाहारशास्त्रानवगमेऽपि स्वाभाविकी स्वाभिमतआहारप्रवृत्तिरनभिमतआहारनिवृत्तिश्च दृश्यते । तथैव मनुष्याणामपीति व्यर्थमिदं शास्त्रपारतन्त्र्यम् । एवं च भोगवासनारूपकामस्य सर्वकर्मप्रवर्तकत्वात्तत्प्राप्तिरेव फलत्वेन पुरुषार्थ इति पर्यवस्यति । अत एवेन्द्रियार्थसंयोगे या प्रीतिः स काम इति भोगरूपत्वं तस्योक्तम् ।

(भोगस्य परसापेक्षता)

स चायं भोगो यदि स्वात्मन्येव संमवेन्न जगदुत्पत्तिः स्यात् । अत एव “ स एकाकी नारमत ” “ स आत्मानं द्वितीयमसृजत् ” इत्युपनिषदि जगदारम्भवादः । तथा च भोगस्य भोगसापेक्षत्वात् भोगस्य च स्वातिरिक्तत्वात् स्वातिरिक्तभोग्यवस्तुजातस्यार्जनमपि अर्थरूपः पुरुषार्थ इति सिध्यति । एतेन “ आत्मक्रीड आत्मरतिः ” इत्युपनिषद्वादा व्याख्याताः । तादृशक्रीडारत्यादेर्भोगरूपत्वासंभवात् । “ यत्र तु सर्वमात्मैवाभूत् तत्र केन कं परयेत् केन कं विजानीयात् ” इत्युपनिषदेव तस्य निराकृतत्वात् । तस्माद्भोगस्य भोग्यवस्तुसापेक्षत्वमव्यापिनमेव । तस्माद् भोग्यवस्तुसंपादनरूपो योगो हि जीवनार्थमत्यावश्यक इति तत्साधकानां कर्मणामेव धर्मत्वेनोपादेयत्वं सिध्यति ।

(भोग्यव विचारः)

ननु किमिदं भोग्यत्वम् ? किं जीवननिर्वाहकत्वं भोग्यत्वमुत साक्षात्परम्परया वा यथाकथ-
मपि पूर्वोक्तभोगजननार्हत्वम् ? । नाऽऽयः । वार्तातिरिक्तविद्यानां जीवननिर्वाहकत्वाभावेऽनुपादेयत्व-
प्रसङ्गात् । न च जीवनकण्टकशोधनार्थं सारासारविचारार्थं च तासामावश्यकतेति वाच्यम् ।
भोग्यवस्तुनां सर्वदा सर्वत्र सर्वेषामधिगमसौकर्ये कण्टकाभावादेव दण्डनीतेरनावश्यकत्वात् । पश्चादि-
वज्रैर्सार्गिकप्रवृत्तेरपि संभवेन सारासारविचारस्यानावश्यकत्वादेवाऽऽन्वीक्षिक्या अपि निष्प्रयोजनत्वाच्च ।
जीवननिर्वाहस्य निर्मर्यादत्वेन तत्त्वस्य दुर्निरूपणीयत्वात् । क्षेत्रादीनां साक्षात् जीवननिर्वाहकत्वाभा-
वेनाभोग्यत्वप्रसङ्गात् । परम्परया जीवननिर्वाहकत्वे तु ब्रह्माण्डस्यापि तत्त्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः ।
तारकादीनां भोग्यत्वेन कैरप्यनङ्गीकारात् । रत्नादीनां जीवननिर्वाहकत्वाभावेऽपि भोग्यत्वस्याभ्युप-
गमात् । न द्वितीयः । स्वाधिकपदार्थानां कालानिकत्वेऽपि भोगजनकत्वेन सर्वानुभवविषयत्वात्
भोग्यत्वापत्तेः । सत्यपदार्थेऽपि भोजनादौ क्षुद्वासनाभावे भोगाभावेनाभोग्यत्वप्रसङ्गात् वासनानि-
वृत्तौ च ब्रह्माण्डस्याप्यभोग्यत्वप्रसङ्गात् । किंचैकस्यैवं पदार्थस्यैकं प्रति हर्षजनकत्वमितरं प्रति च
दुःखजनकत्वमपरस्यौदासीन्यजनकत्वं च नोपपद्येत भोगजननयोग्यतायां सत्यामपि । दृश्यते च
तथा तस्मान्न भोगजननार्हत्वं भोग्यत्वम् । अत एवोक्तम्—

अन्या मांसमयी योपित्क्षाचिदन्या मनोमयी ।

मांसमय्या अभेदेऽपि भिद्यते हि मनोमयी ॥ पञ्चदशी ॥

न च तादृशसंवेदनापि भोग एवेति वाच्यम् । प्रवृत्तिविषयकामात्मकभोगस्यैवात्र प्रकृतत्वात् ।
दुःखमोहात्मकभोगस्य प्रवृत्तिविषयत्वाभावात् । नहि दुःखार्थं वा मोहार्थं कथमपि प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः
संभवति । तस्मादिन्द्रियार्थसंनिकर्षे या प्रीत्यात्मकसंवेदना सैवात्र भोगपदेन विवक्षितेति तादृशभो-
गजननार्हत्वं भोग्यत्वं नानुगतरूपेण निरूपयितुं शक्यम् । एवं यदा यस्य येन तादृशभोगस्तदा तस्य
तं प्रति भोग्यत्वमित्येव वक्तव्यम् । तथा च पञ्चमहाभूतानां तज्जन्यपदार्थानां च सर्वेषामपि भोग्यत्वं
स्यात् । युक्तं चैतत् । यद्यस्मादुत्पद्यते तस्य स्थितिलयावपि तस्मादेव भवत इति व्याप्त्या पञ्चभूता-
त्मकदेहस्यापि पञ्चमहाभूततत्कार्यानिस्थितिकत्वात् महाभूततत्कार्याणामेव भोग्यत्वं स्यात् । तथा
च भोगसंपादनं नाम पञ्चमहाभूतेभ्यः स्वाग्लिषितपदार्थसंपादनमेवेति सिद्धान्तः सिध्यति । तदर्थं च
महाभूतेषु स्वत्वस्थापनमपि सर्वेषामावश्यकम् । न च महाभूतानामनावृतत्वाद्द्वेषुल्याच्च न स्वत्वाव-
श्यकता कस्यापीति वाच्यम् । प्रकृतिभूतानां तथात्वेऽपि विकृतकार्याणामेव साक्षाद्भोगजनकत्वेन
स्वत्वावश्यकत्वात् । अयमेव चार्थपुरुषार्थः । स च कामपूरकत्वात्पुरुषेणार्थ्यत इति पुरुषार्थपदवाच्यो
भवति । एवं च भोगाभिलाषुकाः सर्वे जीवा भोकारः । भोग्यं च पञ्चमहाभूतानि तत्कार्याणीति ।

तत्र च स्वत्वं विना निष्प्रतिबन्धभोगासंभवात् तदावश्यकता । तदर्थं चाऽऽन्वीक्षिकी दण्डनीतिश्चेत्यु-
पयुज्यते ।

(स्वत्वविचारः)

तदिदं स्वत्वं किंरूपं, कश्च तत्साधनोपाय इतीदानीं विचार्यते । इदानीं हि जगति भोग्य-
संपत्तेरल्यैः स्वत्वाक्रान्तत्वाद्बहूनां जीवननिर्वाहोऽप्यशक्यः संजात इति तदर्थं महान् संघर्षो वरी-
वर्ति । तत्र राज्ञा साकं लोकस्य धनिभिर्निर्धनस्य स्वामिभिः सेवकस्य पुरुषैः स्त्रीणां प्रबलैर्दुर्बलाना-
मिति संघर्षाकलितेऽस्मिन् जगति सुखस्वास्थादीनां लोप एव समजनि । अस्य मूलनिदानं तु इद-
मेव स्वत्वमिति । तद्विचारोऽत्रावश्यमेव कर्तव्यतया समापतति । एतन्मूलका एव सोशियालिशम्,
बोल्शेव्हिज्म, नाझीज्म इत्यादयः समाजस्वत्ववादाः प्रादुर्भूतास्तदर्थमेतद्विचार्यते किं वा स्वत्वं
कश्च तत्साधनोपाय इति ।

तत्र स्वत्वं नाम यथेच्छविनियोगाधिकारः । स चेह जगति दुर्लभः । तथाहि तादृशं स्वत्वं
स्वामित्वमन्तराऽनुपपन्नम् । स्वामित्वं च स्वत्वं विनाऽनुपपन्नम् । न हि स्वत्वमन्तरा कोऽपि कस्यापि
स्वामी भवति । न वा स्वामित्वमन्तरा कुत्रापि कस्यापि स्वत्वं भवति । एवं पतित्वपत्नीत्ववदुभयोरपि
युगपदेवोत्पत्तिः स्वीकर्तव्या । तत्र पतित्वपत्नीत्वयोरुत्पत्तौ यथा विवाहादीनां गमकत्वम्, तथा
स्वत्वस्वामित्वयोर्गमकं न किमपि संभवति । यद्यपि मन्वादिभिः स्वत्वगमकत्वेन दायादयः परिग-
णिताः । तथापि तेऽपि प्राथमिकस्वत्वं विना नोपपद्यन्ते । तथाहि—

सप्त विज्ञागमा धर्म्या दायो लाभः क्रयो जयः ।

प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥ मनु १०।१।१५

इति मनुवचने दायादीनां सप्तानां स्वत्वोत्पादकत्वमुपवर्णितम् । तत्र दायो नाम यद्धनं
स्वामिसंबन्धादेव निमित्तादन्यस्य स्वं भवति तदुच्यते । तत्र च सिद्धे स्वामिनि तत्संबन्धादन्यस्य
स्वत्वं स्यात् । स च स्वत्वं विना न संभवतीति तत्पूर्वपरम्परालोचनायामनवस्थाप्रसङ्गात् प्राथमिक-
स्वत्वस्यानुपपत्तेः । जयस्य तु बलमूलकत्वादान्ततो बलमेव स्वत्वप्रयोजकं स्यात् । तथा च वाटपाठ-
चरैरवगृण्णितस्यापि स्वत्वापत्तिः । क्रयादेरपि प्राथमिकस्वत्वं विनाऽनुपपत्तेः । अन्यथाऽस्वामिनि-
क्रयस्यापि अदोषत्वप्रसङ्गः । एवमेव लाभप्रयोगकर्मयोगसत्यतिग्रहादिषु अनवस्थाप्रसङ्गादिदं प्रथ-
मकस्वत्वस्यानुपपत्तिस्तदवस्थैव । अथ यदि व्यवहारानुसारेणानादिपरम्परया दायादीनां स्वत्वप्रयो-
जकत्वमङ्गीकर्तव्यम् । तदा तु कुनचिदायादिषु तस्य सामयिकत्वं जयादिषु बलमूलकत्वं क्रयादिषु
शारेणानूलकविनिमयमूलकत्वमिति न कुनापि रस्यप्रदार्थस्य सिद्धिः । किंच पञ्चमहामूतेभ्यः सन्तु
भोग्यसंनैरुजर्जनीया । तत्र च दायादिस्वत्वप्रयोजकहेत्वभावात्स्वत्वासिद्धौ सुतरां तदुपाजितपदा-

र्थेष्वपि तदसिद्धिः । न हि चोरितस्य धनस्य चौर्यज्ञाने दायादिना कस्यापि स्वामिनः स्वत्वसिद्धिः । पित्रादिभिश्चोरितस्य दायादिना पुत्रादिभिर्लभेऽपि चौर्यज्ञाने पुत्रादीनामनपराधित्वं स्यान्नाम । नेता-
वता तेषां तत्र स्वत्वं कथमप्यङ्गीकर्तुं शक्यम् । तथा च प्रकृतिभूतेषु भूतेषु स्वत्वसिद्धौ तत्कार्ये-
ष्वपि तदसिद्धिरिति न कस्यापि तत्र यथेच्छविनियोगाधिकारः । न च पञ्चमहाभूतानामनामृतत्वेऽपि
ततः श्रमेण बुद्धिबलेन धनबलेन वा समुत्पादितायां भोग्यसंपत्तौ तत्तन्मूलकं स्वत्वं स्यादेवेति वाच्यम् ।
एवमपि चौर्यादिना संपादितभोग्यसम्पत्तावपि तथात्वापत्तेः । नन्वेवं जीवानां भोगासंभवेन स्वाभा-
विकभोगेच्छापूर्वकप्रवृत्तिमत्त्वं कथमुपपद्येतेति चेन्न । सर्वजीवस्वत्वाभ्युपगमेन तदुपपत्तेः । अत एव न
यथेच्छविनियोगाधिकाररूपं स्वत्वम् । किंतु सर्वजीवनिर्वाहपूर्वकमवशिष्टस्यैव भोग्यत्वात् तदंशे यथे-
च्छविनियोगाधिकार इत्येव तदङ्गीकर्तव्यम् । एवं च भोग्यसंपत्तेर्बुद्धिबलेन वा धनबलेन वा शरीरबलेन
वोपार्जने अपि प्रथमतः सर्वेषां जीवननिर्वाहं संपाद्यैव सा संपत्तिरुपभोग्या न स्वेच्छया इति
सिद्धान्तः ।

अत एव स्वत्वमिदं लौकिकं वा शास्त्रिकगम्यं वेति संशयमुत्थाप्य शास्त्रिकगम्यत्वे व्यवहार-
लोपप्रसङ्गमिषा लौकिकत्वं स्वत्वस्य प्रतिपादितं मिताक्षरायाम् । तच्च शास्त्रविहितविनियोगाधिकार-
रूपम् । अत एव वास्तविकस्वत्वविचारे—

सर्वं स्वं ब्राह्मणस्येदं यत्किञ्चिज्जगतीगतम् ।

श्रृष्टयेनाभिजनेनेदं सर्वं वै ब्राह्मणोऽर्हति ।

स्वमेव ब्राह्मणो भुङ्क्ते स्वं वस्ते स्वं ददाति च ।

आनृशस्याद्ब्राह्मणस्य भुञ्जते हीतरे जनाः ॥ मनु १।१००।१०१

इति ब्राह्मणस्य स्वत्वमङ्गीकृतं मनुना । अत्र हि ब्राह्मणपदेन न जातिमात्रब्राह्मणो विवक्ष्यते ।

किंतु—

उत्पत्तिरेव विप्रस्य भूर्तिर्धर्मस्य शाश्वती ।

स हि धर्मार्थमुत्पन्नो ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥ १।१०८

ब्राह्मणो जायमानो हि पृथिव्यामधिजायते ।

ईश्वरः सर्वभूतानां धर्मकोशस्य गुप्तये ॥ १।१०९

इति पूर्ववचनेषु निर्दिष्टस्य शाश्वतधर्ममूर्तेः सर्वभूतेषु निग्रहानुग्रहसमर्थस्य धर्मकोशारक्षकस्य
ब्राह्मणस्यैव विवक्षा । अतो निरिच्छस्य यथाकथमपि शरीरधारणपर्याप्तस्तुष्टस्य निष्प्राग्रहस्य
ब्राह्मणस्य स्वत्वमङ्गीकृत्य तदुपदिष्टशास्त्रविहितमार्गेण विनियोगाधिकार एवेतरेषां स्वत्वमिति फलति ।
एतेन—मनुना ब्राह्मणस्यापि स्तेयस्य वक्ष्यमाणत्वादियं स्तुतिरिति कुल्लूकोकं परास्तम् । पूर्वाक-

ब्राह्मणस्य स्तेयासंभवात् । जातिमात्रस्य तत्संभवेऽपि स्वत्वाभावात् । तस्मान्मिताक्षरोकं सर्वं व्यवहारसौकर्यार्थमापाततो दृश्यमानव्यवहारमूलकमेव ।

तत्र स्वत्वमेव तावन्निरूप्यते । किं शास्त्रैकसमधिगम्यं स्वत्वमुत प्रमाणान्तरसमधिगम्यमिति । तत्र शास्त्रैकसमधिगम्यमिति तावद्युक्तं गौतमवचनात्—स्वामी रिकथक्रयसंविभागपरिग्रहाधिगमेषु ब्राह्मणस्याधिकं लब्धं क्षत्रियस्य विजितं निर्विष्टं वैश्यशूद्रयोरिति । प्रमाणान्तरगम्ये स्वत्वे नेदं वचनमर्थवत्स्यात् । तथा स्तेनातिदेशे मनुः—

योऽदत्तादायिनो हस्ताल्लिप्सते ब्राह्मणो धनम् ।

याजनाध्यापनेनापि यथा स्तेनस्तथैव सः ॥ इति ।

अदत्तादायिनः सकाशाद्याजनादिद्वारेणापि द्रव्यमर्जयतां दण्डविधानमनुपपन्नं स्यात्स्वत्वस्य लौकिकत्वे । अपि च लौकिकं चेत्स्वत्वम् । मम स्वमनेनापहृतमिति न द्रूयात्, अपहर्तुरेव स्वत्वात् । अन्यथाऽन्यस्य त्वं तेनापहृतमिति नापहर्तुः स्वम् । एवं तर्हि सुवर्णरजतादिरूपवदस्य वा स्वमन्यस्य वा स्वमिति संशयो न स्यात् । तस्माच्छास्त्रैकसमधिगम्यं स्वत्वमिति । अत्रोच्यते—लौकिकमेव स्वत्वं लौकिकार्थक्रियासाधनत्वात् ग्रीह्यादिवत् । आहवनीयादीनां हि शास्त्रगम्यानां न लौकिकक्रियासाधनत्वमस्ति । नन्वाहवनीयादीनामपि पाकादिसाधनत्वमस्त्येव । नतत् । न हि तत्राहवनीयादिरूपेण पाकादिसाधनत्वम् । किं तर्हि प्रत्यक्षाविपरिदृश्यमानान्यादिरूपेण । इह तु सुवर्णपादिरूपेण न क्रियासाधनत्वं, अपि-तु स्वत्वेनैव । न हि यदस्य त्वं न भवति तत्तस्य क्रयाद्यर्थक्रिया साधयति । अपि च प्रत्यन्तवासिनामप्यदृष्टशास्त्रव्यवहाराणां स्वत्वव्यवहारो दृश्यते । क्रयविक्रयादिदर्शनात् । किञ्च नियतोपायकं स्वत्वं लोकसिद्धमेवेति न्यायविदो मन्यन्ते । तथाहि लिप्तासूत्रे तृतीये वर्णके द्रव्यार्जननियमाना क्रत्वर्थत्वे स्वत्वमेव न स्यात् । स्वत्वस्यालौकिकत्वादिति पूर्वपक्षसंभवाशङ्क्य द्रव्यार्जनस्य प्रतिग्रहादिना स्वत्वसाधनत्वं लोकसिद्धमिति पूर्वपक्षः समर्थितो गुरुणा “ननु च द्रव्यार्जनस्य क्रत्वर्थत्वे स्वत्वमेव न भवतीति धाम एव न संवर्तेत” प्रलपितमिदं केनापि “अर्जनं स्वत्वं नापादयतीति विप्रतिषिद्धम्” इति वदता । तथा सिद्धान्तेऽपि स्वत्वस्य लौकिकत्वमङ्गीकृत्येव विचारप्रयोजनमुक्तम् । “अतो नियतातिक्रमः पुरुषस्य न क्रतोः” इति । अस्य चार्थ एव विवृतः—यदा द्रव्यार्जननियमानां क्रत्वर्थत्वं तदा नियमार्जितेनैव द्रव्येण क्रतुसिद्धिर्न नियमातिक्रमार्जितेन द्रव्येणेति न पुरुषस्य नियमातिक्रमदोषः पूर्वपक्षे । राद्धान्ते त्वर्जननियमस्य पुरुषार्थत्वात्तदधिक्रमेणार्जितेनापि द्रव्येण क्रतुसिद्धिर्भवति । पुरुषस्येव नियमातिक्रमदोष इति नियमातिक्रमार्जितस्यापि स्वत्वमङ्गीकृतम् । अन्यथा क्रतुसिद्धयभावात् । न चैतावता भीषादिप्राप्तस्यापि स्वत्वं स्यादिति मन्तव्यम् । लोके तत्र स्वत्वप्रसिध्यभावात् । व्यवहारविसंवा-

दात्र । एवं प्रतिग्रहाद्युपायके स्वत्वे लौकिके स्थिते ब्राह्मणस्य प्रतिग्रहादय उपायाः क्षत्रियस्य विजितादयः, वैश्यस्य कृष्यादयः, शूद्रस्य शुश्रूषादय इत्यदृष्टार्था नियमाः । रिक्थादयस्तु सर्व-साधारणाः “ स्वामी रिक्थक्रयसंविभागपरिग्रहाधिगमेषु ” इत्युक्ताः । तत्राप्रतिबन्धो दायो रिक्थम् । क्रयः, प्रसिद्धः । संविभागः सप्तविन्धो दायः । परिग्रहोऽनन्यपूर्वस्य जलतृणकाठादेः स्वीकारः । अधिगमो निध्यादेः प्राप्तिः । एतेषु निमित्तेषु सत्सु स्वामी भवति । “ ब्राह्मणस्याधिकं लब्धमिति ” ब्राह्मणस्य प्रतिग्रहादीना यल्लब्धं तदधिकमसाधारणम् “ क्षत्रियस्य विजितम् ” इत्यत्राधिकमि-त्यनुवर्तते । क्षत्रियस्य विजयदण्डादिलब्धमसाधारणम् । “ निर्विष्टं वैश्यशूद्रयोः ” इत्यत्राप्यधिक-मित्यनुवर्तते । वैश्यस्य कृषिगोरक्षादिलब्धं निर्विष्टं तदसाधारणम् । शूद्रस्य द्विजशुश्रूषादिना भूतिरूपेण यल्लब्धं तदसाधारणम् । एवमनुलोमजानां प्रतिलोमजानां च लोकरूपसिद्धेषु स्वत्वहेतुषु यद्यदसाधा-रणमुक्तम् “ सुतानामन्वसारथ्यं ” इत्यादि तत्तत्सर्वं निर्विष्टशब्देनोच्यते । सर्वस्यापि भूतिरूपत्वात् । “ निर्वेशो भूतिभोगयोः ” इति त्रिकाण्डीस्मरणात् । तत्तदसाधारणं वेदितव्यम् । “ यदपि पत्नी-दुहितरश्च ” इत्यादि स्मरणम्, तत्रापि स्वामिसंबन्धितया बहुषु दायविभागितया प्राप्तेषु लोकप्र-सिद्धेऽपि स्वत्वे व्यामोहनिवृत्त्यर्थं स्मरणमिति सर्वमनवद्यम् । यदपि मम स्वमनेनापहृतमिति न ब्रूयात्स्वत्वस्य लौकिकत्वे इति । तदप्यसत् । स्वत्वहेतुभूतक्रयादिसंदेहात्स्वत्वसंदेहेनोपपत्तेः । विचार-प्रयोजनं तु—

“ यद्गर्हितेनार्जयन्ति कर्मणा ब्राह्मणा धनम् ।

तस्योत्सर्गेण शुध्यन्ति जप्येन तपसैव च ” ॥ इति ।

शास्त्रिकसमधिगम्ये स्वत्वे गर्हितेनासत्प्रतिग्रहवाणिज्यादिना लब्धस्य स्वत्वमेव नास्तीति तत्पुत्राणां तदविभाज्यमेव । यदा तु लौकिकं स्वत्वं तदाऽसत्प्रतिग्रहादिलब्धस्यापि स्वत्वात् तत्पुत्राणां तद्विभाज्यमेव । “ तस्योत्सर्गेण शुध्यन्ति ” इति प्रायश्चित्तमर्जयितुरेव । तत्पुत्रादीनां तु दायत्वेन स्वत्वमिति न तेषां दोषसंबन्धः ।

सप्त विचागमा धर्म्या दायो लाभः क्रयो जयः ॥

प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥ इति ।

मनुस्मरणात् । अत्र च मिताक्षरायां स्वत्वस्य लौकिकत्वं लौकिकार्थक्रियाकारित्वादेव प्रत्यादितम् । तदपि सिद्धायां शास्त्रव्यवस्थायाम् । यदा हि शास्त्रेण वृत्तिनियमनं विधीयते, तदैव तत्तदुपजीविकायास्तेषां तेषां स्वत्वप्रयोजकत्वं नान्यथेति । तथा च शास्त्रतात्पर्यपर्यालोचनपरत्वेन मिताक्षराकाराणां सिद्धान्तः सूययते । यदा तु शास्त्रस्य मूलभूततत्त्वस्य चिन्ता तदा नैकरस्याप्यु-पायस्य स्वत्वप्रयोजकत्वं सिध्यति । तथा सति जीवननिर्वाहलोपप्रसङ्गः । अतस्तदर्थं सर्वेषां सर्वत्र स्वत्वमङ्गीकृत्य पञ्चासत्सर्वेषां भोग्यवस्तुसंपादनार्थं प्रयत्नव्यवस्थायां यस्य यद्भोग्यवस्तुसंपादने विनियोगः

स्तस्य तादृशः प्रयत्नस्तद्भोग्यवस्तुनि स्वत्वप्रयोजक इत्यकामेनापि स्वीकर्तव्यम् । पाश्चात्यसमाजस्व-
त्वादेपु भोग्यसंपत्ते राट्रीयस्वत्वाक्रान्तत्वेऽपि भूतिरूपेण दीयमाने द्रव्ये तु व्यक्तिस्वत्वमभ्युपगम्यते
एव । एतावानत्र विशेषो यदीयमानं द्रव्यं व्यक्तेर्यथेच्छविनियोगार्हम् । अस्मन्मते तु उत्पादयमानं
वस्तुजातं न व्यक्तेरिच्छया विनियोगार्हम् । किंतु सर्वजीवनिर्वाहं पर्यालोच्यैवावशिष्टस्यैव जीवन-
विनियोग इति । अत्रैव च त्यागरूपं धर्मतत्त्वं प्राथमिकमुद्भवति । यत्त्वनन्यपूर्वस्य जलतृणकाष्ठोदे-
स्वीकाररूपपरिग्रहस्य स्वत्वप्रयोजकत्वम्, तदपि नृपानुज्ञयैव । तत्रापि क्षत्रियस्य विजितमिति वचनात्
राजसत्वाक्रान्तत्वात् । अन्यथाऽऽरग्यरुविभागतदधिकारितत्संपत्तिस्तरक्षणविधानस्य वैयर्थ्याच्चेत्ते ।
तस्माद्यप्रहारसौकर्यायै नैसर्गिकजीवनेच्छाप्रयोज्यं जीवननिर्वाहप्रयोजकं स्वत्वं तु सर्वेषामविश्रुतिप-
त्रमेव । उक्तं च—

यावद्विद्येत जडं तावत्स्वत्वं हि देहिनाम् ।

अधिकं योऽभिमन्येत स स्तेनो दण्डमर्हति ॥ इति ।

तत्सिद्धं भोग्यवस्तुसंपादनसमर्थनापि स्वनिर्वाहप्रयत्नमेव स्वत्वेन परिग्राह्यम् । अवशिष्टं
वितरणां कृते संरक्षणीयं विनियोजक्यं चेति । एवं च समाजस्वत्ववादानतिरिक्तमेव वैविक-
धर्मशास्त्रीयं स्वत्वं कलतः सिध्यति ।

(ईशस्वत्ववादः)

पुनरपि भक्षितेऽपि लशुने न शान्तो व्याधिरिति न्यायेन न त्यागरूपस्य धर्मस्य प्रचारः
संभवति । भोगेच्छायाः प्रावणत्वात् । भोगस्य निरवयित्वात् । क्षेत्रकलप्रादीनां सुपाकत्वसौन्दर्यसद्गुणलो-
केषणादीनां भोग्यवस्तूनां कलहजनकत्वस्य तादवस्थात् । नहि सुभाकरेण क्षेत्रं सौन्दर्यसद्गुणवती
श्री वाग्नेरुपां नाभिधेता भवति । स्वस्थ तदलाभे इतरस्य तदलाभे च पुनः कलहमात्सर्गद्वेषादीनां
शङ्काः । किं स्वत्वेनाभिमतस्य द्रव्यस्य यथेच्छविनियोगस्वातन्त्र्ये पूर्वाककलहावसरे दुर्नांति वा
तद्विनियोगसंभवेन पुनः दुःखव्यवस्थेन जगतस्तदवस्थमेव । अतएव विनियोगपद्धतिरपि निर्धारणीया
भ्यात् । या य वाचापरादे राजशासनार्थिना । तच्च राजशासनं लोकमतधीनं, तत्र येषां बहुमतं
तद्विजयति निश्चयतया तादीनामुपरि अन्याचार एवेति यच्च नु स्वतः सर्वस्वातन्त्र्यवादस्यावसरः । कथं
वा सर्वजनसिद्धिं निवारणायै सुखीनिर्दिष्टस्यः । किंनेतेनैतेषां हृते त्यागनसद्ध्ये इतरव्यवहा-
रसंज्ञाजन निवर्तन एव भवति । तत्र नेदेह्य भाग्यं तदा तु गतं भति शास्त्रमिति न्यायेन
भाग्यसंज्ञाजनः शङ्काः । क्रिया-व्यवसायिभिरङ्गुलादिनां हृते स्थित्यभिव्यक्तयेत्यागः कर्तव्य
हृदय न हृदय निधानकृत्य भागना । तथावा-व्यवसायिनां पारान्तर्यसद्ध्ये । न नानिष्ट
हृति अविद्यामयं तद्वि भाग्यन्यायव्यवहारीकस्यैव यथारिच इति पुनश्च तदवस्थेन मुद्गराणाम् ।

दृश्यते चेयं पाश्चात्यजर्मनेतिहासात् । हिट्लरमहोदयोत्पूर्वं बहुमतानुसारेण प्रचलितेऽपि राजशासने हिट्लरमहोदयेन तत् स्वायत्तीकरणं तद्विरोधकानामुपर्यत्याचाराश्च कृता इति नाविदि तमिदम् तथैव रशियादेशेऽपि लेनिन्स्तेलिन्महोदययोरितिहास एतादृष्ये सुप्रसिद्ध एव । तथा च न कलहशान्तिः सर्वेषां स्वातन्त्र्यलाभो वा । किंच केषां किलेदं बहुमतम् । किमज्ञानां वा तज्ज्ञानां वा, सर्वसाधारणं वा ? नाऽऽद्यः—अनर्थावहत्वात् । नान्त्यः—अनवस्थानात् । न द्वितीयः—तथाऽनङ्गी-
कारेणानुपलब्धेः । स्वीकृतेऽपि तथा पुरुषबुद्धीनां वैचित्र्यात् अनवस्थाप्रसङ्गात् । मतग्रहणसमये च व्यावहारिकार्थिकादिसंबन्धानादरस्य दुष्करत्वेन यथावन्मतग्रहणस्याप्यसंभवात् । किंच योऽयमितर-
जीवानां कृते त्याग आदरणीयस्तत्र कर्तव्यतानुद्वेरुत्पादः, उताधिकारबुद्धेः । (ह्येतिपरिभाषायाः) तत्राधिकारबुद्धेरुत्पादे तु परस्परविश्वासमूलकशास्त्रप्रसङ्गसम्भवः । कर्तव्यतानुद्वित्तु स्वभोगलिप्सो-
र्जीवस्य दुरुपपादा । अत एव गोजाविमहिषादिश्वापदानां कृते न कापि त्यागबुद्धिरुदेति । यावत्स्वार्थमेव
तेषां परिरक्षणं पाश्चात्यराष्ट्रे दृश्यते । न हि बृद्धा निवृत्तक्षीरा गौस्तत्र परिपालनार्हा । अयमेव
न्यायो बृद्धेषु मानुषेष्वपि परिपाल्येत चेत्तत्र किमुत्तरम् ? एतत्सर्वं पर्यालोच्यैव प्रार्चनैरस्मत्पूर्वजैरा-
न्वीक्षिकीसिद्धः सर्वान्तर्यामीशस्त्ववादः स्वीकृतः सर्वभूतहितार्थाय । तदुक्तम्—

ईशा वास्यमिदं सर्वं यत्किंच जगत्यां जगत् ।

तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृधः कस्यस्तिद्धनम् ॥ इति ईशावास्यः मन्त्रः ।

तत्रेशस्वरूपं तु “ द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे भूतं चैवामूर्तं च ” बृ. उ. २।३।१ इत्यत्र बृ. उ. ३।७।२ इत्यत्र सर्वान्तर्यामिब्राह्मणे च समष्टिरूपेण सर्वान्तर्यामित्वेन च निर्दिष्ट ब्रह्माण्डमेव । अत एव—

“ सारित्समुद्राश्च हरेः शरीरं यत्किंच भूतं प्रणमेदनन्यः ”

इति भक्तिमार्गसिद्धान्तोऽपि सिध्यति । एवं च सर्वान्तर्यामितसमष्टिरूपरमेश्वराधनायैव जगदिवं समुत्पन्नमिति तदाराधनमेव परमं कर्तव्यं मनुष्याणाम् । अतः कथमपि सपादितस्य भोग्य-
जातस्येशाराधनायैव विनियोगो न स्वार्थायेति तदवशिष्टमेव भोक्तव्यमिति नियमो धर्मशास्त्रदृष्ट्या
सिध्यति । वेदेऽपि—

“ तं पत्नीभिरनुगच्छेम देवाः पुत्रैर्भ्रातृभिरुत वा हिरण्यैः ।

नारकं गृभ्णानाः सुकृतस्य लोके तृतीये पृष्ठे अधिरोचने दिवः ॥ ”

इति वाजसनेयिसंहितामन्त्रेऽस्माकं धनपुत्रभ्रातृकुलत्रादि सर्वं जडचेतनसाधारणं वस्तुजातं यज्ञा-
येवेति तमेव यज्ञं वयमनुगच्छेम इति प्रार्थिता देवाः । यज्ञश्च देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागः ।

न तु होमः । त्यक्तस्याग्नौ प्रक्षेपो होमः । इति यागहोमयोः स्वरूपभेदात् । तत्र होमस्वरूपस्यापि
भेदेन ऋत्विपादितत्वेऽपि न प्राधान्यम् । किंतु त्यागस्यैव । अत एव गीतासु—

“ यज्ञार्थात्कर्मणोऽप्यत्र लोकोऽयं कर्मबन्धनः ।

तदर्थं कर्म कौन्तेय मुक्तसङ्गः समाचर ॥

सहयज्ञाः प्रजाः सृष्ट्वा पुरोवाच प्रजापतिः ।

अनेन प्रसविष्यध्वमेष वोऽस्त्विष्टकामधुक् ॥

देवान् भावयतानेन तं देवा भावयन्तु वः ।

परस्परं भावयन्तः श्रेयः परमवाप्स्यथ ॥

इष्टान्भोगान् हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।

तैर्दत्तान्प्रदायैभ्यो यो भुङ्क्ते स्तेन एव सः ॥

यज्ञशिष्टाशिनः सन्तो मुच्यन्ते सर्वकिल्बिषैः ।

भुञ्जते ते त्वयं पापा ये पचन्त्यात्मकारणात् ॥ १९-२३

इत्यादि, अत्र च यज्ञशब्देन देवतोद्देशेनाग्नौ द्रव्यत्यागात्मकहोमस्यैव ग्रहणमिति ये नाम
मन्यन्ते । तेषां पाण्डित्यं तु न वयं खण्डयामः । परंतु युद्धात्परावृत्तस्यार्जुनस्य तत्र प्रवृत्त्यर्थं प्रवृत्तस्य
भगवतो युद्धेन होमसंपादने कीदृशो ह्याराध इति न विद्यः । यागस्वरूपस्वीकारे तु—

“ द्रव्ययज्ञास्तपोयज्ञा योगयज्ञास्तथाऽपरे ” गी. ४।२८

इत्युक्तीत्या

“ ब्राह्मणस्य तपो ज्ञानं तपः ध्वजस्य रक्षणम् ।

वैद्यस्य तु तपो वार्ता तपः धृष्टस्य सेवनम् ॥ ” मनु १।१२३५

इति मनुकेयुद्धेनानि तपोयज्ञसंभवात्तदर्थं कर्म समाचरेति युक्त एवोपदेशः । एवं च राष्ट्रीय-
भक्तवर्धेऽपि यस्मिन्कर्मणि यस्य नियोगस्तेन तत्कर्म राष्ट्रीयं यथाऽवश्यमेव कर्तव्यम् । कर्तुं तु सर्वं
राष्ट्रस्य । कर्तुं तु केवलं स्वजीवननिर्वाह एव । तथाऽनारि स्वयोग्यतानुसारेण यामं कर्तव्यं परमेश्वर-
पनाय कर्तव्यमेव न कर्ततेत्याया । जीवनं तु समष्टौ भविष्यत्येवेति तुल्यमनुभवः । इयान् विशेषो
पदेकत्र राजदण्डमपादयुगिपरम कर्तव्यरूप्या ।

“ स्वकर्मणा तमभ्यर्ष्य सिद्धिं निन्दति मानवः ” गी. १८।४५

इति शतपथब्राह्मणेन तात्पर्यम् ।

“ यगः नृगृधिर्भूयानां येन सारंभिर्द नमः । गी. १८।४५

इति पूर्वार्थे सर्वान्तर्यामिस्वरूपनिर्देशात् । तत्र राजशासनभयापेक्षया वयमान्वीक्षिकीसिद्ध-
सर्वान्तर्यामिचेतनाराधनमूलिका कर्तव्यबुद्धिरिति युक्त एवायमीशस्त्वत्वाद् । अत्र चाधिकं प्रमाण-
वचनजातमाकरेभ्योऽवगन्तव्यम् । विस्तरभयान्नेह प्रपञ्च्यते ।

(दुरवस्थापरिहारः)

नन्वेवमिदानींतनविनायासजीवनेनेव ब्राह्मणानां कर्तव्यनिष्ठालोपः स्यात् । तथा च राष्ट्र-
हानिः । किंच, परमेश्वराराधनपक्षे सर्वेषां प्रवृत्तिः पारलौकिकफलायैव स्यात् । तथाच धूर्तानां
बाह्यानां श्लेच्छयवनादीनामनायासेनैव जीवननिर्वाहस्तदुपरि तेषामाक्रमणं चेति प्रत्यक्षमेवेदानीं-
तनपरिस्थित्या । किंच परमेश्वरस्त्वत्वादे देववादप्राचल्यमूलकाकर्मण्यतापि प्रसरेत् । यत्किल भोग्य-
सपत्तेरुपार्जनं जीवननिर्वाहाय तत्र चेत्यरमेशसत्तायाः कारणत्वं, तदा त्वलसौऽपि कश्चन परस्वपुष्टौ
भवेत् । स्वामिमतभोग्यसपत्तेरुपार्जनाय स्वातन्त्र्यमपि न स्यात् । तद्वरं स्वातन्त्र्यात्यन्ताभावापेक्षया
राजशासन-परस्वरापेक्षादिनियमितस्वान्त्र्यवादपक्षः । इति चेन्न । बाह्यधूर्तशोधनार्थमेव राजदण्ड-
स्वीकारात् धर्मकञ्चुकिशोधनार्थं च । अकर्मण्यतायास्तु कर्तव्यबुद्ध्यैव निरस्तत्वात् । भोग्यसपत्ते-
रुपार्जनार्थं वृत्तिनियमनेऽपि तद्व्याप्तस्य सर्वेषां सुकरत्वात् । अन्यथा राष्ट्रस्त्वत्वादेऽपि तदोपस्य
तादवस्थ्यात् । नहि राष्ट्रस्त्वत्वादे सवः सर्वं कर्तुं शक्यम् । न वाऽकर्मण्यता । तदगत्या यस्मिन्
कर्मणि यस्य नियोगः । राष्ट्रार्थं तस्मिन्नेव तेन व्यापारयितव्यमिति अभ्युपगन्तव्यम् । नन्वेवमपि
वंशपरम्परानियमनं तु न भवतीति स एव व्यायामस्यावसर इति चेन्न । जातिविचारावसरे एतस्य
विचारणीयत्वात् । जातीनां तत्तत्कार्यकारित्वयोग्यताभावेऽपि शासकस्य राष्ट्रजीवननिर्वाहार्थं
यामपि तत्कार्यकरणे विनियोगाधिकारात् । अत एव जातिमात्रब्राह्मणस्य विधिकर्मणि नियोज
भिहितमर्थशास्त्रे महाभारतनीती च—

जन्मकर्मविहीना ये कदर्या ब्रह्मवन्धवः ।

एते शुद्रसमा राजन् ब्राह्मणानां भवन्त्युत ॥

अश्रोत्रियाः सर्वे एव सर्वे चानाहितात्मनः ।

तान् सर्वान् धार्मिको राजा बलिं विष्टिं च कारयेत् ॥

आढ्यायका देवलका नाक्षवा ग्रामयाजकाः ।

एते ब्राह्मणचाण्डाला महापायिकपञ्चमाः ॥ म. भा. शां. ७६/४-६

तत्रैव पुनः—

विकर्मस्थाश्च नोपेक्ष्या विमा राजा कथंचन ।

नियम्याः संविभज्याश्च धर्मानुग्रहकारणात् ॥ ११ ॥

इति । एवं चोपर्युक्तदुरवस्थापरिहारसंभवे नेशस्वत्ववादे कापि हानिः । राष्ट्रस्वत्ववादेऽपि कण्टकशोधनायं भासनसंस्थाया आवश्यकत्वं त्वकामेनाप्युरीकर्तव्यम् । सौन्दर्यसदगुणलोकपेना-
मूलककलहस्यान्यथा परिहारासंभवात् ।

(समाजसंरक्षणे वासनानियमनस्याऽऽवश्यकता)

इदमत्र तात्पर्यम्—स्यान्नाम स्थूलभोग्यसंपत्तौ समाजस्वत्वस्वीकारेण समाजस्यानवस्य-
वरथा । नेतावता समाजस्यास्य संभवति । स्थूलभोग्यसंपत्त्यपेक्षयापि सूक्ष्माया वासनारूपभोग्यसंपत्ते-
रपेक्षात् । तस्याश्च साम्येन व्यवस्थापनस्याऽऽवश्यकत्वात् । न त्वेकस्य यत्र रुचिस्तत्रैव परस्पर-
नापि वा सर्वत्र सौन्दर्यादिकल्पना समाना । न वा सर्वेऽपि भूभागः सर्वविधभोग्यसंपत्त्युत्पादकः ।
अत एव मृत्तलोत्पादकभूभागाविषये इदानीमपि राष्ट्राणां कलहो दूरीदृश्यते । न च तत्तेलं जीवन-
निर्वाहायत्यावश्यकम् । यन्नार्थं हि तदुपयुज्यते प्राधान्येन । तद्वरं महायन्त्रप्रवृत्तिनियमनम् ।
तथापि भोग्यसंपत्तेरतिलोभात् वासनायाश्च अनियन्त्रणान्न तत्तुकरं भवति समाजस्वत्ववादिनामपि ।
अतश्चापि तादृशकृतं भोग्यमुत्पाद्य तदुपभोग एव परमं श्रेय इति समाजस्य ध्येयं यावन्न
परिती । न वा वासनानिग्रहो भवति । तावत्समाजस्वत्वस्वीकारेऽपि न स्वास्थ्यसंभाषना । ईशास्व-
त्ववादे तु परमेश्वरेणादृशददेश एवास्माकं जननात् तदिच्छानुसारेण तत्रत्यभोग्यसंपत्तिभोग एवास्मा-
कमुचित इति स्थानकदानित्वाभ्यसंभवः । किंच—

तस्य वासनानियामकत्वाभावात् । अत एव न समुदितं त्रयम् । इदानीतनपाश्चात्यराष्ट्रवदनर्थावह-
त्वात् । तस्मादेतदतिरिक्तमेव सारासारविचारात्मकमान्वीक्षिकीज्ञानं तत्त्वज्ञानापरपर्यायं वासनानियाम-
कं विद्यात्वेनाभ्युपगन्तव्यम् । अत एव चाणक्येन—

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वघर्माणां शब्ददान्वीक्षिकी मता ॥

इति तस्याः सर्वोपकारकत्वेन माहान्त्यं स्पष्टीकृतम् । एव च भोग्यसंपत्तेर्यस्याः कस्या अपि
अणुबोम्बसदृशाया उत्पादसंभवेऽपि भोगत्वेनाऽऽविष्कारविषये उपयोगविषये च नियन्त्रणमान्वी-
क्षिक्यैव कर्तुं शक्यम् । तामन्तरा वैज्ञानिकवासनानियन्त्रणासम्भवात् । एतेन सर्वे भावा व्याख्याताः ।
कथञ्चन वैज्ञानिकैस्तादृशान्वेषणेनाऽऽविष्कारे कृतेऽपि नीतिज्ञाना वासनानियन्त्रणाया नोपयोगः
स्यात्तस्या भोग्यसंपत्तेः । पर च तत्रापि तादृशानियन्त्रणाभाव एव । एवमेव भक्ष्यपेयदिभोग्यसंपत्ते-
रपि गतिः । अतः शुद्धतत्त्वज्ञानात्मकान्वीक्षिकीप्रचार एव वासनानियामकत्वात्समाजस्वास्थ्यसमा-
वृत्ति इति निपुण परीक्षणीय परीक्षकैः । न हि शारीरिकशास्त्रेण रोगनिवृत्त्युपायत्वेन मासमद्यभक्षण
विहितप्रति जीवननिर्वाहसाधनत्वेन तदङ्गीकर्तव्यमिति राजाज्ञा भवितुमर्हति । एवमेव सर्वत्र पर्यालो-
चनीयमान्वीक्षिक्या । अतः स्थूलराष्ट्रत्ववादापेक्षया समष्टिरूपेण तदन्तर्यामीशस्वत्ववाद एव वास-
नानियामकत्वात्सुखस्वास्थ्यनिदानमिति सिध्यति ।

(भोक्तृभोग्यत्वविचारः)

किञ्च स्वस्वामिसंबन्धवद्भोक्तृभोग्यत्वसंबन्धोऽपि परस्परसापेक्ष एव । नहि भोग्यमन्तरा भोक्तृ-
त्वम्, न वा भोक्तारमन्तरा भोग्यत्वम् । एव च भोक्तृभोग्यत्वयोरन्योन्यसापेक्षत्वे स्त्रीपुरुषादिभेदेन-
निष्ठयोर्भोक्तृभोग्यत्वयोः परस्परसामानाधिकरण्यमपि सिध्यति । तथा च यस्य यन्निरूपितं भोक्तृत्व-
तस्य तद्भोग्यस्य स्वयं तन्निरूपितभोक्तृत्वाद्भोग्यत्वमपि । यथा हि पुरुषो भोक्ता तथैव स्त्रियापि
भोक्त्रीति तन्निरूपितभोग्यत्वमपि पुरुषे वर्तते । तथैव स्त्रिया अपि स्वयं भोक्तृत्वं पुरुषनिरूपितभोग्यत्व-
च । एवं चोभयोरपि भोक्तृत्वं भोग्यत्वं च सिध्यति । तत्र भोक्तृत्वेन भोग्यसंपत्तेरुपभोगार्थं प्रयति-
तव्यमुताहो भोग्यत्वेन भोगदानार्थं प्रयतितव्यमिति सदेहे भोगदानार्थमेव सर्वैः प्रयतितव्यमिति पक्ष-
एव श्रेयान् । भोक्तृत्वं मत्वा भोगसंपादनप्रयत्ने हि परस्परमहमहमिक्रयाऽधिकादधिकतरं भोगमेवा-
भिलषेत भोक्ता । न तु भोग्यवस्तुनो भोक्तृत्वमूलकभोगदानम् । उपभोगदानपक्षे तु स्वात्मानं भोग्यं
मत्वाऽधिकादधिकतरं भोगदाने तु स्वयमप्युपभोगान् लब्ध्वा परानपि सुखिनः कुर्युर्जनाः । इदमेव
त्यागस्य प्रेम्णो वासनानियन्त्रणस्य च मूर्तं स्वरूपं यदधिकादधिकतरं परोपभोगदानम् । अनेन च
परस्परसर्वोत्पादकोऽधिकारवादोऽपि (हक्कवाद) निरस्तो भवति । इदानीं चाधिकारवादेन कीदृशो

जनानामन्योन्यसर्पः प्रचलतीति नातिरोहितं विदुषाम् । स्त्रीपुरुष—पितापुत्र—स्वामिभृत्यादीनामपि-
कारवादेनैव परस्परसर्पः प्रादुर्भवति । स च सर्वदुःखनिदानम् । तदपेक्षया कर्तव्यवादेन परस्परम-
पिकादधिकतरप्रेमोपदानाद्यैव स्वात्मानं भोग्यं मत्वा सर्वेऽपि प्रवर्तेरन् चेत् सर्वेऽपि सुखिनो भूत्वा
जगद्घात्रां क्षेमणेव निर्वहेरन् । अत एव पुरुषस्य देवपशुत्वेनोपवर्णनं वेदे समृच्छते । यन्तु “ आत्मनस्तु
कामाय सर्वं प्रियं भवतीति ” आत्मभोक्तृत्ववादमूलान्योपनिषदवाक्यानि प्रदर्श्य भोक्तृत्ववादसमर्थ-
नम् । तद्यु—उपनिषत्तात्पर्याभिज्ञानात् । तथाहि यस्याऽऽत्मनो भोक्तृत्वं सर्वैरप्यभिमन्यते तस्याऽऽ-
त्मनः स्वरूपं तु कैरपि न ज्ञायते । अतस्तदेव प्रथमत आलोचनीयम् । अत एव अन्ते “ आत्मा
वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ” इति आत्मदर्शनं तदुपायविषयम् विहिताः ।
यथा हि पशुपुनःकलनवर्जितस्याऽऽत्मा देहरूपः । स एव च तद्युक्तस्तदभिमानित्वात्तद्रूपो भवति । एवं
राष्ट्राभिमानित्वे राष्ट्ररूपः, ब्रह्माण्डाभिमानित्वे तु ब्रह्माण्डरूपोऽपि भवितुमर्हतीति भूमरूपाभिमानित्व-
मेव युक्तं सुखरूपत्वात् । “ यो वै भूमा तत्सुखं यदलं तदुःखमिति ” श्रुतेः । एव च कुटुम्बाभि-
मानित्वे कुटुम्बस्य सुखेन सुखित्वं दुःखेन दुःखित्वमिव राष्ट्राभिमानित्वे तदीयसुखदुःखाभ्यां सुखित्व-
दुःखित्वे च स्वभावत एव स्याताम् । एवं जातिकुलाद्यभिमानित्वेऽपि । स चायमुत्तरोत्तरन्यायका-
भिनानो यथा जनतायां प्रादुर्भवेत् तथैव व्यवहारनीतिरवलम्बनीया । सा च न्यायकाभिमाने
न्यायस्य त्यागकृत्यैव संभवतीति स्वात्मानं भोग्यं मत्वा समष्टेः कृते अपिकादधिकतरप्रेमोपदानमेव
परमं कर्तव्यमिति सर्वव्याप्तीनामुद्देशेन निश्चेतव्यम् । अत्र च त्यागभोगप्रेमदानादिसाधारण्यधर्मा-
न्वयानागाहनेन सिद्धिरिति समाजसम्बन्धवादापेक्षया अपिकारवादापेक्षया चेकसम्बन्धवादः कर्तव्य-
तारादयः समाजस्वास्थ्यमुत्पन्नानि । एतेन—

अत्रावसरे आधुनिकसमाजस्वत्ववादानां स्वरूपप्रदर्शनमात्रं किञ्चित्प्रदर्शयितुमर्हतीति तदर्थं श्री. गोविन्द, रामचन्द्र, राजोपाध्ये बी.ए. सातारा इति महोदयैः प्रेषितानिबन्धाच्चं भागमत्रोदाहरामः । निबन्धोऽयं महाराष्ट्रभाषामयोऽप्यत्र संस्कृतेन भाषान्तरित एवोदाह्रियते । स यथा—

(पाश्चात्यसमाजरचनायास्तत्त्वानि तेषां समुत्कर्षश्च)

कानि किल पाश्चात्यसमाजरचनायास्तत्त्वानि कथं वा तेषां परिवर्तनमिति पर्यालोचनीयं चेत्पाश्चात्यानामितिहासे दृष्टिक्षेपः कर्तव्यः । भारतीय—समाजरचनायास्तत्त्वं तु आवर्षसहस्रेभ्यः एकरूपमेव न परिवर्तितं दृश्यतेऽद्यावधि । इदानीं तु तैः साकं संचर्षणं तत्र कदाचित्परिवर्तनं स्यादिति संभाव्यते । तद्वद्वं परिवर्तनमिदं वाऽनिष्टं वेति निर्धारणे तु पाश्चात्येतिहास एव तत्रानुमाने प्रमाणं स्यात् । पाश्चात्यसमाजरचनेतिहासेन तत्र तत्र कथं वा परिस्थित्यनुसारेण समुत्कर्षः समजनीत्यपि पर्यालोचयितुं शक्यं स्यात् । ततश्च स्वीयसमाजरचनातत्त्वानामपि मूल्यनिश्चयो भवेत्सुकरः ।

समाजस्य वन्यावस्थायां काम एव परमः पुरुषार्थो भवति । तत्रस्या व्यवहाराः सर्वेऽपि स्वेच्छामात्रेणैव प्रवर्तन्ते । अर्थात् तत्र बलमेव न्यायनिर्णायकत्वेन मन्यते । अत्यन्तप्राथमिकावस्थायां तु शारीरबलादेव वैयक्तिकव्यवहाराणां निर्णयः । यदा स्वयंऽपत्यमेमाज्ञाधारकत्वादिमनोद्वेजीनामुदयः, तदा स्वतःसिध्दमनावृतपरिग्रहमूलकं स्वत्वमेव बलमभिमतं भवति । तेन च सवर्षेक्षया बलिष्ठस्यैव भूषितत्वमिति स एव सर्वत्र स्वत्वं प्रस्थापयति । अथदेव तच्छासनमेव न्याय इति तस्याभिनिवेशो भवति । परंतु तस्य बलात्कारमूलकेन यदेकतन्त्रीयशासनेनेतरेषां यथेच्छव्यवहारस्य प्रतिबन्धो भवतीति ततः किञ्चिन्मूलबलास्तादृशशासनेन विरुध्य तत्स्वायत्तं यथा स्यात्तथा प्रयतन्ते । तत्र च साफल्ये त्वेकस्य शासनमनेकेषु बलिष्ठेषु प्रतिष्ठत इति बलिष्ठवर्गशासनपद्धतिः प्रभवति । इदमेव शासनप्रसरणं शासनसमुत्कर्षस्य प्रथमावतारः । इत्थं प्रचलिते खलु शासनसमुत्कर्षे, इदमपि दृष्टिप्रथमायाति लोकानां यत् कामरूपपुरुषार्थं साधयितव्येऽर्थोऽप्यत्यन्तावश्यकं साधनमिति । किं बहुना कामो ह्यर्थार्थीन एव । समाजस्य यस्यां कस्यामप्यवस्थायां यथाकथमप्यर्थस्यास्तित्वं तु वर्तत एव । परंतु समाजस्य वन्यावस्थायां यथा यथा समुदयो भवति तथा तथाऽर्थस्योत्तरोत्तरमधिकमेव माहात्म्यं दृष्टिगोचरो भवतीत्यन्ततस्तस्यापि पुरुषार्थत्वमायाति । ततश्चोत्तरोत्तरमर्थमाहात्म्यमेताद्ववति यदन्ततस्तस्यापि शास्त्रमेकं सिध्यति । ततश्च कल्पिततच्छासनियमानुसारेणैव समाजस्य सर्वेऽपि व्यवहाराः प्रवर्तन्ते ।

आंग्लदेशस्येतिहासपर्यालोचनायामिदमेव दृष्टिप्रथमायाति यत्प्रथमतो राजैव सर्वशासनप्रणेतेति । ततश्च तत्रयैस्तन्मूलबलवद्भिर्मिलित्वा राज्ञः सकारात्तच्छासनाधिकारो बलादपहृतः । ततश्च केनचित्कालेन प्राकृतसमाजेषु विद्यमानैरुद्यमशीलैर्वाणिज्यवृत्तिमाद्विष्टेभ्यः स्वातन्त्र्यसमतारूपत-

चवपुरस्कारेण समाजक्रान्तिर्विहिता । तेषामयमाशयो यत्सर्वविधमैहिकं सुखं विषयोपभोगश्च मनुष्य-
मात्राणामभिलषित इति तत्प्राप्तौ सर्वेषामधिकारः । तदनुसारेण तद्विगमे त्वितरेषा तादृशाधिकारः
केनापि नावष्टब्ध इति तत्र जागरूकता स्वीकर्तव्या । राजशासनस्य त्विदमेव कर्तव्य यत्तथा
नियन्त्रणं नाम । तथा च व्यक्तिशस्तादृशोपभोगप्रयत्ने सत्यनायासेनैव समाजसंस्था हिता भवति ।
एवमधिकारतत्त्वस्वीकारेण स्वतःसिद्धस्वत्ववादाधिकारवादे सङ्क्रमणं सजातम् ।

सोऽयमधिकारतत्त्ववादोऽष्टादशशतके प्रसिद्धतमफ्रेञ्चराज्यक्रान्ती प्रादुर्भवन् सर्वत्र जगति
प्रसृतः । प्रथमतोऽयममृतमिव गुणकारित्वेन समतोऽपि कालान्तरेण खलु स्वीयं विषयम् स्वल्पं
वमति स्म । प्रारम्भे स्वातन्त्र्यसमतातत्त्वयोरुपातरमणीयत्वेऽपि अन्ततः समाजे विषमतोत्पादकत्व-
मेवानुभूतम् । सृष्टौ हि मूल एव विषमता वर्तते । दृश्यते चैको बुद्धिमानपरो निर्बुद्धिः । एकस्य
परिस्थितेरानुकूल्यमप्यस्य प्रातिकूल्यमित्यत्र सर्वत्र प्रसृताया विषमताया सर्वेभ्यः समानावसरप्रदानेन
तत्र वृद्धिरेव स्यादिति नैसर्गिकमेव । नैसर्गिकगुणानुसारेण किञ्चिदधिकद्रव्यलाभे त्वेकस्य तद्वत्त्व-
द्रव्यलाभोत्तरोत्तरं ततोऽप्यधिकारिकद्रव्यलाभेनोत्तरोत्तरमतीव अनित्यमिवेतत्स्य तद्विपरीतं दारि-
द्र्यमपि उत्तरोत्तरमधिकं भवतीति निश्चयमेव । एव चैकतः केचनातीव धनवन्तः । अन्यतश्च
सहस्रावधिनिर्धनाः । येषामुपजीवनमप्यसुकरमिति विषमतावृद्धिः सजाता । ततश्च निर्वृत्तिकानां
निर्धनानां धनिभिः सद् साधिकं यवसायावष्टम्भादिद्वारा (सप्त) सर्वदा कलहः प्रवृत्तः । तत्र
पुरुषाणामिव स्त्रीणामपि वैय्यावस्था समाप्ता । अन्ततो गत्वा ऐहिकसुखलाभायुद्धिमेतेषां, तदपि
दुष्प्राप्य समजनि । एवं च समाजस्थेयभावेन परमार्थवार्ता वा आत्मोन्नतिवार्ता वा दूर एवावस्थिता ।
तथा चैतत्समाजस्य भोग्यसंपत्तिमपहृत्यापि इयमवस्था चेदस्य समाजस्य तदा जागरूकत्वेनेतरसमा-
जेन तद्वपहरणं चेदवच्छेदं तद्वन्न कलहो वा निर्वृत्तिकत्व वा कियत् स्यात् । कथं चेत्तरसमाजेः
सर्वोऽयं समाजस्य निर्वाह इति तु कल्पनातीतमेव । अत एव चेद प्रचलित महायुद्धमिति
नातिरोहितम् ।

एते सर्वेऽन्यन्या अधिकारवादमूलका एवेति भूयोऽपि किञ्चिद्विचारयामः । अयमधिकारवादो
हि अहंकारानुत्पन्न इव प्रादुर्भवति । ममायमधिकार इत्युक्ते अहमपि कश्चात्स्मीति अहंकारवृत्तेः
पुरस्कारो निश्चय एव । ततश्च व्यक्तीनामन्योन्यविरोधः । सोऽयं विरोधः समाजहिताहितदृष्ट्या ये
कारणवर्गान्नेनपि प्रसरति । तत एव च समाजे प्रेम्णः शान्तेश्च भङ्गः । सर्वोऽपीतरान् पराक्रम्य
स्वामित्वाविशिष्टये प्रयत्ने । तत आहमहमिका मर्यादा, सर्वप इत्यादि बुद्धिमायानि । अत्र ये पराव-
र्तने तेनानि वदन्ति । येऽप्येतेषांस्वामित्वमपि जीविन सुखशान्तिमयं स्यादित्यपि नास्ति । प्राप्तप-
रिसन्नाय तद्विषयः रुद्ध इत्यत्र । एतेऽपि सातत्येन समाज-शान्तेन प्रयत्नयन्ति । तत आशान्त्या
सुखशान्तेः न तत्र लभ्यते । यन्तु । धीमनोऽनीनामासत्तात्वेन प्राप्त्य प्रभवति । यन्तुतन्तु

मनुष्यं कार्यप्रवर्णीकुर्वाणानां मनोवृत्तीनामुत्तमाधमभावनिर्णायकश्रेणिस्तु पार्श्वत्यनीतिरास्ते एव प्रतिपाद्यते । औदार्यदयापूज्यभावादिमनोवृत्तीनां श्रेणिः प्रथमोच्चतमा च । आत्मोन्नतेरिच्छेति द्विती योच्चतरा । स्वातन्त्र्यस्वस्वात्वायतिलोभापादकप्रमोवृत्तीनां तृतीयोच्चा । विषयसुखेच्छेति चतुर्थ्यधमा अधिकारवादेनाहंकारपुरस्कारेण च विकसितानां मनोवृत्तीनामवधिस्तु स्वातन्त्र्येच्छैव तृतीया श्रेणिः उपरितनश्रेणिद्वयं तु न तन्मर्यादाभूतम् । तस्य मानवतायाः पूर्णस्वरूपयोक्तृत्वात् । अयमत्र सारांशो यदधिकारवादेन मानवतायाः पूर्णस्वरूपस्यावतार मार्ग एव रुद्धो भवति । एवं चोक्तपक्षेक्षया विषयसुखेच्छासमुद्देशेनापकर्षमूलिकाऽधोगतिरेव मानवानां भवतीति ।

तदेवं प्राथमिकी समाजरचना स्वतःसिद्धस्वत्वमधिकारबुद्धिश्चैतद्व्यमूलिकैव । अयमेव “संर-
जामशाही” वादः, सेनाग्रहारिशसनवादः । अत्र चाधिकृता अनधिकृतेष्वत्याहितमाचर्य, तान् निष्पीडया-
मानुः । तत एव व्यक्तिस्वातन्त्र्यतत्त्वोदयः । तच्च समेषां सममिति समतावादश्च । आंग्ललोकमहोदयः
फ्रेंचरूसोमहोदयश्चैतयोः पुरस्कर्तारौ । पूर्वतनसमाजपक्षेयोक्तृष्टोऽप्ययं समाजो व्यक्तिस्वातन्त्र्यस्य
स्वार्थात्मकत्वात् उपर्युक्तदुष्परिणामशाली संवृत्तः । अत एव लोकरासनवादः (लोकराही) समु-
त्पन्नः । परं त्वन्ततः स धनिकरासनवादः संवृत्तः । वैयक्तिकस्वार्थमूलका बहवः किलान्तर्विरोधा
एतस्मिन् समाजे प्रादुरभवन् । ततश्च स्वार्थस्यैव परमोच्चपरार्थत्वरूपसंरादने प्रयत्नाः प्राक्रम्यन्त ।
एवं च बहूनां बहुसुखमिति ध्येयवादः प्रादुरभूत् । अयमेवोपर्युक्ततावादः । अस्त्योत्पादको ‘बैंधाम’
इति आंग्लतत्त्वज्ञः । अयं च समुद्देशो वैयक्तिकस्वार्थपक्षेक्षया श्रेयस्करोऽपि बहुलानां हितबाहुल्यं
कथं कुत्र चेति पर्यालोचनायां मूल्यमापनप्रमाणाभावाच्चीतितत्त्वदृष्ट्या नायमुपर्युक्तः सिद्धः । तत-
श्चेतोऽपि श्रेयस्कर उच्चतम आध्यात्मिकराष्ट्रवाद आविर्बभूव । तस्य चाऽऽविष्कर्ता ‘हेगेल’ इति
जर्मनपंडितः । तस्यायमाशयः—व्यक्तिवद् राष्ट्रमपि करचन समद्विरूपेण सजीवः प्राणी । तदर्थं
च व्यष्ट्या स्वमायुस्तस्मै समर्पणीयम् । इदमेव परमरावनकर्तव्यम् । अत्रैव यथार्थस्वातन्त्र्यलाभः ।
समष्टेरात्मैव व्यष्टेः शुद्ध आत्मा । आध्यात्मिकदृष्ट्या हेगेलमहोदयस्येदं मन्त्रव्यं यथार्थमपि शास्य-
शासकयोर्मनसि अत्यन्तसाम्यभाव एव वस्तुतो यथार्थता तस्य । अत्र चेद्राज्ञः स्वार्थवशात्प्रजया
सह विरोधसमुद्भवे तु प्रजानां न कापि गतिरिति दोषस्तदवस्थ एव । अन्यश्चायमत्र दोषो यद्वा-
ष्ट्राज्ञेन वा राष्ट्रान्तरेण वा विरोधे कथं वर्तितव्यमित्यत्र हेगेलप्रहोदयः किमपि नाचटे । अतः
परं बौद्धिकसुखवाद आध्यात्मिकव्यक्तिवादश्च प्रादुरभूताम् । उपर्युक्तस्याऽऽर्थिकव्यक्तिवादस्य बौद्धि-
कवादसंस्कर्ता अध्यात्मिकवादसंस्कर्ता च ‘जॉन् स्टुअर्ट मिल’ महारायः । केवलभौतिकसुखा-
पक्षेक्षया बौद्धिकसुखस्येतेषां सुखित्वदर्शनेन सुखित्वमित्याध्यात्मिकसुखस्य च कीदृशं किल
श्रेष्ठत्वमित्यपि तेन प्रदर्शितम् । आध्यात्मिकव्यक्तिवादमूलकराज्यमीमांसायाः पुरस्कर्ता तु ‘टॉम-

सहिल्यीन् ' नामाऽऽसीन् । अनेन तु हेगेलप्रहोदयस्य तत्त्वज्ञानमनुसृत्येमां मीमांसां विरचय्य व्यक्तिवादराष्ट्रवादयोः समन्वयः संपादितः । राष्ट्रजीवनविकास एव व्याक्तिजीवनविकासस्यान्तर्भाव इति मतं तु तेन प्रस्थापितम् । जीवस्य स्वकर्तव्यप्रेरणा तु परमात्मज्ञाशादेव भवतित्यपि तेन प्रतिपादितम् । समाजाराधनमेव व्यक्तेः कर्तव्यमिति नियमोऽपि तेनैव निवेदितः । जनानां शिक्षण-
व्यवस्था, सुखसमुन्नत्योश्च पर्यालोचनमित्यादीनि शासकस्य कर्तव्यानीति तस्य मतम् । अयं चास्य सिद्धान्त एवयास्यते यद्वनिकैर्निर्वनानां कृते दानेन स्वकीयवनस्य विनियोगः कर्तव्य इत्यादिषु निर्वन्येष्वपि निर्वनानां क्लेशहरणस्य नैते मूलग्राहिण उपायाः । अनायासेन धनसंपादनं, स्वस्वत्वा-
वरुद्धं रिकयं, अतिलाभप्रयोजकस्वार्थप्रेरणा इत्यादिकं आर्थिकविषयमतोत्पादकं त्वेतत्समाजरचनायां तदवश्यमेव ।

(समाजस्वत्ववादः)

तदनन्तरं समाजस्वत्ववादः स्वावतारमाविष्कारः । प्रथमतोऽयं भावनामयस्वरूप एवाऽऽ-
सीत् । एतस्य पुरस्कृतरिस्तु " सेंट्र सायमन्, फोरियर, रॉबर्ट ओवेन् " इति त्रयः पण्डिताः ।
एतेच समाजे वर्तमानानां स्वत्वाधिकार-धर्मसंस्था-कुम्भबद्धतीनां परिवर्तनमन्तरा न समुचिता
समाजरचना भवितुमर्हतीति प्रतिपादितम् । इयं च क्रान्तियुक्तिवादेऽऽनाश्रमरूपासंस्थासु प्रवेशद्वारा च
प्रतपरिवर्तनेन संपादनीयेति समर्थितम् । अयं च विमर्शो ' मार्क्स् एंजल् ' इत्यादिसमाजस्वत्ववा-
दिनां न संमतः । एते च समाजस्वत्ववादस्य शास्त्रमेव प्राणैः । एतेषां शास्त्रीयसमाजस्वत्ववादस्य
स्वरूपं तु निम्नलिखितम् ।

(इतिहासस्याऽऽर्थिकमीमांसा)

(अ)—सृष्टेर्मूलनिदानस्य चेतन्यस्य मानवान्तःकरणस्थितोऽशो जीवात्मा । स च
सर्वदाऽस्या बद्धावस्थाया मोक्षावस्थां जिगमिषुः प्रयतते । स च सत्त्वमेव सत्यं नाकलयति किंतु
क्रमेण । तत्र च तस्य विकासः । एवमेव सामाजिकोद्दिष्टानि पुरुषस्य पञ्चादपरमिति क्रमेण विपरिवर्त्य
विकसन्ति । इयं च ऐरोच्यतहागयस्य मीमांसा कार्ल मार्क्स्प्रहोदयेन भौतिकस्वरूपेण परिणामिता ।
तस्यापमागयो यशसिही यस्मै नमाजस्य मूलम् । तस्याश्च परिवर्तने सामाजिकोद्दिष्टान्यसि
विपरिवर्तनं । येषां च पूर्वजन्तु सुग्राहका, ते च तस्या एव परिरक्षणाय प्रयतन्ते । येषां च सा
दुःखावहा ते तां परिरक्षितुमिच्छन्ति । एषा च वर्गवर्षाः यावुर्भवति ।

(मूलधनमस्त्यसदे (मॉन्टान्जारी) धनोत्पादनम्)

(भा)—यदा हि धनोत्पादकानि सन्ति तदा तदुत्तरि यो व्यतिथेय, तदुत्पाद-
यानं यानुसारं तन्व्यं च तदुत्पादस्य परिधिनि तस्यैव तद्वानः । यदा तु यन्त्रादिना साधनानां

पृथुत्वं, तदा परःसहस्रास्तत्र युगपदेव व्यापारयन्तो भोग्यवस्तुजातमुत्पादयामासुः । ततश्च भोग्य-
वस्तूनामुत्पादितानां स्वत्वं न व्यापारवतामुत्पादकानाम् । किंतु स्वल्पानां यन्त्रस्वामिनामेवेति श्रमा-
जितवस्तूनां मूल्यात्कंचनांश भूतिरूपेण श्रमजीविनां निर्वाहकमात्रं विभज्यावाशीष्टं सर्वमपि लाभरूपं
यन्त्रस्वामिनामिति व्यवस्था । ततश्च अन्तः संघर्षः प्रादुरभवत् ।

(अवशिष्टलाभपरिणामः)

(६)—इत्थं च श्रमजीविनां श्रमशक्तिक्रयेण भूतिविभजने तैरुत्पादितवस्तुजाते स्वत्वं तु
यन्त्रस्वामिनामेव भवति । ततश्च भृत्यपेक्षया वस्तुजातस्य मूल्यमाधिकमेवेति तत् सर्वं लाभरूपेण
यन्त्रस्वामिनामनायासाजितं स्वम् । एवं च वस्तुत्पादकानां साधनानां गुरुत्वानुसारेण यथोत्तरं लाभ-
स्यापि गुरुत्वमित्येकतो धनिनां धनवृद्धिरन्यतश्च दरिद्राणां दरिद्र्यसमृद्धिरिति दरिद्राणां दुःखा-
संतोषयोः समुत्कर्ष एवोत्तरोत्तरं संजायते । स्वामिनस्त्वन्योन्यमन्तस्पर्धया वस्तुजातस्य मूल्यहासो
मा भूदिति संभूयसमुत्थानेन प्रचण्डसंघान् संस्थाप्य मूल्यताववस्थं सपादयन्ति । भृत्यानां तु
तादृशमूल्यदानाशक्त्या सत्त्वपि भोग्यजातेषु अर्धोपोषणप्रसङ्गः समापततीति दुरवस्था प्रभवति ।
अन्यच्च वस्तूनामाधिक्येन स्वदेशे विक्रयासभवात् देशान्तरपर्यालोचनं तदर्थं, तत्र च स्वव्यापारता-
वृद्धस्याय बलादाक्रमणेन साम्राज्यस्थापनमिति मूलधनप्रभुत्वात्साम्राज्यवादः समुद्भवति । ततश्चैकत्र
विद्यमानानां दुःखासंतोषदारिद्र्यार्धोपोषणादिक्लेशानां देशान्तरेऽपि प्रसरः । इत्येवं दुष्परिणामानां
समूलमुन्मूलनार्थं कुत्रापि कस्यापि स्वत्वमेवोन्मूलनीयम् । स्वामिवर्गस्तु स्वस्वत्वोत्सर्गाय सुखेन नोत्सहते ।
तदर्थं च श्रमजीविभिर्भुतकैरेव क्रान्तिकारकैर्भूत्वा शासनसंस्था आत्मसात्करणीया ।

(समाजस्वत्ववादिनां राज्यमीमांसा)

(६)—समाजे मुख्यतो वर्गद्वयम् । एको बहुसंख्यः श्रमजीवी । अपरश्चाल्पसंख्यः
परजीवी चेति । तत्र चाल्पसंख्यः श्रेष्ठ पदमासाद्य तत्सरक्षणाय राज्यशासनमनुशासित । तत्र च
बहुसंख्यैः क्रान्तिकोलाहलेन वर्गभेदस्योच्चादने कृते सर्वेषामपि श्रमजीवित्वसिद्धौ निखिलोऽपि
समाजः समानवर्गत्वात्समानो भाविष्यति । एवं च न कस्यापि स्वीयधनसचयस्याऽऽवश्यकतेति न
शासनसंस्थाया अपि ।

सोऽयं कार्लमाक्सस्मिहोदयस्य क्रान्तिकारकसमाजवर्गः प्रादुर्भवन्नेव व्यक्तिस्वत्ववादं, परोप-
कारित्वेन समाजस्वत्ववादं च न्याय्यत्वेन परिणामयतीत्युभयोः समन्वयः साम्राज्यवादस्याऽऽश्रयेण
भवितुमर्हति । तस्यास्य शास्त्रीयसमाजवादस्य न्याय्यसमाजस्वत्ववादरूपेण प्रतिष्ठापनं न 'वनस्तोर्हन्'
इति जर्मनविदुषा कृतम् । तच्चेत्यम् —

इतिहासस्य मार्क्सकृता मीतिक्यार्थिकी च मीमांसा प्रमादप्रचुरा । न हि समाजोद्देशपरि-
वर्तने आर्थिकघटनाभावं कारणम् । अन्यान्यपि कारणानि सुबहूनि वर्तन्ते । तत्र चाऽऽर्थिकघटना-
वदपरं लोकानां नीतिमत्तापि प्रधानकारणम् । नैतिकव्येवानुसारेणार्थविषयेऽपि नियमनं लोकानां
संभवति । न ह्यतिशयेन धनी अतिदरिद्रश्चेति वर्गद्वयमेव समाजे वरीवर्ति इतरोऽप्येको वर्गो
बुद्धिजीविनां मध्यमत्वेन जागर्ति । न हि धनोत्पादकयन्त्रादिसाधनानि अल्पसंख्यानां स्वत्वाकान्तान्येव
संभवन्ति । संभूयसमुत्थाने हि मूलधनं नैकस्य संभवति । अनेकेषां विभागात् । तत्र विभागानामत्यन्त-
स्वल्पत्वे तु श्रमजीविनोऽपि तदग्रहणे प्रभवेयुः । एवं च श्रमजीविनामपि स्वामित्वसंभवे द्रव्यभूत्यादि-
भोग्यजातस्यापि तथैव विभागेन समाजान्तःपातिनिखिलवर्गाणामपि सर्वत्र स्वत्वप्रसरणं संभवति ।
एवं च न क्रान्तिद्वारेण समाजस्वत्ववादप्रतिष्ठापनस्याऽऽवश्यकता । किंतु सामाजिकसमताया
लोकस्वामित्वस्य च विकासमेव तत्साधनीयमिति तु सांप्रतम् । इयं च तत्त्वविचारप्रणालिका
इदानीं मिल्ट्रीन इति महोदयद्वयस्य विचाराणां विस्तारातिशयेन आध्यात्मिकयुक्तिवादावटम्भेन
च इंग्लन्ददेशे प्रचरति । न्याय्यसमाजस्वत्ववादिनां कार्यक्रमस्तु अधोलिखित आसीत्—

(अ)—समाजान्तर्गतप्रतिव्यक्ति जीननिर्वाहार्थमावशिकाऽन्यून व्यवस्था करिष्यत इति ।
शासनसंस्था अङ्गीकरणीयम् ।

(आ)—शासनकरस्य भारो वरिष्ठवर्गे वर्धनीयः, । कनिष्ठे चालः करणीयः ।

(इ)—वरिष्ठसम्यग् मूलधनात् कंचनांशमुद्धृत्य कनिष्ठसमुत्कर्षो विधेयः ।

(ई)—भौषोमिकविभागेषु क्रमशः लोकस्वत्वं यथा स्यात्तथा व्यवस्थापयितव्यम् । अग्नि-
शकृत्स्यन्त्यादीविभागेषु क्रमशो राज्यस्वत्वमवस्थापनीयम् । इति ।

तस्याऽऽशयः । तद्वैपरीत्येन शासनसंस्थायां प्रणष्टायां स्वस्वामिभावादयो वर्गभेदाश्च स्वयमेव प्रणष्टा भवन्तीति बाकुनिन्पण्डितस्याऽऽशयः । अस्मादेवाराजकसंघवादस्यावतारः । ततश्च युगपदेव सर्वत्र कार्यविरोधेन (संप) शासनसंस्थाविनारायोपक्रमः प्रचलितः । परं चायं मार्गो नितान्तमव्यवहार्य इति नामशेषः संजातः ।

(संपनिष्ठसमाजवादः—Guild Socialism)

तदनन्तरं संपनिष्ठसमाजवादनामकः संप्रदायः जी. डी. एच्. कोलप्रभृतिभिः कैश्चन तत्त्वज्ञैर्निर्मितः । तस्यायमाशयः ।

(अ)—समाजे शासनसंस्था भवतु नाम । परंतु धनानामुत्पादनविभजनाविनिमयादिकं कार्यं न तथा स्वायत्तीकरणीयम् । किंतु पृथक् पृथक् तत्त्वव्यवसायकारिणां संधानां हस्ते रक्षणीयम् । धनोत्पादनसाधनं यन्त्रालयादिकं समाजस्वत्वाक्रान्तं स्यात् । साक्षाद्घनोत्पादनं तु तत्त्वव्यवसायनिष्ठसंघैरेव करणीयम् ।

(आ)—धनोत्पादनमिव ज्ञानार्जनं, संस्कृतिसंवर्धनं, धर्मः, लोकसेवा, इत्यादयो व्यवसाया अपि तत्त्वस्कार्यकारित्वसंस्थापनद्वारा समाजसेवायां विनियोज्यन्ते । संधानां तु तत्त्वव्यवसायपर्याप्तं स्वातन्त्र्यमवश्यमेवाभ्युपगन्तव्यम् ।

(इ)—शासनसंस्थाधिकारस्तु तत्त्वसंधानानामन्योन्यप्रत्याचारप्रवृत्तिप्रतिबन्धः तत्त्वव्यवसायेऽन्यायनिरसनं, परस्परसंघर्षजन्याविमर्दनिवारणं चेत्यादिकार्यद्वारा समाजस्य साक्षात् सुखरान्तिप्रतिष्ठापनपर्याप्त एव ।

(ई)—समाजे आर्थिकं सामाजिकं राजनैतिकं वा किमपि बलं केन्द्रीभूतं ना भवतु ।

(साक्षात्क्रान्तिकारिसमाजवादः)

अयं वादोऽत्यन्तस्तुतिपात्रं भूत्वा मध्ये संवर्धितः । परं च पूर्वतन (इ. स. १९१८) महायुद्धानन्तरं रशियास्थैः बोल्शेव्हिकापरनामकैः समाजस्वत्ववादिभिः पूर्वशासनमाक्रम्य श्रमजीविशासनप्रस्थापनानन्तरं तु स लुप्तप्रायः । ततश्च क्रान्तिकारिसमाजवादः समुद्भूतः । नूतनस्यास्य वादस्य महताऽऽपेक्षेन सर्वत्र जगति प्रचारः संवृत्तः । मार्क्स एंजल्स् इत्यादिभिः क्रान्तिकारकसमाजवादस्य अनियन्त्रितश्रमजीविशासनस्य च तत्त्वतः उपपत्तिरपि प्रदर्शिता । परंतु साक्षाद्व्यवहारस्य प्रतिष्ठायाः श्रेयस्तु लेनिन् ट्रॉस्की इत्येतयोरेव । रशियादेशे क्रान्तिकारकसमाजवादिनां मध्ये पक्षद्वयमासीत् । एकस्य मते प्रथमतो बहुमतानुसारेण लोकशासनात्मिका क्रान्तिः प्रथमतो भविष्यति । ततश्च निखिलयूरोपखण्डवत् मूलधनशासनप्रभावः । ततश्च समाजस्वत्वशासनमिति ।

अस्य चालसंख्यत्वात् “मॅन्शेव्हिक्” इति नाम । एतद्वैपरीत्येन बहुमतानुसारलोकशासनसमकाल एव समाजस्वत्वशासनात्मिका क्रान्तिः करिष्यते वा स्वयं भविष्यतीत्यपरस्य मतम् । अयं च बहु-संख्यत्वात् “बोल्शेव्हिक्” पदवाच्यः । एतत्पक्षद्वयमपि मार्क्सप्रणीततत्त्ववादादेव निर्गतम् । तत्र लेनिन् महोदयेन द्वितीयपक्षस्याग्रेसरत्वं स्वीकृत्य मार्क्सवादस्याभिवृद्धिः संपादिता । यदिवानीं मूलधनवादस्य प्राबल्यं सर्वत्र यूरोपखण्डे परिदृश्यते । तच्च सत्वरमेव प्रणष्टं स्यात् । यतस्तत्र त्रयः किलान्तर्विरोधा वर्तन्ते इति लेनिन्महारायेन प्रदर्शितम् । ते च यथा—

(१)—प्रतिसाम्राज्यमभिभूताभिभावंकयोरन्योन्यविरोधः ।

(२)—अभिभावकतत्तत्साम्राज्यशासकराष्ट्राणामप्यन्योन्यविरोधः ।

(३)—तत्तत्साम्राज्यशासकराष्ट्रान्तर्गतानां मूलधनवादिनां श्रमजीविनां च परस्परविरोधः । इति ।

एते त्रयोऽपि परां कोटिमुपागताः युद्धप्रवर्तका भविष्यन्ति । तस्मिंश्च रणकुण्डे मूलधनवादिनामाहुतौ तादृशावसरलाभेन तत्तद्वाष्ट्रान्तर्गतसमाजवादिभिः सर्वराष्ट्रीयसमाजशासनस्योपक्रमः कर्तव्य इति किल लेनिन्महारायस्य अभिसंधिः । लेनिन्महारायस्य सर्वत्र सरयक्षेत्रे यन्त्रालये च समाजस्वत्वमभिमतम् । श्रमजीविनामपि तदभिमतमेवाऽऽसीत् । परंतु कृषकेस्तत्र विभातिपातः प्रदर्शिता । अतश्चागत्या क्षेत्रे कृषीवलानां व्यक्तिशः स्वत्वं लेनिन्महोदयेनाप्यङ्गीकृतम् । यद्यपि कृषीवलानां श्रमजीविनां च शासनसंस्था प्रतिष्ठापनीयाऽऽसीत्तस्य तथापि तच्चालकत्वं न बहुसंख्यानां फर्पकाणां हस्ते कित्वात्संख्यानां श्रमजीविनां हस्त एव भवत्विति तस्य मतम् ।

लेनिन्महोदयस्य सहकारिणो ट्रॉट्स्कीस्तैलिन् महोदयो । तयोरप्यन्तर्मतभेदः । एतावुभावति लेनिन्महोदयस्य परचाद् बलिष्ठो संपन्नो । निलिलराष्ट्रेषु श्रमजीविनां संपन्नताद्वे एकस्मिन्नेव राष्ट्रे यदि समाजशासितं प्रस्थापितमपि विवृतं सज्जातिचिरं प्रतिष्ठामधिगच्छेदिति ट्रॉट्स्कीमहाभागस्य विचारः । ट्रॉट्स्कीमहोदयस्तु तद्विपरीतमेकस्मिन्नेव राष्ट्रे तत्प्रतिष्ठामधिगच्छेदिति पुरश्चकार । तदनन्तरं स्टैलिन्मतस्य प्रबलं सजातम् । ट्रॉट्स्कीमहाभागस्तु देशाभिप्रीयितः परचादन्तं ज्ञायम् । स्टैलिन्स्तु सर्वराष्ट्रीयक्रान्तिस्मरुदेन परित्यज्य मूलधनवादिभिः, इंग्लंड अमेरिकाप्रभृतिनां राष्ट्रेः सह युधि बभूव । एते च सर्वत्र क्रान्तिद्वारा समाजशासनस्य प्रतिष्ठा रपादित्याशाः ।

धनसंपत्तेरुत्पादनमपि आर्थिकनियमानुसारेणैव भवति । न कोऽपि निरुद्योगो दृष्टिपथमायाति । इत्येवप्रकारेण स्लैलिन्महोदयस्य कार्यं सर्वत्र प्रशस्यते । तथापि अद्यावधि न तत्रापि समाजस्वत्ववादः प्रतिग्रामध्यमच्छद्दहदमूलत्वेन । आर्थिकन्यवस्थापदानि शासनसंस्थापदानि च न श्रमजीविनामायत्तानि । किंतु अनियन्त्रिताधिकारनियुक्तवर्गस्य स्वायत्तानि । अयं च वर्गः सर्वथा स्वतन्त्रो न कुत्रापि विषये उत्तरदायित्वं भजति । बुद्धिजीविनां श्रमजीविनां च जीवननिर्वाहिकश्चन विशेषः शनैः शनैः प्रादुर्भवति । अर्थविनियोजनमधिकृतवर्गायचमित्याधिकारस्य भोग्यसंपत्तेश्चापि कोऽशोऽधिकृतानां हस्तगतो भवति । कुलकनामकः सधनः कृषीवलवर्गः समुदितकृषौ बलवान् संवृत्तः । मध्यमस्तु कर्षकवर्गः स्वक्षेत्रस्य स्वामित्वं पूर्ववदेव परिपालयति । न तद्भ्रातृमुत्तहते । भोग्यसंपत्तेर्न्यक्तिस्वत्वाक्रान्तिरपि तदवस्थैव । न तच्चत्वं मूलतः प्रणष्टमस्ति । अद्यावधि शासनसंस्था वर्तते इत्यत एवानुमीयते यत्संप्रतमपि मार्क्सतत्त्वदृष्ट्या तात्पर्यमिदमेव यत्तत्र स्वस्वामिभावो वर्गभेदाश्चेदानीमपि वर्तन्ते । लेनिन्प्रस्थापितः समाजस्वत्ववादपक्षः स्लैलिन्महोदयस्य शासनप्रणाल्या तत्त्वतश्च्युत एव वर्तते । एवं च रशियादेशोऽपि समाजस्वत्ववादस्य क्रान्तिवादस्य च परागतिरेव वर्तते ।

धर्मविषये तु समाजस्वत्वशासनादतिरिक्तं नास्तिकशासनं न कुत्रापि पृथिव्यामस्ति । धर्मप्रभावस्य न्यूनीकरणार्थं (ह्रासार्थं) पुरातना देवालया धर्मपीठानि च मूलत एवोच्चाढितानि धर्मोपाध्यायानां धर्मपीठानां क्रिस्तमन्दिराणां चाग्रहारादिकं सर्वं स्वायत्तीकृतम् । यद्यपि धर्मस्वातन्त्र्यमुद्घोषितं तथापि धर्मभावनाबीजानामुच्छेदायैव सातत्येन प्रयासः प्रचलति । स्त्रीपुरुषाणां लैंगिकनीतिबन्धानां शिथिलीभावः । बालशिक्षणं न मातापितृस्वायत्तं किंतु शासनस्वायत्तम् । ततश्च धर्मो हि विपगुष्टिकेति मतं शालायां महताऽभिनिवेशेन प्राक्यते । धर्मोपासना तूपहासाविषयो निवृत्तः । इत्येवमिदानींतना परिस्थिती रशियादेशस्य ।

(बलप्रधानतज्ज्ञशासनवादः)

यत्र किल समाजे भोग्यवस्तुत्पादकमहायन्त्रप्रवृत्तिस्तत्र मृत्याः स्वामिनश्चेति परस्परविरोधिवर्गद्वयमेव न भवति । मध्यमोऽप्येको वर्गस्तज्ज्ञानां भवति । स्वामिनस्तु धनवन्तोऽपि महायन्त्रनिर्माणसंचालनादिबन्धनमिज्ञा इति बुद्धिजीविनां तज्ज्ञानां चालकानां संग्रहकाः । तदभावे कार्यसिद्धिरेव न स्यात् । अयं च चालकवर्गः स्वान्याश्रितः स्वामिसकारात् वेतनभागेति स्वामिमृत्योर्विवादे स्वामिपक्षमेवावलम्बते । एवं च पूर्वोक्ता समाजवादाक्रमणं इटालीजर्मनप्रभृतिषु स्वराष्ट्रेषु मा भूदित्येतदर्थमेतेन चालकवर्गेणाग्रेसरत्वं स्वीकृत्य कर्षकवर्गस्य मृत्यवर्गस्य चान्योन्योपजाप विधाय बलप्रधानतज्ज्ञशासनवादः (फॅसिस्म) प्रवर्तितः । एतस्य च प्रधानप्रणेता रौ मुसोलिनी, हिट्लर-महोदयो । एतयोर्विचारप्रणाली चेत्यम्—

(अ) — फँसिज्ञमित्यस्य संप्रदायस्याभिधानम् । फँसिज्ञमूशब्दस्याभिधेयं तु वास्तविकं वयमेवास्माकं स्वार्था इति । अनेन च प्रभुत्वद्योतकशब्देन स्वाभिमानस्वावलम्बनस्वाधिकारादिस्वगतसद्गणानां संक्षेपेण निदर्शनं भवति । एवं च स्वराष्ट्रधर्म इति तत्तत्पर्यं भवितुमर्हति । एवमप्यत्र पराक्रमस्य शास्त्रबलस्य च प्राधान्यं वर्तत एव । क्रान्तिकारकाणां समाजशासनविरोधि क्रान्तिप्रतिबन्धकं किमपि शास्त्रमप्यस्य प्राणायि । अस्मिंश्च संप्रदाये व्यक्तित्वत्वं तु परित्यक्तमेव । एवमप्यर्थिकसाम्यसंतादकः समाजस्वत्ववादस्तु न संप्रतः । भोग्यवस्तुत्वादकानां साधनानां व्यक्तित्वत्वं तु स्वीक्रियते । एवमपि तत्त्वत्वेन साकमेव स्वराष्ट्रसंगोपनस्येतिकर्तव्यताया नियन्त्रणमपि तत्राभिमतम् । तथा च स्वामित्वस्य समाजसेवायाश्च समन्वयोऽत्र संपाद्यते । वर्गयुक्तसमाजरचना तु नैसर्गिकत्वादनाऽऽवश्यकता । अर्थसाम्यमिवानभिज्ञलोकशासनं तु मानवसंस्कृतेर्विकासं प्रतिबध्नाति । समाजे श्रेष्ठव्यक्तिसुष्टावेव मानवसंस्कृतेर्मानवसमाजस्य च विकास इति निश्चयमहोदयस्यैवास्य संप्रदायस्याभिमतम् । इयान् विशेषो यत्निश्चयमहाराज आध्यात्मिकविषयं धर्मं च तिरस्करोति । अयं च पुरस्करोतीति । तथापि राष्ट्रधर्मपेक्षया न कोऽपि धर्मो नितान्तश्रेष्ठ इति किल तत्त्वमस्य । धर्माधिकारापेक्षया बलाधिकारस्य परमोच्चं पदमित्यपि तस्याभिमतम् ।

(राष्ट्रीयसमाजस्वत्ववादः) (नाझीसम् अथवा नैशनल् सोशियलिज्मम्)

फँसिज्ञम् संप्रदाय इव नाझीसम् संप्रदायोऽपि कश्चन जर्मनदेशे निर्मितः । अस्य च विचारसराणि प्रायः पूर्वोक्तानि । वैशिष्ट्यं त्विदमेव यच्छुद्धार्यवंशस्य श्रेष्ठत्वे परमो विश्वासः । अयं च संप्रदायो जर्मनदेशीयानां जन्मतः श्रेष्ठत्वं वंशशुद्धिश्चेति तच्चे महताऽभिनिवेशेन प्रतिपादयति मन्यते च । जर्मनदेशीयाः शुद्धार्यवंशस्यत्वादितरेषु शासनाधिकारसमर्था इति श्रद्धाऽस्य संप्रदायस्य ।

धार्मिकविषयेषु तु संप्रदायद्वयेनापि जडवादविरोधी प्रचारः प्रारब्धः । ईश्वरविषयकारित्वमयनुद्धः प्रसारस्वस्य आन्दोलनस्य मुख्यं तत्त्वम् । राजकीयविषये तत्त्वानि तु निम्नलिखितानि—

(१) ईश्वर एव सर्वाधिष्ठानत्वादस्तुतो राज्यकर्ता ।

(२) राष्ट्रं तु ईश्वरपनिनिधीनां लोकिकं स्वरूपम् ।

(३) अत एव प्रजासत्तनाधिकारो राष्ट्रस्यैव ।

(४) राष्ट्रभूतस्य भक्तिशक्तिकारणानि राष्ट्रभूतिरित्यवश्यमेवाच्छेदनीयानि ।

(५) यथा यथा लोकेषु नैतिकविचारस्य समाजसंरक्षणाधिकारस्य पात्रता वृद्धिमियात् तथा तथा शासनाधिकारः प्रदेयः ।

(६) अयं तु स्पष्टिगः स्वीकृत्यारहितपर्वसाक्षरशास्त्रः संविधानमपि तत्संपादनाधिकारः ।

(७) कृषीवला महायन्त्रस्वामिनः प्राङ्गिवाकाः, चिकित्सकाश्चेत्येवमादयो वर्गा भृत्यवर्गश्चेत्येतेः सर्वैः स्ववर्गे चेतर्वर्गेषु च सहकारित्वेन व्यवहृत्य स्वस्ववर्गाभ्युदयः संपादनीयः । येन राष्ट्राभ्युदयोऽप्यनायासेन सिद्धो भवेत् ।

(८) भोग्यवस्तुजातस्योत्पादनं विभजनं विनिमयश्चेत्येतेषां सर्वेषां राष्ट्रीकरणमकृत्वा शासनसंस्थाप्रतिनिधीनां व्यक्तिगततत्त्ववसायप्रतिनिधीनां च सहकारित्वेनैव तत् सर्वं साधनीयम् ।

(९) यत्किमपि रिक्तं सर्वजनीननिधिस्वरूपात्मकं (Public trust) विज्ञेयम् । तद्विनियोगस्तु राष्ट्रहिताविरोधेनैव विधेयः ।

(१०) सोऽयं निधिस्तावानेव वर्धनीयो यावता सुसंघटितसमाजरचनायाः समाजसुखस्वास्थ्यस्य च बाधो न भवेत् । इत्थं समाजः सहकारिसंस्थास्वरूपात्मकः संपादनीयः शासनसंस्था । इति ।

जर्मनानामुपरि महापण्डितेन कॉन्टनामकेन प्रणीतस्य तत्त्वज्ञानस्य प्रभावो वर्तते । आध्यात्मिकतत्त्वज्ञानस्य प्रकाशस्तु तस्मादेव जर्मनानाम् । मनुष्याणामनुभवस्तु न केवलमिन्द्रियगम्यस्यार्थस्य प्रतिबिम्बरूपः । तत्र हि आत्मनः सृष्टत्वं (वासनात्मक) परिणामस्याप्यपेक्षणीयत्वात् । अनुभूतवस्तुनि आत्मा स्वीयरचनात्मकसंस्कारान् विरचय्य वैशिष्ट्यमादधाति । तच्च ततस्तेनैव रूपेण प्रतीयते तदेव ज्ञानस्य प्रामाण्यम् । अयं भावः—अनुभवकाले हि वासनावासितान्येवेन्द्रियाणि वस्तुषु व्याप्रियन्ते । ततश्च तादृशवासनावासितमेव वस्तुस्वरूपं प्रकाशते । तदेव प्रमात्वेन आत्माऽभिमन्यते । अतो न केवलं वस्तुस्वरूपप्रकाशनसामर्थ्यं ज्ञानस्य । अपि तु विशिष्टतत्त्वज्ञानवासितस्वरूपप्रकाशनसामर्थ्यमेव । निर्वासनेन्द्रियजन्यज्ञानेन कीदृशं वस्तुस्वरूपं प्रकाशयेत्ययमेवाध्यात्मविद्याया विषयः । अत एवानुभवजन्यज्ञानमर्यादामतिक्रम्यातीन्द्रियशक्त्या जीवनपर्यालोचनदृष्टिः राधेयेतीदमेवाध्यात्मविद्यायाः प्रधानं कार्यम् । इति कॉन्टमहोदयस्याऽऽशयः । ततश्च स्वातन्त्र्यकर्तव्ययोस्तात्त्विकः समन्वयस्तेन संपादितः । न हि स्वातन्त्र्यं नाम विवेकरहितः स्वैराचारः । किंतु नीतिधर्मेण सक्रियः परमोत्कट आदरः स्वज्ञानानुसारि कार्यकर्तृत्वं चेति स्वातन्त्र्यस्य सारभूते द्वे तत्त्वे इति तेन प्रतिपादितम् । कर्तव्यस्य मूलानि तु परमोच्चस्वातन्त्र्यप्रधानमृदचन्तरेण निगडितानीति कर्तव्यमिदं शाश्वतिका शक्तिरेवेति बुध्या तत्परिपूर्त्ये सर्वस्वत्यागसन्नाहोऽवश्यमपेक्ष्यत इति तस्य शासनम् । निखिलमानवसमाजे उच्चतरस्वार्थं तन्मूल्यं यथार्थार्थतां चाधिगन्तुं निदानभूतायां शाश्वतशक्तीं अष्टोत्पादने समर्थमेव किल कॉन्टमहोदयस्य तत्त्वज्ञानम् ।

जगति वर्तमान इदानींतने महायुद्धे निखिलराष्ट्राणां स्वार्थस्तु वर्तत एव । एवमपि प्रकारान्तरेण वक्तुं पार्यते यत्पूर्वोक्तानां वादानामयं कलह इति । अमेरिकाप्रदेशे हि व्यक्तिरूपेण लोक-

शासनं नामान्तरेण मूलधनशासनवादः प्रचलति । इंग्लन्ददेशेऽपि तथा । परंतु उपर्युक्तो न्याय-
समाजवादोऽपि तत्र संमिश्रो वर्तते । रशियादेशे क्रान्तिकारकसमाजवादस्य सत्त्वेऽपि तत्रत्यं शास-
नमाधिकारवर्गायत्तमादेशस्वरूपमस्ति । अयमेकः पक्षो युध्यमानराष्ट्रेषु । अत्र च विरोधितत्त्वावल-
म्बनोऽपि रशियादेशः राजकारणनिमित्तेन इंग्लन्द, अमेरिकादेशाभ्यां सह संमिलितः । जर्मनजपान-
इटाली इत्येते देशा अपरपक्षीयाः । तत्रापि जर्मनइटाली इत्यनयोः शासनतत्त्वं नाशीक्ष्म् फॉक्सिन्
इति नाममात्रेण भिन्नमप्येकरूपमेव तत्त्वतोऽधिष्ठितम् । जपानप्रदेशे त्वयं वादो न रुद्धः किंतु इंग्लं-
दवदेव परिस्थितिः प्रायो दृश्यते । तथापि राजकारणार्थं स देशोऽपरपक्षे समाविष्टो वर्तते । अत्र च
सर्वेषां राजकारणरूपस्वार्थस्तु स्वीयसाम्राज्यविस्तार एव । इत्थं युद्धघटनायाः परिस्थितिनिसित-
स्यापि विश्वस्य विनाशं विदधाति । किं बहुना सर्वराष्ट्रसंहारकालोऽयमाहोस्विदुत्पत्तिरिति
समग्रोऽपि लोकश्चिन्तासमुद्रमग्नो वर्तते ।

उपरितनसर्ववादेषु प्रधानास्त्रय एव (१) व्यक्तिवादः, (२) समाजवादः, (३) राष्ट्रवादश्च ।
तत्राऽऽयस्य द्वितीयतृतीयाभ्यामन्ययोर्द्वयोरेक्योन्यं सर्वेषां च सर्वमानवहितवादेन च विरोधो वर्तते ।
एषु सर्वत्र "नात्यन्तं गुणवत्किञ्चिन्न चाप्यत्यन्तानिगुणम्" इति न्यायेन - केचन गुणाः केचिद्
दोषाश्च वर्तन्ते । तत्र दोषपरिहारपूर्वकसर्वगुणानां संग्रहेणैतेषामखिलमानवहितवादेन समन्वयसंसाद-
नमेव श्रेयस्करमिति तादृशसमाजरचना चेद्विधेया तर्हि कानि किलास्या रचनायास्तत्त्वानीत्यपि
निर्धारणीयं भवति । तादृशनिर्धारणेन तादृशतत्त्वं यदि स्यात्संमतं सर्वेषां, मन्ये भवेत्किल कराल-
परिस्थितिपरिहारः । स्याच्च खलु जगतः सुखस्वास्थ्यालाभो व्रजेच्च परमाभ्युदयं जगदिति ।

(कर्तव्यनिष्ठेन समाजरचनायास्तत्त्वम्)

परिभाषा । पूर्वोक्तमार्गद्वयादयं परिवर्तनदृष्ट्याऽधिकश्रेयस्करोऽतियशस्वी च । परंतु नायं समाज-
रचनामूलभूततत्त्वस्वरूपेणाभ्युपगमार्हः । सत्यं चाहंसा चेत्तेतयोः सामान्यधर्मयोः सामुदायिकाग्रह-
स्वरूपापादकोऽयं विशिष्टपरिस्थितावेव परिणामकारको न सर्वदोषयुक्तः । एते सत्याहिंसे खिस्तधर्मेऽपि
वर्तेते । एवमपि तयोराचरणं पाश्चात्यसमाजे न सुराकमित्यत्र त्विदमेव निदानं यद्वैदिकधर्मवत्
किमप्युदात्तमुच्चतरमुद्दिष्टं जीवितस्य न पुरतः पाश्चात्यानां धर्मेणोपस्थापितमस्ति । अत एव तेष्वा-
सुरी संपत्तिभोगाभिलाषरूपैव प्राधान्येन मन्यते । एवं च भोगेच्छारूपस्वार्थस्यैव परमोद्देशत्वेनाभिमन्य-
माना ह्येते पाश्चात्यास्तस्यैव व्यक्तिस्वार्थः, वर्गस्वार्थः, राष्ट्रस्वार्थ इति स्वार्थस्यैवोत्तरोत्तरमधिकाधि-
कसंचयितं स्वरूपमाविष्कुर्वन्ति । अनयैव स्वार्थबुद्ध्या वास्तविकी लोकसत्ता तेषामुच्छिन्ना । (सचेति
शासनाधिकार इति परिभाषा)

व्यक्तिशः सर्वेषां यावच्छक्यधनसंपादने स्वातन्त्र्यं चेत्सर्वेऽपि धनिकाः सुखिनश्चोत्तरोत्तरा-
धिक्येन भवेयुः । इत्ययमर्थशास्त्रसिद्धान्तो यथा भ्रान्तः, तथैव प्रतिव्यक्ति स्वार्थबुद्ध्या प्रदत्तमतसंग्रहेण
समाजे योग्यो न्यायः प्रस्थापितः स्यादित्ययमपि राजनैतिकसिद्धान्तोऽपि भ्रान्त एव । एवं च भोगाभि-
लाषात्मकः स्वार्थ एव तत्र तत्र समाजहितस्यागला संवृत्तः । अनेनैव स्वार्थेन तत्त्वतः कर्तव्यनिष्ठा-
यास्त्यागबुद्धेश्च प्रज्वालितोऽपि दीपो निर्वाप्यते । समाजवादे राष्ट्रवादे चांशतस्त्यागबुद्धेरुदयः प्रका-
शते । परंतु सोऽपि विकृत एव बुद्धेर्भोगाभिलाषाक्रान्तत्वात् । एवं च सर्वपापनिदानं निखिलासुर-
संपत्तेर्मूलं भोगतृष्णा यावन्न केनाप्युपायेनावरुध्यते, न तावत्किमपि तत्त्वज्ञानं समाजविनाशं
निवारयितुमीष्ट इति निश्चप्रचमेव । अतश्च—

ध्यायतो विषयान्पुंसः सङ्गस्तेषूपजायते ।

सङ्गात्संजायते कामः कामात्क्रोधोऽभिजायते ॥

क्रोधाद्भवति संमोहः संमोहात्स्मृतिविभ्रमः ।

स्मृतिभ्रंशाद्बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ॥ गी. २।५२

इति गीताशास्त्रोक्तकार्यकारणभावस्याव्यभिचारित्वेनोदाहरणं तु पाश्चात्यसमाजेतिहास एवे-
दानीं वरीवर्त्ति । सैवेयं भोगतृष्णा निवर्तनीया चेत्तत्स्थाने कर्तव्यनिष्ठास्थापनमेव श्रेयः । सैव
किलोच्चतमप्रधानोद्दिष्टस्य स्वाराज्यस्य साधनमिति तत्त्वतः समाजहितकारिणी राष्ट्रहितकारिणी च ।
यदि तावत्सर्वेपामेकसमयावच्छेदेनैहिकं पारमार्थिकं च सुखं साधनीयं चेत् व्यक्तिशः सर्वैरपि
व्यक्तिहितसमाजहितयोरविरोधेनैव कर्मानुष्ठानव्ययम् । वस्तुतः परमार्थः खलु व्यक्तेः साध्यम् । तद्द्वारा
च स्वीयपूर्णत्वसंपादनं च । समाजहितद्वारा च तस्याऽऽत्मनो विकासः । प्रपञ्चस्तु प्रथमः सोपानः ।
व्यक्तिस्तु यद्यपि समाजावयव एव तथापि तस्या मूलस्वरूपस्याऽऽत्मनोऽनुभूतिस्तु समाजमन्तर्गृहीत्वैव
भवतीति समाजहितद्वारेण सा नान्यथा । एवं च प्रपञ्चे नैसर्गिकप्रवृत्तावपि समाजहितसाधन एव

वस्तुतः परमार्थस्तत्रैव च तदन्तर्गतत्वात्स्वहितमपि व्यक्तेः सिध्यति । समाजहितेन समाजस्यैव व्यक्तेरपि स्वहितसाधनावसरो भवति नान्यथा । समाजरूपशरीरसुस्थितावेव व्यक्तिरूपावयवमुत्थितिरिति नातिरोहितम् । एवं च व्यक्तिहितसमाजहितयोः प्रपञ्चपरमार्थयोश्च नान्योन्यं विरोधः । एतादृशप्रपञ्चसाधनं विना वा परमार्थसाधनमन्तरा वा न सर्वेषां हितमेकदैव कदापि भवितुमर्हति । किं बहुना ऐहिकसुखलामोऽपि दुरापास्त एव स्यात् । तदुक्तम्—

“ धर्मादर्थश्च कामश्च स किमर्थं न सेव्यते ” इति ॥

एवं च कर्तव्यनिष्ठैव समाजरचनाया मूलभूतं तत्त्वम् । स्वधर्मापरनामधेयं शास्त्रोक्तं निश्चीयते । स्वधर्म इत्युक्ते स्वस्य विशिष्टं कर्तव्यमित्यर्थः । एवं चाधिकारतत्त्वस्य कर्तव्यनिष्ठाया परिणामे अहंकारवृत्तेः पुरस्कारोऽपि (self-assertion) संयमे (self-restraint) परिणमति । सर्धा च (competition) सहकारित्वे (co-operation) परिणमति । अहंकारसंयमो नाम स्वातन्त्र्यभाव इति स्यात्केषांचिद्वृद्धिः । परतु वस्तुगत्याऽऽलोच्यमाने यथार्थस्वातन्त्र्यं तु तत्रैव । उपर्युक्तं जर्मनतत्त्वज्ञस्य कॉण्टमहोदयस्यापि एवमेव मतम् ।

कर्तव्यनुद्धेरुच्चमनोवृत्तिपोषकत्वात्सत्त्वगुणोद्बोधकत्वाच्चाऽऽत्मोन्नतिकारकत्वम् । तदुक्तं मनुना—

सर्वभूतेषु चाऽऽत्मानं सर्वभूतानि चाऽऽत्मनि ।

समं पश्यन्नात्मयाजी स्वाराज्यमधिगच्छति ॥ १२।११

सर्वमात्मनि संपश्येत्सदसच्च समाहितः ।

सर्वमात्मनि संपश्यन्नाधर्मे कुरुते मनः ॥ १२।११८

इति । एवं चैतादृशदृष्टिसंपादनं तु न कर्तव्यनिष्ठामन्तरेण संभवतीति तैव ज्यायसी । समाजहितस्यापि तैव परम निदानम् । यदि समाजहितसिद्धये सर्वैर्व्यक्तिशः किमपि कर्तव्यं निष्ठापूर्वकमङ्गीकृतं भवेत् तदैव किल समाजहितं स्यान्नान्यथा । समाजहितार्थं राज्ञां विषं प्रयतमाना अपि पाश्चात्या न तत्र साफल्यमभुवत् इत्यत्र निदानं तु कर्तव्यनिष्ठाया अभाव एवेति निश्चयमेव । जॉनमोलैमहाशयस्यापीदं संमतमेव । इति ।

(प्रकृतमवन्धपर्यालोचनम्)

उपर्युक्तं—प्रबन्धे हि श्रीराजोपाध्वे महोदयेः पाश्चात्यानां प्रायः सर्वेषामार्थिकवादानां स्वरूपाणि प्रदर्श्य समासेन गुणदोषदृष्ट्या पर्यालोचितान्यपीति महदुपकृतं सनातनशास्त्रिमटो । एतेषां चार्थमूलकत्वात्पर्यालोचनमात्रे प्रायस्तथैव । एवमपि कर्तव्यनिष्ठाऽऽत्मोन्नतिरित्यनयोः पुरस्कारेण धर्ममोक्षयोरपि पुरस्कारः प्रतीयते । तत्रास्त्विति । तापनीभूतायाः कर्तव्यनिष्ठायाः स्वरूपमर्थमूलकं कथं

संभवतीति न विद्मः । तदत्र तत्स्वरूपविचारात्यागेतेषां वादानामपि स्वरूपं तत्सिद्धये पर्यालोचनीय-
मिति प्रथमतो वादपरिगणना विधीयते, तद्यथा —

- १ अनावृतपरिग्रहमूलकस्वत्ववादः ।
- २ बलमूलकस्वत्ववादः ।
- ३ एकतन्त्रशासनपद्धतिः ।
- ४ सेनाग्रहारिशसनवादः । (सरंजामशाही)
- ५ सर्वसमतावादः ।
- ६ अधिकारतत्त्ववादः ।
- ७ समाजस्वत्ववादः ।
- ८ मूलधनप्रभुत्ववादः । (भांडवलशाही)
- ९ क्रान्तिकारकाराजकसमाजवादः ।
- १० संघनिष्ठसमाजवादः ।
- ११ साक्षात्क्रान्तिकारकसमाजवादः ।
- १२ बलप्रधानतन्त्रशासनवादः । (फॅसिझम्)
- १३ राष्ट्रीयसमाजस्वत्ववादः । (नाझीझम्=नेशनल सोशियलिझम्)

एते सर्वेऽपि वादाः समाजसुखस्वास्थ्यार्थं प्रवृत्ता अपि न स्वकार्येऽद्यावधि साफल्यं गताः ।
तदत्र किंवा निदानं स्यादिति पर्यालोच्यमाने त्विदमेव प्रथमतो दृष्टिपथमायाति यत्सृष्टिगतजीवानां
सुखस्वास्थ्यनिदानं त्वर्थस्य योग्यव्यवस्थासंपादनमेवेति मन्यन्त एतद्वादप्रणेताः । सत्यमर्थोऽन्येकः
पुरुषार्थो जीवननिर्वाहकत्वादित्यत्र न केषामपि विप्रतिपत्तिः । तथापि स एव सुखस्वास्थ्यनिदान-
मित्यत्र परमा विप्रतिपत्तिरनुभवसिद्धा । यत्र हि क्षयातिशयाविशुद्धयः, तत्र तात्कालिकप्रियसंवे-
दनानुभवेऽप्यन्ततो दुःखमेवेति का नाम शान्तेर्वार्ता । न ह्यधिकाधिके उपभोग्यवस्तुलाभेऽधिकाधि-
कमेव सुखं स्यादिति व्याप्तिः । वासनानामानन्त्यात् । भोग्यसंपत्तेः परिमितत्वात्परायत्तत्वात् परिचि-
ताया दुःखजनकत्वस्य विशदमनुभूयमानत्वादलौकिकत्वाच्च शतशो व्यभिचारात् । तथाहि—उपभो-
ग्यत्वं नामोपभोगेच्छाविषयत्वम् । उपभोगश्चेन्द्रियद्वाराऽर्थसंवेदनात्मकः । एवमपि भ्रान्त्या रत्नाविषु-
पापाणत्वज्ञाने सिद्धोदके च क्षीरत्वज्ञाने सुखजनकत्वाभावस्तज्जनकत्वं चेति प्राकृतजनाश्वत्थामादिदृ-
ष्टान्तेन ज्ञायत एव । तथा च न प्रत्यक्षार्थसंवेदना सुखाय वा दुःखाय वा अपेक्ष्यते । किंतु तत्त्वेन
ज्ञानमात्रमिति सिध्यति । अत एव “ चचाजी आजमेर गये ” इति वाक्यपाठावसरे प्रमादेन केनचित्
वाचकेन आज—मेर इत्यस्य पदच्छेदेन आज मरे इति वाच्यते दुःखनिदानवार्ताज्ञानादपि दुःखमनु-
भूयते । नात्रेन्द्रियार्थसंवेदना । यदि तु संवेदनेत्येत्यस्य सम्यग्वेदनेति नार्थः किंतु तत्त्वेन ज्ञानमि-

वस्तुतः परमार्थस्तत्रैव च तदन्तर्गतत्वात्त्वहितमपि व्यक्तेः सिध्यति । समाजहितेन समाजस्यैव एव व्यक्तेरपि स्वहितसाधनावसरो भवति नान्यथा । समाजरूपशरीरसुस्थितावेव व्यक्तिरूपावयवसुस्थितिरिति नातिरोहितम् । एवं च व्यक्तिहितसमाजहितयोः प्रपञ्चपरमार्थयोश्च नान्योन्यं विरोधः । एतादृशप्रपञ्चसाधनं विना वा परमार्थसाधनमन्तरा वा न सर्वेषां हितमेकैव कदापि भवितुमर्हति । किं बहुना ऐहिकसुखलामोऽपि दुरापास्त एव स्यात् । तदुक्तम्—

“ धर्मादर्थश्च कामश्च स किमर्थं न सेव्यते ” इति ॥

एवं च कर्तव्यनिष्ठैव समाजरचनाया मूलभूतं तत्त्वम् । स्वधर्मापरनामधेयं शास्त्रोक्तं निश्चीयते । स्वधर्म इत्युक्ते स्वस्य विशिष्टं कर्तव्यमित्यर्थः । एवं चाधिकारतत्त्वस्य कर्तव्यनिष्ठायां परिणामे अहंकारवृत्तेः पुरस्कारोऽपि (self-assertion) संयमे (self-restraint) परिणमति । स्पर्धा च (competition) सहकारित्वे (co-operation) परिणमति । अहंकारसंयमो नाम स्वातन्त्र्याभाव इति स्यात्केपांविद्वद्भिः । परंतु वस्तुगत्याऽऽलोच्यमाने यथार्थस्वातन्त्र्यं तु तत्रैव । उपर्युक्तं जर्मनतत्त्वज्ञस्य कॉण्टमहोदयस्यापि एवमेव मतम् ।

कर्तव्यबुद्धेरुच्चमनोवृत्तिपोषकत्वात्सत्त्वगुणोद्बोधकत्वाच्चाऽऽत्मोन्नतिकारकत्वम् । तदुक्तं मनुना

सर्वभूतेषु चाऽऽत्मानं सर्वभूतानि चाऽऽत्मनि ।

समं पश्यन्नात्मयाजी स्वाराज्यमधिगच्छति ॥ १२।११

सर्वमात्मानि संपश्येत्सदसच्च समाहितः ।

सर्वमात्मानि संपश्यन्नाधर्मे कुरुते मनः ॥ १२।११८

इति । एवं चैतादृशदृष्टिसंपादनं तु न कर्तव्यनिष्ठामन्तरेण संभवतीति तैव ज्यायसी । हितस्यापि तैव परमं निदानम् । यदि समाजहितसिद्धये सर्वैर्व्यक्तिशः किमपि कर्तव्यं निमज्जीकृतं भवेत् तदेव किल समाजहितं स्यान्नान्यथा । समाजहितार्थं रात्रंदिवं प्रयतमापाश्रत्या न तत्र साफल्यमश्रुवत् इत्यत्र निदानं तु कर्तव्यनिष्ठाया अभाव एवेति निज्जोनमोर्लेमहाशयस्यापीदं संमतमेव । इति ।

(प्रकृतप्रबन्धपर्यालोचनम्)

उपर्युक्त-प्रबन्धे हि श्रीराजोपाध्येमहोदयेः पाश्चात्यानां प्रायः सर्वेषामार्थिकवादाणां प्राप्तिं प्रदर्शय समासेन गुणद्वोपदृष्ट्या पर्यालोचितान्यपीति महदुपकृतं सनातनशास्त्रिसटी । एतेऽपि काममूलकत्वात्पर्यालोचनमपि प्रायस्तथैव । एवमपि कर्तव्यनिष्ठाऽऽत्मोन्नतिरित्यनयोः पुरस्कारं मोक्षयोरपि पुरस्कारः प्रतीयते । तत्राऽऽत्मोन्नतेः साधनीभूतायाः कर्तव्यनिष्ठायाः स्वरूपमर्थमूलः

“ दण्डन्यायव्यवस्थायां कारणं बलमेव तु ”

इति कलिशासनमेव युक्तमुत्तरायामः । न तत्र तत्त्ववादचिन्ता प्रसरति । अस्माकमपि दण्डस्वायत्तत्वे तथैव व्यवस्था भवितुमर्हति । एवं च यः कोऽपि तत्त्ववादो ‘यस्य दण्डस्तस्य महिषः’ इत्याभाषकानुसारेण सिद्धः स्यात् । तच्च न युक्तम् । तदर्थं स्वेच्छया वासुनानिग्रहार्थं धर्मव्यवस्थैवाऽऽवरणीया । किं च सर्वेष्वेतेषु वादेषु तत्तदनुयायिभिस्ते ते नियमा अवश्यमेव परिपालनीया इत्यत्र किं दृष्टं फलं प्रयोजकमुतादृष्टम् । तत्रादृष्टस्य सर्वथाऽनङ्गीकारात् दृष्टमेव प्रयोजकमित्यङ्गीकार्यम् । तच्च सर्वभूतहितं चेत्तस्यासंभवोऽनुपदमेवोक्तः । दण्डभीतिश्चेत्तदेवाऽऽद्यातममनुक्तम्—

सर्वो दण्डजितो लोको दुर्लभो हि शुचिर्नरः ।

दण्डस्य हि भयात्सर्वं जगद्भोगाय कल्पते ॥ मनु ७।१२

तद्वरम्—विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥

इति धर्मशास्त्रोक्तविधिनिषेधानुवर्तनमिन्द्रियनिग्रहश्चादृष्टफलमूलकः । तस्माद् वार्ताः दण्डनीतिश्चेति द्वे एव विधे इति दैत्यगुरुप्रोक्ते परिहृत्यापराऽपि धर्माधर्म (कर्तव्याकर्तव्य प्रतिपादिका कापि विद्याऽदृष्टफलद्वारेव तत्र तत्र प्रयोजकत्वेनाङ्गीकार्याऽकामेनापि । अन्ततो गत्व तच्चद्वादप्रणेत्राचार्यग्रन्थेष्वपि ऐकान्तिकप्रामाण्यमभ्युपगम्य तदनुसारेण राष्ट्रार्थं वा समाजार्थं वा त्यागोऽवरयं प्रतिपादनीयः । कर्तुंस्तु तत्त्यागफलमदृष्टमेवाभ्युपेयम् । नो चेत्प्रसङ्गे सर्वस्वत्यागप्रवृत्तिरेवासंभवीति । न हि मरणानन्तरं किमपि फलमनुभवितुं शक्यम् । तथा च राष्ट्रार्थं वा समाजार्थं वा मरणमभ्युपगच्छतां सैनिकादीनां दृष्टफलप्रयोज्यत्वमसंभवावमेव ।

तदुक्तमापस्तम्बेन—

“ आम्ने फलार्थे सिक्ते छाया गन्ध इत्यनूत्पद्येते एवं धर्मं चर्यमाणमर्या अनुत्पद्यन्ते । नो चेदनूत्पद्यन्ते नो धर्महानिः ”

इति कर्तव्यनिष्ठाया निष्कामप्रवृत्तेः शासनम् । इदमेवेतद्वातवादानुयायिभिरप्यर्थव्यवस्थार्थं मार्क्सवाद्याचार्यैरनुशिक्षेऽपि शासने तत्र तादृशफलोत्पत्तेः स्वस्यालाभे कर्तव्यमिदमस्माकमिति निष्कामप्रवृत्त्येव तदनुष्ठेयमिति मन्तव्यम् । अत एव गीतासु—

सर्वारम्भा हि दोषेण धूमेनाग्निरिवाऽऽवृताः ॥ इति गी. १८।४८

त्येवार्थोऽभिप्रीयेत । तदा त्वर्थरूपभोग्यसंपत्तिं विनापि सुखाधिगमे संभवति नार्थस्य तादृशपदेनेति
 व्यर्थोऽयं प्रयासः । अत एव यथाकथमप्यर्थसंपत्तेर्व्यवस्थायामपि दुःखं त्वपरिहार्यमेव भवति । न हि
 सौन्दर्यसद्गुणलोकैर्यथावभिरुचीनां समता प्रयत्नशतैर्वर्षसहस्रैरपि सुसंपादा । अत एवोक्तं योगशास्त्रे-
 “परिणामतापसंस्कारिगुणवृत्तिविरोधाच्च दुःखमेव सर्वं विवेकिनः” (यो. सू. उ. पा. १५)
 इति ॥ भगवद्गीतास्वपि—

ये हि संस्पर्शजा भोगा दुःखयोनय एव ते ।

आयन्तवन्तः कान्तेय न तेषु रमते बुधः ॥ गी. ५।१२

श्रीमद्भागवतेऽपि—

स्नेयं रिंसाऽनृतं दम्भः कामः क्रोधः स्मयो मदः ।

भेदो वैरमभिश्चासः संस्पर्शा व्यसनानि च ॥

एते पञ्चदशानथां क्षर्षमूला मता नृणाम् ।

तस्मादनर्थमर्थान्त्वं श्रेयोर्थां दत्ततम्यजेन ॥ ११।२३।१९

“ दण्डन्यायव्यवस्थायां कारणं बलमेव तु ”

इति कलिशासनमेव युक्तमुत्तरायाम् । न तत्र तत्त्ववादचिन्ता प्रसरति । अस्माकमपि दण्डस्वायत्तत्वे तथैव व्यवस्था भवितुमर्हति । एव च यः कोऽपि तत्त्ववादो ‘यस्य दण्डस्तस्य महिषः’ इत्याभाणकानुसारेण सिद्ध स्यात् । तच्च न युक्तम् । तदर्थं स्वेच्छया वासनानिग्रहार्थं धर्मव्यवस्थैवाऽऽदरणीया । किं च सर्वेष्वेतेषु वादेषु तत्तदनुयायिभिस्ते ते नियमा अवश्यमेव परिपालनीया इत्यत्र किं दृष्ट फल प्रयोजकमुतादृष्टम् । तत्रादृष्टस्य सर्वथाऽनङ्गीकारात् दृष्टमेव प्रयोजकमित्यङ्गीकार्यम् । तच्च सर्वभूतहित चेत्तस्यासम्भवोऽनुपदमेवोक्तः । दण्डभीतिश्चेत्तदेवाऽऽयातममनूक्तम्—

सर्वो दण्डजितो लोको दुर्लभो हि शुचिर्नरः ।

दण्डस्य हि भयात्सर्वं जगद्भोगाय कल्पते ॥ मनु ७।२२

तद्वरम्—विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥

इति धर्मशास्त्रोक्तविधिनिषेधानुवर्तनमिन्द्रियनिग्रहश्चादृष्टफलमूलकः । तस्माद् वार्ता च दण्डनीतिश्चेति द्वे एव विधे इति दैत्यगुरुप्रोक्ते परिहृत्यापराऽपि धर्माधर्म (कर्तव्याकर्तव्य) प्रतिपादिका कापि विद्याऽदृष्टफलद्वारैव तत्र तत्र प्रयोजकत्वेनाङ्गीकार्याऽकामेनापि । अन्ततो गत्वा तच्चद्वादप्रणेत्राचार्यग्रन्थेष्वपि ऐकान्तिकप्रामाण्यमभ्युपगम्य तदनुसारेण राष्ट्रार्थं वा समाजार्थं वा त्यागोऽवश्यं प्रतिपादनीय । कर्तुंस्तु तत्त्यागफलमदृष्टमेवाभ्युपेयम् । नो चैत्यसङ्ग्रे सर्वस्वत्यागप्रवृत्तिरेवासम्बन्धीया । न हि मरणानन्तरं किमपि फलमनुभवितुं शक्यम् । तथा च राष्ट्रार्थं वा समाजार्थं वा मरणमभ्युपगच्छता सैनिकादीनां दृष्टफलप्रयोज्यत्वमसम्भाव्यमेव ।

तनुक्तमापस्तम्बेन—

“ आग्ने फलार्थे सिक्ते छाया गन्ध इत्यनूत्पद्येते एवं धर्मं चर्यमाणमर्थान् अनूत्पद्यन्ते । नो चेदनूत्पद्यन्ते नो धर्महानिः । ”

इति कर्तव्यनिष्ठाया निष्कामप्रवृत्तेः शासनम् । इदमेवैतद्वातवादानुयायिभिरप्यर्थव्यवस्थार्थं मार्क्सवाद्याचार्यैरनुशिक्षेऽपि शासने तत्र तादृशफलोत्पत्तेः स्वस्यालाभे कर्तव्यमिदमस्माकमिति निष्काममनुद्ध्यैव तदनुष्ठेयमिति मन्तव्यम् । अत एव गीतासु—

सर्वारम्भा हि दोषेण धूमेनाग्निरिवाऽऽवृताः ॥ इति गी १८।४८

इत्युक्तम् । पुनश्च तत्रैवोक्तम्—

व्यवसायात्मिका बुद्धिरेकेह कुरुनन्दन ।
बहुशाखा ह्यनन्ताश्च बुद्धयोऽव्यवसायिनाम् ॥
यापिमां पुष्पितां वाचं प्रवदन्त्यविपश्चितः ।
वेदेषादस्ताः पार्थ भान्यदस्तीति वादिनः ॥
क्रियाविशेषबहुलां भोगैर्भर्यमतिं मति ॥
योगैर्भर्यप्रसक्तानां तयाऽपहृतचेतसाम् ।
व्यवसायात्मिका बुद्धिः समाधौ न विधीयते ॥ इति च । गी. २।४१-४४

अत्र चादृष्टकलापेक्षापि निषिद्धा किंपुनर्दृष्टकलापेक्षा । एतादृशव्यवसायात्मककर्तव्यबुध्यव-
यमन्तरा न कस्यापि वादस्य अवस्थितिः सुतरां दृष्टकलकस्य वावस्थेत्युक्तम् ।

(स्वत्वसिद्धिमीमांसा)

ननु तत्किमर्थगतविषयप्रविभागद्वारा समुत्पन्ना बुःखपरम्परा तथैव प्रवर्तनीया ? न हि वयं
तादृशपरम्परासातत्यं संविदामः । न वा तत्प्रतिकारम् । भोगार्थं भोग्यसंपत्तौ, यथेच्छविनियोगाधि-
काररूपं स्वत्वमेव प्रतिजानीमः । न च भोग्यवस्तुषु स्वत्वं कस्यापि संभवतीति वाच्यम् । वेतनरूपेण
प्रदत्ते विनिमयसाधने त्वयापि तादृशस्वत्वाभिग्रमात् । ननु जीवननिर्वाहार्थत्वात्तथाऽभ्युपगमेऽपि
नान्यत्र तथाऽभ्युपगम इति वाच्यम् । इदमेवान्याम्यत्वं भवतः । एकत्र स्वत्वप्रयोजकस्य
जीवननिर्वाहस्यापरत्रापि संभवे स्वत्वानधिग्रमात् । अन्यत्र स्वत्वापहारप्रयोजकस्य
पञ्चमहाभूतादौ स्वतः सिद्धत्वस्य इतरत्र वेतनादौ सिद्धत्वेऽपि स्वत्वापहारानभ्युपगमात् ।
नन्वेवं जीवननिर्वाहः कथमिति चेत् ईशस्वत्ववादे सुखं शायीथाः । तथाहि यादृशं हि
वेतनादौ जीवननिर्वाहार्थं स्वत्वमभ्युपगम्यते तथैव भवदभिमतैतिहासिकप्रथमवन्द्यावस्था-
यामितस्ततो भ्रमजयं मानवोऽनावृतत्वमद्भुतिमगानां यत्र कुत्रापि वसन् वृत्तिं व्यदधात् । उत्तरोत्तरं
मनुष्याणामभिनुद्धावितरीः पायः समाक्रान्ते भूविभागे तु यत्रैव यस्यावस्थानं तत्रैव तस्य स्वत्वं
संजातम् । इदानीमप्यग्निशकटादिव धर्मशालादिव न यस्य प्रथमतो यत्रावस्थानमनावृतदशायां तत्र
तस्य तात्कालिकं स्वत्वं त्वभ्युपगम्यत एव सर्वैः । अत एव केचन तिष्ठन्तोऽपि महता विमर्देन
विषयसन्तो वरीदृश्यन्ते । एव चानावृतदशायां परिग्रह एव स्वत्वापादकत्वेनाभ्युपगमन्त्योऽक्रान्तेनापि ।
स पापं परिग्रहो न व्यकिशः स्वोदरपूरणार्थं क्रियते । व्यकस्यवलम्बिनां पुनः कलत्रादीनामभ्युदरपू-
र्तिस्तत्र विवक्षिता भवति । एवं च व्यक्तिस्त्वं कुटुम्बस्त्वमवस्थापयतीति दायविभाषसिद्धिः ।

अथमेव याज्ञवल्क्यमिताक्षरोक्तः स्वत्वप्रयोजकव्यवहारः । एवमेवोत्तरोत्तरमनेककुटुम्बप्रसक्तावन्योन्यं
संघर्षं च बलाधिक्यादेकैस्व स्वमपरोऽधिगच्छेत्तदा जयमूलकस्वत्वव्यवहारः । तदा किल संघर्षजयाय
बलाधिक्यापेक्षायां संहत्यानेककुटुम्बवसतौ ग्रामादिव्यवस्था समुत्पन्ना । तत्र च परस्परसंघर्षार्थं योद्धृ-
णामेकः-संघातः । तेन स्वोदरपूरणार्थमपि प्रयतितव्यं दुर्बलरक्षणमपि विधातव्यमिति कार्यद्वयस्या-
संभवे तु दुर्बलेः स्वधनात्काश्चिद्भागोऽनायासस्वत्वशाली प्रदत्त इत्यपि संभवति । एवमेवोत्तरोत्तरवृद्धा-
वनावृतपृथ्वीभागायलाभे स्वल्पक्षेत्रेऽपि बुद्धिबलादधिकभोग्योत्पत्तिर्येषां तेषां बुद्धिज्ञानार्थमन्यैर्जीविन-
निर्वाहः स्वीकृतः स्वधनेनेति तेषामपि तत्र स्वत्वं संपन्नम् । एवं धनबलेन क्रयविक्रयादिना प्रयोग-
कर्मयोगादिना च तत्र तत्र स्वत्वसिद्धिः । इदानीं तु महायन्त्रनिर्माणकाले येषां बुद्धिबलं केतुं
सामर्थ्यमासीत्तैस्तत्क्रीत्वा शरीरबलमपि तथैव क्रीत्वा महायन्त्रालयान् निर्माय भोग्यवस्तुजातपूरः
संपादितस्तेषां तत्र स्वत्वं नास्तीति कथंकारं न्यायेन प्रतिपादायितुं शक्यमिति विचारयन्तु
विचक्षणाः । न हि दण्डशासनसंस्था न्यायान्यायावपर्यालोच्य यथेच्छशासनार्थं कुत्रापि
प्रवृत्ता वा प्रवर्त्यते वा तथा प्रवृत्तौ च बाटपाटच्चरेभ्यः को वा विशेषः । केवलं
बलाधिक्यादेव तथाकरणं तु न न्यायः । किंतु 'सर्वं बलवतो न्याय्यं' इत्यामाणकानुसरणमेव
स्यात् । एतेन क्रान्तिवादाः सर्वेऽपि निरस्ताः । बहुमतशासनवादोऽप्यनयैव दिशा प्रत्याख्यायते ।
तथाहि बहूनां मतं यत्तदेव शासनं तस्य वा शासनमिति तदर्थः । तथा च लुब्धानां परधनलोलु-
पानां परोत्कर्षासहिष्णूनां मतं त्विदमेव स्याद्यदेते उत्कृष्टा अस्मत्सदृक्षा भवेयुरिति । तथा च किं तेषां
मतानुसारेण यैर्बुद्धिबलात्, धनबलात् पौरुषबलाद्वा भोग्यसंपत्तिरुपाजिता । सा एतैरपहरणीयेति न्यायो
वा अयम् । शोभते चायं न्यायो यदमेरिकादिपरदेशस्थानां तन्मूलवास्तव्यानां विना कारणं सृष्टिसं-
शोधनमिषेण तत्र गत्वा विश्वासघातादिना तदुच्छेदकराणां पाश्चात्यानामेव । ये स्वयमेतादृशाः
परद्रव्यापहारकास्ते भूतहितेच्छया यत्किमपि कुर्युरिति स्वप्नेऽपि नाऽऽलोचनीयं भारतीयैः । येषां
शिक्षणप्रणाल्येवात्रत्यसंस्कृत्युच्छेदिका । मनसा कृष्णध्यानरतत्वेन कृष्णत्वेऽप्यत्रत्या शरीरमात्रकृष्णा
मनसा गौराः कथं भवेयुरिति पर्यालोच्यैव संस्थापना शिक्षणस्य । तेषामिदानीं सर्वभूतहितस्मरणमि-
दमननुभूतपूर्वमेव । एवमेव रशियाजर्मनादिदेशवासिनां नीतिः । साम्राज्यलोलुपाः किलेमे सर्वे इति
ज्ञायत एव सर्वैः । तद्वेदिकाः सावधाना भवन्तु ।

नन्वेवमितरैर्जीविननिर्वाहः कथं विधेय इति चेदुच्यते । इभ्योपजीविकया । नन्वेवं पारतन्त्र्यं
स्यादिति चेन्न । को वा भोगलोलुपो न परायच्च इह जगति । नहि भोगः स्वतन्त्रः परसापेक्षत्वात् ।
स्वातिरिक्तभोग्यमन्तरा भोगानुदयात् । अतश्च दरिद्रैः स्वभोगार्थं इभ्यरूपभोग्यायत्तैर्भूतितव्यम् ।
इभ्यैश्च स्वभोग्यदरिद्रायत्तैरित्येव भोग्यसापेक्षतामूलकं पारतन्त्र्यं सर्वेषां जगति । न चैतावता इभ्यैरपि

स्वभोगेभ्यस्तिलाञ्जलिर्देयः । नन्वेवं देरिद्राणां रक्कनिष्पीडनेन इभ्यैः स्वविलासा जगदहितकरा जगत्क्षयावहाश्च सुखेन विषेया इति स्यादिति चेन्न । भोग्यसंपत्तेर्भोग्यपद्धतिनियमनेन विनियोग-नियमनेन वा नियम्यत्वात्सर्वेषाम् । तदेव किंलं शासनम् । तच्च राजदण्डाधीनमिति दण्डसंस्थाया कर्तव्यमिदमेव यद्भोग्यसंपत्तेयथायोग्यपद्धत्या विनियोगव्यवस्था । न हि मदीया गौर्मदीयं क्षेत्रं मम भार्यापुत्राविति कृत्वा तैः साकं स्वरो व्यवहारः कर्तव्यः । भोश्च परिपालनादिना दुग्धद्वारैव भोग्यत्वम् । क्षेत्रस्य सस्योत्पादकत्वेनैव । भार्यापुत्रयोः परिपालनादिना वंशाभिवृद्धिद्वारैवेति शास्त्रेण नियमनात् । दण्डसंस्थायाश्च शास्त्रोद्दिष्टपवर्तकत्वात् ।

ननु किमिदं शास्त्रं येन भोग्यपद्धतिर्निश्चेतव्या विनियोगो वा नियन्तव्य इति चेदुच्यते ।

(मानवतायाः शास्त्रत्वम्)

अस्ति किल मानवता नाम कश्चन धर्मो मनुष्यमात्रसाधारणः सनातनः पुरुषसमयापरि-कल्पितः यदनुसारेण सर्वेऽपि प्रायो व्यवहरन्ति । स च मनुष्यसाधारण इत्येव साधारणधर्मत्वेन व्यपदिष्टो धर्मशास्त्रे । तथाहि मनुः—

अहिंसा सत्यमस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः ।

एतं सामासिकं धर्मं चातुर्वर्ण्येऽब्रवीन्मनुः ॥ इति । मनुः १०।१३

याज्ञवल्क्यः—वीरमित्रोदये परिभाषाप्रकाशे—

अहिंसा सत्यमस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः ।

दानं दमो दया शान्तिः सर्वेषां धर्मसाधनम् ॥ इति ।

देवलः—श्रूयतां धर्मसर्वस्वं श्रुत्वा चैवावधार्यताम् ।

आत्मनः प्रतिकूलानि परेषां न समाचरेत् ॥

दशः—यथेयाऽऽत्मा परस्तद्द्रष्टव्यः सुखमिच्छता ।

सुखदुःखानि तुल्यानि यथाऽऽत्मनि तथा परे ॥

भीमभृगवते—अहिंसा सत्यमस्तेयमक्रामक्रोधलोभता ।

भूतनिग्रहिता च धर्मोऽयं सार्ववर्णिकः ॥

एतेन महाभारतादिषु ।

(मानवतामूलकं ज्ञापनपरिवर्तनीयम्)

इत्यत्र विधायं स्मिन्धं पात्रपात्रेभ्यः राजन्यसमतादिभिरनुष्ठानानुद्देशेन भोग्यसंपत्तेः ५५॥ अत्राह । यदि यद्व्यवहृतं दण्डः प्रयोग्यताद्वारा संस्था जीवनाधनेन । तर्हि तु कृतं

बीजानि प्रथमतोऽन्वेष्टव्यानि । यत्र कलहस्तत्र न्यायदानार्थं राजनीतौ प्रायोऽष्टादश व्यवहारपदानि निर्दिष्टानि । तानि यथा—

तेषामाद्यमृणादानं निक्षेपोऽस्वामिविक्रयः ।

संभूय च समुत्थानं दत्तस्थानपक्वम च ॥

वतनस्यैव चादानं संविदश्च व्यतिक्रमः ।

क्रयविक्रयानुशयो विवादः स्वामिपालयोः ॥

सीमाविवादधर्मश्च पारुष्ये दण्डवाचिके ।

स्तेयं च साहसं चैव स्त्रीसंग्रहणमेव च ॥

स्त्रीपुंभर्मो विभागश्च द्यूतमाक्षय एव च ।

पदान्यष्टादशैतानि व्यवहारस्थितुविह ॥ इति । मनुः ८ । ४-७

एतेषां व्यवहारपदत्वं तु—

“ वि नानार्थेऽवसंदेहे हरणाद्भार उच्यते ।

नानासंदेहहरणाद् व्यवहार इति स्मृतः ॥ ”

इति कात्यायनवचनान्तर्दिग्धत्वे एव । स च संदेह एकधर्मिकनानाधर्माविगाहिज्ञानमेव । एवं चर्णादानादिविषयि तादृशसंदेहस्वरूपप्रतिपक्षे तादृशज्ञानस्वरूपनिष्पत्तिरपेक्षिता । तत्र च वस्तुनः कस्यापि स्वत्वाभावे तस्यैव मानवताया गमकत्वे च कस्य किंवा ऋणं स्यात् इति संदेह एव नोदियात् । ननु तदर्थमेवास्माभिः स्वत्वमपाक्रियत इति चेन्न । भृत्यादिलब्धे स्वत्वाङ्गीकारात् । जीवननिर्वाहस्य सर्वापेक्ष्यत्वात् । तथा च स्वत्वेनाभिमतस्य कस्यचन वस्तुनः परस्मै ऋणत्वेन तस्य संकटनिवारणार्थं दाने तत्प्रत्यावर्तनकाले कलहसंभवः । तत्र दानं परदुःखनिवारणार्थं दयामूलकमिति साधारणधर्मरूपदयायामन्तर्भवति । अथवाऽहिंसायामन्तर्भावः । हिंसायाः प्राणवियोगरूपत्वमिव परदुःखपरत्वापहारादिवस्वरूपत्वात् । तथा च दया वा अहिंसा वा सर्वोपकारित्वात्सर्वसाधारणं मानवताया गमकं भवति । स च न्यायस्तद्विरुद्धोऽन्यायः । एवमेव निक्षेपास्वामिविक्रयदत्तानपाकर्मवैतनादानादीनां “ अर्था बहिःचराः प्राणा हरता स हता हि ते ” । इति न्यायेन परेषां बहिःचरप्राणरूपायार्थातकत्वेन हिंसारूपत्वात् सर्वेषां वर्ज्यत्वम् । स्तेयादीनां तु

हिंसास्तेयोभयमूलकत्वादेवापराधत्वम् । वाचिकदाण्डिकपारुष्ययोस्त्विन्द्रियानिग्रहमूलकमिति सर्वे-
षामपराधानां यथायथं सामान्यधर्मविरोधादेवापराधत्वमिति सिध्यति । अत एव सामान्यधर्माणां
न्यायमूलभूततत्त्वपुरस्कारेणापरिवर्तनीयोपदेशः । बहुमतानुसारेण तादृशतत्त्वनिर्णये तु न कुत्राप्यव-
स्थितिः । तत्रापि बहूनां बहुमुखमिति तत्त्वे त्वनानामल्पसुखापहारादेव हिंसा स्यात् । यद्यल्प-
त्वान्न तस्या दोषत्वम् । तर्हि तु ब्रूताहयवाग्दण्डपारुष्यादीनामल्पत्वे न द्रुतेति सम्यक् खलु
शासनमनुशिष्टं स्यात् । ननु दण्डनीतो चाणक्येन एतत्प्रजाप्रियमनुष्ठेयत्वेनोक्तम् । तथा हि—

‘प्रजासुखे सुखं राज्ञः प्रजानां च हिते हितम् ।

नाऽऽत्मप्रियं हितं राज्ञः प्रजानां तु प्रियं हितम् ॥ इति । अर्थ १९

एवं च प्रजानां किं वा प्रियमस्तीत्यालोच्यैव व्यवहाराः प्रवर्तनीयो इति चेत्तर्हि तु मह-
त्वाण्डित्यमिदमर्थशास्त्रे । अस्ति च तत्र हितशब्दोऽपि । एवं च प्रजानामहितं च प्रियमपि राज्ञाऽ-
नुष्ठेयमुत प्रजानां हितमेव प्रियमिति विशये तु को वा विचक्षणोऽहितप्रियानुष्ठानानुशासनमनुमन्येत
तात्पर्यविषयमृते बहुमतवादिनः । ननु तर्हि कथमत्र निर्णय इति चेदित्थम्—प्रियं हितं चानुष्ठे-
यम् । अहितं प्रियं च नानुष्ठेयम् । किं तु अहितादजा रक्षणीया । यत्र च हिताहिते न स्तः ।
तत्र प्रियमन्यनुष्ठेयमिति तात्पर्यम् । अत एव व्यक्तिगतहिताहितप्रियाप्रियविषये यान्यनुशासनानि, तानि
(दिवाणी कायदा = सिविल-लॉ) इति पुरस्कृतानि । यानि तु समाजगतहिताहितप्रियाप्रियाणि
तानि क्रिमिनल-लॉ इति पृथक्कृतानि । एवं च सर्वेषां न्यायशासनानां धर्मशासनानां च मूलमेष
साधारणधर्मो मानवतारूप इति सिध्यति । इन्द्रियनिग्रहस्यैव धर्ममूलत्वम् । तस्यास्य धर्मस्य सवथा
सर्वत्र मूलमिन्द्रियनिग्रह एव । स एव च विनयावायकः । विनयस्वरूपं चोक्तं मनुना—

ध्रुत्वा सृष्ट्वा च दृष्ट्वा च भुक्त्वा घात्वा च यो नरः ।

न हृष्यति ग्लायति वा स विज्ञेयो जितेन्द्रियः ॥ मनुः २।९८

इति । एवं चेन्द्रियजयफलम्—

समदुःखमुखः स्वस्थः समलोष्टाश्मकान्ननः ।

तुल्यप्रियाप्रियो धीरस्तुल्यनिन्दात्मसंस्तुतिः ॥ गी. १४।२४

इति भगवद्गीतोक्ता मनसः साम्यावस्था । सा चानायासेन सहजजन्यवहारेण स्वत एव यथा
संपन्ना स्यात्तथा शासनं सर्वं धर्मः । यत्र च तदभावे कामक्रोधलोभादिना किञ्चिदतिचरणं तत्र
दण्डेन पुनरत्र तदवस्थानार्थं यानि शासनानि तानि दण्डशासनानि न्यायापरत्पर्यायाणि । तथा
च सर्वशासनानां मूलभूत उद्देशं तु इन्द्रियनिग्रह एव प्रजानाम् । अत एव तस्य माहात्म्यं धर्मार्थ-
कामशास्त्रे सर्वत्र प्रतिपाद्यते । तथा च मनुः—

इन्द्रियाणां विचरतां विषयेष्वपहारिषु ।
 संयमे यत्नमातिष्ठेद्विद्वान्यन्तेव वाजिनाम् ॥ २।८८
 इन्द्रियाणां प्रसङ्गेन दोषमृच्छत्यसंशयम् ।
 संनियम्य तु तान्येव ततः सिद्धिं निगच्छति ॥ २।९३
 न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।
 हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्तते ॥ २।९४
 यथैतान् प्राप्नुयात्सर्वान् यथैतान्केवलास्त्यजेत् ।
 प्रापणात्सर्वकामानां परित्यागो विशिष्यते ॥ २।९५

इति । कौटिलीयार्थशास्त्रेऽपि—

विद्याविनीतो राजा हि प्रजानां विनये रतः ।

अनन्यां पृथिवीं भुङ्क्ते सर्वभूतहिते रतः । अर्थ. ५

विद्याविनयहेतुरिन्द्रियजयः कामक्रोयलोभमानमदवर्हत्यामात् कार्यः । कर्णत्वगक्षिजिह्वा-
 घ्राणेन्द्रियाणां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु अविप्रातिपत्तिरिन्द्रियजयः शास्त्रार्थानुष्ठानं वा । कृत्स्नं हि
 शास्त्रमिदमिन्द्रियजयः ॥ इति ॥ तथा वात्स्यायनकामशास्त्रेऽपि—

एवमर्थं च कामं च धर्मं चोपाचरन्नरः ।

इहामुत्र च निःशल्यमत्यन्तं सुखमश्नुते ॥

किं स्यात्परत्रेत्याशङ्कन् कार्यं यस्मिन्न जायते ।

न चार्थघ्नं सुखं चेति शिष्टास्तत्र व्यवस्थिताः ॥

त्रिवर्गसाधकं यत्स्याद्दूयोवकस्य वा पुनः ।

कार्यं तदपि कुर्वति न त्वेकार्थं द्विबाधकम् ॥ इति ।

त्रिवर्गसाधनमिति । धर्मादिना यदन्यत्तमं कार्यमात्मन इतरयोस्तु साधकं तत्कुर्वति ।
 अयमुत्तमः पक्षो ह्यनुबन्धेऽन्तर्भूतः । द्वयोर्वैकस्येति । त्रयाणां यद्द्वयोरात्मन इतरस्य च साधकं
 तदपि कुर्वति । अर्थ मध्यमः पक्षः । एकानुबन्धेऽन्तर्भूतः । एतदुभयमपि प्रागुदाहृतम् । यदेक-
 स्यादऽऽत्मन एव साधकं तदपि कुर्वति । अयं जघन्यो निरनुबन्धेऽन्तर्भूतः । तदथा—पञ्चानां
 महायज्ञानां प्रवर्तनं धर्मो निरनुबन्धः । भूम्यायर्जनमर्थो निरनुबन्धः । परिवारिकायामभिषेकायां
 कामो निरनुबन्धः । अस्मिन्पक्षे परस्परस्यानुपपातकं प्रदर्शयन्नाह— न त्वेकार्थं द्विबाधकमिति ।
 एक आत्मैकार्थः प्रयोजन यस्य तदेकार्थं द्वयोर्वैकं न कुर्यात् । अतिदानेन धर्मोऽर्थं बाधते कामं
 च बाधते । तपसा चात्यन्तसेवितेन कामं बाधेत्वा शरीरक्षयादर्थमुपहन्ति । तथाऽर्थस्तावदात्यन्तिक-
 उपादीयमानः पुरुषस्य इव धर्मकामौ बाधेते । कामस्तृप्त्यवगमं दाण्डक्यस्येवान्यत्र बाधेत्वासेवित

उभयं बाधते । यदेकस्य साधकमन्यस्य बाधक तत्पूर्वात्तरबाधापक्षया कुर्यात् । तच्च यथोक्तं प्रागिति ।

अनेन चेदमवगम्यते यत्कामोऽप्यत्यासेर्वितो धर्मार्थयोर्बाधको भवतीति तदनुपघातेन सेवितव्य-
श्रेयश्चापीन्द्रियनिग्रहस्याऽऽवश्यकता वर्तते । अत एव तत्र तत्र पारदारिकवैशिकादिप्रकरणेषु “ न
शास्त्रमस्तीति प्रयोक्तव्यम् ” इत्यादेशो दरीदृश्यते कामशास्त्रे । तत्सिद्धं सर्वेषां शासनानां मूलमि-
न्द्रियानिग्रह एव । अत एवोक्तं श्रीमद्भागवते सप्तमस्कन्धे—

पङ्चवर्गसंयमैकान्ताः सर्वा नियमचोदनाः ।

तदन्ता यदि नो योगानावहेयुः श्रमावहाः ॥ इति ।

इन्द्रियेषु मनसोऽप्यन्तर्भावात्तन्निग्रहोऽप्यत्यावश्यकः । तन्मूलकत्वान्मनोनिग्रहस्य । तदुक्तं
श्रीमद्भागवते—

दानं स्वधर्मो नियमो यमश्च श्रुतं च कर्माणि च सद्ब्रतानि ।

सर्वे मनोनिग्रहलक्षणाः परो हि योगो मनसः समाधिः ॥ ११।२३

मनुरपि—

एफादशं मनो ज्ञेयं स्वगुणोनोभयात्मकम् ।

यस्मिञ्जिते जितावेतौ भवतः पञ्चकौ गणौ ॥ २।९२

इन्द्रियाणां तु सर्वेषां यद्येकं क्षरतीन्द्रियम् ।

तेनास्य क्षरति प्रज्ञा दृतेः पादादिवोदकम् ॥ २।९१

वशे कृत्वेन्द्रियग्रामं संयम्य च मनस्तथा ।

सर्वान्संसाधयेदर्शनिक्षिब्धन्योगतस्तनुम् ॥ २।१००

इति । एवं चेन्द्रियनिग्रह एव सर्वार्थसाधक इति सिध्यति । एतदनुसारेण भोग्यसंपत्तेर्विनि-
योगनियमने तु न किञ्चिदप्यत्याचरणम् ।

(दण्डसंस्थास्वत्वविचारः)

नन्येवं विजयेन लब्धस्य प्रदेशस्य स्वत्वं विजेतुं स्यात् । तच्चे तु इतरेषां स्वत्वापहारात् ।
विजयस्य स्वत्वापादकत्वं शास्त्रशितमेव । तथाहि गोतमः— “ स्वामी रिकथक्रयसंविभागपरिग्रहा-
भिगमेषु बाह्यणस्यापि कं लब्धं क्षत्रियस्य विजितं निर्विदं वैश्यशूद्रयोः ” इति साधारणान् स्वामि-
त्वप्रयोजकान् रिकथाक्षेत्रभिरास्य तत्तद्वर्णानां विशेषाभिधाने क्षत्रियस्य विजितामित्यनेन विजयस्य
स्वत्वप्रयोजकत्वमभिधीति । तथा मनुरपि— “ सम पितामहा-पुत्र्या दायो लाभः कुर्यो जयः ।
इति । विजयस्य पुद्गेन लोकानामुपरि अभिमानोऽपि तद्वदने भूष्यादिषु पर्यवस्यति । इदानीं त्वेकस्य

क्षत्रियराजस्याभावात् सार्वजनीनदण्डसंस्थया संपादितेन विजयेन लब्धस्य सर्वजनीनस्वत्वशालित्वमेव । एवं च समाजस्वत्ववाद एव पर्यवसानमिति चेन्न । विजेतुर्विजिताधिकार एव स्वत्वाम्युपगमात् । तद्यदि विजितस्य स्वत्वं स्यात् सर्वत्र तर्हि विजेतुरपि तदापत्तिः । तदभावे तु नापि विजेतुर्न विजितस्येति वैयक्तिकस्वत्वसिद्धिः । तदर्थमिदमत्र विचारणीयं किं भूपदेशस्य सर्वस्य भूपतिस्वत्वाक्रान्तत्वमुत वैयक्तिकस्वत्वाक्रान्तत्वम् । यदि भूपतेः स्वत्वं तदा तु करादानं भाटकस्वरूपं स्यात् । यदि च न तथा तदा पालकत्वाद्भूपतेर्भूतिरूपं स्यात् । तदत्र विचारे परमपूज्यमहर्षिअण्णासाहेब पटवर्धनमहोदयानां विचारा एवात्रोपक्षिपामः ।

यद्यपीयं विचारमाला आंग्लभाषामयी, तथाप्यत्र महाराष्ट्रभाषायां रूपान्तरितैव प्रेषिताऽस्म-
त्सविधे श्रीराजोपाध्यायमहोदयैरिति तामेव काचित्संस्कृतभाषान्तरितामत्र प्रकाशयामः ।

(महर्षिणामण्णासाहेब पटवर्धनानां विचारप्रणाली)

वैदिकधर्मो हि न युद्धार्थमुत्तेजयति । किंतु तन्निवारणार्थमेव यावच्छक्यमनुशास्ति ।

साम्ना दानेन भेदेन समस्तैरयवा पृथक् ।

विजेतुं प्रयतेतारीन् न युद्धेन फदाचन ॥ मनुः ७।१९८

विजयानन्तरं जितप्रदेशव्यवस्थापि मनुकैतदेव ज्ञापयति ।

सर्वेषां तु विदित्वैषां समासेन चिकीर्षितम् ।

स्थापयेत्तत्र तद्वश्यं कुर्याच्च समप्रक्रियाम् ॥ ७।२०२

प्रमाणानि च कुर्वीत तेषां धर्मान् यथोदितान् ।

रत्नैश्च पूजयेदेवं प्रधानपुरुषैः सह ॥ ७।२०३

इत्यनयोः श्लोकयोरुपन्यासः सर, टी. स्त्रेंज महोदयेन स्वीये हिंदुधर्मशास्त्रग्रंथे (दिनाङ्क १।१७२० ज्योतिषातः पृ. १०११) इत्यत्र कृतः । अत्र प्रमाणानि चेति वक्ष्यते पूर्वं श्लोकसंबन्धः सूच्यते । तथैवोभयश्लोकस्थवशब्दाभ्यामनयोः श्लोकयोः मनुस्मृतिः अ. ७ श्लोकं १८१-१८२ इति श्लोकाभ्यां संबन्धो गम्यते । तौ च यथा—

यदा तु यानमातिष्ठेदरिराष्ट्रं प्रातः प्रभुः ।

तदाऽनेन विघ्नानेन यायादारपुं शनैः ॥ १८१

मार्गशीर्षे शुभे मासि यायाद्यात्रां महीपतिः ।

फाल्गुनं वाऽथ चैत्रं वा मासौ प्रति यथावलम् ॥ १८२

अत्र च क्रियाकर्तृत्वं प्रमुपदवाच्यस्य महीपतिपदवाच्यस्यैव च गम्यते । ततश्चायमत्र निर्णयो गम्यतया निष्पद्यते यत् प्रजाया जितप्रदेशवास्तव्यजनस्य वा भूमिगतस्वामित्वाधिकारो जितेऽपि

प्रदेशे नापेहतुं शक्य इति । यो हि भूप्रदेशो येन पुरुषेण श्रेणेन संपादितः, तत्रत्यतृणकाठादिकं निरस्य स्वच्छतया आवापार्हः कृष्टः, तत्र तस्यैव स्वत्वम् । एवं च भूमेः स्वत्वं यदा कदापि वैयक्तिकश्रेणेन वा सामुदायिकश्रेणेन वा जनस्यैव निष्पद्यते । अत एवोक्तं मनुना—

पृथोरपीमां पृथिवीं भार्यां पूर्वविदो विदुः ।

स्थाणुच्छेदस्य केदारमाहुः शल्यवतो मृगम् ॥ १।४४

अत्र पृथोः स्वामित्वं न विजेतृत्वेन किंतु पृथिव्या बीजवापार्हसमीकरणेन । केदारमृगसाहचर्यात् । अत्र च विषये मारुन्स्तुअर्द्ध एल्लिस्तुन् महोदयस्य वृत्तनिवेदनं (रिपोर्ट) अवश्यमेवावलोकनीयम् । यद्वि पेशवेराज्यपराजयाल्लभ्यमिदानीं मुंबईप्रान्ते समाविष्टं भूप्रदेशं विषयीकरोति । तच्च वृत्तनिवेदनं २५ आक्टोबर १८१९ ख्रिस्ताब्दीयैतिवृत्तादत्र संगृहीतं यथा—“ मजासु बहवः किल स्वक्षेत्राणां स्वामिन एवात्र । ते च प्रतिवर्षं नियमितं करमेव राज्ञे प्रयच्छन्ति । तेषां क्षेत्रेषु स्वत्वं वंशपरम्परया क्रयार्हं च भवति । यावत्करदानं क्रियते तावन्न कदापि तदपह्रियते । यदा तु करदानमवशिष्टं भवति तदा तदपह्रियते । एवमपि अवशिष्टकरदानानन्तरं पुनश्च तत्प्राप्तयेऽन्यूनत्रिंशद्वर्षपरिमितोऽवधिस्तेर्लभ्युं शक्यते । सोऽयं दीर्घकालीनः किलाधिकारस्तेषामस्ति । सोऽयं भागधेयः परिमित एव । परं च प्राक्तनमराठाराज्येऽप्येऽपि करास्तेषामुपरि अतिवाहिता आसन् । अनेन चेदमवगम्यते यदनेकविधकरादानेऽपि तेषामुपार्जनं क्षेत्रादुत्पन्नस्वार्थाधिकं स्यादिति ” । (व्यंकट बापूजी वि. मुंबईप्रान्तीयदण्डसंस्था—वरिष्ठन्यायासनेतिवृत्तपरिशिष्टम् पुस्तकं १२ पृष्ठम् ५०) विजेतुर्न भूमिगतं स्वत्वमपि तु तत् उद्गाजितस्योपरि करादान एव तस्याधिकारः । अयं च सिद्धान्तः श्लोकसमहोदयकृतहिन्दुधर्मशास्त्रे पृष्ठे ५४ एकस्मिन् परिच्छेदे विशदमेव प्रतिपाद्यते । तदित्थम्—नूतनपदराजयानन्तरं जितानां द्रव्यगृहभूम्यादिषु करादानाधिकारात्मकं स्वामित्वमेव विजेतुः, न स्वत्वाधिकारः, पूर्वमीमांसायाः पक्षाध्यायेऽप्येवमेव । न हि राजा सत्रां वसुधामतिस्त्रुमधिक्रियते । न वा कस्यचन प्रदेशस्यानिवृत्तिरिति तं प्रदेशं कुरुतम् । यत्र कुत्रापि प्रदेशे वा ग्रामे वा गृहे वाऽवस्थितं भूजादितं ५५ कस्यचन स्वामिनः स्वत्वेनावरुद्धमेव भवति । राजा तु बालिभागमाहरेत् । दातुं च स्वस्त्वनिवृत्तिरुत्तरपक्षस्त्वत्वापादनानुकूलो व्यापारः । न च राजा कृत्स्नवसुधादाने तत्संभवति । स्वस्त्वत्वाभावेन तन्निवृत्तेरभावात्सुतरां परस्त्वत्वापादनानुक्रम्येन तत्संपादकत्वासंभवात् । एवमा राजवृत्तान्यप्रहारभूम्यादीनि तत्र तत्र वर्तन्ते । तत्रायमाशयो यदंशे करादानादियु राज्ञः स्वत्वं पुन भंगस्तेन प्रवृत्त इति । एवं चोपार्जकस्य जीवननिर्वाहपर्याप्तं धनमवस्थान्याधिकं तु प्रतिग्रहीताऽऽहरेदिति । ऋणविक्रयाभ्यां तु विक्रेतुः स्वत्वं निर्गत्य क्रेतुरेव स्वत्वे पर्यवस्यति । अस्यामवस्थापयति सत्यमेव तीमः परलोककलाभिलाषस्तर्हि स्वामिनः सकाराद्भूमिं क्रीत्वेवानन्तरं देया । तदेव यथापदानकृतभामित्वमिति ।

(व्यंकट बापूजी वि. मुंबई प्रान्तीयदण्डसंस्था । वरिष्ठन्यायासनेतिवृत्तपरिशिष्टपुस्तक १२ पृ. ३८।३९),

अत्र च ये किल द्विदुर्धर्मास्त्रनियमास्ताद्विषये मि. माऊन्ट स्टुअर्ट एल्फिन्स्टन् महोदया एवं वदन्ति यदण्डसंस्थया स्वीयोपार्जने तदंशे वा स्थापितमप्यन्यस्य कस्यचन स्वत्वं न परम्परागत—परम्परासंक्रमणीय—प्रजास्वत्वस्थापहारकं भवितुमर्हति । अतश्च न दण्डसंस्थयापि तथा विधेयम् । यदा हि श्री. बाजीरावपेशवेमहोदयानामावश्यकताऽऽसीत् तादृशभूमेः । तदा तैरपि क्रयेणेवोपार्जिता ।

(व्यंकट बापूजी वि. मुंबईप्रान्तीयदण्डसंस्था वरिष्ठन्यायासनेतिवृत्तं पुस्तकं १२ पृष्ठम् ५१)

करादानप्रकरणे मनुरपि—

यथा फलेन युज्येत राजा कर्ता च कर्मणाम् ।
तथाऽवेक्ष्य नृपो राष्ट्रे कल्पयेत्सततं करान् ॥ ७।१२८
यथाऽल्पाल्पमदन्त्याद्यं वार्योक्तोवत्सपदपदाः ।
तथाऽल्पाल्पो ग्रहीतव्यो राष्ट्राद्राज्ञाऽऽवधिकः करः ॥ १२९
पञ्चाशन्नाग आदेयो राज्ञा पशुहिरण्ययोः ।
धान्यानामष्टमो भागः पष्ठो द्वादश एव वा ॥ १३०
आददीताथ पद्भागं द्रुमांसमधुसर्पिषाम् ।
गन्धौषधिरसानां च पुष्पमूलफलस्य च ॥ १३१
पत्रशाफनृणानां च चर्मणां वै दलस्य च ।
मृन्मयानां च भाण्डानां सर्वस्याश्ममयस्य च ॥ १३२
त्रियमाणोऽप्याददीत न राजा श्रोत्रियात्करम् ।
न च क्षुधाऽस्य संसीदेच्छ्रोत्रियो विषये वसन् ॥ १३३
यत्किञ्चिदापि वर्षस्य दापयेत्करसंज्ञितम् ।
व्यवहारेण जीवन्तं राजा राष्ट्रे पृथग्जनम् ॥ १३४
कारुकाञ्छिल्लिनश्चैव शूद्रांश्चाऽऽत्मोपजीविनः ।
एकैकं कारयेत्कर्म मासि मासि महीपतिः ॥ १३८

एतैश्च मनुवाक्यैरिदमवगम्यते यद्राजा वाणिज्ये क्षेत्रसस्योत्पत्तौ समाजिते चांशेन परिमिता आधिकाः कराः कल्पनीयाः । अतश्चेदमपि सिध्यति यत्र तत्र तत्र वस्तुषु राज्ञः स्वत्वम् । कितूपार्जकानामेवेति । भूम्यादिष्वपि उपार्जितसस्यापरि भागकल्पनान्न तत्र केनाप्यंशेन राज्ञः स्वत्वम् । न वा तथा स्वत्वस्थापनाधिकारः । एव च राजस्वत्वस्थापनाधिकारे किमपि न प्रमाण-

मिति न तादृशाधिकारो मन्तव्यो भवति । अयं च सिद्धान्तः १८७५ ख्रिस्ताब्दे मेमासि प्रथम-
दिने पुरस्कृतः । व्यंकट वापूजी वि. दण्डसंस्था मुंबई इतिवृत्तपरिशिष्टपुस्तके १२ इत्यत्र प्रतिपादितो
वर्तते । वरिष्ठन्यायासनानुशासनमपि (ठराव) तथैव वरीवर्ति । नाद्यावधि विपरिवर्तनं तस्य ।
परिशिष्टपृष्ठे ५३ इत्यत्र वरिष्ठन्यायासनाध्यक्षा विद्वांस एवं वदन्ति —

“ एतद्विषये पर्यालोचितेषु प्रमाणेषु महापात्र (प्रोफेसर) एच्. एच्. वुईल्सन् महोदयैः
पुनः पुनः विचार्य यो हि राद्धान्तो निष्कासितः, स एव अस्माभिरपि प्रतिपाद्यते । स च यथा—
“ पर्यालोचितासु किल हिन्दूनां प्राचीनसंस्थासु विचारिते च तेषां धर्मशास्त्रे राज्ञः स्वत्वाधिकारोऽ-
स्तीत्यत्र (Proprietary rights) किमपि प्रमाणं न वर्तते । एवं च दण्डसंस्थाया अयं स्वत्वाधि-
कारो व्यावर्तकेन वैयक्तिकेन च स्वत्वाधिकारेण विसंगत एवेति नाधुनातनैः हिन्दुशासनशास्त्र-
पण्डितैरङ्गीकृतः ” इति ।

भारतवर्षं शासति किल औरंगजेबनृपतो भारतवर्षं तदानीं प्रचलितस्य हानीकासंमतस्य
महम्मदीयशासनसिद्धान्तस्यानुसारेणापि तैरेव विद्वद्भिर्न्यायासनाध्यक्षे राजस्वत्वाधिकारमधिकृत्य
निम्नलिखित एव निष्कर्षोऽनुमोदितः । (पृ. ५६ तमे) स यथा—“ केनचन महम्मदीयराज्ञा
महम्मदीयेतरः कश्चन प्रदेशो वा राज्यं वा शस्त्रबन्धाद्विजित्य तत्र च तद्देशीयानां वास्तव्यमनुज्ञातं
चेत्तदानीं हानीकाशासनानुसारेणाधिकृत्यराजपुरुषद्वारा वा स्वयं नृपेण वा तत्रत्यो भूप्रदेशो विभग्य
तेभ्यः प्रदेशः । तत्र चाऽऽधिकृतोऽपि संग्राह्यः परिकल्पनीय इति कर्तव्यमेव तस्य राज्ञः । तथैव
व्यवस्था इराकूमन्ते स्वराजभागवसतो ओमरनामकेन विहिताऽऽसीत् । एवं च विभक्तभूभागो यैः
स्वीक्रियते, तेषामेव तत्र स्वत्वं निरन्तरं भवति । तच्च यावत्करदानमव्याहृतं तावन्नापहर्तुं शक्यं
केनापीति ”

अनेन च मूलसंदर्भेण विभक्तोऽयं निर्णयः प्रतीयते गन्मूलतो महम्मदीयेषु प्रदेशेषु न राज-
दण्डस्य स्वत्वाधिकार इति । प्रजानां भूमौ संपूर्णस्वत्वाधिकारस्तु हिन्दुधर्मशास्त्रानुसारेण पुनश्चाध-
स्तनहेतुनापि सिद्धो भवति । यदि कथंकेन केनापि कारणेन क्षेत्रमकूटं चेद्राज्ञो दण्डाधिकारस्तत्र
हिन्दुधर्मशास्त्रेणाङ्गीकृतः । न तु कथं कस्य स्वत्वापहारेऽधिकारो राज्ञे प्रदत्तः । अत एव राजा
केवलं भाग्येयमानहारीति हिन्दुधर्मानुशासनम् । अत एव च (कृष्णराव वि. रंगराव ४ मुंबई
हाय. रि. १ प्र. सी. जे) इत्यभिज्ञमियोमे वरिष्ठन्यायासनेनैवं निर्णीतं यत्—अग्रहारसानुबन्धा-
प्रसारनमुत्पन्न इत्यादि यद्यपि भूभूषणहारत्वेन व्यस्रियन्ते तथापि तेषां न तादृशोपहारत्वम् । किंतु
भूभूषणार्जितभूमाऽऽधिकाराजनामयेष्वेव तदुपहारत्वमिति तु युक्तमूलस्थायम् इति ।

(राज्ञी नारायण मंडनीक रि. दादाजी चारुजी देसाई मामलेदार स्लागिरी; इ. लॉ.
रि. १ मुंबई प्र. ५२३ ता. ५ सप्टेंबर १८७५) इत्यभिज्ञमियोमे मुंबईशान्तीयवरिष्ठन्याया-

सनेन पुनरप्येवं निर्धारितं यद्राज्ञा प्रदत्तस्याग्रहास्यामस्य शासनपत्रे विना च स्वत्वाधिकारं विना चाग्रहारं यत्किमपि जलतरुपापाणतृणकाष्ठनिधिनक्षेपतदङ्गभूतवस्तुजातं प्रदत्तमित्युल्लेखेऽपि स तद्ग्रामस्थभूमिकायां यद्विषयको राजस्वत्वाधिकारः, तद्विषयक एवेति ज्ञातव्यम् । अतश्चेतादृश-शासनपत्रे स्पष्टमिदमुल्लेखनीयं यदेतादृशशासनपत्रेण यत्र विषये राज्ञः स्वत्वं तदेव दात्रा प्रतिग्रहीत्रे प्रदत्तमित्यर्थः सूचितः स्यात् ।

(व्यंकट बापूजी वि. मुंबई सरकार परिशिष्ट व्हॉल्यूम १२ मुंबई हाय्. रि. पु. ५७।५९) कानडा फारेस्ट खटला इ. लॉ. रि. ३ मुंबई पु. ५८३।५८४।५४२।५४६।५४७ ; काडों इत्यस्य भूमिविभागसंबन्धनशासननियमानां पुस्तकं १८८२ पृष्ठं ९३) इत्यादिषु शासननिर्णयेषु एवमेव संमतमस्ति यत्प्राचीनहिन्दुधर्मशास्त्रानुसारेण वा महंमदीयशास्त्रानुसारेण वा वापातिरिक्तभूमिभागे दण्डसंस्थाया एव स्वत्वाधिकार इति । एवमप्यत्र विषये वयं सविनयमेवैवं सूचयामो यन्नात्र किमपि प्रमाणं हिन्दुधर्मशास्त्रेऽस्तीति । सर्वस्मिन्नपि भारतवर्षेऽग्रहारेषु वाऽ-नग्रहारेषु ग्रामेषु वापातिरिक्तभूमिभागे ग्रामस्थानामेव कर्षणाधिकारपरम्परा निष्प्रतिबन्धेनैव अद्या-वधि प्रवर्तिता लोकैः सामान्यतः । सोऽयं लोकानामधिकारो बाह्यानां विरोधको, न शासनसंस्थाया इत्यत्र वा अग्रहारतद्विग्रहग्रामस्थाया वापातिरिक्तभूयो यथेच्छं विनियोगाधिकारो राज्ञ एव निष्प्र-तिबन्ध इत्यत्र वा किमपि प्रमाणं हिन्दुधर्मशास्त्रे नोपलभ्यते । दण्डसंस्थावश्यकतायाः प्रागपि भूपृष्ठे कश्चन मानवसमाजस्तस्य चोपभोग्यं रिकथमासीदित्येतिहासिकयथार्थकल्पनाया एवं सति बाध आपद्येत । व्यक्तिशो भूमिगतस्वत्वाधिकारो दण्डसंस्थायाः कार्यस्य यथार्थाधिकारस्य च मर्यादा चोभौ विषयौ परस्परानुबन्धिनान्त्यन्तनिगडितौ चेतादृशौ यदेकस्य निर्णयमन्तरा नान्यस्य पूर्णो योग्यश्च निर्णयः कदापि भवितुं शक्यः । व्यक्तिस्वत्वराराजस्वत्वयोश्चान्योन्यसंबन्धः कार्य-कारणयोरिव वा भावाव्याकरणयोरिव वाऽनुबद्धः कथमपि दुरुह एव । भोग्यसंपत्तेर्जीवितस्य च परिपालनावश्यकताया भावना स्वभावतस्तत्प्राप्तावेव भवति नान्यथा । इल्लंदाशासनटीकायां व्हॉ. १८।१८४१ पृष्ठानि १४२।१४३।१४५।१५४) स्टीफनमहोदयस्य विचारसरणिरधो निर्दिष्टा मनसि कर्तव्या ।

(स्टीफनमहोदयस्य शासनतत्त्वम्)

पृथिवीगतभोग्यसंपत्तिः पृथ्वी चेयं मनुष्येतरप्राणिनो वर्जयित्वा मनुष्यमात्राणां कृते परमेश्वरेण साक्षादुपहाररूपेण प्रदत्तं सामान्यरिकथमेव । यदा किल पृथिव्या मानवा विरलाः स्वल्पाश्चाऽऽसन् । तदा तावत्सर्वमिदं रिकथमनावृतमेव कस्यापि स्वत्वेनानवष्टम्बमासीत् । ततश्चाऽऽवश्यकतानु-सारेण सामान्यसंचयात् तत्सर्वेणापि सुलभमभूत् स्वोपभोगाय इत्येव सांप्रत परिकल्पनम् । एवं च-सृष्टचारम्भकाले पार्थिवाः पदार्थाः पृथ्वी च सामान्यरिकथस्वरूपा न कस्यापि स्वत्वेनावष्टम्बानाव-

तेव । तत्र चानावृतभूमिभागेऽपि प्रथमतश्छायाविश्रामादिकारणात् यस्य भूभागस्य येनोपयोगो विहितः, तस्य तत्र स्वत्वं स्वभावत एव लब्धमिति बलात्तदपहरणं न केवलमन्याप्यमपि तु सृष्टि-
नियमाविरुद्धमपि । यदा तु स भूभागः प्रथमेन त्यक्तो भवेत् तदा द्वितीयस्याऽऽक्रमणं तु न तथा भवति । यावत्सर्वमिदं भूमिभागो वा शाद्वलादिकं वा सर्वसाधारणमेवानावृतमासीत् । तावदेवोपरि-
तननियमोऽपि प्रचलितः । कदाचित्चदानीं नगररूपेण जनानां वास्तव्यं चेत्तर्हि तु तस्याभितः परम-
पवादः स्यान्नियमस्य । तत्रैव किल तदा बीजावापार्थमावश्यकता स्यादेकस्वत्वावच्छेदभूमिभागस्य ।
सा चाऽऽवश्यकता नगरसंकारोऽवश्यमेव सकलिना भवेत् । एवमेव यदा निखिलोऽप्युपलब्धो भूम-
देशो मानववास्तव्यः संजातः । तदा सृष्टस्य मानवसमूहस्य वास्तव्यार्थं तस्यापूर्णत्वात् नूतनभू-
प्रदेशान्वेषणाक्रमणादिकं प्रावर्ततेति परदेशाक्रमणाधिकारोऽयं मानवानामुपरितनजीवननिर्वाहतत्त्वा-
नुसारेणैव संपद्यते । कोनीशान्, मीरु, जर्मन्, सियियन् प्रभृतिभिरेत्येवोत्तरेत्येरेतत्त्वानुसारेणैवान्यत्र
वास्तव्यं संपादितम् । यावदिदं निर्मनुजानां स्वल्पमनुजानां प्रदेशानां तत्र च वास्तव्यकृपादीनां च
विषय एव आसीत्, तावत्सृष्टिनियममर्थादायामेव सर्वमिदं प्रावर्तत न तदुल्लङ्घनेन । परंतु यत्राऽऽ-
दित आरभ्येव मानववसतिः परिपूर्णा वर्तते न च स्वत्वानवच्छेदः कश्चन भूप्रदेशो वर्तते । तत्र च
बलात्ताक्रमणं पूर्वतनानां लोकानां तत्रत्यानां वेत्तावापर्मव्यपहरादिभेदादेव केवलं निरपराजिनां
निराश्रितानां च तेषां ततो बलान्निकासनशिरच्छेदनादिकमिदमिदानीं प्रवर्तमानं मनुष्यमानसुधार-
णापरनामधेयसंघातिद्वारा स्वनामश्रयणकानामस्नाकं कियद्वा भूषणास्तदमिति सूत्रेणैक्या आलो-
चनीयम् । यथा यथा लोकावाहुत्येन भूप्रदेशा यथोत्तरपुण्या परिपूर्णाः । तथा तथा पूर्वतनलोकान-
नाकृत्य नूतननिवासस्थानाभिगमनं तदन्वेषणं चातीव दुष्करतरमभूत् । पूर्वतनं वास्तव्यान् तु प्रथमत
एवान्यैरन्यामिति तत्रैव निरासे हि भोग्यपदार्थाधिर्जननूनता नूनोपभोग्यानां परिपूर्तरभावश्च
समजानि । एतादृशावस्थानां यदि केनानि स्वतः नानुनं चेज्जगदिदमरण्यमेवावतिष्ठेत् । मानवश्च
हिंस्रश्चादत्त भजेव । नास्ति श्वत्वेव प्यितिरिदानीम् । मनुष्याणां कर्तव्यसुखयोश्चान्योन्यग्रन्थिः
प्रभेदोऽपि अस्ति । अतएव मनुष्याणामुदात्तत्वं बुद्धिं गतम् । अन्यं च परि-
णामो मनुष्याणां स्वभाविकबुद्धिर्नृशस्त्वोक्तयोगावसरलाभन्येव ।

नदित्थं सोमसुता रिक्थस्तस्य कारणम् । रिक्थस्य निरन्तरोपभोग्यार्थं च लोकव्यवहारसमा-
सननिरपना । तदर्थं च राजपदं भासनसंस्था, शासनानुशासनं दण्डानुशासनं धार्मिकानुशासनं
सर्वजनीनां तत्त्वज्ञानादिसम्पत्तानुवृत्तिवशात्तं दर्शितमस्ति । समाश्रयणीया समुद्भूता । अत्र
पान्योन्यानुसंधेयविरहिते चनाश्रय कश्चनैव एतां गो जीवनि तद्वद्विभूतशारीरिकप्रमत्तव-
स्थापे यथा तद्वत्संज्ञासंज्ञा नामो लोकानां बुद्धिर्नृशस्त्वोक्तयोगावसरलाभन्येव ।

(रिक्थस्य व्यक्तिस्वत्वे श्रोशसुलोकप्रभृतीनां मतम्)

रिक्थस्य व्यक्तिस्वत्वे श्रोशसुलोकप्रभृतिमिलेखकैरेवं मन्यते यद्भूमेर्वर्जावापादिद्वारा प्रत्यक्षो-
पभोग एव शारीरिकश्रमाशभूतत्वात् सृष्टिन्यायतत्त्वानुसारेण स्वत्वाधिकारे व्यक्तेर्गमकः । प्रथमतो हि
स्वापेक्षानुसारेणाधिकाधिकमनुकूला यावन्तो भूमिमाणा उपलब्धाः, ते सर्वेऽपि व्यक्तिमात्रेण पारम्प-
रिकस्वोपभोगार्थं स्वायत्तीकृताः । ते च भागास्तत्रत्यानां केपामपि पूर्वस्वत्वावटब्धा न स्युरित्येव
पूर्वतनः समयः । एवं च भूमौ जङ्गमे च वस्तुनि प्राथमिकं स्वत्वं तस्यैवाभूयस्य प्रथमं स्वायत्ती-
करणम् । तदिदं स्वत्वं निरन्तरोपभोगाधिकाररूपम् । निरन्तरं चाधिकारस्य “ मनुपयोगार्थं चास्य
स्वायत्तीकरणमित्युद्देशः, मया यावदन्येन केनचिद्धेतुनाऽस्य वस्तुनस्त्यागोद्देशो न प्रदर्श्यते, तावन्म-
त्स्वत्वाक्रान्तत्वम्, सर्वमान्यशासनानुसारेणापि मत्प्राप्तानन्तरमेव सर्वजनीनोपयोगार्हत्वमन्योपभो-
गार्हत्वं चास्य वस्तुन इति । इत्थमेव स्यावरजङ्गमप्लुषु सर्वेष्वपि निरन्तरं व्यक्तिस्वत्वं पर्यवस्यति ।
एवं स्वत्वाधिकारसिद्धौ तत्संक्रमणाधिकारतत्त्वमपि सिद्धं भवति । तदिदं स्वत्वं यदि यावज्जीवमेव
स्यात्, मृत्युना चास्य परिणामाभिः स्यात् । तदा तु मरणानन्तरं व्यक्तेः सहकारिषु निकटसंबन्धिषु
संततमेव महान् कलहः प्रादुर्भवत् । यतः पूर्वोक्तत्त्वानुसारेण तेषामेव तदुपभोगाधिकारः । तन्नि-
रासाथमेव प्रायः सर्वेष्वपि देशेषु अनुशासनमिदं वरीवर्ति यन्मुमूर्षुणा स्वीयं रिक्थं मृत्युपत्रद्वारा
यस्मै कस्मा अपि प्रदेयमित्यधिकारः सर्वेषाम् । तदिदमनुशासनसृष्टिशासनादधस्तनमवरं च । एतद-
नुशासनानुसारेण व्यवस्थाभावे तु तत्तद्देशीयशासनविधानानुसारेण तत्तदण्डसत्थैव तद्विक्थस्य दाय-
मान् भवाते । अत्र चेदमेव निदानं यद्वायमागित्वेन कस्याप्यनुपस्थितौ तद्विक्थस्य पुनरप्यनावृत्तत्वे
कलहापत्तिः । तन्निवारणार्थमेव दण्डसत्थात्मको दाराद्ः प्रत्युपस्थापनीय इति । मृत्युपत्रानुशास-
नाभावे तत्स्वत्वेऽपि तथाऽकरणे शासनविध्यनुसारेण वा कस्यापि दायादस्यानुपस्थितौ च तादृशरि-
क्त्योपभोगस्याधिकारः कस्त्रेति विवादोऽन्वितावन्ततो बलमेव तदुपभोगाधिकारनिर्णायकं स्यादिति
तन्निराकरणाथमेव दण्डसत्थाया दायादत्वमङ्गीक्रियते सर्वत्र । एतत्तत्त्वानुसारेण यत्र दण्डसत्था
राजायत्ता, तत्र राज्ञो दायादत्वाधिकारोऽन्तिमः । यत्र तु लोकायत्ता, तत्र तेषां सर्वजनीनत्वेना-
धिकारः, नान्यस्य कस्यापीति सिध्यति । मृतस्य पुत्राणां वा समीपतरसंबन्धिदोहित्रादीनां वा यो
ह्यप्रदत्तदायाधिकारः प्राप्नोति । सोऽपि येन स्वामाविकोपभोगाधिकारेण रिक्थे स्वत्वं प्रस्थाप्यते ।
तेनैवाधिकारिणोचराधिकारिणः सन्त्येव । नान्यथा । अतश्च मृतस्य पुत्रा वा समीपसंबन्धिनो
वा तद्गृहे लब्धजन्मा दासो वा ये केऽपि मरणावसरे तत्संनिहिता भवेयुस्त एव तस्याप्रदत्तदायाधि-
कारिणो भवन्ति । इत्थमयं स्वामाविको व्यवहारो दीर्घेण कालेन तथैव प्रचलितः शासनविधित्वमु-
पपाद्यते । अत एव पुराणतमो वयोवृद्ध आत्राहामसापुरेवमुद्धिरति स्मेत्युपलभ्यते यत् “ यतो न ”

मृतस्य न किमपि संतानमीश्वरप्रदत्तमतश्च तद्गृहे लब्धजन्माऽयमन्यजातोऽपि तद्भृत्य एवास्य रिक्थस्य स्वामी संपद्यते ” इति । स्वरिक्थं पश्चात्स्ववंशजैरेव सुलभमिति भावनैव खलु मानवानत्युत्तमनागरिक्त्वेन समाजोपयोगिसामाजिकत्वेन संभावयति । तेन च कर्तव्योन्मुखता सर्वलोकपात्रता चोत्पद्यमाना पुरुषं प्रवर्तयति । स्वकृतपरिश्रमाणां फलं न स्वमृत्युना विलीनं भवति । किंतु स्वसंबन्धिनः स्वप्रेमास्पदा ये प्रेमरज्ज्वा स्वात्मानं बध्न्न्ति, तानपि प्राप्स्यतीति स मृतात्मा यदा विश्वासति । तदैव खलु कर्तव्यनिष्ठा पात्रता च भवेन्नान्यथा । एवमेव खलु स्वत्वतत्संक्रमणाधिकारयोरुपपत्तिरिति प्रायो विचारसरणिर्विचारचातुरी-चतुरधुरीणानाम् । परं त्वत् एव विशदमिदमवगम्यते यत् स्वत्वाधिकारोऽयं सर्वत्र प्रवेशेष्वनुभूयते । तथाच शासनविषयोऽपि तथोपलभ्यन्ते । सोऽयं स्वत्वाधिकारः किल समाजव्यवहारमूलकलाभेष्वन्यतमः । एतन्नामाधिगमार्थं विनिमयमूल्यमपि स्वामाधिकस्वातन्त्र्यस्यांशतस्त्यागरूपं व्यक्तित्वः सर्वैरपि वित्तीयत एव । जीवितशरीरावयवयो रक्षणाधिकारवद्यमन्यधिकारोऽयमावद्विशेषतः सावधानतयेव न केवलं सुरक्षितोऽस्ति इंग्लंददेशीयशासनसंस्थया । किंतु तत्तत्प्रसङ्गानुसारेण तदा तदा सुविशदैः समर्थैः शब्दैराचोषितोऽपि तत्रत्य शासनपत्रेण “मैत्राचार्यानामकेन ” इति ।

इंग्लंददेशस्य शासनशास्त्रोपरि ब्लैकस्टोननामकेन केनचन महाशासनकोविदेन काचन टीका विरचिताऽऽसीत् । स्टीफनमहोदयस्य टीका तु तस्या एव संशोधिता संवर्धिता च पुनरावृत्तिः । उपरितनाः सर्वेऽपि अवताराः पाश्चात्यशासनशास्त्रस्य तत्त्वनिर्दर्शका एव । एतैश्च रिक्थस्य तद्वानुपाङ्गिकविषयाणां च योगक्षेपयोस्तत्त्वतः कीदृशी विचारसरणिरिति विशदीभवति । प्रथमतः कीदृक् खलु भूमिप्राप्तिः कथं च तत्र स्वत्वं तदुत्पन्नायां भोग्यसंपत्तौ च कथंकारं भोगाधिकारः कीदृशी च मानवसमाजरचना कया रीत्या दण्डसंस्थावश्यकता कीदृग्विधं शासनतन्त्रं किंच कीदृशं च धर्मसंप्रदायानुशासनम् । इहलोकं जीवितस्य वा संसारस्य वा को नाम सामान्यत उद्देशः शासनानुशासनयोः किंवा परमं तत्त्वम् । कीदृशं च लक्ष्यमित्येतेषां प्रदर्शनार्थमेव किलोपर्युक्तान्यवतरणानि सविस्तरमत्र प्रदत्तानि । एतेन प्राचीना वाऽर्वाचीना वा ये केऽपि पाश्चात्या ज्यूमहंमदीयादयोऽपि शासनदृष्ट्या वा धर्मदृष्ट्या वा न्यायदृष्ट्या वा भूमिस्वत्वाधिकारे तदानुपाङ्गिकेष्वावयवेषु च विषयेषु निम्नलिखितानि निर्णयसंस्तेनियमापरनामधेयान् कुञ्चित्यत्यक्षमेव क्वचिद्गर्भितार्थत्वेन वा संमन्यन्ते इत्युक्तौ न कोऽपि प्रत्यवाय इति सिध्यति । ते च यथा—

(१) जीवननिर्वाहार्थमत्यावरयकानामत्युपयोगिनां च वस्तूनां गृहशाहलेन्धनादीनां सातत्येनाऽऽवापार्थं संग्रहस्य प्रथमतः आवश्यकता, तदर्थं चाऽऽवापार्हायां तदनर्हायां वा भूमावाधौ तज्जन्यजङ्गमपदार्थेषु च स्वत्वसंपादनस्य तत्संरक्षणस्य चाऽऽवश्यकता । तदर्थमेव च लोकमवृत्तेः स्वामाविकल्पम् ।

(२) तादृशस्वत्वसंपादनाधिकारो वा तत्संरक्षणाधिकारो वा शान्त्या यथायोग्यपरिश्रमे-
णैवाधिगन्तव्यः । न कस्यचन चातेन वा बन्धेन वा याचनया वा ।

(३) तादृशपरिश्रमेण सामान्यतो लाभार्थपरिश्रमाणां क्वचित् प्रसङ्गवशात् लब्धपरिरक्षण-
श्रमाणां लाभवसरे च संपादकस्य जीवितं शरीरावयवाश्रेतरे चाधिकारा न नश्येयुरित्येतदर्थं च
कृतानां परिश्रमाणामन्तर्भावः ।

(४) तदित्थं श्रमजीविनामन्योन्यसहकारित्वेन वा संभूयसमुत्थानकारित्वेन वा संपादित-
स्वरूपेण वा या किल संसृष्टिर्वास्तव्याद्भवति । ततश्च सैव समुदायस्वरूपात्मिका । संपन्ने च तथा
स्वरूपे इतस्ततो भ्रमणमपि वृत्त्यर्थं परिसमाप्यते । कस्मिंश्चिद्भूभागे चैकत्र संवासस्थानमपि भवति
ततः । तदेव च परिस्थित्यनुसारेण खेड-खर्वट-वाडी-ग्रामनरादिसंज्ञां भजते । एवं लब्धस्य वा
लब्धव्यस्य वा स्थानस्य गुणदोषविशेषाद्वैषम्यमपि नैसर्गिकमेव । एवं च विभिन्नानाविधव्यक्तीनां तत्र
तत्र पृथक् विभागोऽपि विषम एव संपद्यते । एवमेव तत्रत्यहितसंबन्धानामुपभोगानां च व्यक्तिशोऽपि
वैषम्यमेव । सोऽयं व्यक्तीनामेकत्र संवासो हितसंबन्धमूलको बोधभोगमूलको वा नान्यत्किमपि प्रबलं
कारणमपेक्षते ।

(५) एते च श्रमजीविनां संघा नैसर्गिकशरीरबलाद्वा स्वामाविकबुद्धिसामर्थ्याद्वा योग्य-
तानुसारेण श्रमविभागं श्रमसंयोगं च परिकल्प्य सामान्यतः सर्वेषामुद्दिष्टसाध्यसिद्ध्यर्थं प्रयतन्ते ।

(६) तत्र च येषां सर दी स्तेजमहोदयस्य वक्तव्यानुसारेण (हिन्दुधर्मशास्त्रम्—पु. १ पृ.
१५४) जन्मत एव ज्ञानमार्गप्रतिबन्धः सामाजिकजीवनस्यात्युपयोगिनो विषयाश्च दुरधिगमाः । तथा
ये चाऽऽन्यात् बाधिर्यात् मूकत्वाद्वाऽन्यैश्च कारणैर्दुर्बलाः, तेषां तादृशश्रमेभ्यः पर्युदासोऽपि सिध्यति ।
तत एव च सामाजिकरिक्थलामभागित्वेनापि प्रत्याख्यानं स्वाभाविकमेव । एवमपि तेषां जीवननिर्वा-
हस्त्ववश्यमेव सामाजिकरिक्थाशं निष्कार्यं विधातव्यो भवति ।

(७) तदनन्तरं तत्र संसृष्टौ परस्परोपमर्दनिवृत्तिपूर्वकसंरक्षणार्थं दण्डसंस्थापि प्रादुर्भवति ।
तत्र कार्यकारिणां तादृशसंसृष्ट्युपयोगिश्रमजीवित्वादेव सामाजिकरिक्थविध्यंशादेव वेतनादिरूपेण
द्रव्यं विभज्य जीवननिर्वाहः संपाद्यते ।

(८) दण्डसंस्थायाः कार्यं तु प्राधान्येन संरक्षणोपाययोजनैव । तच्च साधिकेणैव निर्वा-
हनद्वारा वा नियोजनद्वारा वा पर्यायद्वारा वाऽन्येनैतादृशोपायैर्नैव प्रायः संपाद्यते ।

(९) भूम्यादिस्थावरणां जङ्गमानां वा पदार्थानां परिमाणविस्तरादिविषये परम्पराभोग-
तत्सदृशाधिकारद्वारा यत्स्वत्वं श्रमजीविनां तेषां निष्पद्यते । तच्चाऽऽदित एव सांप्रदायिकं वा समष्टि-
रूपं वा भवति । तच्च तेषां स्वयं शासकत्वेन वा शासकसाधारण्येन वा सर्वेषां भवति न तु
व्यक्तिशः संधसदस्यत्वेन ।

(१०) तत्र च शासनविधयोऽपि समाजस्य सांघिकसंमतस्वरूपा वा समष्टिसंमतस्वरूपा वा । तत्र बहुमतत्वमेकमतत्वमित्याद्यकिंचित्करम् । सैव च राज्यव्यवस्था । तस्यां च वैयक्तिक-समतिरंशमाह भवति ।

(११) एतादृशविघ्ननुसारेण वर्तनमथदिव स्वतन्त्रमेच्छिकम् । ये तु न तथा प्रवर्तन्ते ते हि दण्डद्वारा बलात्प्रवर्तन्ते ।

(१२) कारणवशादत्यन्तमल्पाः संघाः प्रादुर्भवन्ति । अत्यन्तावश्यकतानुसारेण वा समाजस्य रिक्तकार्ययोर्व्यवस्थानुसारेण वैतादृशसंघनिर्माणे सहजमेव । तथैव रिक्तस्थापि विभजनम् । कश्चन विभागो राज्यव्यवस्थापयोगी, अपरश्च सामाजिकनित्यकर्मोपयोगीति । ते चाल्पसंघाः परिस्थित्यनुसारेण स्वाभाविकसुगमपद्धत्यनुसारेण वा कदाचित् किंचित्त्वानुसारेण वा कुटुम्बादिंशं लभन्ते रिक्तांशसहभागित्वं च भजन्ते । तद्व्यवस्थापकस्य मुख्यसदस्येतरघटकैः सह तद्रिकथेन सार्धं च तादृश एव संबन्धो भवति यथा राज्यव्यवस्थापकस्येतेरेताद्विकथेन सहेति । मृते च तस्मिन् तदुत्तराधिकारित्वे तद्रिकथे च तथा सामाजिकसमष्टिरिकथे चैतराणां प्रवेशनियमोऽप्यनायासेन सहज एव सम्पत्तया सिद्धो भवति ।

(१३) तर्कानुमानयुक्तिवादोपभोगपरम्परादिप्रमाणैः पर्यालोचितेऽपि कथमपि राज्ञः कस्मिन्नपि भूमिगो न स्वत्वाधिकार इत्येव सिध्यति । एवं च वंशपरम्पराधिकारो वोत्तराधिकारः, मृत्युपत्रम्, शासकस्यान्तिमाधिकारः, अग्रजन्मेत्वादिविषयकाणां नियमानां राष्ट्रस्य घटनात्मक-शासनविधिषु न कुत्राप्यवसरः ।

(१४) समाजवटकृत्वेन व्यक्तिशः संपादितान्यपि कृत्यानि नैतिकानि वा सामाजिकानि वा बौद्धिकानि वा राजकीयानि वा सर्वजनीनानि यानि कान्यपि विषयोपभोगलालसासमाधानार्थमेव संपाद्यन्ते सर्वे । तत्र च स्वार्थ एव मूलम् । तेन च वैयक्तिकभोगेच्छायास्तत्पुनरुत्कारस्य च वृद्धिर्वाच्यक्यम् । परिणामतश्चेतेषां कृत्यानां परव्यावर्तकत्वाद्दशतो नानाप्रकारैः परहितविधातकत्वमेव । (नानुगत्य भूतानि भोगः संभवतीति न्याय एव) इदं च सर्वसंमतम् । तथापि मृत्युपत्रोत्तराधिकारादन्तिमाधिकारप्रभृतीनां नियमानां, एतादृशविधातकव्यक्तिवादविकासप्रतिबन्धकत्वमपेक्षितमपि न तथा संपाद्यते । प्रत्युत मृत्यादिसामाजिकमूलधनवृद्ध्या निधिनियमार्थं मानवानां भौतिकसुखातिरिक्तोच्चतमसुखप्राप्तये परस्परसहकारित्वेन श्रेष्ठेण निर्मितायाः संघटितायाः समष्टि-समाजरचनाया विवर्तनार्थत्वमेवेत्यत्र तु न किमप्यवधानं कस्यापि ।

(१५) एवमन्योऽपि महानयं प्रमादो भवति यत् व्यक्तिशोऽधिकारिकमेव सुखं यथा लभ्येत तथा प्रयतितव्यं सर्वरिदमेव जीवनसारसर्वस्वमिति सर्वसंमतम् । एवमेव बुद्धेः शक्तेः व्ययेन शास्त्राणां कलानां चाभिवृद्धिद्वारा तत्साध्यमवश्यमेव पूर्णतया संपादनीयमित्यपि मतम् । परं त्विदं

नाऽऽलोच्यते यदेतादृशरीत्या भूमिभौमपदार्थानामावापो निरन्तरं वायुप्रकाशयोरिव न निरवधिरसं-
ख्यश्रेति । एतदनालोचनप्रमार्देनैवान्ततो गत्वा वैयक्तिकस्वार्थस्य विषयसुखामिलापस्य चानुपमा
वृद्धिर्भवति । ततश्चान्ते “ सर्वं बलवतो न्याय्यम् ” इति न्यायेन बलतत्त्वमेव सर्वपातकमुदेति ।
ततश्च साम्राज्यतृष्णा, उपयुक्ततावादः, सौर्यवादश्चेत्येवमादयो विषया आपातरमणीयाः प्रिया
भवन्ति । अनेन च कोलाहलेनेदानीं पाश्चात्यप्रदेशेषु समाजो वा याथातथ्येन, समष्टिरिक्थं वा
राष्ट्रत्व वेत्येवमादीनां गन्धवार्ताऽपि न श्रूयते ।

(श्रीमेनमहोदयानां मतम्)

एवमेव “ हिन्दुधर्मशास्त्रं तद्व्यवहारश्च ” इत्यास्मिन् ग्रन्थे (स. १९०६ पृ. २९३)
श्रीमेनमहोदयोऽपि निम्नलिखितान् विचारानाविष्करोति । ते च यथा—“ यस्य किल हिन्दूनां
दायविभागपद्धतिर्ज्ञातव्या स्यात्तेनाऽऽदौ आग्लदायभागकल्पना वा तच्छासनकल्पना वा निःशेषतः
सर्वाः परित्यक्तव्याः । ताश्च न केवलमनुपयुक्ताः प्रत्युत विघातका अपि वर्तन्ते । आंग्ले हि
रिक्थस्वत्वमनिर्बन्धं स्वतन्त्रमेवैकाकिं वर्तते । तच्च कदाचिदविभक्तमपि भवितुमर्हति । परंतु प्रथमत-
स्तद्विपरीतमेव विभक्तं स्वतन्त्रं चेति मन्यते । एवमेव प्रसङ्गविशेषाद्विशेषसमयानुसारेण तत्सनिर्बन्ध-
मपि । हिन्दूनां तु प्रथमत एव तदविभक्तं सप्रतिबन्धमस्वतन्त्रं च भवति कारणविशेषमन्तरा सर्वत्रापि
वस्तुनि तत्तथैवेति समयः । कदाचित्कस्यचिद्विभक्तं विभक्तं स्वतन्त्रमपि स्याच्चेत्तदपि पश्चात्तन्वश्येषु
पुनश्च संयुक्तसामयिकस्वरूपतामधिगच्छेदपि । यत्र च स्वामी स्वरिक्थं यथेच्छं व्ययितुं वा विनि-
योक्तुं वाऽर्हति इत्येतादृशमप्रतिबन्धं स्वतन्त्रं स्वत्व त्वपवादभूतमेव क्वाचित्कम् । सोऽयं प्रतिबन्धः पितुः
पुत्रस्य भ्रातृणामन्योन्य स्त्रीणां तूत्तराधिकारिण इति । सपादकस्य रिक्थे स्वायत्ततायामपि तद्वंश-
जानां तु न तथा किं त्यन्ये प्रतिबन्धास्तत्रोत्पद्यन्ते । पाश्चात्येषु तु रिक्थस्य सर्वथा वैयक्तिकत्वमेवेति
नियमः । एवमन्योन्योः पद्धत्योरन्योन्यविरोधप्रदर्शनेन प्रदर्शितेऽपि भेदे मूलोद्गमस्तु सर्वथैकरूप
एवेति निश्चितप्राथम्येव । इयान् विरोधो यद्भारते भूतकालीना पद्धतिरस्यावधि प्रचलिता वर्तते । आंग्ले
तु यो ह्यन्योन्यसंबन्ध आसीद्द्वयोः पद्धत्योः स इदानीं विच्छिन्नः । एवं च द्वयोर्महदन्तरमिदानीं
संपन्नम् । प्राचीनविदुषा सुदर्शाः केचनान्योन्यसंबन्धनिर्दर्शका विशेषां एवेदानीमवशिष्टाः । इति ।
सर एच्. एस् मेनमहोदयस्तु प्राचीनानुशासनमितिस्वीयशासनपुस्तके (१८९१) पृ २५७—
२५८, इत्यत्राभिलिखितान् विचारानाविष्करोति । ते च यथा—“ उपरि चर्चितं मानवानां स्वाभा-
विकरिथतिवर्णनं निराक्षेपमपि प्रत्यक्षतयोपलब्धपमाणैस्तथा विरुद्धं यथा तद्विषयमपि भवति ।
उपर्युक्ताभिरुपपत्तिभिर्वर्जितानां कृत्यानां हेतूनां च व्यक्तिगतत्वमपि यः कोऽपि नूयात् । यः कोऽपि
व्यक्तिश्च एव समाजशासनमनुमन्यते । सिकृतारुणवत्किल व्यक्तयः । समाजशासनं तु तादृशानां

सिक्ताकृष्णानां प्रक्रम्यमानः सेतुः । तथापि बलाद्वितकारकव्यवहास्यादया (शिस्त) स समाज-
रूपेण पाषाणवत्परिणमतीति ह्येस्महोदयो मन्यते । विश्रामार्थं वा छायासंसेवनाय कश्चन भूमेः
कंचनभागमधिवसतीति ब्लैकस्टोन्महोदयः चित्रयति । रोमनानां नैसर्गिकानुशासनेभ्यो यासामुप-
चीनामाविष्कारस्तासु सर्वास्वप्ययमेवैको दोषो बाधकः ।

(१) रोमनानां नैसर्गिकव्यवहारविषयकानुशासने व्यक्तिविषयकं यद्वृत्तं निवेदितं तेन
प्राचीनसमाजशासनाद्व्यक्तिमुन्मुच्य तस्याः सुधारणासंपादनमेवानेन व्यवहारशासनेन विहितं
महदिति ।

(२) रोमनानां व्यवहारानुशासनं तु नैसर्गिकशासनाद्विभिन्नम् । प्राचीनानुशासनं तु
व्यक्तिविषये न किमपि मन्तव्यं न जानातीति भूयोऽपि निवेद्यते ।

(३) प्राचीनानुशासनस्य न व्यक्त्या साकं संबन्धो न वा प्रतिमनुष्यम्, किंतु कुटुम्बेन
वा संपातेन वा । प्रथमतो राष्ट्रशासनस्य सजातीयाल्पसंपाते प्रचारार्थं किमपि नाऽऽसीत्साधनम् ।
अनन्तरं तु तत्रापि प्रचारः । एवमपि व्यक्तिविषयको दृष्टिपातस्तु तस्य पूर्णावस्थायां निष्पादिताच्छा-
सनशास्त्राद्विभ्र एव । मनु-शाणामागुर्जन्मना मृत्युना च मर्यादितमिति न जानाति तच्छास्त्रम् ।
तदिदमायुस्तत्पूर्वजानामेवास्तित्वस्य विस्तारः पश्चात्तद्दर्शयेषु प्रवहतीति मन्यते तच्छासनशास्त्रम् ।
(पृष्ठे २५७-२५८)

(४) सामयिकसंयुक्तस्वत्वमेव प्राचीना वास्तविकी पद्धतिः, न व्यक्तिस्वत्वम् । व्यक्तिगत-
शासनस्य वा वस्तुगतशासनस्य वा विशेषगमका ये किल रिक्थप्रकाराः, ते च कुटुम्बस्य वा
सजातीयसंपातस्य वाऽधिकारसहचारिण एव । रोमनशासनशास्त्रेण चेदानीमेतादृशी बुद्धिकलादिता
यद्यन्निस्वत्वमेव खलु वस्तुतः सदातनी व्यवस्था सामुदायिकस्वत्वं तु अपवाद इति । अत एव वास्त-
विकस्वत्वव्यवस्थाज्ञाने रोमनशासनशास्त्रं न किमपि साहायकं करोति । रिक्थस्य मूलानवस्थाया
वैयर्थिकानुशासनाभ्यासानन्तरं यासां कल्पनानामुद्बोधो भवति तत्सङ्गतोऽत एव वित्तार्कषकः स्वतन्-
त्रकारी हिन्दुषु दृश्यते भारते ।

(५) भारतीयसमाजस्य एव संपत्तिः आदिसमाजः । तत एव स सहाधिकारिव्यक्ति-
समुदायोऽस्ति । तत्र च व्यक्तीनामन्योन्यसंबन्धस्तु सहाधिकारे तथा निगदितः, यथा. स पृथङ्नि-
र्द्वन्द्वराज्यः ।

(६) एतयोः पृथक्करणद्वयेनैव सहाधिकारिणा महान्तः शासनव्यवस्थाः संवृत्ताः ।

(७) एतौ च धानसमाजा अतिप्राचीना इति मन्यते ।

(८) एतौ वा क्रूरि व्यवहारशीलि रोच्यमानवर्जिनः नरहरिरहन्तुं शक्या । एतादृशी
अल्पसंख्यायना विनाशसिद्धिरशक्या इति । अतः अतु रिक्थराज्ये अपक्रान्त्यादीनि

तथा निर्वाहितानि । एवमपि न कोऽपि व्यत्ययस्तस्याः । न वा विपरिवर्तनमामूलम् । यथा शासनसंस्थयेयं शासनस्य मूलत्वेन परिकल्पिता, सैव शासनसंस्था सर्वापेक्षया हितप्रदा संवृत्ता । (पृ. २६१.)

(९) भारते हि पृथक् स्वत्वं सामुदायिकस्वत्वभवनानुसारि भवति । (पृ. २६१) पितृभरणानन्तरमपि तद्विक्रयं कचिदेव विमज्यते । तदिदं रिकथमनेकपरम्परार्प्यन्तमप्यविभाज्यं भवति । प्रतिपरम्परं घटकानां व्यक्तिशो दायभागस्य न्याय्योऽधिकारः ।

(१०) तस्य च सामयिकरिकथस्य संचालकत्वं वा व्यवस्थापकत्वं वा प्रायो घटकनिर्वाचितस्यैव पुरुषस्य । कचित्तु श्रेष्ठस्य वा ज्येष्ठशाखाया ज्येष्ठप्रतिनिधेर्वा ।

(११) संयुक्तदायादानामयं समुदाय एकरिकभभागिनामयं सजातीयः संघो हि भारतीय-ग्रामसमाजस्य सामान्यतो निर्दर्शनम् । तथापि बान्धवसंबन्धापेक्षया वा सहभागित्वसंबन्धापेक्षयाऽत्रास्ति कोऽपि विशेषः ।

(१२) स चायं विशेषो यदस्य संघस्य संघटितसमाजत्वमस्ति । येनायं सामुदायिक-निधीनां व्यवस्था, अन्तस्थशासनव्यवस्थां सुस्थितिसंपादनं, (बंदोबस्त) न्यायदानं, सर्वजनीन-करादानं, चेत्येवमादीनि कार्याणि योग्याधिकारिनिर्णयनद्वारा सम्यक्तया कर्तुं न प्रमोद्यति । यद्यपि खेदे खवटे ग्रामे च भूस्वामिनां कर्षकाणां कुटुम्बान्येकत्र वर्तन्ते नगरे तु न तादृशानि । तथापि प्रतिकुटुम्बमेतावान् शाखाविस्तारो भवति यत्तद्व्यवहारानां भूस्वामिनां श्रमजीविनां च साहाय्यं विनापि कृषिसंबन्धीनि सर्वाणि कार्याण्येकोऽपि तत्कुटुम्बव्यवस्थापकः स्वयमेव भूस्वामी सन्नपि विधातुं पारयतीत्युपलभ्यते सर्वत्र ।

(१३) क्षेत्राग्रहारस्य (जमीनदारी) ग्रामाग्रहारस्य वा (जहागिरी) अधिकारा यद्यपि समेषां समाः, सामुदायिकरूपेण यद्यपि च न्यूनाधिकभावेन विभागः, तथापि तेषामत्यन्तपूर्णतया पार्थक्यं तु न कदापि भवति । तत्रोदाहरणं यथा कश्चन ग्रामाग्रहारी कदाचित् स्वाधिकारान् विक्रीणीयाद्वा आधिरूपेण निक्षिपेद्वा तथापि तत्र प्रथमतो ग्रामसंमतिरपेक्ष्यते । क्रेतुश्च पुनस्तत्स्थाना-नापन्नत्वात्तदीयकर्तव्यपरिपालनमत्यावश्यकं भवति ।

*(१४) कस्यचन कुटुम्बस्य निर्वशात्वे तु तदीयो दायः पुनः सामयिकनिधौ निक्षिप्यते । (पृ. २६३-२६४)

(१५) भारतीयग्रामसमाजोऽयं न रोमनकुटुम्बेन साकं तुल्यमारोपणीयः, किं तु रोमन-जेन्सपद्धत्या वा रोमनवंशपरम्परापद्धत्या वा (घराणें) ग्रामाग्रहेता हि कुटुम्बव्यवस्थापकस्थाना-पन्नो रोमनलोकानां दत्तक इव सं भवति ।

(१६) दत्तकविधानस्य मृत्युपत्रप्रामाण्यावस्थापनस्य वा शासनानुसारित्वसंपादनाय यथा रोमनसमितिः (comitia-curiata) (स्वात्मानं बन्धुत्वेन मन्यमानानां महासंघानां समितिः;

रोमनलोकानां संयुक्तं राज्यं वा) दाय्यादानामनुमितिविषये विशेषामिनिवेशं प्रकटयति स्म, तथैवान्नापि क्रेतुः समाजघटकत्वात् सर्वसंमतेरावश्यकतेति स्मारयति सा तां रोमनपद्धतिम् । (पृ. २६४-२६५)

(१७) ग्रामस्थलोलोकानां परस्परं पैतृकसंबन्धकल्पना, स्वत्वाधिकारस्य स्वामित्वाधिकारस्य चान्योन्यं संकीर्णता, अन्तस्थग्न्यवस्थायै च स्वयंस्फुरिता योजनाः, इत्यादिषु विषयेषु रशियास्थो ग्रामो भारतीयग्रामसंघितेः प्रायः पुनरावृत्तिरेव दृश्यते । द्वयोरेकमेव विशेषो यत्सहाधिकारिणां योऽन्योन्यसंमिश्रिताधिकारविभागः, स तु रशियादेशे तत्तत्कालावधिकः । भारते तु स परिपूर्णतया निर्मर्यादकालमेव प्रचलितो भविष्यति ।

(१८) सविंधिया, क्रोशिया, आस्ट्रियान्तर्गतसाल्झोनिया इति प्रदेशेषु सर्वेऽपि ग्रामस्थाः सर्वमपि कुपिक्षेत्रमेकत्रैव श्रमेण कर्षन्ति । तदुपाजिवं च प्रतिवर्षं प्रतिगृहं च विभजन्ते । स च विभागः कदाचिदावश्यकतानुरूप एव भवति । कदाचित्तु विशिष्टपुरुषं प्रति कश्चिदंशमुद्धृत्य भवति । अत्र चेदमेव तत्त्वं यत्कुटुम्बविक्रयस्य (मिल्लकत, स्थावर) न कदापि विभागाहृत्यमिति । (पृ. २६६-२६७-२६८)

(१९) अनेन चेदं ज्ञायते यद्विक्रये स्वत्वाधिकारस्य स्पष्टतया विकासो हि संघान्तर्गत एव संजातः । प्रथमतस्तु निखिलमिदं रिकथमादिकुटुम्बनिर्देशनानुसारेण संघटितस्य महतः समाजस्यैव न तु व्यक्तेर्वा कुटुम्बस्य वैकैकस्य । दाय्याधिकारस्वाजिताधिकारयोर्भेदस्तु भारतीयधर्मशास्त्रमेव स्फुटं जानाति ।

(२०) एवमेव जर्मनजानपदानां भूमिगताप्रतिबन्धस्वत्वाधिकारो न परस्मै दातुं शक्यः । एवमपि परहस्तकरणेऽपि सामान्यतो महद्देवासीत्कथं । किं च सोऽपि पितृपरम्परयेव नान्यथा । (पृ. २८१)

(२१) भारतीयधर्मशास्त्रानुसारेण पुरुषसंतानसंभ्रमन्तरा परस्मै स्वत्वाधिकारदानं अंग्लो-सैक्सनपद्धतिमन्तरा जर्मनजानपदैरेपि निषिद्धमेव मन्यते । (पृ. २८)

(२२) अत्र चेदमवधेयं—यत्परायत्तपदायिनां स्वायत्तीकरणार्थं प्रयत्ने लोकानां कानि वा कारणानि के च तत्र हेतवः, एवं कोऽन्निरुसंधातरूपेण वास्तव्ये लोकानां प्रथमतः को वा हेतुः इति प्रश्नद्वयस्योत्तरे पाम्चात्यानुशासनशास्त्रनितरशासनशास्त्रसाहाय्यमन्तरा न समर्थमिति । इत्येवं सर एन्. एस्. मेनमहोदयानां विचाराः ।

अत्र चेदमपरमावेदनीयं यत्—पाम्चात्यानुशासनपाण्डिता वा शास्त्रग्रन्थकारा नोपर्युक्तसांघातिकरिक्थ भागिनो भारतीयग्रामस्य साप्तादिक समाजरूपेण रचनायां किं वा कारणं समुत्पन्नमित्यस्योत्तरं तु नाद्यावपि प्रयच्छन्ति । भारतीय ग्रामरचना सर्वथा साप्तादि-

ककुटम्बरूपेण वा संयुक्तकुटम्बरूपेण वा विराचिता सांघातिकानांवरूपेण वा, संयुक्तधन-
रूपेण वा स्वरिक्धं धारयन्ती सर्वा अपि व्यवस्था विधातुं पारयति । भारते हि सांघा-
तिकग्रामो वा संयुक्तकुटम्बरूपेण वा न यदृच्छामात्रेण समुत्पन्ना । राष्ट्रस्य वा समाजस्य वा संप-
दना यदि सम्यक्तया विधेया चेन्निरामयशाश्वतमूलतत्त्वानुसारेणैव सा भवितुमर्हतीति तदर्थं तादृ-
शतत्त्वान्वेषणाय प्राचीनतमैर्महर्षिभिर्महर्षिभिरनुत्पद्यमेव प्रयतितम् । तस्यैवायं परिणामः । तैरारोपि-
तस्य मूलस्य मानवस्वभावज्ञानसंपूर्णताया निर्गतानां तत्त्वानामेव शाश्वत आश्रयः । तैस्तु योगज-
सामर्थ्यादिदमेवाऽऽलोचितं यद्वैयक्तिकस्वत्वं च मानवानां स्वामाविकेंद्रियप्रवणताप्रवृत्तिश्चेत्ये-
तद्द्वयं तु मानवजातेरतिप्रेयसां हितसंबन्धानामन्ततो विधातकमेव भवति । ततश्च सुदूरान् सत्यप-
रिज्ञानानुसारिणीनां व्यावहारिकमर्यादानामाक्रमणे मानवानां प्रवृत्तिरुपलब्धते । एवं च मर्त्यशरीरस्य
प्रतिदैनिकावश्यकृतायास्तद्व्यवस्थेऽप्यस्य मानवजीवात्मानमुन्मुच्य तस्य च नित्यस्वक्रियाशक्तेर्ज्ञानश-
क्तेः सर्वव्यापकशक्तेर्वैव जन्मनि पुनः प्राप्ते सामर्थ्यसंपादनं हि तेनैव व्यक्तित्वत्वादेन बाध्यते ।
तथैव मानवजीवनार्थमावश्यकानां भूम्यादिस्थावरजङ्गमवस्तूनां निधेरपि परिमितत्वात् तदुपयोगो
मानवेन पूर्वोक्तिसाध्यसाधन एव विधेय इत्येवमेव किलेश्वरस्य योजना । अत एव च
भोग्यसंपत्तेः परिमितत्वाय हि वैयक्तिकस्वत्ववादप्रवृत्तिः स्यात्तदा तु मानवानां हिंस्रत्वापवत्त्वं
प्रसज्येतेत्यपि पुरातनैर्महर्षिभिरालोचितम् ।

तदुक्तं मनुना १२ अध्याये

विभर्ति सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् ।

तस्मादेतत्परं मन्ये यज्जन्तो रस्य साधनम् ॥ ११

सैनापत्यं च राज्यं च दण्डनेतृत्वमेव च ।

सर्वलोकाधिपत्यं च वेदशास्त्रविद्वेदोऽस्मि ॥ १००

वेदशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो यत्र तत्राऽऽश्रमे वसन् ।

इहैव लोके तिष्ठन् स ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥ १०२

सर्वमात्मानि संपश्येत्सच्चासच्च समाहितः ।

सर्वमात्मानि संपश्यन्नाधर्मे कुस्ते मनः ॥ ११८

एवं यः सर्वभूतेषु पश्यत्यात्मानमात्मना ।

स सर्वसमतामेत्य ब्रह्माभ्येति परं पदम् ॥ १२५

धर्मेणाधिगतो यैस्तु वेदः सपरिवृंहणः ।

ते शिष्टा ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुतिप्रत्यक्षहेतवः ॥ १२।१०९

अयमत्राभिसंधिः — भूमेस्तदितरभोग्यसंपत्तेर्वै स्वत्वाधिकारः, ग्रामः, कुटुम्बम्,

संभूयसमुत्थानमित्यादीनां विषये विद्यमानायाः संसृष्टिचरनाया नियमास्तु हिन्दुधर्मशास्त्रे अवाधि-

तानां निकषितानां नैतिकानां मानसिकानां च वैदिकतत्त्वानां मूलाधारेणैव प्रणीताः । सर्वशक्तेः सर्वधीशस्य सर्वभूतात्मकस्याजरामरस्य सर्वव्यापकस्य परमात्मन उच्चतमज्ञानक्रियाशक्त्योर्विकासः स्वात्मानि क्रमेण यथा स्यात्, यथा चेहैव जन्मनि तत्पात्रता संपद्येत, तदर्थं तथैव सर्वा व्यावहारिकाः पारमार्थिकाश्च क्रिया यथाशक्त्यनयायासेनैव भवेयुरित्येतदर्थमेव हिन्दुधर्मशास्त्रस्य प्रणयनं वर्तते । बाह्यास्तु विषयाः क्षणिका वृत्तिशोभकाः क्षणिकसंस्कारशालिनस्तात्कालिकमेव क्षणिकं समाधानं विदधते । एतादृशविषयसाहाय्यमन्तरापि विषयसंवेदनानां तत्स्पृहायाश्च शमनं समाधानं च संपादनीयम्, तथैव तादृशसंपादितशक्तिद्वाराऽलौकिकस्य प्रशान्तस्य सर्ववृत्तिविलयस्यानुपम-सुखस्यापरोक्षानुभवमपि सुदीर्घकालमयमविद्वन्नुभविष्यति मानवः समर्थो भवेदित्येव च हिन्दुधर्मशास्त्र-प्रणयनहेतुः । अत एव च बाह्यसंसारेऽपि पार्थक्यं वा भेदो वा व्यावृत्तिर्वा, दूरवृत्तिर्वा वाऽन्या वा तत्तद्वृक्षाः कल्पना मनुष्यमात्राणां मनासि न पदमावृध्युः, आहिते च तस्मिन् नियमनमपि भवेत् । तथैव निखिलव्यवहारेषु स्वरभावमपहाय यथा चैकान्त्यभावना वा तादात्म्यभावना बोध्यात् । तथा वर्तनमेव योगाभ्यासनिदानं निश्चितम् । तेन विना तु पदमात्रमपि तत्राऽऽक्रमणमशक्यमेव । अत एव रिकषस्वत्वं वंशपरम्परा दायादत्वं परायचीकरणं स्वार्जनमित्याद्युपायैर्लब्धधनविषये तथैव स्वागतेषु सर्वजनीनेषु वाऽन्येषु कर्तव्यकर्मसु प्रायो हिन्दुधर्मशास्त्रनियमास्तादृशा एव वर्तन्ते येन प्राथमिकौपर्युक्तविषये मानवानामुन्नमनस्कृता सपद्येत । समुपलभ्येत च साहाय्यमुपर्युक्तसाध्यसाधने । वैयक्तिकस्वत्वादुत्पद्यमाना दुष्परिणामाः स्वार्थप्रवृत्तयश्च हिन्दुधर्मशास्त्रेणाभिज्ञाता एव पूर्णतया । अतश्च तेषां व्यवहारे प्रादुर्भावो मा भूदित्येतदर्थं परिणामकारका योग्या उपाया अपि नियोजिता हिन्दुधर्मशास्त्रेण पर्याप्ततया । हिन्दुधर्मशास्त्रस्य तु प्रमाणभूतो मौलो ग्रन्थस्तु वेद एव । तत्त्वानि तु सत्यं स्वार्थत्यागोऽहंकारवृत्तिविलयश्चेति । एतान्येव समस्तव्यवस्थापकमूलघटकानमिव्याप्य वर्तन्ते । मनुष्येतरप्राणिनामुपरि मानवेन यथेच्छमधिराज्यमनुशासनीयमीश्वरपदवृत्तिमिति सिद्धान्तस्तु प्रत्याख्यात एव हिन्दुधर्मशास्त्रेण । अयं च सिद्धान्तो व्यक्तिस्वत्वभावनापोषकः, ध्येयभूतसमावृत्तेरावश्यक्याया विपर्यासको बाधकश्च । पशुष्विव पुत्रक्षेत्रकलत्रादिष्वपि भोग्यवस्तुषु चैवं सत्यनिवार्या स्वत्वशासनेच्छा भवितुमर्हति । यथा मानवेषु भेदविघटनधैमनस्यादिकमुत्पाद्यते । तदिदं सर्वं पर्यालोच्येव स्त्रीपुरुषाणामविच्छेदो विवाहसंस्कारसम्बन्धो विहितः । अत्र च विषये इदमप्यालोचितं यद्विजातीय-रक्तसंबन्धः वंशः प्ररोहति, एकरक्तसंबन्धात्तु वंशोच्छेद इति निसर्गपर्यालोचनेनैव नियमाः प्रणीताः । यथावत् परिश्रमोऽनावृत्तोपभोगश्चेतद्द्वयमेव सर्वभोग्यसंपादनकारणमित्यपि पर्यालोच्य तथा विहितम् । तत्र चोपार्जने येः श्रमसाहाय्यं विहितं तेषां समस्तानामेव तदुपभोगाधिकारस्तस्यान्यव्यवस्थाधिकारश्चेत्यत्रान्यवसरः पदचः । अर्जितसंरक्षणाधिकारस्तु साधातिकस्वत्वाधिकारिण एव । तेनापि तत्संरक्षणं न स्वेच्छया अपि तु संसृष्टिघटकानां सर्वसाधारणेच्छाया वा सर्वसमतेर्वाऽनुसारेण योजि-

तेर्निश्चितैश्च साधनैर्वा पद्धत्या वाऽनुष्ठेय सर्वैरपि सदस्यैः सिद्धं च सपादनीयमित्यपि तेन शास्त्रे-
णाभ्यनुज्ञातम् । इत्येव प्रकारेण विषटनाकारणानि सुदूर निरस्तान्यर्किञ्चित्करत्वं सपाय । आत्मनः
सन्नातनत्वादेव ब्रह्मविद्याया योगशास्त्रस्य वास्तवत्वं सन्नातनत्वम् । न ह्येते केवलं प्रमेयभूते वा
कल्पनासृष्टिकल्पिते वा मनोराज्यविलसिते वा । कित्वनुष्ठानविषये प्रत्यक्षानुभवगोचरी । महति
खल्वस्मिन्विश्वरूपविद्यालय एवेतेऽभ्यसनीये अभ्यसिते च । एतयोः सुलभताया उच्चतमलाभस्य च
निदर्शनं प्राचीनकाल एव पुरातनैर्महर्षिभिर्मार्गते तदितरत्र च लोकानां पुरत उपक्षिप्तमेव । अत
एव मनु.—

धर्मेणाधिगतो यैस्तु वेदः सपरिवृंहणः ।

ते शिष्टा ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुतिप्रत्यक्षहेतवः ॥ १२।१०९

(म. अण्णासाहेवपटवर्धनमहोदयानामुपर्युक्तविचारप्रणालीपर्यालोचनम्)

अत्र च स्वत्व लोकानामेव भूम्यादिषु न जेतुः । तच्च यदा कदाचिदनावृत्तत्वेन भूभागस्था-
ऽऽवश्यकतानुसारेण वास्तव्ये कृत एव लोकानाम् । तदपि न व्यक्तिशः कितु समष्टिरूपेणैव ।
वास्तव्यावश्यकता तु लोकबाहुल्यात्परस्परविमर्दप्रसङ्ग एव । सा च समष्टिः कुटुम्बरूपाभ्यादौ
तत्तद्विमर्दावसरानुसारेण ग्रामरूपा सपत्ना । अतः समाजरचनाया मूल ग्रामसंस्था वा कुटुम्बसंस्था
वा । तच्च स्वत्वमपि तदा तथा परिणतमिति तदेव मूल समाजस्य । अतश्च समाजरचना समष्टि-
रूपा साध्यातिका योग्यैव । तथापि व्यक्तीनां जीवननिर्वाहादिकमर्जनश्रमादिकं च पर्यालोच्यैव
सपादितरिक्तभागहारित्वम् । क्रयविक्रयादिव्यवहारा सर्वेऽप्यनयैव रीत्या । एतादृशसपातसघटनं तु
वैयक्तिकवैमनस्यादिदोषनिरसनद्वारा सर्वभूतात्मत्वरूपसमतासपादनार्थम् । तदेव च जीवितसाफल्यम् ।
वैवा योगानुशासनं च तत्र प्रमाणमनुभवात्मकमित्यादि यन्न्यायाधर्शितान्यपि प्रदर्श्य प्रदर्शितम् ।
तद्युक्ततममेव । पर त्विदमन्नाऽऽलोचनीय व्यक्तिस्वत्ववादे यासां विषटकानां कामक्रोधादिभावना-
मुदयो भवति । स च समष्टिस्वत्ववादे कथं वा नोदियात् । जन्मत एव यत्र त्वमहमिति भेदबु-
द्धिरुदेति विषयमोगलालसा च व्यक्तिमात्रावलम्बिनी । सा तु केवलं रिक्तस्वत्वस्य तथा समष्टिरू-
पानुशासनमात्रेण नष्टा चेत् पुरापि क्षत्रियाणां युद्धादिकं लोकानां कल्हादिकं स्यात् । श्रूयते च
पुराणेतिहासादिषु तथा कलहः । न हि सर्वभूततादात्म्यसपादनमेवेतिकर्तव्यता देहधारणस्येति
निर्धारणमात्रेण कामक्रोधादिवृत्तीनां विलयः । तथा सति प्राचीना सर्वेऽपि मुक्ता एवेति मन्यव्य
स्यात् । किं च प्राथमिकस्वत्व हानावृत्तपरिग्रहादेवेत्यकामेनाप्युरीकर्तव्यम् । तथा व्यवहारात् ।
नैतावता वस्तुतस्तत्र यथेच्छविनियोगाधिकाररूपं स्वत्वं कस्यापि सम्भवति । पुरस्तादप्येतदुक्तमेव ।
तद्वत् परमेशस्वत्ववादमवलम्ब्य तद्वाराधनाय तादृशकर्माणि तन्निष्ठासपादनं तदवशिष्टमोग एव

समाधानं चेति । न च समष्टिस्त्वत्वे परस्परसापेक्षत्वेन तथैव व्यवहारादनायासेनैव कामक्रोधादिवृत्तीनां नियमनं स्यादिति वाच्यम् । व्यष्टिस्त्वत्वेऽपि भोगवासनामूलकत्वेन प्रवृत्तेर्भोगस्य च भोग्यसापेक्षत्वान्नस्य च परत्वात्परायत्तत्वाच्च तथैव नियमनसंभवेन समानयोगक्षेमत्वात् । ननु भोगवासनाया लोभकारकत्वान्मूलत एव विषट्कत्वेन तादृशवृत्तीनां नियमनासंभव इति चेत् । समष्टिस्त्वत्वादेऽपि तथा संभवात् । तथाहि—स्वत्वस्य समष्टिमतत्वेऽपि भोगस्य व्यक्तिनिष्ठत्वेन तद्व्यासनायाश्च विषयविशेषालम्बनत्वेन तत्तद्विषयविशेषसूहाया नियन्तुमशक्यत्वे न कथं कलहप्रसङ्गः । न वा कथं समताऽसंभवः । यत्तु सर्वेषामपि तथात्वे कस्यापि भोगसंभावनाभावप्रसङ्गादगत्याऽन्योन्योपकारभावनोदये त्रयैव भावनया तदितरवासनानियमनं स्यादिति मतम् । तत्तु तदेव व्यवहारस्थानमालभेत यदा परोपकारकरणं मे परमो धर्म इति बुद्धिरुदियात् । भोग्यस्य परत्वेन तदुपकारबुद्धिरुदयेऽपीतरत्र सर्वत्र तथा बुद्धेरनुदयः प्रतीयत एव । किंच परोपकारबुद्धेर्निदानं प्रेमविषयत्वमेव न भोग्यत्वम् । पुत्राद्यर्थमात्रादीनां तथा त्यागदर्शनात् । न हि पुत्राद्यर्थे त्यागावसरे यथा स्वीयवासनानियन्त्रणं मात्रादिभिः क्रियते, तथा भोग्येऽपि परस्वार्थे । यत्र तु परस्परभोग्यत्वबुद्ध्या स्वार्थमूलकः प्रेमा दम्पत्यादिषु तत्र किञ्चिद्भोग्यन्यूनतायामपि परस्परवेमनस्यादिकमेतादृशं दृश्यते यदन्ततो संबन्धविच्छेदोऽपि गरीयान् श्रेयस्करश्च भवति । किं बहुना नैसर्गिकरचनानुसारेण देहादीनां समानानां भोग्यत्वेऽपि रचनाविशेषविषये संजातायाः सूहाया नियमनस्याशक्यत्वेन महान्तोऽनर्था भवन्तीति विदितमेव व्यवहारज्ञानाम् । तत्रापि चातुर्यादिगुणविशेषतदभावमूलके प्रियाप्रियत्वे प्रत्यहमेव दृष्टचरे । एवं च निरपेक्षमगमन्तरा भोगसापेक्षत्वमात्रेण स्वभोगत्यागस्तु सर्वथाऽसंभवनीय एव । शासनमात्रेण तादृशत्यागनिदानस्य प्रेम्णः समुत्पत्तिरप्यसंभवनीया ।

किं च समष्टिव्यवस्थापकगुणागुणा अपि तत्र कलहादिनिदानं भवन्ति । कस्मिंश्चिद्व्यामसंघाते सर्वेऽपि निर्गुणाः स्युः । तत्र च वास्तव्यार्थं कश्चिद्गुणवान् गुणमात्रावलम्बिजीवितनिर्वाहसापेक्षः समायातरचेत्तत्रत्यागग्रामसिंहास्तस्मिंस्तथैव वर्तेरन्नित्यत्र किं गमकम् । प्रत्युत तद्व्यवस्थापकोऽपि तस्मिन् कदाचित् द्रुहोत् । न च गुणिना तेन ग्रामरीतिमवलम्ब्यैव वर्तेनीयमिति न द्रोहापत्तिरिति वाच्यम् । एवं च गुणिनां सदाचारिणां च मूर्खायत्तत्वापत्तिः । यदि व्यवस्थापकेनैव तादृशसंघस्य सारासारयोग्यायोग्यमिवेकिना भवितव्यमित्यभ्युपगम्येत । तदा तु तस्य सर्वभूतप्रियत्वं सर्वभूतहितात् सर्वसमत्वं चापेक्षितं भवति । विरलविरलाश्चेतादृशा व्यवस्थापकाः । किं च तस्य तत्त्वेऽपि “दृष्टो हि धर्मव्यतिक्रमः सादृश च महताम्” इति न्यायेन तत्त्वप्रवृत्तौ पुनरपि कलहापत्तिः । इदमेवात्र तात्पर्यं यथावन्न कर्तव्यमिति चेदेति न वा क्रोपलोभादिवासनानां निग्रहः, न वा “नात्यन्तं गुणवत्किञ्चिन्न चाप्यत्यन्तनिर्गुणम्” इति न्यायेन जगद्व्यवस्थायां रागद्वेषातीता साम्यदृष्टिः, न वा स्वीयभोगाभिलाषत्यागः, यद्व्याजालभसंतुष्टयं च व्यवस्थापकस्य भवति, ताव-

यथाकथमपि व्यवस्थापिता रचना कंचित्कालमुपयुक्ततया भासमानाऽप्यन्ते कलहापादिकैव संपद्यत इत्यत्र न विशयलेशोऽपि । तद्वर प्रथमत एव निवृत्तिमार्गाश्रयणद्वारा निर्वेदसमुत्पत्तिविधानम् “ न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ” इति न्यायेन यावन्न निर्वेदपाठाः प्रजासु प्रचार्यन्ते, केवलमर्थकामावेव पुरुषार्थौ मत्वा तदनुसारेणैव सुस्थितिसंपादनार्थं प्रयत्यते न तावत्सुस्थितेः कथ-
मप्यारोति निश्चप्रचमेव ।

(प्राचीनेतिहासशैली)

अत एव वैदिकधर्मवाङ्मये सुष्टेरारम्भो नारदादीनां संसारोदासीनानां निवृत्तिमार्गस्यैव पर-
मस्त्वं मन्यमानानां विरक्तानामुत्पत्त्यैव प्रदर्शितो न वन्यावस्थायाः । युक्त चैतत् । वृक्षादीनां फले-
ष्वेव बीजोपलम्भात् संसारफलस्य सर्वात्मकभावस्यापि संसारबीजत्वपरिकल्पनं नान्याप्यम् । एवमेव
पूर्वं कृतयुगमिति वर्णनम् । यत्र “ कृतकृत्याः प्रजा जात्या तस्मात्कृतयुगं विदुः ” इति तदुपवर्ण-
नेनापि तदेव गम्यते । तादृशप्रजानां चरितमेवाऽऽदर्शः संसारफलं च भवति । न तु कामक्रोधाद्या-
क्रान्तानामुद्वरशिभपरायणानामव्यतनानाम् । न हि ध्येयमन्यदादर्शश्चान्यः प्राक्तनचरितं च वन्य-
मिति सिद्धान्तेन प्रजानां ध्येयप्राप्तिः कदापि संभवति । साक्षादाचरणद्वारैव खलु ध्येयं संपादनी-
यम् । तस्य च संभावसंभवसंशये वन्येतिहासादसंभवानिश्चये कथकारं प्रजानां ध्येयप्रवृत्तिरिति
विभावयन्तु विचक्षणाः ।

किंच प्रथमतः सुष्टेर्निर्मुन्यत्वम् । ततश्चाऽऽकस्मिकी तत्समुत्पत्तिः, ततो वन्यावस्था, ततो
बुद्धिः, पश्चाज्जीवनकलहसंभावना, तदनन्तरमनावृतपरिग्रहः, अनन्तरं स्वत्वम्, पश्चात्कुटुम्ब-
संस्था ग्रामसंस्थेत्यादिपरिकल्पनं सर्वथा निर्मूलमेव पश्चात्यानानामुत्प्रेक्षामात्रम् । न हि मानवबी-
जमन्तरा मानवसृष्टिः । तथात्वे त्वधुनापि तथापत्तेः । दृष्टानुसारी हि तर्कः—उक्तं हि—

कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमो दर्शनान्तरदर्शनात् ॥ इति ॥

न हि तथा कार्यकारणभावो वा नियामकस्वभावो दृश्यते जगति । न च दर्शनान्तरदर्शन-
मपि । एतदभावेऽपि तर्कस्य प्रामाण्ये तु यत्किमपि तर्कं स्यात् तर्क्यते च पश्चात्यैर्डार्विन्प्रभृतिभिः
वानरबीजसमुद्भवत्वं मानवानाम् । प्रत्युत प्राचीनदेहायस्थादिभिरिदमेव सुतर्कं यत्प्राचीनमानवसृष्टि-
रतीव बलसंपन्ना सुसंस्कृता स्वोच्चतमा चेत्युत्खननादिभिः ।

न चार्थापत्त्या तथा सुतर्कमिति वाच्यम् । अर्थापत्तौ हि तदेवाऽऽक्षिप्यते येन विनाऽनुपपत्तिः ।
भोजनं पुष्टेरनुपपन्नत्वादेव सामान्यतो ‘पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते’ इत्यत्र रात्रिभोजनतर्कः । तत्रापि

वाताहारादिना सर्पाणामिव मनुष्याणामपि पुष्टिसंभवे तु न रात्रिभोजनतर्कः प्रामाणिकः । अतः एवेता-
दशार्थापत्तिप्रामाण्ये विप्रतिपत्तिर्दर्शनानाम् । तदतिरिक्तार्थापत्तिस्त्वनुमानमेव । न च परिग्रहस्य स्वत्व-
कारणत्वं वन्यावस्थां विनाऽनुपपन्नम् । इदानीमपि धर्मशालादिषु स्थलपरिग्रहस्य यावत्प्रयोजनं स्वत्वापा-
दकत्वात् । अरण्यादिषु नद्यादिषु च काष्ठतृणजलादिपरिग्रहस्यापि तथात्वात् । नैतावतेदानीं सर्वेषां
परिग्राहकाणां वन्यावस्था कल्पयितुं शक्यते । लाभक्रयविक्रयादीनामिदानीमिव पूर्वमपि तादवस्थ-
मित्येव दृष्टानुसारिणी कल्पना ज्यायसी । न कदाचिदनीदृशं जगदिति न्यायेन प्रवाहरूपस्यानादि-
त्वाद्यो हि मानवदेहः स मानवदेहपूर्वक इत्येव न्यायेः संभवात् । इतस्ततो भ्रमणमप्यवर्षणो-
पचातोपद्रवबलैर्द्विग्रहादिनापि संभवति न केवलं वन्यत्वादेव । तस्मान्न्यायासनस्थानामप्येतेषां
रुडीकन्-बैकस्टोन-सर एच्. एस्. मेनप्रभृतीनामिदं वर्णनं कथमपि न्यायतत्त्वप्रतिपादनार्थं गृहीतकृ-
त्यमेवेति विभावनीयं विचारशीलैः ।

यदि यथार्थ एव जगदुत्पत्तेरितिहासः पर्यालोचनीयस्तर्हि जगदुत्पत्तिक्रमपर्यालोचना परमा-
वश्यकी । तदालोचनायां त्वादौ सर्गविसर्गस्थानपोषणोतीनां पर्यालोचनीयत्वं भवति । एतेषां च
स्वरूपं चेत्यम्-श्रीमद्भागवते द्वितीयस्कन्धे—

भूतमात्रेन्द्रियधियां जन्म सर्ग उदाहृतः ।

ब्रह्मणो गुणवैषम्याद्विसर्गः पौरुषः स्मृतः ॥ ३ ॥

स्थितिर्विकृण्ठविजयः पोषणं तदनुग्रहः ।

मन्वन्तराणि सद्धर्म ऊतयः कर्मवासनाः ॥ ४ ॥

तत्रैव द्वादशस्कन्धे—

अन्याकृतगुणक्षोभान्महतस्त्रिवृतोऽहम् ।

भूतमात्रेन्द्रियार्थानां समवः सर्ग उच्यते ॥ ११ ॥

पुरुषानुगृहीतानामेतेषां वासनामयः ।

विसर्गोऽयं सप्ताहारो बीजाद्वीजं चराचरम् ॥ १२ ॥

वृत्तिर्भूतानि भूतानां चराणामचराणि च ।

कृता स्वेन नृणां तत्र कामाच्चोदनयापि वा ॥ १३ ॥

इति । अनेन च सर्गविसर्गलक्षणेनैवं गम्यते यत्पृष्ठेर्वासनामयत्वाद्वासनेकारणत्वाद्वासना-
क्रमपर्यालोचनेव सृष्टिक्रमसिद्धिरिति । तत्र च वासनाक्रमः प्रथमत आलोचनयिः । तथाहि—द्विविधा किल
सृष्टिरीशनिर्मिता निसर्गनिर्मितापरनामधेया, जीवनिर्मिता च वासनानिर्मितापरनामधेया । तत्र प्रथमायाः
स्वरूपं मनुस्मृतिप्रारम्भे पञ्चमश्लोकादारभ्य द्वात्रिंशच्छ्लोकपर्यन्तं सम्पद्यते समासेन प्रदर्शितम् । आदौ
तावत्तमोरूपमासीदित्यनेन सुगम्यमानजगदाकारसर्जनानुसृत्यपरनामधेयतत्त्वद्वासनात्मकं किमपि

चिज्जडाविवेकाक्षममव्याकृतमासीत् किसपि द्रव्यमिति गम्यते । ततस्तच्चद्वासनानुकूलविपरिणामप्र-
सक्तौ महदादिक्रमेण सर्वस्थावरजङ्गमपदार्थानां तत्तत्क्रियानुकूलशक्तिशालिनां पदार्थानामुत्पत्तिः ।
अत्र च मानवानामपि समुत्पत्तिर्ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रात्मकानां तथैव कर्मविवेकोऽपि ।
एवं नामरूपकर्मात्मकजगदुत्पत्तावपि न प्रभवः सम्यग्भाववर्धनार्ह इति स्वायंभुवमनोरुत्पत्तिरग्रे त्रय-
स्त्रिंशत्तमे प्रदर्शिता

तपस्तप्त्वाऽऽजयं तु स स्वयं पुरुषो विराट् ।

तं मां वित्तास्य सर्वस्य स्रष्टारं द्विजसत्तमाः ॥ ३३। अ. १

अनेन चेदं प्रतिभाति यत् डार्विनमहोदयस्य नैसर्गिकविकासवाद इवास्य सर्गस्य समुद्रव
इति । परमिदमत्राऽऽलोचनीयं यद्विकासवादेऽपि यस्य कस्यापि विकासो यतः कुतोऽपि भवति वा
प्रतिनियतस्वभावानामेव वा ? यदि यतः कुतोऽपि स्यात्वापाणेऽपि चैतन्यविकासापत्तिः । एवं च
योऽयं कार्यकारणभाव इदानींतनानां वैज्ञानिकानां दत्तजलाञ्जलिः स्यात्समग्रोऽपि सः । तदकामे-
नापि प्रतिनियतस्वभावानामेव विकासोऽभ्युपेयः । सोऽयं विकासो न कलिकायाः पुष्पमिव पूर्वाका-
रमनुपमृद्य संपद्यत इत्यूरीकरणीयम् । एवं च परिणाम एवेत्यभ्युपेयम् । स चायं परिणामो यदि
कार्यकारणभावमूलक एव । तदा तु कारणे कार्यानुकूल शक्तिरपि वासनासंस्कारान्धतरापरनामधे-
या स्वीकर्तव्येव । एवं च बीजरूपेण सर्वेषां नित्यत्वात्स्थूलाकारस्य चाऽऽविर्भावतिरोभावात्मकत्वा-
पत्त्या सर्वस्यापि जगतः प्रवाहरूपेणानादित्व एव पर्यवसानम् । एवं चेयं सृष्टिर्यद्यपि निसर्गनिर्मिता,
तथापि बीजरूपोपवर्णनपरत्वमेव तस्या अभ्युपगमनीयम् । अग्रे च मनुनापि स्वायंभुवेन तथैव
सृष्ट्युत्पादनाद्विषयं बीजमूला वासनात्मिकेति गम्यते । सृष्टस्य पुनः सर्जनायोगात् । एवं च
स्थूलाकारस्वरूपाविर्भावात् प्राक् तदनुकूलसंस्कारप्रादुर्भाव एव । स च यथाक्रममेवोपवर्णितः ।

तत्र च—

तपो वाचं रतिं चैव कामं च क्रोधमेव च ।

सृष्टिं ससर्ज चैवैमां स्रष्टुमिच्छन्निमाः प्रजाः ॥ ३५॥

इति रतिकामक्रोधादिमनोवृत्तीनामपि सर्जनान्मानात् तत्तदनुकूलशक्तीनामनादित्वमेवेति
गम्यते । ततश्च—

कर्मणां च विवेकार्थं धर्माधर्मौ व्यव्येक्ष्यत ।

इंद्रैरयो जयच्चेमाः सुखदुःखरादिभिः प्रजाः ॥ ३६॥

इत्यनेन सर्वेषां द्वंद्वानां सुखदुःखरागद्वेषभुत्तिपासाकामक्रोधादीनामपि शक्तिरूपेणाऽऽवि-
र्भावोऽङ्गीकर्तव्यः । अत्र एव—

यं तु कर्मणि यास्मिन्स न्ययुङ्क्त प्रथमं प्रभुः ।
 स तदेव स्वयं भजे सृज्यमानः पुनः पुनः ॥२७॥
 हिंसाहिंसे मृदुकूरे धर्माधर्मादृतादृते ।
 ययस्य सोऽदधात्सर्गे तत्तस्य स्वयमाविशत् ॥२८॥

इत्येताभ्यां स्वभावनियमनमपि संगच्छत उपवर्ण्यमानम् । अयमेवात्र विशेषो यदिदमित्थं परमेश्वरेण निर्मितत्वादीशसृष्टित्वेन व्यपदिश्यत ईश्वरवादिभिः । अनीश्वरवादिभिस्तु तस्यैव मूल-भूतसर्वकर्तृमात्मकद्रव्यस्य परिणाम उत्क्रान्त्यपरनामधेय इति । अत एव ऊतिरूपकर्मवासनानामेव सर्वतो वरीयस्त्वमिति सर्वेऽपि दार्शनिका मन्यन्ते ।

ततरचैतस्यैव सम्यस्य स्थित्यर्थं “ मन्वन्तराणि सद्धर्मः ” (भा० स्कं० १।४) इति व्याख्यानसारेण सद्धर्मरूपमनोरुत्पत्त्या पुनश्च तत्तद्धर्मनियततत्तत्तदार्थानां स्थूलरूपेण समुत्पादितायां सृष्टौ—

अहं प्रजाः सिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।
 पतीन्मजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥३४॥
 मरीचिरज्यङ्गिरसौ पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।
 प्रचेतसं वसिष्ठं च भृगु नारदमेव च ॥३५॥

धर्मरूपपूर्णपरिणामत्वात् पूर्णरूपा मरीच्यादिमानवसृष्टिः प्रथमत एव समुत्पादिता । विका-सवादिनामन्येतदुपपन्नव्ययम् । दुग्धस्य दध्यादिरूपेण परिणामप्रारम्भे हि आन्तिमपरिणामः पूर्ण-रूपो घृतमेव प्रादुर्भवति । एवमत्रापि पूर्णः पुरुष एवान्तिमो परिणामः । तत्पूर्वतनास्तु परिणामा अकिञ्चित्करा एव न निदर्शनाहं । एवं च प्रथमतः प्रजापतयस्ततो देवास्तदनन्तरमेव यक्षराक्षसाद्या आपिपीलिकान्ताः जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जाश्चत्वारो जीवनिकाया इति । तत्र मानवानां जरायुजत्वादतज्जन्यप्रजापत्यादीनामेव पूर्वसृष्टिरिति युक्तमेव प्रतिभाति । विस्तरस्तु तन्नौरन्यत्र विज्ञेयः ।

अत एव श्रीमद्भागवते तृतीयस्कन्धे विंशत्यध्याये—

तदा मनून् ससर्जान्ते मनसा लोकभावनाम् ॥४९॥
 तेभ्यः सोऽप्यसृजत्स्वीर्यं पुरं पुरुषमात्मवान् ।
 तान् दृष्ट्वा ये पुरा सृष्टाः प्रशशंसुः प्रजापतिम् ॥५०॥
 अहो एतज्जगत्सृष्टं सुकृतं वत ते कृतम् ।
 प्रविष्टिताः क्रिया यास्मिन्साकमन्नमदामहे ॥५१॥

इति पूर्वसृष्टप्राणिनामाशीरुपपद्यते । यदि च वन्यो वानरकल्प एव कश्चन मनुष्यः प्रजापतिः स्यात्तदा त्वियमाशीरनुपपन्नेवेति विदांकुर्वन्तु सुधियः ।

इदमपि सर्वमभ्युपेत्यवादेनैव । केवलं सृष्ट्यारम्भ एव परिकल्पनीयश्चेदेतादृशोऽपि परिकल्पयितुं शक्यः । न तु वन्याप्रबुद्धजडमूढमनुष्यमात्रादेव । अतः परं जीवनिर्मितसृष्टिस्तु गृहभूमिप्रासादयन्त्रादिरूपा जीवेन स्वबुद्धिपरिकल्पिता स्ववासनानिर्मिता च प्रत्यक्षत एव प्रत्यहमुपलभ्यत इति नाधिकं तत्र विवेचनीयमित्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्याऽकिञ्चित्करया । कार्यकारणभावस्वभावादिपर्यालोचनं तु प्रमाणप्रतिबिम्बे प्रागेवाभिहितम् ।

(तदयं निष्कर्षः)

स्वत्वकारणभूतानां दायलाभक्रयादीनामनादौ सृष्टौ परम्पराप्राप्तत्वादेवानादित्वमिति न समष्टिस्वत्ववादो युक्तः । प्रत्युतोत्पत्त्यनन्तरं स्थितिलयाविव्यष्टिस्वत्वानन्तरं पुनः समष्टिस्वत्वं ततश्च भूयोऽपि व्यष्टिस्वत्वमित्यनादिरेवेयं परम्परा सहजप्रेमबद्धकुटुम्बसंस्थावशाच्च द्विस्तारवशाच्च भवतीति प्रसिद्धमेव । नात्रान्यतरविधस्वत्वव्यवस्थापनेन सुस्थितिसंभावना । सा तु वासनानियमनमात्रेणैवेति तदर्थमावश्यकः सामान्यधर्मास्तदनुगुणाचारविधयश्चेति सिद्धं योगक्षेमनिर्वाहकाणामेव क्रियाणामलौकिकेष्टसाधनत्वम् । नान्यासां जपहोमयज्ञादीनामदृष्टमात्रफलानां क्रियाणाम् । तादृशयोगक्षेमनिर्वाहकत्वादेव सर्वान्तर्यामिपरमेशस्वत्ववादः, रिक्तविनियोगपद्धतिनियमनं भोगपद्धतिव्यवस्थापनं चेति ।

अत्र " वार्ता च दण्डनीतिश्चेति द्वे एव विद्ये इत्यौशनसाः " इत्यौशनसवादमिव केवलार्थसंपत्तेः समाजस्वत्वाङ्गीकारेण नियमनमभिकाङ्क्षमाणा इतरव्यवहारेषूदासीनास्तत्रैव सुस्थितिर्जगत इति मन्यमानाः कालमाकर्षमहोदयमतानुसारिणः प्रत्यवतिष्ठन्ते । अतस्तन्मतमपि पर्यालोचनीयमापतति इति प्रथमतो महाराष्ट्रभाषान्तरितकॅपिटिलसार्ग्रन्थात्तत्संक्षेपविवरणप्रकरणमेव वाचकानां पुरतः संस्कृतभाषान्तरितमुपस्थापयामः । येन प्राचीनपण्डिता अपि तत्सरणिमवगाहेरन् । नव्याश्च मान्यथाकरणमाशङ्केरन् । तद्यथा—

(कॅपिटिलसार्ग्रन्थस्य संक्षिप्तविवरणम्)

मानवजीवनार्थं विक्रेयाणां भोग्यवस्तूनामधिगमस्य हेतुभूतानामार्थिकपद्धतीनां वाऽऽर्थिकयोजनानां वा जिज्ञासेवार्थशास्त्रस्य प्राधान्येन विषय इति ह स्माह खलु मानसमहाभागः । जिज्ञासायां चैतस्यां द्वित्रा विषयाः प्रथमत एव मनसि कर्तव्या यज्जीवनार्थं विना मूल्यमपि प्राप्यमाणानां वायुजलमातापितृप्रेमादीनामेतत्सदृक्षाणां चानेकेषां वस्तूनां लाभपर्याप्तिस्तु (पुरवडा) नार्थशास्त्रस्यैतस्य विषयः । किंतु विक्रेयवस्तूनां परिपूरणमेव । कदाचिदुपपुङ्गवानामपि वस्तूनां महापत्तनेषु

विक्रेयत्वप्रसक्तौ तु तेषामपि समावेशोऽत्र भवितुमर्हति । एवं च वस्तूनां विक्रेयत्वे सति तत्परिपूर्णाथं वियमानानामार्थिकयोजनानामेवात्र विचार इति ज्ञेयम् । धर्मदायः, उपहारः, स्तेयमित्यादिप्रकारैः प्राप्यमाणानां वस्तूनां पूर्णं त्वर्थादेव नार्थशास्त्रस्य विषयः । किंतु क्रयविक्रयवेतनादिप्रकारैर्लभ्यानां क्रयवस्तूनामेव विचारः । रिक्तस्वत्वस्य धनोत्पादनपरिश्रमपेक्षत्वात्तस्यापि चर्चाऽत्र भवितुमर्हति । धर्मदायोपहारादिभिर्विना मूल्यं लभ्यमानानां वस्तूनामर्थशास्त्रबहिर्भूतत्वेऽपि यथार्थिकव्यवहारापाय-कारकत्वं स्यात्तदा तेषामपि विचारः कर्तव्यतया समापतति ।

(व्यवहारविषयत्वेन धनस्य चातुर्विध्यम्)

धनस्य ह्युत्पादनमुपभोगो विभागो विनिमयश्चेति चतुष्प्रकारं व्यवहारो भवति । यद्यपि याचकस्य राजश्वानायासमपि भोग्यधनमाविर्भवति, तथापि सामान्यतोऽयं नियम एव यद्विनाऽऽयासं न कथमपि धनाधिगम इति । अतस्तदुत्पादनमाद्या कक्षा व्यवहारस्य । उत्पादनं च सामर्थ्यसंपा-दनमन्तरा न भवति, सामर्थ्यं च नोपभोगमन्तरेति उपभोगरूपेण द्वितीया कक्षा । किंच धनोत्पाद-कत्वेन तत्पूर्वतन-तदुपयोगिनां वस्तूनानावश्यकता त्ववश्यमेवेति तदर्थं व्ययोऽप्युपभोगात्मकत्वादुप-भोगरक्षासाधकः । एवं चोपभोगात्मकोऽयं द्वितीयो विभागोऽप्यवश्यमेवाङ्गीकर्तव्यः । एतत्कक्षाद्वय-मध्यवर्तिनौ द्वितीयौ द्वौ प्रकारौ । उत्पादनं यथा नोपभोगमन्तरा एवमुपभोगोऽपि विना विभागं विना विनिमयं च नैव संभवतीति एतयोः पूर्वद्वयमध्यवर्तित्वम् । अत्रायं विभागविनिमयशब्दयोरर्थ-विशेषः । दास्यार्थं दीयमाना मृतिर्वा वेतनं वा भूस्वत्वेन दीयमानो लाभः, गृहभाटकं वा, महायन्त्रा-त्संपादयमानो लाभः । मूलधनगता वृद्धिरित्यादयो हि विभागशब्दार्थाः । अत्र हि धनोत्पत्त्यनन्तरं तद्वनं येन केनाप्युपर्युक्तान्यतमप्रकारेण व्यक्तेः समुदायस्य वा स्वत्वं भजत इति विभाग एवापम् । अत्र च मुख्यतोऽनुशासनं वा रूढिर्वा समयबन्धो वा निदानमिति ज्ञेयम् । विनिमयस्त्वन्योन्यव्यव-हारः, एकं वस्तु दत्त्वा तदर्थं तन्मूल्यमेवेतरवस्तुग्रहणम् । अत्र साक्षाद्वा (रोखी) ऋणरूपेण वा (उधारी) कियमाणाः सर्वेऽपि क्रयविक्रयव्यवहारा अन्तर्भवन्ति । विभागविनिमययोर्विभागो हि महान् गरीयान् । किं बहुनाऽऽर्थिकोत्पादनपरिश्रमान् विभाग एवोत्तेजयति । अत एवोत्पादनादप्य-स्यैव महतीमेवाभिराशंसं रेकार्दोमहोदयः । तस्य त्वयमेव महान्प्रमादो यद्विभागपद्धतिमेनां नैसर्गिकीं त्रिकालानाधिपतां चाक्षौ मेने । वस्तुतस्तु विभागपद्धतयोऽप्येतिहासिकक्रमेण विपरिवर्तत इति मार्क्स-महोदयः (किटिङ्ग ऑफ पोलिटिक्ल् इकॉनमि) इति स्वग्रन्थस्य प्रस्तावनायां स्फुटीचकार ।

(विभागप्रकाराः)

अप्रहारिसमाजरचनायाः पूर्वं हि सर्वत्र दासभाव एव प्रचलित आसीत् । दासास्तु तदार्थं स्वामित्वायता एव । तेषामेव समस्ता अपि धनोत्पादनायासाः । एवमप्युपार्जिताद्धनात् कोऽपि

भागस्तेषां स्वत्वाधिकृतः । तेषां जीवधननिर्वाहस्तु सर्वथा स्वाम्यायत्त एव । स्वामिनस्तु निखिलस्याप्युपा-
जितस्य स्वत्वभाजः । तदनन्तरमग्रहारिसमाजरचना प्रवृत्ता । तदानीं तु भूदासाः कर्षका
अग्रहारिक्षेत्राण्याकृष्योपाजितं सर्वमप्यग्रहारिणे वितरन्ति स्म । तद्विनिमयेऽग्रहारिणो हि तेभ्यः
पृथक्क्षेत्रं विभज्य प्रवदुः । तदुपाजितं च तेषामेव भूदासानाम् । इदानीं तु मूलधनवादिसंभूयसमु-
त्थसमाजे त्वयं विभागप्रकारः पुनरपि परिवर्तितः । इदानीं हि भूस्वामिनः स्वत्वार्थं कर्षकसकाशा-
द्धनरूपेण कर्षणोपाजितभागं वा राज्ञः करमिव लभन्ते । ये तु मूलधनमेकत्र संग्राह्य क्षेत्रादिषु वा
यन्त्रादिषु वा व्यापारयन्तो व्यवसायिनस्तेऽपि मूलधनोपरि वृद्धिः वा लाभं वा विन्दन्त्येव । ये तु क्षेत्रे वा
यन्त्रालये वाऽधिकरणेषु शरीरेण वा मनसा वाऽऽस्यन्ति तेऽपि भूतिं वा वेतनं वाऽधिगच्छन्ति ।

(विनिमयस्य विभागावलम्बित्वम्)

धनविनिमयो हि धनविभागावलम्बी । यदा स्वल्पस्यैव क्षेत्रस्य कर्षणं स्वायत्तं, यदा च
हस्तव्यवसायोऽपि लघुः, तदा तु कर्षका वा हस्तव्यवसायिनो वा स्वसंपादितं वस्तु स्वयमेवाऽऽपणे
विक्रयार्थमानयन्ति । प्रचण्डसंभूयसमुत्थानकाले तु कर्षका वा हस्तव्यवसायिनो वा श्रमजीविनः
स्वसंपादितं मूलधनिहस्ते समर्प्य तत्तत्तत्कालात्केवलं भूतिमात्रं लभन्ते । मूलधनी तु श्रमजीविसंपादितं
वस्त्वापणे विक्रीणाति । कदाचिद्यदि सर्वाण्यपि धनोत्पत्तिसाधनानि समाजस्वत्वायत्तानीति समाज-
स्वत्ववादिमतवत्समाजरचना स्यात्, तदा तु सर्वेषामपि भुक्तकत्वादुत्पादितक्रयविक्रयव्यवहारः
सर्वोऽपि शासनसंस्थाप्यो भवेत् । इतोऽपि कदाचिदेवमपि संभाव्यते यन्नाऽऽवश्यकता किल
भूतिवेतनादिभरणप्रकाराणाम्, किंतु यावद्बुद्धिं यावच्छक्तिं च सर्वैरुत्पादनीयं भोग्यजातम्,
यावदावश्यकं च सर्वैर्विभज्य भोक्तव्यम् । एवं च विभागविनिमययोरन्तरमेव विनष्टं स्यात् ।

इदानीं किल मूलधनद्वारा संभूयसमुत्थानरूपसमाजव्यवस्थायां क्षेत्रमाटक-लाभ-वेतनान्य-
तमरूपेण धनविभागस्तु व्यक्तिमात्रेण सुलभ एव । द्रव्यरूपेण वस्तुरूपेण वा प्राप्तोऽयं धनारो
ऋयविक्रयात्मकविनियोगद्वारा अपेक्षितावश्यकानामन्येषां वस्तूनां लाभे सर्वैरपि विनि-
युज्यत एव । ततश्च भोग्यसंपत्तेः सर्वेषां पर्याप्तये वस्तुमात्रस्य मूल्यमेव गुरुतरं व्यवहारसाधनं
संपन्नम् एवं तदिदं मूल्यं कथं वा निश्चेयमित्येव महान्खल्वर्थशास्त्रस्य विषयः । अत
एव कैपिटलिग्रन्थस्य तृतीयखण्डे प्रवर्त्यमानाणि सा चर्चा ज्यूलियन्-बुखार्डेन् इत्यनेन प्रथमप्रकरण
एव सा चर्चिता स्वीये संक्षिप्तकैपिटलिग्रन्थे (पीपल्स मार्क्स) अस्मिन्नपि सारग्रन्थे सा प्रथमप्रकरण
एव विहिता ।

(वेतननिर्धारणविचारः)

तत्राऽऽदौ मूल्यनिर्धारणं कथं भवतीति प्रश्ने वस्तुत्पादनव्ययं तदुपरि किंचित्लाभं च निश्चित्य
तदेव मूल्यस्य निर्धारणं भवतीति तदनुसारेण वस्तुविक्रयो भवति । परं त्वेतयोरपि निश्चयः प्रथमतो-

विधेयः । तत्राऽऽदावुत्पादनव्ययनिर्धारणार्थं तद्वटकत्रयस्य विचारः कर्तव्यो भवति । ते च घटका यथा — मूलधनस्वामिभिर्देयं भूस्वामिनो भाटकम् । उत्पादकवस्तुनां समवायिघटकद्रव्यं साधनानी-तराणि च क्रेतव्यानीति तदर्थो व्ययः । भृत्यानां वेतनव्ययश्चेति ।

एतत्त्रितये वेतनव्ययस्यातिशयत्वात्स एवाऽऽदौ चार्चितव्यः मूलधनिनस्तु भृत्यानामावश्यकता तु वर्तते एव । यावत्किल मूलधनं तावतामेव भृत्यानामावश्यकता । तदनुसारेणैव च बहूनां भृत्यानां नियोजनं भवति । मूलधनं तु कदाचिद्द्रव्यरूपेण कदाचिद्वस्तुरूपेण । द्रव्यरूपत्वे तु तस्य वेतनमपि द्रव्यरूपेणवेति तदा भृत्यास्तु द्रव्यस्य साक्षादनुपभोग्यत्वादपेक्षितविक्रेयवस्तुक्रयणद्वारेण तदुपभोग्यं भवति । वेतनाकारस्तु भृत्यस्वामिनोरन्योन्यसंपर्कद्वारेण निश्चीयते । मूलधनस्याऽऽधिक्ये भृत्यानाम-त्यपेक्षायामपि तावतामलभे च वेतनाकारो वर्धते । अपेक्षितापेक्षया त्वाधिक्ये च भृत्यानां वेतनाकारः परिहीयते । मूलधनस्येयत्ता त्वापने वस्तुविक्रयपरिमाणेनावगम्यते । ततश्च वेतनाकारविनियोगः । इत्येवमन्योन्याश्रयः । मूल्यनिश्चयप्रमाणेण ह्युत्पादनव्ययलभयोरेकत्र लाभ (बीज) एव निदानम् । उत्पादनव्ययघटकभृत्याकारस्तु आपणमूल्यादिति परस्परसापेक्षनिर्धारणत्वान्नैकस्यापि निश्चय इत्या-पत्तिः प्रसज्जते ।

(लाभविचारः)

द्वितीयोऽंशस्तु मूल्यस्य निर्धारणे उपयुक्तो लाभः । तस्यापीयत्ता कथं निर्धारणीयेति विचारे मूलधनस्वामी उत्पादनव्ययानन्तरं तदुपरि यदधिकं किञ्चिद्वाह्यत्वेनाऽऽपादयति स लाभ इति किल संभवति । परं चेत्तत्र विचारसहम् । यो हि विक्रेता स चान्यदा क्रेतापि संभवति । न हि विक्रेतुः सर्वापि भोग्यसंपत्तिः स्वायत्ता । कश्चन विक्रयव्यवसायी, अन्यश्च भ्रमजीवी, इतरश्चा-धिकारीति व्यवसायभेदेऽपि जीवनार्थमावश्यकवस्तुपारिग्रहाय तेषां परावलाभित्वात् स्वव्यवसायसिद्ध-वस्तुषु उत्पादनव्ययातिरिक्ताधिकमूल्यग्रहणेऽप्यन्यत्र पुनस्तस्यैव व्यधीकरणादन्ततो न लाभो नाम करचनाभिगतो भवति । यथा करचन संदेशपत्रविभागाधिकारी स्वीयश्रमार्थं विनिमयरूपेण किञ्चि-देतनं द्रव्यरूपेण लभते । तत्र नाश्रमरूपं न साक्षादुपभोग्यं शक्यमित्युपभोगार्थमावश्यकं तण्डुला-दिकं क्रीणीयात् । तत्र चाधिकारी स्वीयश्रमविक्रेता तण्डुलादिक्रेता च भवति । तदा च यदि विक्रेता स्वविक्रेयवस्तुषु प्रतिशतमधिकं पञ्चकमपेक्षेत, तदा क्रयावसरे तदेव पुनः प्रतियच्छेदिति लाभत्वेन किं वा कस्यावशिष्यात् । एवं च लाभोऽयं कथं निष्पद्यते इति प्रश्नस्त्वनुत्तर एव । ततश्चोत्पादनव्ययः, लाभः, मूल्यमिति समीकरणात् मूल्यस्यानिर्धारणमेव ।

अन केचिद्वेशमूलरूपेण मूल्यमिति वदन्ति । तथा हि— अपेक्षाधिक्ये वस्तुन्यूनतायां च मूल्यं वर्धते । अपेक्षान्यूनत्वे वस्तुनापि स्ये च तद् हस्यते इति किल व्यवहारो दृष्टश्च एव । तस्मात्-

पक्षैव मूल्यनिदानमिति । एतन्न युक्तम् । अपेक्षाया वस्तुनश्च साम्यावस्थायां मूल्यानिर्धारणप्रसङ्गात् । न हि विना मूल्यं किमपि लभ्यते । तत्र साम्यावस्थायां मूल्यवितरणं त्वावश्यकमेव । तस्मात्स्य-
वृध्योरन्तराले साम्यावस्थायां अपेक्षावस्तुनोर्याद्विनिमयसाधनार्थं किमपि दीयते तदेव मूल्यमिति
निश्चेयं भवति । तस्माद्वस्तुनामावश्यकतापर्याप्त्योरनुसारेण जायमानयोर्वृद्धिहासयोर्विचारमन्तरेव
यदि मूल्यनिर्धारणं विचारणीयं, तर्हि तु कथं वा विनिमयमूल्यमपि निश्चेयमिति विचार एव
कर्तव्यः स्यात् ।

(क्रय्यपदार्थाः — विक्रीमाल)

सारग्रन्थस्य तृतीयं प्रकरणं हि मूलकैपिलिग्रन्थस्य प्रथमखण्डस्थमाद्यं प्रकरणम् । यथा
भौतिकसुष्ठोर्विज्ञानार्थं पदार्थविज्ञानशास्त्रे मुष्टिण्ड एवाऽऽदौ परिगृह्यते, यथा वा शारीरकशास्त्रे
शरीररचनापरिज्ञानाय कश्चनावयवो वा पेशी वा परिगृह्यते । एवमेव संभूयसमुत्थायिसमाजपरि-
ज्ञानार्थं क्रय्यवस्तुमूल्यनिश्चयार्थं च क्रय्यवस्तुना स्वरूपस्य पृथक्करणमेवाऽऽदाववागन्तव्यमिति तत्र
एव प्रारब्धः स्वीयो ग्रन्थः कार्लमार्क्ससहोदयेन । यतो हि सत्यपि धनोत्पादने धनविभागे च
सर्वेषां भोग्यवस्तूपलामात्राक् जायमानो विनिमयग्रन्थवहारः संभूयसमुत्थमूलधनसमाजे मुख्यतः
क्रयविक्रयाभ्यामेव भवति । तस्माद्भोग्यवस्तूपलामस्य परिपूरणं समाजे कथं भवतीत्येतत्परिज्ञानार्थ-
मादौ क्रय्यवस्तुमूल्यनिर्धारणपर्यालोचनाऽत्यन्तमावश्यकी ।

(तद्विचारसरणिः)

क्रय्यपदार्थस्य रूपज्ञानार्थं मार्क्ससहोदयेन भौतिकशास्त्रस्य प्रयोगशालास्वाद्विद्यमाना पद्धति-
रेवावलम्बिता । क्रियता तेजःसंयोगेन जलस्य बाष्पीभवनमित्येतत्स्योत्तरं तु न महानसत्थतेलजुल्यो-
त्तिस्तन्ममाने पयस्यविगन्तुं शक्यं किल यथावत् । कदाचिन्महानसत्थवायोर्न्यूनत्वाधिक्याभ्यां वा
तदौष्ण्यन्यूनग्राथिराभ्यां वा तैलबुल्याः (स्त्रोह) औष्ण्यमापनाशकस्या वा तैलस्य बुल्या केन-
चिद्वेजेजोष्ण्यस्य वैयर्थ्यसमावनाया वा तदौष्ण्यपर्याप्तिरेभावाद्वा नायं प्रयोगो महानसे स्थाप्यते कितु
प्रयोगशालायामेव । तत्र हि तन्मापकसाधनानां याथातथ्यं भवति । जलस्याऽऽदौ उष्णतामापनमि-
थदिति निश्चीयते । ततो वातावरणस्य समशीतोष्णत्वं संपाद्यते । इत्येवं परिस्थिती किल
क्रियत्यंशे जलस्य बाष्पीभवनमिति यथावदेव प्रयोगशालाया निरवीर्यते । परंतु सासारिका
व्यवहारा न प्रयोगशालायां प्रमीयन्ते । यस्मिन्नेते किल बाष्पीभवनं जलस्य प्रयोग-
शालायां तथैव व्यवहारेऽपि तस्मिन्नेते एव भविष्यतीति न नियमः । एवमपि प्रयो-
गशालायां प्रमितो नियमो व्यवहारेऽपि मार्गदर्शको भवति । एवमेव क्रयवस्तुमूल्यनिर्धारणे-

ऽपि । अत एव तदन्वेषणायां सिद्धनेहुर्महोदयेन मार्क्समहोदयविषय एवमुक्तं यदियमग्रहारपद्धतिः संपूर्णतया प्रणटा । परंतु व्यक्तिस्वातन्त्र्यानिधायिका आर्थिकी स्वायत्तव्यवस्था न प्रचलिता, राष्ट्राणामन्योन्यसीमानो दृष्टिपथादत्यस्ताः प्रतिव्यवसायं मूलधनसंभूयसमुत्थानपद्धत्यैवोत्पादनं प्रभावशालि, आवश्यकतापरिपूर्त्यैश्च समत्वमित्यादिक्रमभ्युपेत्यैव क्रयवस्तुस्वरूपस्य पृथक्करणं प्रारभतेति ।

(हरिणानां मानवानां च विशेषः)

मूलधनेनाभ्युत्थायिनः समाजस्य समग्रापि संपत्तिः क्रयस्वरूपेति मार्क्समहोदयस्योक्तेरयमेवाधार्थं यन्मानवसमाजोऽयमन्योन्यावलम्बी वर्तत इति । एकस्मिन्नपि शाद्वले चरतां हरिणसहस्राणामपि न परस्परबलम्बित्वम् । व्यक्तिमात्रमपि तत्र स्वभावत एवोत्पन्नानि शब्बाणि स्वातन्त्र्येण भुनक्ति । तेषां शब्बाणामेकत्रोद्गमादेव हरिणानामप्येकत्र संचारो भक्षणं च । नैवं मनुष्याणाम् । तैस्तु भोग्यसंपत्तिः स्वयमेवोत्पादनीया । न ग्रासवदनायासेनोत्पन्ना भोग्यसंपत्तिस्तेल्लभ्या । तच्चोत्पादनं नैकेन व्यक्तिमात्रेण स्वावश्यकं सर्वं संपादयितुं शक्यम् । यथां कस्मिंश्चित्कुटुम्बे स्त्रिया गृहकार्यं सूत्रनिष्कासनं चेति कार्यद्वयमपि न व्यक्तिमात्रस्य कृते । किंतु समग्रकुटुम्बार्थं । एवं पुरुषकार्यमपि क्षेत्रकर्षणादिकं कुटुम्बार्थं एव । न हि कर्षणेनार्जितं सत्यमेक एवोपयुनक्ति । एवं च कुटुम्बसंस्थायामन्योन्यसापेक्षं परस्परसहकारित्वं च सिध्यति । एवमेव ग्रामव्यवस्थायामपि कुम्भकार-लोहकार-तक्ष-तन्तुवाय-तुजवाय-नापित-तैलिक-शबर-वपच-चर्मकारप्रभृतीनां सर्वेऽपि व्यवसाया न स्वमात्रप्रयोजनाः किंतु सर्वस्यापि ग्रामस्यार्थं । कर्षकस्तु धान्येन तान् विभर्ति । ते चान्योन्योपयुक्तप्रदार्थसंपादनार्थं परिश्रमानारभन्ते । परस्परसापेक्षत्वमन्योन्यसहकारित्वं चैवं स्फुटमेव । सर्वेऽपि स्वस्वपरिश्रमान् विनिमिनन्ति । अत्र च पुरा किल विनिमयो नाणकस्वरूपेण नाभवत् किंतु साक्षाद्वस्तुद्वारेव । सोऽयं रूढो मार्गः प्राकालिकः । यावद्दुर्बं कुम्भकारेण कुम्भा अपेक्षिता वैयाः कर्षकेभ्यः । नापितेन तथैव कर्षककुटुम्बघटकानां श्मश्रुकर्म कर्तव्यम् । खले धान्यनिष्पत्त्यनन्तरं कर्षकेण तेषां परिश्रमाणां दायिकं मूल्यं धान्यरूपेण देयमित्यासीदन्नादि प्रदेशे पूर्वतनो व्यवहारः । अस्थ च स्वरूपं विनिमयस्वरूपम्, न क्रयविक्रयात्मकम् । मूलधनपद्धती तु नाणकरूपेणैव सर्वेऽपि व्यवहारा इति धनविचारे तस्य क्रयवस्तुत्वं विशेषतो मनसि निधेयम् ।

(श्रमजन्यता हि विनिमयस्य साधारणो धर्मः)

यद्यप्यापाततः पदार्थानां क्रयविक्रयो नाणकद्वारेव भवत इति प्रतीयते, तथापि सूक्ष्मदृष्ट्या पर्यालोच्यते हि व्यवहारे वस्तूनामेव भोग्यानामन्ततत्ताविति सूत्रेयं भवति । कश्चिन्नैलिको नाणकं दत्त्वा वर्षं किणीयात्सीविकसकाशात् तुजवायम् तु तत्रैव नाणकेन धान्यं कर्षकात् । सोऽपि

कृषीवलस्तेनैव नाणकेन पुनश्च तैलं तैलिकादिति परम्परायां भोग्यवस्तुविनिमय एव भवतीति स्पष्टमेव प्रतिभाति । एवं च नाणकमिदं मध्ये केवल भारभूतमेव । विनिमयस्तु साक्षाद्वस्त्वान्यतैलानामेव । स चायं विनिमयो न पूर्वकाल इव वार्षिकसमयबन्धरूपरूढ्या । किंतु सदृशवस्तूनां दानादानाभ्यामेव । तच्च वस्तुसादृश्यं कथं परिमेयम् ? केयपदार्थास्तु सर्वेऽप्युपयोगमूल्या एव । उपयोगमूल्यत्वाभावे हि विनिमयमूल्यमपि तेषामसंभवि । तत्र लोहवस्त्रगोधूमायुष्युकनानाविधवस्तूनामुपयोगमूल्यं तु प्रतिरूपमेतावद्भिन्नभिन्नम्, यद्वस्तूनां सादृश्यतुलनायां तस्यानुपयोगित्वमेव स्यादिति नोपयोगमूल्यं केयवस्तूनां साधारणो धर्मो भवितुमर्हति ।

वस्तुद्वयस्य वैध्यं हस्त्वत्वे वा गुरुत्वं लघुत्वं वा यथा सुतोलं न तथोपयोगमूल्यद्वयम् । तत्परित्यागे तु साधर्म्यमिदमवशिष्यते यद्वस्तूनां मानवश्रमजन्यत्वम् । यद्यपि श्रमाणामपि प्रतिवस्तुविभिन्नत्वान्न साधर्म्यम् । एवमपि मानसिकेन शारीरकेण श्रेणेण शरीरव्ययस्य सर्ववस्तुसंपादनसाधारण्यात् तादृशपरिणाम एव साधारणो धर्मो विनिमयस्येति सिध्यति ।

(मूल्यस्वरूपम्)

उपयोगमूल्यनिर्माणार्थमेव किल मानवानां शरीरहासः श्रेणेण । तत्परिपूर्तिं विना भूयोऽपि उपयोगमूल्यनिर्माणपरिश्रमा नैव भवितुमर्हन्ति । केयवस्तुनिर्माणं तु न केवलं स्वात्मार्थम् । अतस्तन्नोपयोगमूल्यमपि तु विनियोगमूल्यमेव । परंतु विनियोगमूल्यं तु तदैव स्याद्यदि पूर्वं स्वगतं मूल्यं स्यात् । वस्तुनिर्माणार्थं क्रियमाणेः परिश्रमेः खलु यावान् शरीरहासः, तत्परिपूर्त्यैव पुनश्चोत्पादनश्रमसौकर्यं चेत्तावदेव मूल्यं तद्वस्तुन्यन्तर्भूतमित्यवश्यं परिकल्पनीयं भवति । यतो हि अन्यश्चेत्कश्चिद्वस्तुनिर्माणार्थं प्रयतेत चेत्तेनापि तावानेव स्वशरीरहासः कर्तव्यः स्यात् । यदि च तदैव वस्तुनिर्माणान्यद्वस्तुपूर्ववस्तुकर्तृसापेक्षं तावच्छक्तिहासकारि च निर्मियत्तदा तूभयोरपि शक्तिहासस्य साम्यादुभयोरपि वस्तुनोर्विनिमयेनोभावपि स्वीयशक्तिहासस्य परिपूर्तिं विदध्याताम् । एवं चेदं सिध्यति यद्यदा ह्युपयोगमूल्यानि श्रेणेण समुत्पाद्यन्ते तदैव तेषां स्वगतमपि मूल्यं निष्पद्यते । तदैव किल विनिमयरूपेणाऽऽविर्भवतीति विनियोगमूल्यमिति निगद्यते ।

(अमकाल एव श्रममापनम्)

अत्रायं प्रश्नः समुदेति यच्छ्रममापनमपि कथं कर्तव्यम् । नहि सर्वेषां श्रमाणां सादृश्यम् । केचन मानसिकाः केचन शारीरकास्तत्रापि कलावशाद्विधत्तेति कथमेतेषामेकरूप्यम्, येन विनिमयसौकर्यं स्यात्, न हि लोहकार-सुवर्णकार-तक्ष-श्रमतत्सादीनां श्रमाः सर्वेऽप्येकरूपाः । न. वा. प्राध्यापक-संशोधककार्यभित्तुल्यरूपमिति कथंकारं श्रमाणामेकरूपेण विनिमयसाधनत्वं

मापनीयमिति । अत्रोच्यते—अस्ति किल कालरूपं मापकं येन विनिमयसौकर्यं स्यात् । प्रत्यहं जीवननिर्वाहोष्णभोजननिद्रादिवेलापतिहायैवावशिष्टो मासः कालस्योदरपूर्तिव्यवसायार्थं धनो-
पार्जनाय बोधयुज्यते । यथा हि भोजनादिकमत्यावश्यकमेव गृहवस्त्रादिकमपीति तन्निर्माणार्थं सर्वैः श्रमाः कर्तव्या एव । तदर्थं च सर्वस्यापि समाजस्य कश्चन मर्यादितः कालव्ययः स्यादेव ।
यदि वस्त्रनिर्माण एव सर्वोऽपि कालो व्ययितव्यः कथं वाऽन्ननिर्मितिः । कथं वा गृहसंपादनमिति तत्र तत्र कार्ये विभज्येव कालं प्रवर्तितव्यम् । सोऽयं विभागोऽपि कालस्य केन विधेयः, को वा समाजधुरीणस्तत्र प्रभवेत् सर्वेषां कालविभागनिर्णये इति राङ्का स्यात् । अत्र च संभूयसमुत्थमूल-
धनवादिनः समाजो हि व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादिव्याव्यक्तेरेव प्रभुत्वमित्याह । अतश्च यस्मै यो व्यव-
सायो रोचेत यावान्वा कालव्ययः कर्तव्यतया निश्चीयेत येन केनचित् । तेन तथा विधेयमिति तेषामुत्तरमायाति प्राधान्यात् । परं तु यदाकदाचित्सर्वेषामपि मनोहरप्रासादनिर्माण एव रुचिः
स्याच्चेत् तदाऽन्ननिर्मितेरभावप्रसङ्गेन प्रासादमधिवसतोऽपि समाजस्य विनाऽन्नं मरणाप्रतिः कथं न स्यादिति चेन्न । कस्मिन्धनोत्पादने क्रियान्वा कालव्ययो विधेय इत्यत्रास्ति प्रमाणमापणः ।
यदि प्रासादनिर्माण एव कालाप्ययः स्यान्न स्याद्वाऽन्ननिर्मितिः । तदा तु प्रासादानां बाहुल्या-
दन्वर्पता, अन्नस्य दुर्लभत्वान्महर्षता चेत्यापत्ता अन्नपूर्तरेषयाऽन्नापेक्षया आधिक्ये च तदुत्पादन-
मेव लामकारीति विनाऽनुरासनमेव सर्वस्यापि समाजस्य तत्र प्रवृत्तिः स्यादेव । एवं चेदमत्र तात्पर्यं
यच्छ्रममापनस्य साधनमत्युत्कृष्टमिदमेव यत्कालयापनम् । इदमेव मूलधनवादिसमाजोऽबुद्धिपुरःसर-
मुपयुज्यते ।

(सामाजिकदृष्ट्याऽऽवश्यकाः श्रमाः)

इदमत्र भवान्यदप्यो मूलधनवादी यदि कालयापनादेव श्रममापनम् । तर्हि तु कश्चनालसः
रात्रिविभालस्येनैव यापयति चेत् स किमविक्रमशाली वा तच्छ्रमादेव मूल्यनिष्पादनं भवतीति
वा मन्तव्यम् ? नो चेद्विदमेव वक्तव्यं स्याद्यस्तमाजसापेक्षवस्तुनिर्माणार्थं हि ये श्रमा अपेक्षिताः,
तदर्थं यत्कालयापनम्, तदेव किल समाजसापेक्षकालयापनमिति तदेव किल मूल्यमापनसाधनं
भविष्यतीति । त एव च सामाजिकदृष्ट्या आवश्यकताः श्रमाः । वस्त्रपन्नालयाभावे हि हस्त-
धनसाधनं वस्त्रानार्थं यत्कालयापनं तदेव किल मूल्यमापनसाधनमासीत् । इदानीं तु हस्तव्यव-
सायस्य वर्गाशक्तेः यन्नेन यत् निर्मिते इति हस्तव्यवसायद्वारापठिका यन्त्ररूपेणपठिका च
दृष्ट्या इति वरापठिकाकालयापनमेकपठिकाकालयापनगुण्यमिति तच्छ्रमाणामपि गुण्यतापत्तिः
एवामूल्यमापनदृष्ट्या । इदानीं हि यन्त्रद्वारेण यथो वस्त्रनिर्माणमिति यन्त्रपरिहृत्य सामाजिक-
सापेक्षता संज्ञा । यथा यथा हि वेदानि हानानुरादनसाधनं यन्निर्वाहं तथा तथा श्रमेतेत्या

न्यूनता भवति । एवं च क्रेयवस्तुमूल्यमपि न्यूनतां भजते । स्पष्टं चेदं हस्तव्यवसायापेक्षया यन्त्र-
निर्मितवस्तुनोऽल्पार्धत्वेनेति नाधिकं विनिवेद्यमस्ति ।

इदमत्र तात्पर्यं यत्र प्रत्युपयोगमूल्यं मूल्यास्तित्वं संभवाति । किंतु यदुपयोगमूल्यं श्रमजन्यम्
तस्यैव तदिति विनिमयमूल्यमपि तस्यैव । न तु वायुजलसदृशानामनायासजन्यानां वस्तूनामिति
ज्ञेयम् ।

(क्रेयरहस्यम्)

श्रमजन्यानामेवोपयोगमूल्यानां मूलधनवादिसमाजे क्रेयस्वरूपतापात्तिरिति तु पूर्वमेवोक्तम् ।
परं च क्रेयस्वरूपताप्राप्तिं तु वस्तूनां काचिद्दृढता वा विपर्यस्तता वा प्राप्नोति इत्याह स्म मार्क्समहो-
दयः । प्रतिव्यक्तिं हि धनोत्पादनश्रमावश्यकता, स्वेतरश्रमजन्यफलोपभोगश्च । आर्थिकदृष्ट्या हि
समाजव्यवस्थायां दास्यरूपेण वाऽग्रहारिरूपेण वा भारतीयग्रामसंस्थारूपेण वा यथाकथमपि सत्यां
धनोत्पादनं तु रूढपरस्पावलम्बनेनैव । तैलिकेनेतरार्थं तैलं निष्पादनीयम्, सौचिकेन वस्त्रसीवनं,
कृषीवलैः सस्योत्पादनम्, ततश्च समाजघटकत्वात्सर्वैः स्वेतरश्रमफलानामुपभोग इत्येवं परम्परागतमेव
वर्तते । तैलवस्त्रादीनां विनिमयो हि धनोत्पादनार्थं क्रियमाणस्य सामाजिकसहकार्यस्यैव नैसर्गिकः
परिणामः ।

(विपरीतदृश्यम्)

एवमपि मूलधनवादिसमाजे एतद्विपरीतं दृश्यते । तत्समाजे हि व्यक्तिस्वातन्त्र्यमेव समाज-
व्यवस्थायां मूलधारः । एतच्च व्यक्तिस्वातन्त्र्यतत्त्वमर्थशास्त्रज्ञानां मनस्येतावद्दृढमूलं वर्तते येन
वस्त्रादिनिष्पादकानां सामाजिकश्रमाणां समाहार एव तेन च रज्ज्वा सर्वेऽप्येकत्र समाजे ग्रथिता
इति यथार्थतत्त्वमपि ते नालोचयन्ति । प्रत्युत सर्वा अपि व्यक्तय इतरेभ्यः स्वतन्त्राः स्वयंभुवश्चेतीव
मन्यन्ते । विनिमयो हि वस्तूनां सामाजिकश्रमजन्यत्वादेवेति सत्यमप्यपरिज्ञाय विनिमयेन वस्तूत्पा-
दकानां व्यक्तीनामन्योन्यसंबन्ध इति ते संगिरन्ते । स चायं संबन्ध आधिभौतिकवस्तुमूलकत्वादा-
धिभौतिक इत्यपि मन्यन्ते । न तु सामाजिकश्रममूलकत्वात्सामाजिक इति । अयमेव खलु महान्
दोषो मूलधनवादिसमाजे इति मार्क्समहोदयस्य मतम् ।

(अमोपपत्तिः)

तमिमं भ्रमं विस्पष्टयितुमुदाहरणद्वयमावदे मार्क्समहोदयः । चाक्षुषप्रत्यक्षज्ञानं हि चक्षुरि-
न्द्रियज्ञानतन्तुभ्यः प्रेरणावशात्समुत्पद्यमानस्य प्रकाशकिरणस्य बाह्यवस्तुपर्यन्तं गत्वा तत्प्रातिबिम्बस-
हितस्य पुनः प्रतिनिवर्तनाद्भवतीति शास्त्रीयः सिद्धान्तः । तद्विदं चक्षुरिन्द्रियस्य प्रकाशकिरणस्य
पेरिणाम इत्यपरिज्ञाय बाह्यवस्तूनामेवायं निसर्ग इति यथा प्राकृता मन्यन्ते । तथैव वस्तूनां विनिम-
योऽपि वस्तुगतस्वाभाविकगुणादेवेति तन्निर्मातृणामपि तथैवान्योन्यप्राधिभौतिकः संबन्ध इति खलु

बन्धाम्यन्त्यर्थशास्त्रज्ञाः । अस्मिन्नुदाहरणेऽपरितोपादुदाहरणान्तरमाह मार्क्समहोदयः । अपरितोष-
निदानं त्विदमेव यच्चक्षुरिन्द्रियबाह्यवस्तुनोर्द्दयोः संबन्धे मध्ये ज्ञानकिरणगमनागमनरूपो मध्यस्थः
कश्चन पदार्थो वर्तते । न तु तथा वस्त्रादिवस्तूनां विनिमये । अतश्चोदाहरणान्तरं तु धार्मिकव्य-
वहारगतमेव सांप्रतामिति । स्वर्गपातालनरकादिलोकानां वस्तुगत्याऽस्तित्वमेवेति न कोऽपि प्रतिजा-
नाति । वस्तुतस्त्वेते लोका मनुष्यमस्तिष्ककल्पना एव । एवमपि तथा परिकल्पनानन्तरं तेषां
स्वातन्त्र्येणास्तित्वं स्वतःसिद्धकर्तृत्वं चास्तीति परिकल्प्यते । ततश्च तत्रत्यानां देवादित्वेन परिकल्पनं
तदनन्तरं तेषां विवाहादिकं स्वीयपापपुण्यगणनाव्यवहारः, तेभ्यश्च भोग्यसंपत्तेरभितो याचना,
दुःखपरिहारार्थं करुणाम्यर्थना चेत्यादिव्यवहारः प्रादुर्भवति । वस्तुतस्त्वेतत्सर्वं कल्पनामयमेवेति
स्वकल्पनाक्राडिर्बैतत्सर्वम् । एवमेवार्थशास्त्रज्ञा अपि वस्तुगतगुणमूलकत्वं विनिमयस्येति मन्वानास्तथैव
परिक्रीडन्तीत्याह स्म मार्क्समहाभागः ।

(यूथसमाजयोर्वैशिष्ट्यम्)

मूलधनवाविसमाज एवेतादृशो भ्रम इत्यत्र निदानं त्विदमेव यदत्र वस्तुनिर्माणं विक्रयार्थ-
मेवेति रूढः प्रचारः । वस्तुनिर्माणं ह्यज्ञामुकस्य व्यकरेण इति नोदेशः । किंतु यस्य कस्यापि
ग्राहकस्यार्थ इति । एवं च निर्माता द्रव्यमात्रं परयति न ग्राहकव्यक्तिम् । तथैव ग्राहकोऽपि
क्रयवस्तुवैव परयति न विक्रेतारम् । एवं च व्यक्तीनामपरिचयादन्योन्यसाहचर्यसहकार्यादिकं
समाजावश्यकं न परिज्ञायते किंतु यूथवत् परस्परनैरपेक्ष्यं स्वातन्त्र्यं चेति भाव्यते । वस्तुतस्तु
नेतादृशं स्वातन्त्र्यं वा नैरपेक्ष्यं समाजस्य । किंतु यूथस्यैव । यूथं केवलं समुदाय एव । समाजस्तु
परस्परसपेक्षास्तन्व्यः समुदायः । व्यक्तिशः स्वातन्त्र्यं यूथे हि हरिणानां न तथा मनुष्याणाम् ।
समाजघटकव्यक्तीनामर्थोत्पादने परस्परावलम्बित्वादेव सजीवशरीरमिव समाजरचनापि संचयिता चात
एव सजीवा कार्यक्षमा च भवति । यथाहि सजीवशरीरस्य एकस्मिन् कस्मिंश्चिदवयवे विनाकार-
णमनपेक्षितायासोधिक्ये पङ्गुत्वं वा बधिरत्वं वाऽन्यद्विकृतं भवति । तथैव समाजघटकव्यक्तीनामपि
भ्रमवेलाऽनावश्यकवस्तुनिर्माणे व्यथिता चेदावश्यकवस्तुपरिपूर्त्तेरभावप्रसङ्गेन पूर्वोक्तस्यापेक्षापरिपू-
तिसिद्धान्तानुसारेण विपर्यस्ततुलावद्वजसंपादनन्यूनता प्रासादनिमित्तेराधिक्यं चेत्यापात्तिः स्यात् ।
भ्रमवेला तु न निरवधिः किंतु मर्यादिता, अतस्तस्या विमर्ग्य विनियोगस्वत्तज्ज्ञानाविधावश्यकभो-
ग्यवस्तुनिर्माणपरिभ्रमे करणीयो भवति ।

मूलधनवाविसमाजे हि सामाजिकपरिश्रमाणां स्वरूपद्वैविध्यम् । यस्य कस्यापि धनोत्पादक-
भ्रमस्य सामाजिकापेक्षापूर्वकत्वात्सामुदायिकभ्रमविभागे स्थानप्राप्तिरावश्यक्यः । अर्थात्समाजोपयोगि-
त्वावश्यं यस्याः कस्या अपि समाजापेक्षायाः पूर्वकत्वमित्येकं स्वरूपम् । तस्यैव च कर्तुः सविविधा-

पूरकत्वमिति द्वितीयं स्वरूपम् । तक्षा तु तक्षणकर्मजन्यानि वस्तून्वेव पूरयति । तावतैव समाजस-
काशान्नानाविधापेक्षितवस्तूनां लाभस्तस्य भवति । एवं च यदा विनिमयव्यवहारः परम्परारूढेर्वन्ध-
नान्युत्सृज्यानिर्वन्धस्पर्धया क्रयविक्रयस्वरूपतामापद्यते, तदा हि मानवोऽपि मानवं विस्मरति ।
सामाजिकपरस्परवलम्बनमपि न मनसि तिष्ठति । व्यक्तिशः सर्वेऽपि स्वतन्त्रतया भासन्ते । केवलं
क्रय्यपदार्था एवैन्द्रजालिकपदार्था इवेतस्ततः समाजे नृत्यन्तो भासन्ते । श्रमजीविनां समाजे तु
व्यक्तीनां श्रमसमयः सर्वोऽप्येकरूपो मर्यादित इत्यतस्तस्य समाजे विभजनं सर्वदेव भवति । अत
एव च समाजस्य जीवनमपि सिध्येत् ।

यत्तु क्रूसोमहोदयस्योदाहरणम् । तदपि कल्पनामात्रं कादम्बरीस्वरूपम् । रौबिन्सनक्रूसो
इति महाभागो महानर्थशास्त्रज्ञो व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादी च । तत्सदृक्षा व्यक्तयोऽर्थशास्त्रदृष्ट्या पूर्णतया
स्वावलम्बिनो हि कादम्बर्यादिष्वेव शोभन्ते । न तु परस्परसापेक्षसमाजजीवन इति न तदुदाहरणं
भवति । एवमपि तज्जीवनपर्यालोचने त्विदमेव दृष्टिपथमायाति यत्तेनापि श्रमसमयस्य मर्यादितत्व-
मालोच्य क्षेत्रकर्षण—गृहनिर्माण—नौकाबन्धनादिकार्येषु नियम्य विभजनमेव विहितमस्ति ।

(विविधाः समाजप्रकाराः)

इदं च सामाजिकपरस्परवलम्बनप्रग्रहारिसमाजे सहजमेव दृश्यते । तत्र हि भूदासानाम-
ग्रहारिणां चार्थिकमन्योन्यावलम्बित्वं प्रत्यक्षतो व्यवहारान्नालपितुं शक्यम् । भूदासैरग्रहारिणां
क्षेत्राणि कृत्वा सप्ताहे कानिचन दिनानि समार्जितं सस्यं सर्वमन्यग्रहारिभ्यो देयम् । अग्रहारि-
भिश्च तेषामुदरभरणायोपरमायां कांचिद्भूमिं दीयमानां भूदासैः कृत्वाऽवशिष्टसप्ताहदिनेषु लग्नं
सर्वमपि ग्राह्यम् । एतदन्योन्यावलम्बनप्रदर्शनार्थमेव मार्क्समहोदयेनोपयुक्तं कृषीवलोदाहरणं गृहीतम् ।
अत्र च कृषीवलकुटुम्बे क्रियमाणानि सस्यनिष्पादन पशुपालनं सूत्रनिष्कासनं वस्त्रवाननिम्त्यादीनि
कार्याणि न तत्संपादितवस्तूनां विक्रयस्वरूपता संपादयन्ति । निखिलानामपि तेषां कुटुम्बात्मका-
खण्डसमाजकार्यत्वात् । इदमेव सामाजिकमार्थिकपरस्परवलम्बित्वं विशदयितुं मार्क्समहोदयेन पूर्ण-
तया स्वतन्त्रा समस्थितिनां मानवानामेका वसतिः परिकल्पिता । तत्र च धनोत्पादकानि साधना-
नि सर्वेषां स्वत्वाक्रान्तानि । किंच साकल्येन सर्वस्यापि समाजस्य श्रमवेला श्रमशक्तिश्च विभज्य
धनोत्पादनकार्ये विनियुक्ता । एवं च सर्वेषामपि श्रमाणां सामाजिकस्वरूपतापातिः संपद्यते । तथा
च समार्जितं धनमपि समेषामेवेति तस्य कम्बनारां भाविनो धनोत्पादनस्य कृतेऽवशेषयित्वाऽव-
शिष्टोऽंशः सर्वोऽपि प्रतिव्यक्ति अंशत उपभोगाय दीयते । अस्य च कल्पितसमाजस्य मूलधनवा-
दिसमाजेन साकं तोलनार्थमिदमपि मार्क्समहाराजेन कल्पितं यदशभागोऽपि धनस्य श्रमवेलानुसार्येव
स्यादिति । एवं च श्रमवेलायाः किल द्विविध उपयोगः सामाजिकापेक्षानुसारेण विभज्य विनियोग

इत्येकः । श्रमपरिमाणानुसारेण भोग्यधनविभागश्चेति द्वितीयः । तथा चात्र समाजे धनोत्पादन-
धनविभागयोर्विषये व्यक्तीनामन्योन्यसामाजिकसंबन्धोऽपि स्फुटो भवति ।

(श्रममूल्यसिद्धान्तस्य प्रधानोपयोगः)

मूल्यं तु श्रमादेव भवतीति सिद्धान्तोपरि मार्क्समहाशयस्यातीव भारः । नायं सिद्धान्तो
नूतन एव मार्क्ससंशोधितः । पूर्वमपि रेकार्डो, अँडमूस्मिथ इति महोदयाभ्यामप्ययमुक्त एव । एत-
दुपज्ञ एवायम् । तदानीं त्वस्य द्विविध उपयोगः । वस्तूनां मूल्यं हि यद्यप्यपेक्षायाः परिपूर्तेष्व-
सिद्धान्तानुसारेण सिध्यति । अपेक्षाधिक्ये वर्धते । परिपूर्तेराधिक्ये तु ह्रसति । एवमपि तयोः सम-
भावेऽपि वस्तूनां मूल्यं तु भवत्येव । इदमेव साम्यं मूल्यद्वि-ह्रासयोर्मध्यविन्दुः । तदेव च यथार्थ-
मूल्यमित्यर्थशास्त्रज्ञाः । तच्च मूल्यं तदेव लभ्येत यदा तद्वस्तु जलादिवदनायासलभ्यं न स्यात् ।
एवं चापेक्षितवस्तूनां श्रमजन्यत्व एव मूल्यं श्रमजन्यानां विना मूल्यमलाभात् । एवं च वस्तूनां विनि-
मयोऽपि श्रमजन्यानामेव । न हि विनायासलभ्यजलादिदानेन किमपि वस्तु परहस्ताल्लभ्यं शक्यम् ।
सोऽयं विनिमयो न व्यक्तैक्यस्य । किंत्वसंख्यानां व्यक्तीनां प्रत्यहं भवति । तथा च सर्वत्र श्रम-
जन्यानामेव विनिमय इति दर्शनात् श्रमा एव सामाजिकापेक्षिता मूल्यप्रमापका इति सिद्धान्तसिद्धि-
रित्येक उपयोगः श्रममूल्यसिद्धान्तस्येति वर्गविशेषा (परिनिष्ठिता) अभ्यर्शनास्त्रज्ञाः ।

अपरश्रोपयोगो धनोत्पादकश्रमेर्विनापि समाजे धनभागिनां धनविभागोऽन्याप्य इति सिद्धान्त-
प्रतिपादनायपि रेकार्डोमहोदयेन श्रममूल्यसिद्धान्त उपयोजितः । रेकार्डोमहोदयस्तु स्वीयानुमानं
साधकत्वापकहेतुपर्यालोचनया पूर्णतया निगमय्यापि अग्रहारिणो भूभाटकग्रहणभिदमन्याप्यत्वाद-
पहरणीयमिति साक्षान्न प्रतिपादयति । परं चाग्रे हेन्रीजार्जमहाशयेन तु तथा स्पष्टतया
निवेदितम् । मार्क्समहाशयेन तु रेकार्डो संशोधितः सिद्धान्तो यथावत्संग्राह्य परिपोषितः ।
रेकार्डो, अँडमूस्मिथ इति द्वावपि नूनाभिरुमावेन व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादिनौ । श्रमराश्या-
न्यक्तिराः श्रमग्रहणमेव तयोरभिमतम् । तथाच सामुदायिकया अर्थोत्पादनक्रियया समाजोऽ-
प्येकरूप एकरारीत्यत्र सामाजिकश्रमा अपि तयैवेकरूपरूपाः एवं च समाजस्य सर्वाऽपि श्रमवेला
श्रमशक्तिश्च श्रमादिता समाजन्यवहारार्थं विभज्यते । व्यक्तिराः पार्थक्यं पृथक्श्रमाश्रेत्ययं श्रम
इत्यादिकं तु मार्क्समहोदयोपज्ञमेव ।

(लाभसंशोधनम्)

मूल्यं तु श्रमजन्यमिति तु सिद्धम् । परंतु लाभः कुत उत्पद्यत इत्ययं प्राथमिकः प्रश्नो मार्क्स-
महोदयेन स्वीयगुणकरण चतुर्थे पञ्चमे च प्रकरणे चर्चितः । एतद्विषयकः सिद्धान्त एव मार्क्स महो-

द्वयेन प्रामुख्येन संशोधितः । लाभश्च मूल्यं तद्वृद्धिरचेत्यनयोर्विशेषस्त्वग्रे स्फुटीभाविव्यति । अत्र सामान्यत एव शब्दप्रयोग इति ज्ञेयम् ।

क्रयविक्रयव्यवहारे हि समानानामेव वस्तूनां विनिमयो भवति इत्यालोचितं पूर्वमेव । तथैव क्रेतुर्विक्रेतृत्वं विक्रेतुश्च क्रेतृत्वं पर्यायेण भवतीति गृहीतेऽप्यधिके मूल्ये न कस्यापि लाभावसर इत्यापि पूर्वमेव निवेदितम् । एवं लाभः (नफा) कथं भवतीत्याशङ्का तद्वत्स्यैव । उपभोगार्थमुपयोगमूल्यानां क्रये तूपभोगेनैव तेषां परिक्षीणत्वान्न तत्र लाभावसरः । लाभश्च सर्वदा विक्रेतुरेव भवति न क्रेतुः । विक्रेता च प्रथमतः क्रेता भवति । क्रय्याणां ग्राहकत्वात् कश्चन वृत्ताकगोणी क्रीत्वेव विक्रीणी-यात्परस्मै । एवमेव क्रयविक्रयव्यवहारः । तत्र कथं वा लाभवृद्ध्योरवसर इत्याशङ्कायां यदुत्तरितं मार्क्समहाशयेन । तदेव तस्य महत् संशोधनम् ।

(श्रमाः श्रमशक्तिश्च)

इदं तु सत्यं यत्समानवस्तूनामेव क्रयविक्रयव्यवहारे विनिमय इति । एवमपि स्याच्चेत्कि-मपि तादृशं क्रम्य यस्य यद्रूपान्तरस्य वा क्रयणानन्तरं पुनश्च विक्रयात्पूर्वं मूल्यवृद्धिः स्यादित्या-लोचिते तु मार्क्समहोदयेन श्रमशक्तिरूपस्तादृशः पदार्थः संशोधनेनाधिगतः । श्रमतच्छक्योस्तु महान् विशेषः । नूतनोऽयं संशोधितोऽपि सिद्धान्तो मार्क्समहाशयेन समासेनैव चार्चितः । साव-धानतयाऽऽलोचने त्वयं सुगम एव । कश्चन तन्तुवायः स्वनिर्मितं वस्त्रमापणे विक्रीणाति । तदा रूपान्तरेण श्रमानेव विक्रीणाति । एवमेव यन्त्रालये भूत्यानां श्रमविक्रयो भवति नवेति ? यदि च यन्त्रस्वामिनः सकाशाद्भूतिं लभन्ते तद्विनिमये यन्त्रस्वामिने किं वा प्रतियच्छन्ति ? श्रमस्तु अव्य-क्तत्वाच्च प्रतिदातुं शक्यः । रूपान्तरं क्रय्यवस्तुवात्मकमिति चेत् तत्तु पूर्वमेव स्वाम्यायत्तम् । न तु भूत्येन प्रतिदत्तम् । अर्थात्तत्र श्रमशक्तेरेव प्रतिदानं भवतीत्यङ्गीकरणीयमित्याह मार्क्समहोदयः । तस्याश्च मूल्यं भूतिः । सा च क्रियतीत्याशङ्का । अपेक्षापरिपूर्व्याः साम्यं श्रममूल्यसममेव वस्तुनो मूल्यमित्ययं नियमोऽत्रापि संगच्छते । वस्त्रविक्रयावसरे ग्राहकाणामाधिक्ये विक्रेता मूल्याधिक्यं कुर्यात् ग्राहकन्यूनतायां च न्यूनतामपि मूल्यस्य विदध्यात् साम्ये तु साम्यमित्येव न्यूनाधिकभावेऽप्यन्ततस्तन्मूल्यं श्रममूल्यसदृशमेव प्रायो भवति । एवं च श्रमशक्तिमूल्यमप्यनयैव रीत्या निश्चेयं स्यात् । परं च श्रमशक्तेः श्रममूल्यं नाम किम् ? वस्त्रमूल्यं च वस्त्रनिर्मितिपरिश्रमः । एवं च श्रमशक्तिमूल्यमपि श्रमशक्तिपरिरक्षणश्रम एव स्यात् । श्रमशक्तिपरिरक्षणं चान्नवस्त्रायुपभोगेन । तच्चान्नवस्त्रादि इतरपरिश्रमजन्यम् । तथाचेतरपरिश्रममूलकान्नवस्त्रादिमूल्यदानेन स्वजीवनं निर्वोदुं तद्वद्वारा च स्वीयश्रमशक्तिं परिरक्षितुं भूत्यो यथा समर्थो भवेत्तदेव तस्य श्रमशक्तिमूल्यमित्यङ्गीकर-णीयम् । एवं च जीवनपर्याप्ता भूतिरिति तात्पर्यम् । अत्र च भूत्यानामाधिक्ये भूतेर्न्यूनता तन्मू-

नन्वे भूतेराधिक्यं साम्ये साम्यामिति नियमस्य पूर्ववदेव सत्त्वेऽन्यन्ततो जीवनपर्याप्तिप्रायेव सा भूति-
र्भवतीति नातिरोहितं वाणिज्यव्यवसायगणकानाम् । जीवनरीतिस्तु देशकालपरिस्थित्यनुसारेण
भिन्नभिन्ना नैकरूपा । यथा आंग्लभृत्यानां जीवनरीतिः, न तु सेव चीनदेशीयभृत्यानाम् । अतस्त-
त्पर्याप्तिरपि विभिन्नरूपा भूतिभेदकरी भवितुमर्हति नैतावता पूर्वोक्तनियमो बाध्यते । सर्वेषां जीवन-
निर्वाहार्थमेव श्रमशक्तेर्विक्रेयता भवति । एवं च जीवनपर्याप्तिं भूतिरेव प्रायः श्रमशक्तेर्मूल्यमिति
तद्दानबन्धनेन भृत्यः स्वीयां श्रमशक्तिं विक्रीणाति यन्त्रस्वामिने इति सिद्धम् ।

(लाभसमस्या)

स्येयं लाभसमस्या कथं तावत्परिपूर्णीया । श्रमशक्तिद्वारा यन्त्रालयस्वामिनो लाभः स्यादि-
ति चेन्न । प्रथमतस्तावद्यन्त्रालयस्वामिना क्रय्यवस्तुत्पादनार्थं व्ययः करणीयो भवति । स चायं
व्ययो भृत्यवेतनम्, यन्त्रक्रयः, भूमिभाटकं, वस्तुपादानकार्पासादिद्रव्यक्रयः, इत्यादिद्वारा नानाविधो
भवति । एवं चोत्पादनकार्यार्थं दीयमानं मूल्यं व्ययितव्यमावौ । तदिदं मूल्यं पुनश्च प्रापणीयम् ।
भृत्यानां पङ्घटिकापर्यन्तमायासेन व्ययितं मूल्यं प्राप्यत इत्यभ्युपेतं चेत्तावता तु व्ययितमेव लब्धं
स्यान्नाधिकम् । अधिकं तु लभ्यत एव यन्त्रालयस्वामिना । अत एव तत्र तत्र यन्त्रालयोद्घाटनं
प्रचरति । नो चेन्न कोऽपि तत्र प्रवर्तेत । आपणस्थसिद्धवस्तूनामेव वा वाणिज्यं प्रसरेत् । एताव-
द्व्यापेक्षया सिद्धमेव मूलधनं गृहे रक्षितं वा स्यात् । एवमेव यदि निश्चीयेत सर्वैरपि यन्त्रालय-
स्वामिभिस्तदा तु सिद्धवस्तुलाभ एवासुकरः स्यात् । अथ तावत्सार्धशतवर्षेभ्यः सर्वैरपि यन्त्रालय-
वृद्धिः क्रियते । सा च विना लाभमनुपपन्नैव स्यात् । तस्मात्तद्वृद्धेर्निदानं लाभ एवेति यन्त्रालय-
स्वामिनोऽपि स्वयमभ्युपगच्छन्ति । तस्मात्कथं वाऽयं लाभः समुदेतीत्यवश्यमेव विचारणीयम् ।

(भृत्यानां विना वेतनमायासः कदा ?)

यथा हि पूर्वमुक्तं यदुत्पादनव्ययस्य परिपूर्तिर्यथा स्यात्तथा मूल्यनिष्पत्तिस्तु पङ्घटिकापर्यन्त-
श्रमेण भृत्यस्य भवतीति । परंतु भृत्योऽपि यदि भृत्याः पङ्घटिकापर्यन्तं श्रमशक्तेर्व्ययं कुर्युस्तदा
तुपादानद्रव्ययन्त्रह्रासादीनां व्ययः स्यात् । परंतु मूल्यमपि पूर्ववदेव सिध्येत् । अथवाऽधिकं स्यादि-
त्येव विचारणीयम् । मार्क्समहोदयस्तत्र महान्तं विरोधं प्रतिपादयति । प्रथमतः पङ्घटिकासु
निष्पन्नं मूल्यं वेतनसहितसर्वोत्पादनव्ययसमसंख्यं सिध्यति । पुनश्च पङ्घटिकासु श्रमशक्तेर्भृत्यानां
विद्यमानत्वात् तस्याश्च प्रतिदिवसं संगूर्णतया स्वामिना क्रीतत्वाच्चयेव श्रमशक्त्या पुनरपि निष्पादितं
मूल्यं पूर्वतुल्यमपि भृत्यानां पूर्वपटिकाजन्यश्रममूल्येनैव निर्वाहदवशिष्टमिदं श्रममूल्यमधिकमेव
स्वामिस्वायत्तं भवतीत्यप्यपङ्घटिकासु भृत्या विना मूल्यमेवं व्याप्तिर्यन्ते । भृत्येस्तु प्रत्यहं सर्वापि

स्वीया श्रमशक्तिः स्वामिने विक्रीता । सा च दैनंदिननिर्वाहपर्याप्तमूल्येनैव । तच्च प्रथमपङ्घटिका-
स्वेव निष्पादितम् । एवं चापरपङ्घटिकाश्रममूल्यमेव स्वामिनां लाभो वृद्धिर्वेति सिध्यति ।

(संख्याद्वारा स्पष्टीकरणम्)

माक्सीमहोदयेन संख्याद्वारा स्पष्टीकरणं कृतं पूर्वमेव निर्दिष्टम् । तदेवात्र समासेन सुगमप-
ञ्चत्या निर्दिश्यते । भृत्यानां दैनिकं वेतनं रूप्यकद्वयमभ्युपेयते । स्वामिनापि तदनुमोदितम् । अनेन
च वेतनेन भृत्येन निखिलापि स्वीया श्रमशक्तिः स्वामिने विक्रीता । ततश्च स्वामी पङ्घटिका वा
द्वादश घटिका वा कथमपि व्यापारयतु भृत्यम् । मूल्यं तु तस्या रूप्यकद्वयमेव प्रदेयं भवति । एवं च
भृत्येन पङ्घटिकापर्यन्तं व्यावृत्तम् । तत्रैव चोपादानद्रव्यव्ययो रूप्यकपरिमितः, यन्त्रहासभाटकादिकं
रूप्यकपरिमितं, भृत्यभूतिस्तु रूप्यकद्वयपरिमिता । एव रूप्यकचतुष्टयपरिमितं मूल्यं पङ्घटिकाभ्य-
न्तरे निष्पन्नं भवति । पुनश्च पङ्घटिकापर्यन्तं, तस्य व्यापारश्चेत्तथैव तन्निष्पन्नं स्यात् । तत्र पञ्चानि-
ष्पन्नमूल्यमध्ये यन्त्रहासोपादानद्रव्यभूभाटकादिव्ययो रूप्यकद्वयपरिमितो न्यूनीकृतः । अवशिष्टं तु
रूप्यकद्वयं वेतनव्ययः । स च पूर्वपङ्घटिकाभ्यन्तर एव निष्पन्न इति न पुनः प्रदेयो भवतीत्यतः स
एव लाभः । एवं च प्रथमपङ्घटिकापर्यन्तं व्ययिता श्रमशक्तिः स्ववेतननिष्पादिका । अपरपङ्घटि-
कापर्यन्तं व्ययिता तु स्वामिलाभनिष्पादिका । एवं चेताराणि द्रव्याणि नाधिकमूल्यात्पादकानि ।
केवला श्रमशक्तिरेव तादृशी यस्या अधिकाधिकोपयोगे स्वमूल्यसंपादनेन साकमितरव्ययिकं मूल्यं
निष्पादयति । स एव लाभः (नफा)

(अर्किचनानां स्वतन्त्राणां च भृत्यानां तदर्थमावश्यकता)

तादृशलाभसंपादनार्थं च भृत्यानां परिस्थितिर्द्विविधाऽपेक्ष्यते । आया तेषां स्वातन्त्र्यस्थिति-
र्यथा ते स्वीयां श्रमशक्तिं निष्प्रतिबन्धं विक्रीणीयुः । द्वितीया चाऽऽर्किचन्यम् । येन जीवननिर्वाहोऽपि
विना श्रमशक्तिविक्रयमशक्यः स्यात् । तच्च आर्किचन्यमितरधनोत्पादनसाधनराहित्यमेव नान्यत् ।
वासभावप्रथायां दासानां स्वाभ्यायत्तत्वाच्च श्रमशक्तिविक्रये पारतन्त्र्यमेव । अग्रहारपद्धतावपि कर्षकाः
सप्रतिबन्धा इति श्रमशक्तेर्विक्रये न प्रभवः । व्यक्तिस्वातन्त्र्यवादप्रवृत्तौ तूभयोरपि पद्धत्योर्निरासात्
स्वीयश्रमशक्तिविक्रयिणो बहवो भृत्याः सुलभाः, मूलधनस्वामिनः । तथैव साधनान्तरराहित्येऽपि
भृत्यानां सौलभ्यं भवति । यस्य च सविधे धनोत्पादनसाधनं तुरीयेमादिकं वर्तते तादृशस्तनुवायः ।
कथं परस्मै स्वश्रमशक्तिं विक्रीणीयात् । एवं च भृत्योपरि शासनस्य वा रुद्धेर्वा प्रतिबन्धो न स्याच्चेन्न
वा साधनान्तरं चेत् तदेव स भृत्यस्ताः शक्तिं विक्रीणीयात् । तत एव भृत्यसौलभ्यम् । तादृशाश्चे-
त्सहस्रशोऽपेक्षिताधिका भवेयुस्तदा तु जीवननिर्वाहार्थं स्वार्जित्यसंचर्षसमवेन वेतनाकारोऽपि

न्यूनान् न्यूनतरो भवितुमर्हति । मूल्यनिर्माणं तु पूर्ववदेवेत्यविकादधिकतमो लाभो भवति तथा स्वामि-
नाम् । भृत्यानां श्रमशक्तेस्तु स एव व्ययः । एवमपि तन्मूल्यं न्यूनतरमिति वैषम्यमापद्यते । अयमेव
मूलधनवादः । (मांडवलराही)

(मूलधनवादस्यैतिहासिकत्वम्)

उपर्युक्तस्य भृत्यानां परिस्थितिद्वैविध्यस्य नानादित्वं न वा पूर्वोक्तिहाससिद्धत्वं नापि नैस-
र्गिकत्वं नतरां परस्परसापेक्षतामूलकं सामाजिकत्वम् । एवं नैव सर्वावस्थासु समाजस्योपलब्धिरस्य
परिस्थितिद्वयस्य । किंतु मध्य एव किञ्चित्कालमस्येतिहासोपलम्भादेतिहासिकक्रमागतमेव तदिति
सिध्यति । दासमावप द्वत्यग्रहारपद्धत्योर्हासानन्तरमेव खल्वस्याः परिस्थितेरुदयः । तदैवाऽऽपणे तादृ-
शानां भृत्यानामतीव सौलभ्यं संपन्नम् । यत्र किल प्रथमत एव मूलधनवादस्य प्रादुर्भावः, तत्र इंग्लं-
देशे आदौ प्राकृतानां क्षेत्रादिस्वगतव्यवसायेभ्यो निष्कासनेनाकिञ्चनत्वं संपादितम् । तदनन्तरमेव
ते भूतका भूत्वा यन्त्रस्वामिसंविधे स्वोदभरणार्थमुपतस्थुः । एवं च वैतनिको भृत्य एव लाभकारी
मूलाधारो मूलधनस्य परिस्थितिविशेषे निर्मायत इति ह स्माह मार्क्समहाशयः । एवं च मूलधन-
वादोऽयं न नैसर्गिकः, न वा सामाजिकः कित्वितिहासक्रममागत इत्येव उत्पत्तिविनाशशालीति स्पष्ट-
मेवाभिहितं तेन । अत्र च नैसर्गिक-सामाजिक-ऐतिहासिकशान्दानां अर्थविशेषा मार्क्समहाशयोका
न विस्मरणीयाः ।

(भृत्यानां तारतम्यम्)

यद्यपि भृत्यानां बुद्धिकौशलतदभावाभ्यां तारतम्यं भवति न हि सर्वेऽपि कुशला वा मूढा वा ।
केचित्कुशलाः केचित्सदिष्टकारिणो मूढाः । एवं च तारतम्येन भूतेरपि तारतम्यं भवत्येव । तथापि
नेतावता श्रमशक्तेः संपादनव्ययतुल्या भूतिरिति सामान्यसिद्धान्तस्य बाधः । येन कौराल्यं संपादितं
तेन तत्संपादनार्थं कश्चित्कालः किञ्चिद्द्रव्यं च व्ययितं स्यादेव । तदनृसारेण तस्याः श्रमशक्तेरुत्पा-
दनमूल्यं वर्धितमेव । अतस्तद्वेदनमप्यधिकं वर्धत इति न कोऽपि दोषः ।

(चरं स्थिरं च मूलधनम्)

मूलधनस्य मार्क्समहाभाष्योक्तवर्गीकरणपद्धतेर्वर्गशोऽर्थशास्त्रज्ञानां वर्गीकरणपद्धतेरच मूलत एव
संविशेषत्वादुभयोरप्यर्थशास्त्रादिविभिन्ना भवति । तत्र मार्क्समहोदयोका वर्गीकरणपद्धतिर्यथा पूर्वो-
क्तरीत्या षट्सु षट्टिकासु भृत्येन व्ययितायाः स्वीयश्रमशक्तेस्तथोत्पादनसाहित्ययन्त्रादिहासस्य च
मूल्यं निष्पन्नवस्तुपि सिद्ध भवत्येव । अपरामु षट्सु षट्टिकासु तथैव सिध्यति । तथापि श्रमशक्तेर्मूल्यं प्रथमं

वेतनरूपेण भृत्यो लभते । द्वितीयं च तन्मूल्यं लाभरूपेण स्वामी लभते । तत्र वस्तुत्पादनोपयोगि सिद्धवस्तुमूल्यं मूलधनं स्थिरम् । सर्वत्र तादवस्थ्यात् । लाभरूपेण प्राप्तं तु श्रमशक्तिव्ययजन्यं मूल्य-
रूपं मूलधनं चरमेव । तस्य सर्वदैकरूपत्वाभावात् श्रमशक्तिमूल्यापेक्षया तद्व्ययजन्यमूल्यस्याधिक्याच्च ।
इदमेव लाभरूपम् । उत्पादनोपयोगिमूलधनात् तद्व्ययतुल्यमेव मूल्यं प्रतिलभ्येत नाधिकम् । अतस्त-
त्स्थिरं मूलधनमिति माक्सनिवेदनम् । कस्मिंश्चिद् व्यवसायेऽवान्तरव्यवसायशाखा अपि भवन्ति ।
यथा वस्त्रनिर्मितिव्यवसाये कार्पासधूननं सूत्रनिष्कासनं वस्त्ररञ्जनामित्यादयो व्यवसायशाखाः ।
एतासु च स्थिरचरमूलधनयोः प्रमाणं विभिन्नमपि भवितुमर्हति । कस्मिंश्चिद्विभागे स्थिरस्याऽऽधिक्यमपर-
स्मिंश्चरस्य । एवं चरं मूलधनं भृत्या एव । तैरेव लाभः संपन्नो भवति । तथा च यत्र विभागे
भृत्याधिक्यं तत्र लाभोऽप्यधिक इति सिध्यति ।

(लाभसामान्यप्रमाणम्)

यन्त्रालयस्वामिनां गणनापद्धतिस्तु नोपर्युक्तरूपेण । किंतु सर्वासामपि व्यवसायशाखानामे-
कीकरणेन । समग्रमपि स्थिरं चरं च मूलधनमेकीकृत्य लाभस्य सामान्यतो निर्धारणं तैः क्रियते ।
ततश्च प्रतिशतमियान् लाभ इति निर्णयिते । व्यवसायस्यैकस्य यो नियमः, स एवानेकेषु व्यवसा-
येषु व्यवसायशाखासु च संगच्छते । तत्र लाभस्य चरमूलधनजन्यत्वाच्चरस्य च भृत्यात्मकत्वाच्च
व्यवसाये भृत्याधिक्यं तत्र लाभाधिक्यमवश्यमेव स्यात् । परं तु साक्षाद्व्यवहारे तु नैतादृशं प्रमाणमु-
पलभ्यते । प्रत्युत लाभस्य सर्वत्र सामान्यत एकरूपतैव भवति । किमत्र निदानमित्यालोच्यमाने
इदमेव प्रतिभाति यदापणव्यवहार इति । अनेकशाखानां मूलधनस्य लाभस्य च सामान्यस्वरूपनिर्धारणं
तु सर्वैः क्रियत एव । तत्राप्यनेकव्यवसायकारिणो भिन्नभिन्नाः स्वामिनोऽन्योन्यसहकारमकृत्वा
पुष्टतया व्यवहरन्ति । एवमपि मूलधनस्य लाभस्य च सामान्यस्वरूपं तु सिध्यत्येव । तदत्राऽऽपणव्यव-
हारानान्यत्कारणम् । यद्यपि भूत्यरूपचरधनाधिक्ये लाभाधिक्यं भवति । तथापि लाभाधिक्ये त्वन्यतः
स्थिरधनस्याऽऽवापो भवति । एवं च स्थिरधनस्याऽऽवश्यकतापेक्षया आधिक्ये तु वेतनाकारोपादान-
द्रव्यप्रभृतीनां वृद्धिर्ग्राहकाणां च न्यूनता च । तथा सति मूल्यस्यापि न्यूनता । मूल्यन्यूनतायां लाभोऽपि
न्यूनः । ततश्च क्रमेण स्थिरधनावापोऽपि प्रत्यावर्तते । एवं च लाभाकारस्य सर्वदांशात्मकन्यूनता-
धिक्येऽपि सामान्यत आवापोद्वापयोर्मध्यविन्दुरेव तस्य सामान्यस्वरूपं सिध्यति । तथा च चरधन-
स्यैकत्र व्यवसाये आधिक्येऽन्यत्र न्यूनत्वेऽपि च लाभे नानिश्चयो विशेषः । एतच्च मूलधनविभागानां
क्रयविक्रयव्यवहारे (शेअर बाजार) सुगममेव ।

(मूलधनवादिनां मूलधनस्य वर्गीकरणपद्धतिः)

मूलधनस्य वर्गीकरणपद्धतिस्तावन्मूलधनस्वामिनां वर्गीयार्थशास्त्रज्ञानां (क्लासिकल अथ-
खज्ञ) चैतादृशी । मूलधनस्वामिनस्तु जीवतां भृत्यानां श्रमशक्तिः, उपादानद्रव्यं, यन्त्रसामग्री,

इत्याद्युत्पादनसाहित्यं मूलधनं च न पृथक्तया परिगणयन्ति । किंतु मूलधने द्वैविध्यं परिकल्पयन्ति । यच्च मूलधनं प्रत्यहं विनश्य सलाभं पुनः पुनरुत्पद्यते सोऽयमेकः प्रकारः । द्वितीयञ्च तस्यैव प्रत्यहं हासः, नोत्पत्तिश्च । परं त्वन्ते नाशो निरुपयोमिता चैतादृशः । प्रथमः चरधनं द्वितीयञ्च स्थिरधनमिति तैर्निगद्यते । कस्मिंश्चिद्यन्त्रालये यन्त्राणां मूल्यं रूपकाणां दश सहस्राणि, शतं चोपादानद्रव्यस्य, शतं भूतिः, इत्येवमस्तीत्यभ्युपगमनीयम् । तत्रैकस्मिन् दिवसे व्यापियेत चेदुपादानमूल्यं विनष्टं शतम् । भूतिं शतं गता । एवमपि यन्त्रसामग्री तु तदवस्थेव । न सा समया नष्टा । किंतु शतरूप्यरूपपरिमितः तस्या ह्रासः परिकल्पनीयः । एवं चोपादानद्रव्यस्य भ्रमशक्तेश्च प्रत्यहं व्ययेऽपि यन्त्रसामग्र्याः पूर्वोक्तह्रासपरिकल्पनेऽपि शतं दिवसानां तस्यास्तादवस्थमेव । उपादानं भ्रमशक्तिश्च प्रत्यहं व्ययिताऽपि उत्पादितलाभेन पुनः क्रियते । नैवं यन्त्रसामग्री । तस्याः प्रत्यहं ह्रासेऽपि न क्रयः । किं त्वन्ते विनाशः पुनश्च संपूर्णतया क्रयः । एवं च यन्त्रस्थं मूलधनं तदवस्थमिति तत्स्थिरम् । अपरं च प्रत्यहमुत्पत्तिविनाशालित्वाच्चरामिति निगद्यते ।

(भ्रमस्य परिणामः)

विंशतिस्तूपादानद्रव्यस्य, (४०) चत्वारिंशल्लामो वा वृद्धिः । अत्र च मार्क्समहोदयश्चत्वारिंशद्वेतनोपरि चत्वारिंशत् वृद्धिरिति मत्वा लाभप्रमाणं शतं प्रति शतमिति मन्यते । मूलधनस्वामी तु न तथा मन्यते किंतु चत्वारिंशदेव लाभ इति लाभाकारोऽपि शतं प्रति चत्वारिंशदिति मन्यते । एवं चास्माल्लभान्मूलधनस्य वृद्धिं (व्याज) भूभाटकमित्यादिकं व्ययं न्यूनीकृत्यावशिष्टस्यैव लाभत्वेन परिगणनां करोति ।

(दृष्टिकोणस्य द्वैविध्यम्)

मूलधनस्य द्विविधवर्गीकरणे यो हि विशेषस्तस्य मूलं तु द्विविधो दृष्टिकोणः । मूलधनस्वामी हि लाभोऽधिक उत्पादनव्ययापेक्षया कथं स्यादिति दृष्ट्यैव मूलधनव्यवहारमवेक्षते । एतद्विरोधेन लाभस्तु भृत्यवगादेव भवन्नपि मूलधनस्वामिभिरपह्रियत इति सत्याविष्करणं मार्क्सदृष्टिः । इत्येवं दृष्टिमेवादेवायं वर्गीकरणभेदः ।

(कार्यसमयमिवृद्धिः)

अमशक्त्यात्मकचरमूलधनावधिगम्यमानो लाभोऽधिकवाधिको विनाऽऽयासं यथा स्यात्तदर्थं मूलधनस्वामिनोऽनेकानुपायान् युञ्जन्ति । तत्रैका योजना तु कार्यसमयमिवृद्धिः । मृत्युः पङ्चदश-कार्पर्यन्तमपि कृतेन कार्येणोत्पादनव्ययस्य अमशक्तेश्च मूल्यपरिपूर्तिर्भवत्येव । ततोऽधिककालं कृतेन कार्येणोत्पादनद्रव्यादीनां व्ययस्य परिपूर्तिस्तु भवत्येव । परंतु नूतनअमशक्तेर्व्ययस्याभावात् पूर्व-अमशक्तिव्ययेनैव संपूर्णअमशक्तिमूल्यस्य सिद्धत्वाच्चाधिकसमयं कृतेन कार्येणाधिकं निष्पद्यमानं मूल्यं तु मूलधनस्वामिनो विना व्ययं लभन्ते । एवमेवोत्तरोत्तरमष्ट घटिका वा दश वा द्वादश चेति समयवृद्ध्यानुत्पद्यमानं मूल्यमधिकमेव स्यादिति तल्लभार्थं कार्यसमयमविवर्धयन्ति । अमशक्तिमूल्यं हि वेतनं यदि समयानुसारेण प्रतिघटिकं वर्धेत तदा तु नेवं स्यात् । तच्च प्रतिदिननियतमपि जीवननिर्वाहमात्रपर्याप्तमेव दीयते । ततश्च घटिकानां न्यूनत्वमधिकत्वं वा कथमपि भवतु । अमशक्तिमूल्यं तु तदेव । ततश्चाधिकसमयानुसारेणाधिकलभ्याधिगमः सुकरो भवति । तत्रापि पलमपि विना कार्यं व्यर्थं न स्यादिति रीत्या कार्यकरणं लाभान्वितकारणं भवति । एवमेव वेतनमपि जीवननिर्वाहपर्याप्तप्रमाणापेक्षया भृत्याधिक्ये न्यूनीकृतं लाभान्वितस्य हेतुः । परंतु विनिमयसाम्यमेव मूलधनवादे मार्क्समहोदयेनाभ्युपेतमिति नात्र तद्विस्तरः ।

(उत्पादनशक्तेर्वृद्धिः)

लाभान्विते द्वितीय उपाये उत्पादनशक्तेरभिवृद्धिः । यन्त्रद्वारा वा वैज्ञानिकोपपत्त्या वा भृत्येषु कार्यातिभारमासाद्य पूर्ववच्चमशक्तिव्ययेनापि मूल्याधिक्यमुत्पादयितुं शक्यते । ततश्च

पूर्वं श्रमशक्तिमूल्यसंपादनार्थं यत्र-पट्टघटिकाः पर्याप्ताः । तत्रेदानीं पञ्चैव घटिकाः पर्याप्ता भवन्ति । एवं च सामान्यतः कार्यवेला यदि दश घटिकाः । तत्र घटिकाचतुष्टयजन्ममेव मूल्यं पूर्वमधिगतं स्वामिभिः, इदानीं तु घटिकापञ्चकजन्ममित्यधिको लाभः । एवमेव यन्त्राणां साहाय्येनोत्पादनशक्ति-वृद्धौ वस्तुनिष्पत्तिरपि वर्धते ततोऽलाभाधिक्यम् । इदमत्र मनसि निधेयं यदुत्पादनशक्तिवृद्धावपि वेतनवृद्धिः स्यादेवेति न नियमः । वेतननिर्धारस्तु अपेक्षापरिपूर्तिपरिस्थित्यनुसारेणैव भवतीति ।

(लाभप्रकाराः)

कार्यसमयामिवृद्ध्या जायमाना लाभाभिवृद्धिस्तु मार्क्समते स्वतन्त्रो लाभ इति (अँग्लोयूट् सर्ट्स व्हेल्सू) इति निगद्यते । यतो हि दशघटिकानन्तरमेकादशघटिकायां वा द्वादशघटिकायां वा निर्मियमाणो लाभः पूर्वनिष्पन्नलाभात्पूर्वसमयाद्वा पृथगेव भवति । समयामिवृद्धिमन्तरा श्रमशक्तिवर्धनमात्रेण निष्पद्यमानो लाभः सापेक्षलाभ इति मार्क्समते निगद्यते । (रिलेटिव्ह सर्ट्स व्हेल्सू) अत्र च न समयामिवृद्धिः किं तु मूल्यवर्धनमात्रं भवति । मृत्यानामुत्पादनसामर्थ्याभिवृद्ध्या च वेतनाकारोऽपि न्यूनो भवति । यत्र हि व्यवसाये साक्षाद्भोग्यवस्तुनिर्माणं, तत्रोत्पादनसामर्थ्यवृद्धौ वस्तूनामापणे मूल्याकारस्य न्यूनता भवति । ततश्च वेतनाकारन्यूनताऽपि । इतश्चाधिकादधिकं विनिमयमूल्यं लाभं चाधिगन्तुं वस्तूनां स्वल्पार्थत्वं साधयितुमुत्सुकाः कथं भवन्ति यन्त्रालयस्वामिन इत्यपि सुगमं स्यात् । वेतनात्मकश्रमशक्तिमूल्यमधिगन्तुमपेक्षितस्य समयस्य हासे हि अवशिष्टः समयोऽनायासमेव लाभाधिगमायोपयोक्तुं शक्य इत्येव तत्र लक्ष्यं यन्त्रालयस्वामिनाम् ।

(प्रमाणाभिष्टाद्विः प्रकारपरिवर्तनं च)

श्रमजीविनामुत्पादनशक्तेर्वृद्ध्यात्मकं सापेक्षलाभाभिवृद्धेः परमं साधनं तु मूलधनोत्पादन-कारणभूतमेव । यदा हि मूलधनस्वामी उत्पादनव्यवसाये सक्तद्वस्तु प्रथमतः प्रचलितान् हस्त-व्यवसायानेव स्वायत्तीकर्तुमुपचक्राम । इयानेव विशेषो यत्पूर्वं प्रतिगृहं स्वायत्तसामान्या स्वायत्तसा-पनाश्च व्यवसायिनो सिद्धान् पदार्थानापणे स्वयमेव विक्रीणन्तश्चेदानीं ते श्रमजीविनो मूलधनस्वा-मिनां यन्त्रालयमगम्य स्वामिस्वायत्तसामान्या स्वामिस्वायत्तसाधनैश्च तानेव पदार्थान्निपाद्यमानान् स्वामिस्वायत्तान् विधाय भूमिं गृहीत्वा गृहमायान्ति । मूलत एकीकृत्यस्थाने इदानीमनेके मृत्या एकत्रसंमिल्योत्पादयन्ति । तदिदमुत्पादनपद्धतेः परिवर्तनमादौ संख्यारूपप्रमाणात्मकमासीत् । पश्चा-च्चनः शनैर्विधाविशेषस्वरूपतामापन्नम् ।

मार्क्सशक्तिविचारपद्धतौ कैपिटलिग्रन्थस्य विवेचने च हेगेलोलोकाविरोधविकासपद्धतेः प्रामुख्ये-णावलम्बः । तस्याश्च विशेषस्वरूपमत्र सुस्पष्टतयेव विज्ञायते । शीतमप्यादौ जलमोप्यसंपर्कोद्गुणं

भवति । औष्ण्यसंपर्काधिक्ये चाधिकमेवोष्णम् । सेयमौष्ण्यवृद्धिर्जलस्यान्ततो विवक्षितप्रमाणपर्यन्त-
माप्ता पश्चाज्जलस्य जलत्वमेव विनाश्य बाष्पं करोति । अत्रेदं परिवर्तनं न केवलप्रमाणात्मकं किं तु
प्रकारात्मकमेव । एवमेव यस्याः कस्या अपि घटनायाः प्रथमतः प्रमाणपरिवर्तनं पश्चात्प्रकारस्वरूपे
परिणमतीति हेगेलोक्तविरोधविकासवादस्य प्रमुखः सिद्धान्तो मार्क्सैनात्रोपयोजितः ॥

तथा चाऽऽदौ स्वगृहे स्वातन्त्र्येणैकाकिनो व्यवसायकारिणः श्रमजीविनो यन्त्रालयस्वामिना
संगृह्य स्वीयव्यवसायगृहमानीताः । एकाकिनो यदुत्पादनं तदनेकेषां विहितम् । सोऽयं प्रमाणात्मकः
परिवर्तः । एतावतापि श्रमजीविनामुत्पादनशक्तिः संवृद्धा । आलयसाधनप्रभृतीनामेकत्रोपयोगेनो-
त्पादनव्ययोऽपि भृत्यसंख्यापेक्षया न्यूनः संवृत्तः । एवं क्रमेणान्ततः समुदायशक्तिरेका नूतनैव
शक्तिः संपन्ना । सोऽयं प्रकारात्मकः परिवर्तः । एवं चानेकेषा सहकारेण समुत्पन्नेषां नूत्ना शक्तिः ।
सोऽयं सहकारो यथावद्भवति न वेति निरीक्षणार्थं निरीक्षकभृत्यवर्गोऽप्येको नूतनः समुत्पन्नः ।

(व्यष्टेः समष्टौ रूपान्तरम्)

भृत्यानां सहकारेण पुराणहस्तव्यवसायेनैव धनोत्पादनं हि मूलधनेन वस्तुत्पादनस्य प्राथ-
मिकं स्वरूपम् । अस्मिन् सहकरणे एव श्रमविभागपद्धतिरपि रूढा । अदौ तस्या द्वैविध्यम् । कश्चन
शकटो निष्पादयितव्यश्चेदादौ तक्ष-लोहकार-चर्मकाररञ्जकादीनां श्रमा उपयुज्यन्ते स्म । तत्रायं
विशेषो यदेते सर्वेऽपि व्यवसायिनः स्वगृहस्था एव तत्तत्सामग्रीमिथिगम्य कार्यमकुर्वन् । मूलधनस्वा-
मिना त्वेतान् सर्वान् स्वीयश्रमगृहमानीय महान् शकटकार्यालय उद्घाटितः । ततश्च महानयं व्यव-
सायः संवृत्तः । एवमेव लेखनपत्र-सीसकाक्षरसूचीप्रभृतीनि वस्तूनि गृह एवोत्पादयतां व्यवसायी-
नामेकत्रीकरणेन तत्तन्महव्यवसायानामवान्तरव्यवसायशाखा निर्माय तत्तव्यवसायिनो हस्ते समर्प्य
श्रमविभागेन व्यवसायः प्रारब्धः । पूर्वोक्तं सूचीव्यवसायोदाहरणं तु एतत्समकक्षमेव । अनया च
रीत्या व्यवसायिनामुत्पादनशक्तेर्द्विः संजाता । साधनेष्वप्युपयुक्तः परिवर्तः । एवं च वैयक्तिको-
त्पादनपेक्षया सामुदायिकोत्पादनप्रकारोऽयं नूतन एव प्रकान्तः ।

भोग्यसंपत्तेः सामुदायिकोत्पादनोपक्रमे तदुपयोगिनामुत्कृष्टसाधनानामपेक्षायां च तेषामपि
सामुदायिकनिष्पादनार्थं व्यवसायालयाः प्रादुर्भूताः । साधनानामुत्तरोत्तरमुपयुक्तसमुत्कर्षसिद्धौ
तत्रैवाऽऽलये यन्त्राण्यपि निष्पन्नानि । यन्त्रनिर्माणानन्तरं तु सामुदायिकव्यवसायस्वरूपं तु नितरां
परिवर्तितम् । पुराणेषु साधनेषु व्यवसायिनामिच्छा च कोशालं चेत्येवोत्पादनावलम्बनमासीत् ।
व्यवसायिनस्तु व्यवसायालये भृत्या अपि स्वायत्तसाधनाः । यन्त्रोदये तु साधनस्वायत्ता यन्त्रा-
लयस्वामिवशा अपि संपन्नाः

वस्त्रव्यवसायोऽपि बाहुल्येन समुत्कर्षमभजत् । ततोऽनुपदमेव यदा वस्त्रयन्त्रालयप्रवृत्तिः, तदा त्वष्टलक्षपरिमितास्तन्तुवाया युगपदेव निर्वृत्तिका अभवन् । एवं च पश्चादनुधावता महाप्रवाहप्रपाते-
नेव महता वन्यहस्तिव्यूधेनेव वा यन्त्रसाधनेन कुत्राप्याश्रयमलभमानानां मानवानां क्षणमपि विस्त्र-
म्भावस्थानमशक्यमेवेदानीं संपन्नम् । इदं त्ववितथमेव यन्मूलधनवादपद्धत्या कुल्या-सेतु-नौकोष्ठ
(गोदी) गिरिविल (बोगदे) महाप्रासादनिमग्निन मानवजतेः सौकर्यं संजातम् । तथापि नाय-
-मुद्देशस्तस्याः पद्धतेः कदाप्यासीदस्ति वा । यन्त्रादिधनोत्पादनसाधनानां वस्त्रादिभोग्यवस्तूनां
चोत्पादनक्षेत्रे यन्त्रप्रवेशाद्बहवः किल कारवो निरुद्योगिनः संपन्नाः । ते च कुल्याकरणादिषु
स्वल्पवेतनेनालभन्त । यन्त्राणां भोग्यधनस्य चाऽऽवरयकता यन्त्रवेगवत् संवृद्धा । तत्र चाधिक-
मूलधननिक्षेपो न लाभकरः । इत्येवमालोच्यैव दीर्घकालं स्वल्पलाभकारिषु कुल्याकरणादिकार्येषु
मूलधननिक्षेपः प्रवृत्तः । किंच यन्त्रद्वारिकत्र निर्वृत्तिकत्वप्रसक्तावन्यत्र धनिकबाहुल्यमपि भवति ।
तस्य च निर्वृत्तिकानां गृहकार्येषु योजने पर्यवसानम् । तत्र च श्रमरीतिमर्यादाया अभावात् व्यवसा-
यालये तु शासनानुशासनद्वारा मर्यादास्थापनेन संरक्षणलाभाच्च गृहकार्येषु तस्यासंभवाच्च
वासभावस्यायं नूतन एव प्रकारः समुदेति यगृहकार्ययोजनं नाभेति चित्रमेतद्यन्त्रयुगे ।

(लाभकारस्य न्यूनता)

यथा यथा यन्त्रद्विर्लोभाकारस्तथा तथा ।
क्षीयत इति मास्सेन महासिद्धान्त उच्यते ॥

तत्स्येयमुपपत्तिः—

आपणस्य वशीकारे स्पर्धा संजायते यतः ।
स्वल्पार्थत्वं च वस्तूनां तदर्थं साध्यमेव हि ॥
एतदर्थं तावदेव भृत्यैर्वेतनेन च ।
वस्त्राधिक्यं च संपाद्यमिति दीर्घं प्रयत्यते ॥
भृत्यात्पादनशक्तिस्तु वर्धनीया प्रयत्नतः ।
यन्त्राणि तदपेक्षाणि पूर्वोक्तपृष्टतराणि च ॥
संपाद्यानि ततो वस्त्राधिक्यं भवति नान्यथा ।
पूर्वपन्त्रापेक्षयाऽन नूलयन्त्रे व्ययो महान् ।
तथापि दृढी रित्यस्य (स्थिरं मूलधनं) क्षीनता हि चरस्य च ॥
तेन यन्त्रसमुत्कर्षो नान्यथा यथापि संपद्येत् ।
परारित्यं च भृत्यानां भूतिरेव निगद्यते ।

यन्त्रेणोत्पादनोत्कर्षः साध्यते नात्र संशयः ॥
 उपादानपदार्थानां समृद्धिश्चात एव हि ।
 दृढिः स्थिरस्य रिक्थस्य यथा संजायते तथा ॥
 न, चरस्य च रिक्थस्य लाभस्तु चररिक्थतः ।
 दृष्टपूर्वस्ततो यन्त्रवृद्ध्या रिक्थस्य हीनता ॥
 चरस्य तेन लाभस्याप्याकारः परिहीयते ।
 सोदाहरणमेवेदं मासर्सेन विनिवेद्यते ॥

लाभाकारः १०० ÷ चरं मूलधनं १००, स्थिरं मूलधन ५०, सर्वमेकीकृत्य मूलधनं
 (स्थिरं ५० + चरं १००) १५०, लाभश्च १०० स्यात् । एवं च लाभाकारः ६६ २/३ इति
 स्यात् । परं तु चरधनं १००, लाभाकारः १००, स्थिरधनं च यदि ४००, सर्वमेकीकृत्य
 (स्थि. ४०० + च. १००) ५०० संपद्येत । तत्र लाभाकारः १०० परिमितः, अतो बुद्धेरा-
 कारः प्रतिशतं विंशतिः २० (षष्ठे) स्यादिति ।

(लाभबुद्धौ प्रयत्नः)

अत्र च लाभाकारस्य स्थिरत्वमभ्युपेतं मार्क्समहोदयेन उदाहरणार्थम् । साक्षाद्ग्रहणं तु
 यन्त्रावीनामुपयोगो लाभाकाराभिवृद्ध्यर्थमेव विधीयते व्यवसायालयस्वामिभिः । लाभाकाराभिवृद्धिश्च
 भृत्यानामुत्पादनशक्त्याभिवृद्धिरेव । तथा चैकतो भृत्यसंख्याहासेन लाभाकारन्यूनीकरणप्रवृत्तावन्यतो
 भृत्यानामुत्पादनशक्तेरभिवृद्ध्या प्रतिमनुष्यं लाभाकाराभिवृद्धये प्रयत्यते । रीत्यन्तरेणैवमेवाच्यते
 चेत्स्वामिनां लाभाभिवृद्ध्यर्थं भृत्यानां कार्यघटिका भृत्यसंख्याहासेन न्यूना भवन्ति । तद्विपरीत्येन पुनः
 तत्रैव घटिकासु भृत्यानामुत्पादनसामर्थ्यमभिवर्धमानं दृश्यते । इत्येवं स्पर्धायामन्ततो लाभाकारोऽ-
 वतरन्न्यूनतम एव स्यादिति मार्क्समतं प्रतिभाति । परं त्वन्ततोऽयं लाभः शून्याकारमापद्यमानः
 समूलमुन्मूलयिष्यति न वा मूलधनवादमित्यत्र मार्क्समतं निःसंदेहं नोपलभ्यते इति मॉरिसडॉब्समहो-
 दयो निवेदयते । डॉब्समहोदयमते मार्क्समहोदयो न मूलधनवादस्य ज्योतिर्विद् किं तु गतिसिद्धान्त-
 विदेव । इत्येवमालोचने तु यन्त्रवृद्ध्या लाभाकारं हसितुमेव मूलधनवादिनां प्रवृत्तिर्भवतीति
 निवेदनमात्रेणालम् । मूलधनस्वामिनां वर्गो हि भूयोऽपि लाभाकारमभिवर्धयितुं यानेवोपायानुपयुञ्जन्ति,
 तत्रत्य एकोऽयमुपायो यल्लाभाकाराभिवर्धनं नाम । किं च मूलधनस्वामिनो हि लाभाकाराभिवर्धनापे-
 क्षयाऽपि व्ययावशिष्टं केवललाभं (वट्ट नफा) वर्धयितुमेव प्रयतन्ते । शतं १०० प्रति पञ्चेति ५
 लाभापेक्षया शतद्वयं प्रति २००; नव ९ त्रिशती ३०० प्रति त्रयोदश १३; पञ्चशती ५००
 प्रति विंशतिः, इत्येवमन्ते लाभप्राप्तिस्तु तेषामभिमतैव । यतो जायमानो हि मूलधनसंचयो न मूलध-

भृत्यानां भृतेश्च प्रत्यहमुपभोगेन अवसादादितरोदरनिर्वाहसाधनस्य चाभावात्, न्यूनादपि न्यूनेन वेतनेन श्रमकरणप्रसङ्गाच्च प्रत्यहं मूलधनस्वामिनां द्वारेऽवस्थानं स्वीयश्रमशक्तिविक्रयायापारिहार्यमेव भवति । एतद्वैरीत्येन स्वामिनः प्रत्यहं स्वामित्वादेव सलाभं धनमर्जयन्ति । ततश्चोपभोगार्थं कंचिद् भोगमवशेष्य अवशिष्टं निखिलमपि पुनर्मूलधनत्वेन परिणामयन्ति स्वामिनः । एवं धनित्वमकिंचनत्वं चेत्येवं प्रतिनियतोत्पादनसंबन्धः समाजे निरन्तर एव । अकिंचनस्य धनित्वप्राप्त्यवसरस्तु प्रायः कदापि नावतरति ।

(ऐतिहासिकत्वं नैतिकत्वं च)

श्रमजीविनां धनोपभोगेन कदाचित्सुखास्वादादिकं स्यात् । एवमपि व्यवसायस्वामिनां दृष्ट्या तु तैलाङ्गारपाषाणादिना यन्त्रस्य कार्यक्षमतावत् भृत्यानामपि अन्नाच्छादनादिना सा निरन्तरं भवेदित्येव तेषां तद्धानम् । एवं च कार्यसमये भृत्याः स्वामिनां कृते आयस्यन्त्येव । परंतूपभोगकालेऽपि सा उपभोगो न स्वात्मार्थमपि तु स्वाम्यर्थ एव । उपभोगेन स्वाम्यर्थं नूतन श्रमशक्तित्वापादनात् । नैतावदेव किं तु स्वाम्यर्थं भृत्यसंतानपरम्पराया अपि निर्माणात् । तथा च केषांचिदल्पसंख्यानां धनिकानां धनिकत्वपरिपालनायैव सातत्येन बहुसंख्यानां संपूर्णा जीवनयात्रेत्येव मूलधनसमाजरचनायाः प्रवृत्तिः । बुद्धिालाभादिना धनसंचयोपक्रमे चाधिगतबुद्धिालाभादीनां पुनः पुनर्मूलधनेन संयोगो भवति । तत्तत्र मूलधनस्योत्तरोत्तरं वृद्धिरेव । अतः तावद्व्यवसाये मूलधनं धनिकेन स्वकटार्जितमित्यभ्युपेत्यापि प्रतिदिनं धनिकोपभोगमूल्येन कैश्चिद्दिनैस्तद्विनष्टमेव स्यात् । तदनन्तरं तु धनिकोपभोगोऽपि लाभादिभ्य एव । मूलधनमपि लाभादिनैवेति श्रमजीविनां श्रमबलादेव धनिकस्य मूलधनवादमूलकसमाजस्य च पुष्टिर्भवति । इत्थं स्वात्मपोषणाय विनाऽऽयासमन्येषामायासो न नीतिमूलको वा नीत्यात्मको वा नीतिपरिवेषको वेति मार्क्समहोदयेन सटीकृतम् । परं तु मूलधनवादस्य नीत्यवलम्बाभावेऽपि ऐतिहासिकदृष्टेरवलम्बः संभवतीति द्वादशप्रकरणस्यान्ते तेन स्वयमेव समर्थितम् । स्वार्थाय प्रथमतः नैरपि मूलधनवादिभिः समाजस्य धनोत्पादनसामर्थ्यं तु परिवर्धितमेव येन समाजरचनाया अत्युत्कृष्टा समुन्नतिः सुराका संपन्ना । इदमेव मूलधनवादस्य कार्यं यन्मानवानामुत्पादनसामर्थ्यस्य संवर्धनं नाम । एवं चैतस्य कार्यस्य परिसमाप्तावन्ते सर्वाण्यपि धनोत्पादनसाधनानि समाजस्वायत्तानि विधेयानि । एवमेव समाजस्वत्वस्थापनं सांप्रतमिति सूचयति मार्क्समहोदयः । मूलधनवादेन हि मानवानां सुखामिवृद्धिर्वा समाजस्य नैतिक-वलम्बी वेत्यादिकं किमपि न विहितम् । परंतु केवलं समाजस्य धनोत्पादनशक्तेः संवर्धनमात्रं कृतम् । एतच्च यैरेतिहासिककारणैः सुविधमभूत् तैरेव कारणैस्तस्य ह्रासोऽपि सुविधो भवतीति । तथाहि मानवसमाजो न विनाशनीयस्तर्हि तु धनोत्पादनसामर्थ्यरूपकार्यपरिसमाप्ती मूलधनवादस्य विनाशोऽप्यवसर एव विधेय इत्याह मार्क्समहाभागः ।

(मूलधनवादस्य जन्मकालिकं मानवदुःखम्)

“प्राथमिकं धनसंचयस्य रहस्यम्” इत्यस्मात्प्रकरणादारभ्य सप्तमप्रकरणपर्यन्तं मूलधन-
वादस्य प्रारम्भे जायमानो धनसंचयो मूलधनस्वामिनां न स्वकटाजितो धनभागः कार्पण्यमूलक-
अथाद्वेषादः । किं तु वराकाणां स्वीयश्रेष्ठेभ्यो बलादुद्धृत्य यत्कलुषं तदेव प्राथमिकं मूलधनम् ।
एतच्चांगलेतिहासेन प्राथमिकेन हृदयद्रावकेन मार्क्समहोदयः प्रतिपादयति । तात्कालिकानां द्रि-
द्राणां वराकानामुपद्रवकेशादीनां यदुपवर्णनं हृदयद्रावं विद्राव्य निवेदितं मार्क्सेन, तत् इदमवगम्यते
यदियं मेरेणा मार्क्सजीवनकार्यस्य न शास्त्रीयविवारमात्रेण पाण्डित्योत्सुक्येन वा । किंतु मानव-
जातिविवयिका या किल नैतिकी कठणा मार्क्समहोदयस्यान्तःकरणे, तत् एवेतत्कार्यमेवेति
दरीदृश्यते । तत् एव च जगद्यवहारस्य न केवला व्याकरणापेक्षा । किं तु तस्य परिवर्तनमपि
मार्क्सस्थापेक्षितम् । तच्च न केवलया कठगया वा हृदयद्रावकेर्विलापिवा मानसिकया दुःखचिन्तया
भयिभूतहेति किं तु तदर्थमितिहासक्रमगतानां भौतिकसिद्धान्तानामाकलनमादौ विधेयम् । ततश्चानु-
पूप्यस्थानपर्यालोचनं यथेन्द्रम् । अनन्तरं परिवर्तनविधानसमर्थो जगति कीदृशः सामाजिको पथं
इत्यादिप्रामाण्ये स वर्गस्तत्र कार्यं परिवर्तनीय इत्याह मार्क्सः ।

संबुद्धा । एवं चोत्पादनं सामुदायिकं स्वत्वं तु वैयक्तिकं मुष्टिमितानामेवेत्येवं परिस्थितिराविर्भूता । एवं क्रमेण प्रवृत्तावन्ते तत्रापि धनोत्पादनशक्तिवृद्धेरतः परमसंभव एव । एवं च स्वीयमरणसाधनं तथैव मूलधनवादपद्धत्या स्वोदरे संप्रसृतम् । श्रमजीविनां निष्पीडनेन अभियानप्रवृत्तिरपरिहार्यैव । तथा यथा सार्धं संघटना श्रमजीविनां, तस्याः संहाराय त एव समर्थास्तां संहरिष्यन्तीति मार्क्स-सिद्धान्तः । समाजव्यवस्थायाः संरक्षकं कवचं धनोत्पादनवृद्ध्युपयोग्यपि यदा तदवरोधं कुर्वते तदा तस्य शकलीकरणमेव साधीय इति विरोधविकाससिद्धान्तो मार्क्सं विंशतितमप्रकरणे स्पष्टीकृतः ।

(नाणकैः सामुदायिकत्वमपिधीयते)

नाणकरूपाधिकप्रकारस्य मार्क्सोक्ता शास्त्रीया चैतिहासिकी चोपपत्तिः क्लिष्टाऽपि सर्वत्रार्थशास्त्रेषु तथैव प्रतिपादनादजापि तथैवाऽऽवर्तय्या । नाणकपरिकल्पनेन लोकानां बुद्धिपरिवर्तनं व्यवहारे कथंकारं भवतीति प्रतिपादनमेव मार्क्सोक्तो विशेषः । मानवेतरसृष्टौ हि मधुमक्षिकादीन् विहाय सर्वत्र जीवननिर्वाहो न सामुदायिकसहकार्येण परस्परवलम्बनः । न हि शाद्वलेषु चरतां हरिणानां युथमेकत्र संचरन्पि परस्परवलम्बि । मानवसमाजस्य तु धनोत्पादनकार्यमन्योन्यासापेक्षमेव । यथा हि शरीरावयवाः परस्परसहकार्येण परस्परवलम्बनेन च स्वयिधारणपोषणद्वारा शरीरस्यापि धारणपोषणे विदधते, तथैव मानवव्यक्तिरपि परस्परसहकार्येण परस्परवलम्बनेन च स्वयिधारणपोषणद्वारा समाजस्यापि धारणपोषणे विदधते । इदं चान्योन्यसहकार्यमन्योन्यावलम्बनं च पितृप्रधानकुटुम्बसंस्थायां स्पष्टतथैव दरीदृश्यते सर्वेषां हिताय सर्वैः प्रयतनीयमित्येव तत्र परिपाठः । न तु प्रतिव्यक्तिं पृथक्तया । एवं च प्रतिव्यक्तिं फलदायिनोऽपि तेजामायास्तां न विनिमयस्वरूपतां वदामि प्रतिगृह्णामीत्येवं प्रकारेण व्यवहारविषयतामावहन्ति । तथा च धनोत्पादनकार्येण मानवसमाजे यदैक्यं प्रस्थापितं, तत्र तस्य सुविशदतथैव प्रत्ययः । व्यावहारिकद्रव्यद्वारा विनिमयपद्धतौ च तदैक्यं वा सहकार्यं वा परस्परवलम्बनं वाऽदृश्यमायं सन्दते नाणकव्यवहारेण निःशेषतया विलुप्तं भवति । अन्ततस्तु प्रतिव्यक्तिं स्वावलम्बित्वं स्वयंपूर्णत्वं चाऽऽभासते । मूलधनवादपद्धतौ च नाणकान्येव महानवलम्बनः । अत एव च व्यक्तिस्वातन्त्र्यं मूलधनवादे सर्वत्र प्रसरतीत्यत्र प्रमुखं निदानं तु नाणकद्वारा संप्राप्तं विनिमयसौकर्यं विनिमयपद्धतिश्चेति निश्चीयते मार्क्समहोदयेन ।

(नाणकानां सांकेतिकं धनत्वम्)

नाणकवन्तो ह्यात्मानं धनिनो मन्यन्ते । बलुगत्या सामाजिकदर्शनेनाऽऽलोच्यते तु नाणकानां न स्वयंसिद्धं धनत्वम् । किं तु सांकेतिकं धनचित्तत्वमेव प्रतीकरूपत्वं वा । यदा तु नाणकसंख्या परिमिता चलनव्यवहारोऽपि न्यूनस्तदा क्रयविक्रयव्यवहारे तेजामपयमित्वाचादृशव्यवहारव्यवहारः

पदार्थाः स्वल्पार्था भासन्ते । तद्वैपरीत्ये तु पदार्थानां महर्घता प्रतीयते । एवमपि पदार्थमूल्यं नाणकपरिमाणदेव निश्चीयत इत्युक्तिस्तु भ्रान्तेव । नाणकानां स्वरूपत एव कृत्रिमत्वेन पत्ररूपेणापि परिमाणवृद्धेः संभवात् । इदानींतनवचनपत्रवत् (नोट) । एवं च नाणकं हि विनिमयव्यवहारे माध्यस्थ्यमेव भजते । वस्तुगत्या पर्यायेणापि विनिमयव्यवहारस्तु वस्तुनामैवान्योन्यं भवति । तथा च क्रेयवस्तूत्यादनार्थं क्रियमाणाः श्रमा एव क्रेयवस्तूनां मूल्यस्य नियामका इत्येव सिद्धान्तः । तदनुसारेणापेक्षापरिपूर्तिस्तत्त्वानुसारेणेदं मूल्यं कदाचिन्न्यूनतामधिकतां च भजते । विनिमयव्यवहारस्तु साक्षात्पदार्थरूपेण क्रियमाण एतं सिद्धान्तं सुविशदमेव व्यस्रयति । नाणकपरिमाणस्य वृद्धौ वा न्यूनतायां वा सर्वेषां पदार्थानां श्रमशक्तेश्च मूल्यमपि द्युगपन्न्यूनताधिकभावः भजते । पदार्थानां मूल्याकारे नाणकस्वरूपे क्षीयमाणे वा वर्धमाने श्रमशक्तिमूल्याकारोऽपि तथैव क्षीयते वर्धते च । नेतावता महघता वा स्वल्पार्घता । यदा तु पदार्थानां वा पदार्थश्रमशक्त्योर्वाऽन्योन्यसापेक्षत्वेन मूल्याकारो हसते वर्धते वा, तदैव खलु स्वल्पार्घत्वं महर्घत्वं चेति मनसि करणीयम् । क्रयविक्रय-व्यवहारे वा विनिमयव्यवहारे वा ऋणरूपः कश्चन प्रकारः प्रादुर्भवति । सोऽपि पदार्थोत्पत्तौ वा तदुपभोगे वाऽपेक्ष्यमाणकालकारणक इत्यप्यत्र माक्संनं प्रदर्शितम् ।

(वाणिज्यस्य मूल्यानुत्पादकत्वम्)

अतिविशदविमर्षापातत आलोचिते प्रतिभाति यन्माक्संमहोदयो वाणिज्येन वस्तूनां किमपि नूतन मूल्यं न निर्मायत इति । यथा हि व्यवसायालये श्रमजीविनां वस्तुनिर्माणमावश्यकं, तथैव तम्पाऽऽपने विक्रयोऽप्यावश्यक एवाऽऽपणिकानाम् । उभयोरपि श्रमाणां सामाजिकपरिस्थित्यनुसारेणाऽऽवश्यकतया श्रमजीविनाः श्रमा एव मूल्यनिष्पादका नाऽऽपणिकानामित्यनोक्ती को वाऽभिप्रायो माक्संमहोदयस्येत्यालोचनीयम् ।

(आवापोद्वापो गणितं च)

वस्तूनामितस्तत आवापोद्वापविषये आयव्ययगणितविषये च यन्मतं ' मार्क्समहोदयस्य, ततोऽपि तद्विचारसरणिः स्पष्टतरा भवति । यथा ह्युत्पादकश्रमाणां यस्यां कस्यामपि समाजव्यव-
धायामावश्यकता, तथैवोत्पादितवस्तूनां भोगस्थानपर्यन्तमानयनकार्यमप्यावश्यकमेव । अतश्चाऽऽ-
पोद्वापाभ्यां वस्तूनां मूल्यवृद्धौ न मार्क्सस्य विप्रतिपत्तिः । आयव्ययगणनार्थं क्रियमाणो व्ययोऽ-
पस्यां मूलधनवादपद्धतौ न मूल्यवर्धकः । परंतु समाजस्वत्ववादानुसारेण जायमानायां समाजसंघ-
नायां तु सामुदायिकोत्पादनस्य सामान्यात्तदायव्ययलेखनेनाऽऽर्थिकोत्पादनस्य नियोजनं नियन्त्रण
। सुसंपादमवश्यमेव स्यादित्येव मार्क्सस्याऽऽशयः ।

(वाणिज्यमूलधन न क्रान्तिकारकम्)

वाणिज्यप्रयोजकं मूलधनमौद्योगिकं च मूलधनमित्यनयोः मूलधनयोर्मूलधनत्वेन साधर्म्येऽपि
तत्रास्ति कश्चित्सुक्ष्मो विशेषो मार्क्समतेन । वाणिज्यं हि न मूल्यं वर्धयतीति तेनैवोक्तम् । किंच
न वाणिज्यमूलधनं समाजक्रान्तिं संपादयितुं पारयतीत्यपि तेनोक्तम् । तच्च पुरातनीं समाजरचना-
मपः पातयितुं वा भञ्जयितुं वा शक्नुयात् । एवमपि नूतनसमाजव्यवस्थां निर्मातुं न तत्समर्थ-
मित्येव तयोर्वैशिष्ट्यामिति मार्क्सोऽशयः । आपाततत्त्विकदमसमीचीनमिति प्रतिभाति । वाणिज्यमूल-
धनादेव व्यापारमिवृद्धौ वस्तूनां विक्रयाधिक्ये चोत्पादनशक्तेरप्यभिवृद्धिस्ततश्च समाजव्यवस्थायाः
परिवर्तनमित्येवं परम्परया व्यापारमूलधनस्यापि क्रान्तिकारकत्वे कथं तदभावोक्तिः मार्क्सस्योपपद्यत
इति चेत्तत्रायमभिर्सेधिर्यत् मूलधनवादपद्धतौ यद्यपि वाणिज्यमूलधनस्य उत्पादनशक्तिवृद्धौ प्रेर-
कत्वं, तथापि दासमावपद्धतेः प्राग्विद्यमानस्य समाजस्योत्पादनशक्तेरभिवृद्धौ वाणिज्यमूलधनस्य
नातीवोपयुक्तता । किं बहुना मूलधनवादपद्धतेः समुत्कर्षस्य समाप्त्यनन्तरं तु तस्यैव वाणिज्यमूल-
धनस्योत्पादनसान्ध्याभिवृद्धौ प्रतिबन्धकत्वमेव भवति । परंतु समृद्धयमानमुत्पादनसामर्थ्यं तं प्रति-
बन्धमपसार्य क्रान्तिं संपादयत्येव । इदमेवात्र प्राधान्येन वक्तव्यमस्ति यदुत्पादनसामर्थ्याभिवृद्धिरेव
मुख्यतः समाजक्रान्तिभाषादयतीति सिद्धान्तोऽयं सार्वकालिक इतिहासे । न तथा वाणिज्यमूल-
धनम् । न हीतिहासप्रमाणेन तस्य क्रान्तिकारकत्वं कुत्रापि काले समुपलभ्यते ।

(वृद्धिर्लाम्ब्य)

आपातत एवेति शब्दो भिन्नार्थको । उभयमपि श्रमजीविनां श्रेष्ठोऽज्ञायासमेव निष्पद्यते
इति मार्क्सं प्रदर्शितम् । अत्राप्येतिहासिकत्वेन सामाजिकत्वेन च जायमानं वैशिष्ट्यमेव
मार्क्समिषेत् । नाणकरूपमूलधनस्य स्वत्वं वा यन्त्राद्युत्पादनसाधनानां स्वामित्वं वा न मन्यते-

भिवृद्धौ साहायकमाचरतः । किंतु धनोत्पादकाः श्रमा एव तत्र साहाय्यमाचरन्तीत्येव तस्य
“कव्यमस्ति । इति ।

इति कैपिलिग्रन्थसारस्य संक्षिप्तं विवरणम् ।

(अत्र विचारणीया विषयाः)

उपर्युक्तानुवादे हि मार्क्समहोदयेनार्थं पुरस्कृत्य ये किल विचाराः प्रदर्शितास्तेषामयमेव
सारांशो यज्जगति किलैतस्मिन् सर्वेषामुपभोगार्थमेव प्रवृत्तत्वात्तस्य च भोग्यसंपत्तिमन्तराऽसंभवात्,
तस्याश्च श्रममन्तराऽधिगन्तुमशक्यत्वात्, तदुत्पादकश्रमाणां च सर्वथा भृत्यायत्तत्वात्, तेषां
भृत्यानां च स्वाम्यायत्तत्वे यन्त्रायत्तत्वे च स्वामिर्गत्य विनाऽऽयासमुपभोगप्राप्तिः । ततश्च समाजे
भोग्यसंपत्तेर्विभागविषयतायां वस्तुगत्या भोग्यसंपत्त्युत्पादकानां भृत्यानां केवलायासमात्रलाभः,
स्वामिनां च भोग्यसंपत्त्युपभोगः । एवं चैकस्य वर्गस्य परम्परया दारिद्र्यं दासभावश्चेतरस्य स्वामित्वं
धनित्वं चेति मानवनिर्मितमिदं वैषम्यमेव सर्वदुःखनिदानम् । तदपेक्षया वरं सर्वेषां सामाजिकत्वेन
निखिलभोग्यसंपत्तेः सामाजिकस्वत्वात्पादनेन सर्वेषां श्रमजीवित्वसंपादनेन साम्यावस्थापनम् । एवं
चार्थमूलकसाम्यावस्थायां सर्वेषामुपभोगार्थं समाजोपयुक्तश्रमभोग्यसंपत्तेरुपाज्जकत्वेनोपभोगाधिकारः
स्यात् । अत्र विषयतायां मूलं तु मूलधनं यन्त्रप्रवृत्तिरचेत्येतद्द्वयमेव । तत्र यन्त्राणां विरोध-
विकासपद्धत्या भोग्यसंपत्तिसमुत्कर्षस्यालंभावे नाशः स्यात्कदाचित् । परं त्वादी मूलधनस्वामित्वा-
पहारेण स्वामिनां समाजोपयुक्तश्रमकार्यं विनियोगस्त्वत्यावश्यक इति तदर्थं भूतैः क्राण्टिं संपाद्य
तद्द्वारा दण्डसंस्थाऽऽत्मसात्करणीया । ततश्च मूलधनस्वत्वविनारोने साम्यावस्थासंपादने च
सर्वत्र विनिमयादिन्यवहारोऽपि श्रमद्वारेण सिध्येत् । एवं चान्ते समाज एव समाजमुखदुःखोपाज्जक
इति तन्निवारणसंपादनेऽपि स एव प्रभुरिति कः कस्यापराध्येत् । एवं च न धर्मस्य वा देवस्य
वाऽन्यस्य कस्यचिच्छ्रद्धेतत्त्वस्याऽऽवश्यकता सुखोपादने दुःखहाने वेति सर्वं सुखमयमेव
सिध्येत् । अन्ते च कदाचिदेवंरीत्या विश्वकुटुम्बसंस्थासंपत्तौ तु “ नैव राज्यं न राजाऽऽसीन्न
दण्डो न च दाण्डिकः ” इत्यपि भारतीका कार्त्युगीना व्यवस्था संभवेत् । एवं चोपभोगार्थं
सर्वः समीन्य श्रमाः कर्तव्याः समाजोपयुक्ताः । धनसंचयस्तु केषामपि न भवेत् । उपभोगोऽपि
समीन्यैकान समान एव । यन्त्रप्रवृत्तिस्तु समाजसापेक्षतायां समाजस्वायत्तैव । मानवकृतमर्थवैषम्य-
मिषेतरद्वि जातिवंशदेशासंस्कारादिजन्यं वैषम्यं दुःखावहमिति त्याग्यमेवेति फलति ।

अन्ये चोपभोगार्थिभिः समाजोपयुक्तश्रममेव भोग्यसंपत्तिमृत्वाद्योपभोक्तव्यमिति यन्मूलभूतं
तत्प्रभुरीकृतम् । तत्र को ना समाजः कश्च तदुपभोगः किंच तदुपयुक्तत्वमित्येव प्रथमतो विचार-
विषयतामग्राह्यते ।

(समाजलक्षणविचारः)

तत्र परस्परबलम्बनमूलकसहकार्यजन्यभोग्यसंपत्त्युत्पादकसंघत्वं समाजत्वमिति मार्क्समहोदयः । सहकार्यजन्यभोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वं तु वनपर्वतयन्त्रखन्यादिव अचेतनानां पदार्थानां संभवतीत्यतः परस्परबलम्बनेति । अवलम्बनं चात्र भोगापेक्षा । तेन न तत्रातिव्याप्तिः । नो चेदङ्गारपाषाणरत्नमणिमुक्ताप्रवालादीनामुत्पादकत्वेनापेक्षितस्य तत्कारणीभूतपञ्चमहाभूतात्मकतत्त्वार्थसंघस्यापि समाजत्वापत्तिः । केवलतत्त्वे तु हरिणादियूथस्यापि परस्परभोगसापेक्षत्वात् समाजत्वापत्तिस्तद्वारणाय भोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वमिति । एकस्य द्वयोर्वा तत्त्वे न समाजत्वमिति संघेति । पक्षिणामपि परस्परभोगापेक्षामूलकनीडादियत्किञ्चिद्भोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वाच्चत्रातिव्याप्तिवारणाय सहकार्येति । न च तत्राप्यस्ति स्त्रीपुंयुक्तयोर्नीडाद्युपयोगिघासादिसमूहरूपं सहकायमिति वाच्यम् । सहकार्यशब्देन संकेतपूर्वकसहानुष्ठानस्य विवक्षितत्वात् । तथा च तादृशसंघत्वं मनुष्यसंघस्यैवेति तदुपयुक्तश्रमकरणं परमं कर्तव्यमिति । एतच्च लक्षणं प्रायः सर्वजीवसृष्टावतिव्याप्तम् । तथा हि मानवसृष्टौ यथोपभोगार्थं भोग्यसंपत्त्युत्पादनशक्तिस्तथैव जीवसृष्टावपीति जन्तुशास्त्रज्ञानामुद्घोषः । यथा हि मानवाः कृत्रिमोष्णतामधिगच्छन्ति, आयुधानि च प्रवर्तयन्ति, वस्त्राच्छादनं चोपयुञ्जन्ति, दास्यमपि कारयन्ति, स्वसहवासेन स्वेतरप्राणिनां परिचयमुत्पाद्य तेभ्यः सकाशात् स्वीयभोग्यसंपत्तिं दुग्धादिकामधिगच्छन्ति, स्वबालकानां परिपोषणपालनश्रमानारचयन्ति, वियोगसंयोगे दुःखसुखे संविवन्ति तथैव मानवेतरजीवसृष्टावपि व्यवहारः । केषुचित् कीटकेषु पक्षिषु पिपीलिकादिषु च तथोपलम्भात् । एते हि प्राणिनः संघशक्त्या परिक्रियमानाभ्य ओषधीभ्यः समुपजायमानैः कीटकैः समुपार्जितामुष्णतामनुभवन्ति । मधुमक्षिकास्तु सूक्ष्मैः शर्कराकणैः स्वल्पैश्च काष्ठकैमारितान् जन्तून्त्सारयितुं संमार्जनमिव तेषामुपयोगं विदधते । क्रमयस्तु शत्रुभ्यः परिरक्षणं कुर्वन्तीति न विशयविषयः । मूषकपिपीलिकादयो बिलानि रचयन्तो दृष्टचरा एव । नीडादिगुण्णतासपादनं पक्षिणां सर्वविश्रुतमेव । कश्चन प्राणी स्वसमीपमागतस्य रिपोरुपरि स्वशरीरस्थितान् शूकान् तीक्ष्णाग्रान् बाणानिव विक्षपति (साळ इत्याख्यः) । प्रायो बहवः कीटका वस्त्रमावरणान्यपि विभिन्नान् पदार्थान् संगृह्य कौशेयेन तन्तुना संगृह्य परिदधते । कश्चन कृमिः (Cater piller) ऊर्णावस्त्रात्तन्तून् संगृह्य तद्वस्त्रमुपयोजयति । अपरे च खादितानां कृमीणां चर्माणि वेष्टयन्ति । पिपीलिकासु च दासभावोऽपि जागर्ति । केचन कृमयः परिचयमारचय्य केभ्यश्चन कृमिभ्यः समुपलभ्यमानं मध्विव मधुरं चिकणं च रसमास्वादयन्ति । किं बहुना तादृशकृमीणां परिपालनाय गोष्ठान्यप्यारचय्य तेषां चिन्तामावहन्ति ते । तात्पर्यमिदमेव यन्मनुष्याणामिवेतरजन्तूनामपि सचेतनत्वाद्बुद्धिपूर्वकस्वत्वभोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वमस्त्येव सहकारित्वेनेति न मानवसमाजस्येदं लक्षणं भवितुमर्हति । ननु मानवानामुपर्युक्तसर्वकारित्वान्बन्तूनां च कतिपयविशेषकार्यकारित्वादुभयोर्भेद इति चेन्न । समुत्पद्यमानो जीवः

समगोऽपि भोगयैव जातत्वाद्भोगोपार्जनाय प्रयतत इति तु निर्विवादम् । तथा च यस्य शरीरस्य यो यो भोग आवश्यकस्तदुपाजने तत्तज्जन्तूनां बुद्धिशक्तिः कर्मशक्तिश्च निर्गर्गदत्तैव वर्तत इति क्रमेतावता मानवानां वैशिष्ट्यम् । यो हि मनुष्याणां प्रासादस्तदेव पिपीलिकानां वल्मीकं पक्षिणां च नीढम् । न हि मनुष्या धान्यमसक्ता इति व्याप्तेस्तथा भवितव्यमिति नियमः । अत एव "आहारनिद्राभयमेधुनानि सामान्यमेतत्पशुभिर्नराणाम्" इति जेगीयते । यत्तु संप्रद्वारा कार्य-कारित्वं तदपि पशुपक्ष्यादिजीवसुष्टौ समानमेवोपलभ्यते । विशेषश्चेतावानेव यन्मनुष्याणां संपाः कृत्रिमाः, इतरेषां तु सहजाः । तत्र परस्परसापेक्षभोगमूलकसहकारित्वमपि दृश्यते । उपसंघा अपि तथैव वर्तन्ते । अस्ति चात्र संशोधनसिद्धमेकमुदाहरणम् । अस्ति फिल नोव्हास्कोशियाप्रदेशे हेलिकेक्सनगरस्य पूर्वस्यां दिशि सार्धशतक्रोशार्धभ्यन्तरे सेवल्दीपनामकं निर्जनमेककिंशति-क्रोशार्धपरिमितद्वयं सार्धशतक्रोशार्धपरिमितह्रस्वत्वं च किञ्चन द्वीपम् । तत्र चेशबीपे १५२० संवत्सरे फारचन गाः फारचन महिषीः फार्शिनदम्बान् फार्शिनसूकराश्च परितत्यजुः पोर्तुगीजाः । १६८६ संवत्सरे तु बहूनां गवां प्रत्यानयनम् । १७३८ संवति तत्र गवामभाव एव संपन्नः । १८१४ संवति सूकराः सर्वेऽपि मृताः । अश्वानां तु जीवतामितिहासोऽर्थाव बोधप्रदः । १७५३ संवत्सरे बोस्टननगरस्थेन थॉमस हॅनकॉक इत्यनेन पुनश्चाभ्या गार्बोऽजाः सूकराश्च केचन तत्र नीताः । अमेरिकाभ्रमण्यकान्तिसमये त्वम्बान् विहाय सर्वेऽपि प्राणिनो मृताः । ततश्च गिल्वन-नामकः फरचन १८६४ संवत्सरे तत्र गतः । तेन च तत्रत्यानामभ्रसंतानानामितिहास उपवर्णितः । तत्र चावशिष्टानां चतुःशतसंख्याकानामश्वानां वदुपसंघाः संपन्नाः । तेषां गोचरभूमिरपि विभिन्नेषाऽऽसीत् । यदि कदाचित्केनचित्तेषां चोदनेनैकक्रीकरणं कृतं चेत्पुनरपि प्रत्यावृत्त्य स्वीय-सुखे प्रयान्ततोऽन्धानां संप्रयते ते च वदुपसंघाः सहभोजनं सहविवहं चान्योन्यं विधातुं नोत्सुका भासज्जित । एतेन नेतिहासेनेदमवगम्यते यन्मनुष्याणामिवेतरप्राणिनामपि नैसर्गिकसाजात्यमूलक-संपोषणप्रकल्पनादवृत्तिर्दृश्यते इति । अधिकं चात्र गो. म. जोशीमहोदयवृत्ते हिन्दुसनाजरचना-शास्त्रे द्रष्टव्यमथे चानुसंग्येनतिविद्ये स्फुटीभविस्यति । एवं च स्वोपभोगसंपादनसामर्थ्यमिदं संप-द्वारा वा व्यष्टिभोगो वा प्रायः सर्वेनापि साधारणमेव । किं बहुना मानवेतरप्राण्यपेक्षया स्वेच्छया परिहृयितं क्लमयिदं संकेतिह च मानवसंपन्नार्थं यथा दुःस्थाय दम्बति न सुखाय वा जगत्क-ल्याणाय । न तथा मानवेतराणाम् । नैसर्गिकत्वान्नहजन्ताश्च । तस्माद्वचन्यः फरचन विशेषो मानवानां एव मानवतायाः सारस्वं रयान् ।

अथ ६००० माहोदय एवास्ते—

ज्ञानमस्ति मय्यस्य जन्मपरिपमोचरे ।

विषयाश्च यथाभागं यान्ति नरे पृथक् पृथक् ॥

दिवान्धा; प्राणिनः केचिद्रात्रावन्धास्तथा परे ।
 केचिद्विवा तथा रात्रौ प्राणिनस्तुल्यदृष्टयः ॥
 ज्ञानिनो मनुजाः सत्यं किं नु ते नहि केवलम् ।
 यतो हि ज्ञानिनः सर्वे पशुपक्षिमृगादयः ॥
 ज्ञानं च तन्मनुष्याणां यत्तेषां मृगपक्षिणाम् ।
 मनुष्याणां च यत्तेषां तुल्यमन्यत्तयोभयोः ॥
 ज्ञानेऽपि सति पश्यैतान् पतङ्गाञ्छावचञ्चुषु ।
 कणमोक्षादितान् मोहात्पीड्यमानानपि शुधा ॥
 मानुषा मनुजव्याघ्र साभिलाषाः सुतान्प्रति ।
 लोभात्प्रत्युपकाराय नन्वेतान् किं न पश्यसि ॥ इति .

तस्मात्कोऽपि विशेषोऽवश्यमेवोरीकरणीयो मनुष्यत्वप्रयोजकः ।

वयं तु ब्रूमो नान्यः कश्चन विशेष ऋते जगत्कारणसंशोधनात् । यदुपलभ्यते ततो जीविकानिर्वाहो हि मानवेतरेषाम् । मानवानां तु तदुपलब्धिकारणसंशोधनद्वारा निखिलजगत्कारणसंशोधनम् । एवं च सर्वकारणसंशोधने कारणं तु मानवानां बुद्धिबलमेव । तेन च संशोधन-प्रवृत्तावन्ततो जगति समुपलभ्यमानानां सर्वेषां कार्याणामुत्पादनशक्तिशालिसूक्ष्मद्रव्यकल्पना विधेया भवति । यस्य यावत्संशोधनं तेन तद्द्रव्यस्य किञ्चिन्नामापि प्रदेयं भवति । एवं च भिन्नभिन्न-दृष्ट्या प्रवृत्तानां संशोधकानां प्रक्रियानुसारेण नामभेदेऽपि कारणीभूतकार्यशक्तिशालिद्रव्यविवये तु न मतभेदः । इदानीं तु विद्युत्कणानामुपरि (इलेक्ट्रॉन्) बुद्धिस्थैर्यं संशोधकानाम् । ततोऽपि सर्वशक्तिशालिचेतनद्रव्यकल्पना तु नात्यन्तमसंभाव्येति केषांचित्तर्कः । एतादृशसर्वशक्तिमत् सर्व-कार्यकारणकारणीभूतं द्रव्यमेव भोक्ता भोग्यं चेति वैदिकानां डिण्डिमः । अत एव “ अयं वा इदं नाम रूपं कर्म ” “ तदेतत्त्रयं सदेकमयमात्मा ” इत्यात्मत्वेन तस्योपवर्णनं शतपथ-ब्राह्मणे । तस्यैवास्याऽऽत्मन आराधनं सर्वैः क्रियते कर्तव्यं चेति स्वत्वमपि भोग्यवस्तुषु वस्तुगत्या तस्यैव न जीवानाम् । एव च जीवानामहंकारस्पृहादीनां हासजान्तःकरणचौर्यमूलकस्य सर्व दुःखनिदानस्य वैषम्यस्य प्रसङ्गः । तद्वरं समाजस्वत्ववादापेक्षया ईशस्वत्ववादोऽयं (आत्माइतिम्) तदिदमेव मानवसमाजलक्षणं समुचितं सिध्यति यत्सर्वशसमाराधनानुकूलबुद्धिशक्तिमत् सपत्नमिति ।

- (समाजस्वत्ववादे दोषविचारः ।)

नन्वेव नामान्तरेण समाजस्वत्ववाद एवाभ्युपगत इति चेन्न । समाजस्य व्यक्त्यनतिरेकात् । व्यक्तीनां चान्तःकरणचौर्यमूलकस्पर्धासुयारागद्वेषलोभमोहाद्याक्रान्तत्वेन यथावत्सर्वेषां संतोषसंपा-

न सामान्यानतिरिक्तम् । तथा च चित्तचोराणामेतेषां त्याग एव परीक्षाकारणं न भोगः । स च परपरितोषरूपसर्वेशाराधनेनेवेति नान्यथा । ननु विनिमयव्यवहारे नाणकरूपकृत्रिमद्रव्यप्रचारे च तथा संभवेऽपि वस्तुविनिमये न तथा संभव इति चेन्न । वस्तूनामप्युत्तममध्यमकनिष्ठरूपाणां सत्त्वात् । उत्तमोत्तमवस्त्वपहारस्य तत्रापि संभवात् । तथा चोपभोगवैषम्यतादवस्थेन " परसंपत्त-
कषो हि हीनसंपदं पुरुषं दुःखाकरोति " इति न्यायेन दरिद्राणां श्रमजीविनां दुःखस्य समूल-
मुन्मूलनासंभवात् । भूतिवैषम्यं च श्रमतारतम्यादङ्गीकृतमेव समाजवादेऽपि । तदपेक्षया धनिनां
बुद्धिपूर्वकधनसंग्रहेऽङ्गीकृत्यापि स्वत्वं व्ययपद्धतिनिर्धारणेन यथेच्छविनियोगनियन्त्रणमेव वरम् ।
नो चेन्नान्यत्किमप्ययं स्वत्वापहारो नाम बलात्पाटञ्चरतामातिहाय ।

(यावज्जीवनिर्वाहवेतनविचारः)

यत्तु यावज्जीवनिर्वाहमपि वेतनं नाधिगम्यते श्रमजीविभिरिति । तत्र निर्वाहो नाम जीवन-
यापनम् । तच्च न भोगमन्तरेति यावदिष्टभोगमेव वेतनं स्यात् । भोगेच्छा चेन्न नियमिता तर्हि तु
कथमपि भोगपर्याप्त्यसंभव एव । सा चेन्नियमिता तदा त्विदानीमपि दीयमानं वेतनं प्राथमिक-
शिक्षकेभ्योऽप्यधिकं कथं तावज्जालं जीवननिर्वाहाय । इदं तु सत्यं यत्प्राथमिकशिक्षका अपीदानीं
यावज्जीवननिर्वाहं वेतनं न लभन्ते । परं तु तथापि तेषां जीवनयात्रा श्रमजीविभ्यः किञ्चिदपि
सम्भृतया भवति । नहि धनिनां प्रासादा इव श्रमजीविनां गृहाणि कदापि भवितुर्महन्ति । न हि
दण्डसंस्थापि तादृशीमवस्थां संपादयितुं शक्नोति । स्पष्टतममेवैतत्संज्ञिणां गृहेभ्यो दण्डशासन-
निर्मितेभ्यः (पोलिस लाईन) उदजकल्पान्येव तानि । तथापि 'स्वच्छतादिना तत्र विश्रामयोग्यता
भिष्ठादीनामुद्वेगविवेति श्रमजीविनामयं दोषो यत्स्वच्छताद्यभाव इति । किं च श्रमजीविषु स्त्री-
पुंसयोर्द्वयोरपि वेतनभाक्त्वेन प्रतिमासमन्यूनमेकत्र कुटुम्बे पटिरूप्यकाण्यगच्छन्ति । न तथा
शिक्षकस्य वा ग्रामलेखकस्य वाऽन्यस्य स्वल्पाधिकारस्य । एवमपि न पर्याप्तिरिति कथनं तु राज-
कारणकुशालानां क्रान्तिवादिनां क्रान्तिसंपादनार्थमान्दोलननिदानमेव । नन्वेवं श्रमजीविनां श्रमे-
णोपार्जितस्य द्रव्यस्य यथेच्छं विनाऽऽयासमुपभोगः कर्तव्यो धनिभिरिति तात्पर्यं स्यात् । तथा
चानीतिव्यवहारस्य द्रव्योन्मादेन प्रवृत्तिः केन वार्यतेति चेन्न । सर्वेश्वरस्त्वत्वादेऽपि " लामाच्च
पापनिदानस्योभयवादिंसमतस्योपपातकत्वेन निषिद्धत्वात् । प्रवृत्त्यपेक्षायां च तस्या दण्डसंस्थया
तत्र तत्र यन्त्रालये तत्तद्व्यवसायिसंधानामेव नियुक्त्यापि भोग्यसंपत्त्युत्पादनसंभवेन पूर्वोक्तदोषपरि-

दनाशक्तत्वात् । ननु भवन्मतेऽपि तादृशराकिशालिपदार्थस्यामूर्तत्वेनाऽऽराधनासंभवादन्ततो गत्वा
तन्व्यकिरूपसमाजस्यैवाऽऽराधना कर्तव्या भवति ।

अत एव—अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ।

निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखः क्षमी । (गीता अ. १२)

इत्यादीन्याराधकलक्षणानि । तथा च समाजस्य व्यक्त्यनतिरेकत्वे लोकानां वुराराध्यत्वेन
सर्वजीवसंतोषासंभवस्तुल्य एवेति चेन्न । समाजवादमतीयाराधनाया भोक्तृत्वाहंकारमूलकत्वेन
भोगफलकत्वेन च वैषम्यावहत्वात् । सर्वेश्वरस्वत्ववादिमतीयाराधनाया भोग्यत्वाहंकारमूलकत्वेन
त्यागफलकत्वेन च साम्यावस्थापादकत्वात् । न ह्यहं भोक्तृत्वभिमानेन परेषां सुखाय कोऽपि
प्रयतेत । यदि चाहं भोग्य इत्यभिमानेन भोगदानाय प्रवृत्तिः स्यात् तदा तु सर्वेषां भोगप्राप्तौ
संतोषोऽपि संभवति । स्पर्धासूयाकामक्रोधादीनामपि ह्रासेन चान्ते सर्वस्वत्यागः पर्यवस्यति । एवं च
सर्वथा त्यागार्थप्रवृत्तिरेव जगत्कल्याणकारिणी न भोगप्रवृत्तिरिति सर्वमवदातम् । भोगप्रवृत्तिमूलका
दोषास्तु पूर्वाक्ता अत्राप्यनुसंधेयाः । समाजस्वत्ववादे ह्यधिकारनियुक्ताः पुरुषा अपि स्वभोगमूलक-
प्रवृत्तिमत्त्वादुपभोगस्पर्धायां नान्तःकरणचौर्यभाजो वोक्तोचभाजो वा न भविष्यन्ति । सत्यपि
उत्कोचदण्डशासने सर्वत्रेदानीमपि उत्कोचाः प्रवर्तन्त एवेति नाविदितम् । अत एवोक्तमर्थशास्त्रे
कौटिलीये—

यथा क्षनात्स्वादयितुं न शक्यम् ।

जिह्वातलस्थं मधु वा विषं वा ॥

अर्थस्तथा हर्षचरेण राज्ञः ।

स्वल्पोऽप्यनास्वादयितुं न शक्यः ॥

मत्स्या यथाऽन्तःसलिले चरन्तः ।

ज्ञातुं न शक्याः सलिलं पिबन्तः ॥

युक्तास्तथा कार्यविधौ नियुक्ताः ।

ज्ञातुं न शक्या ध माददानाः ॥

अपि शक्या गतिज्ञातुं पततां स्वे पतत्रिणाम् ।

न नु प्रच्छन्नमारानां युक्तानां चरतां गतिः ॥

इति । (कौ. अर्थ. ३०)

गुह्यं पितृशित्तानित्यत्वान्मनुयाणाम् । अश्वसधर्माणो हि मनुष्या नियुक्ताः कर्मसु
बिभृशुः । स्यान् कदाचिद्विशिषादेशस्थो मनुष्य एतद्वत्वाद् । एवमपि मानुषाणां स्वभाववर्णनमिदं

न सामान्यानतिरिक्तम् । तथा च चित्तचोराणामेतेषां त्याग एव परीक्षाकारणं न भोगः । स च परपरितोषरूपसर्वेशाराधनेनैवेति नान्यथा । ननु विनिमयव्यवहारे नाणकरूपकृत्रिमद्रव्यप्रचारे च तथा संभवेऽपि वस्तुविनिमये न तथा संभव इति चेन्न । वस्तूनामप्युत्तममध्यमकनिष्ठरूपाणां सत्त्वात् । उत्तमोत्तमवस्त्वपहारस्य तत्रापि संभवात् । तथा चोपभोगवैषम्यतादवस्थेन " परसंपत्त्य-
क्षयो हि हीनसंपदं पुरुषं दुःखाकरोति " इति न्यायेन दरिद्राणां श्रमजीविनां दुःखस्य समूल-
मुन्मूलनासंभवात् । भूतिवैषम्यं च श्रमतारतम्यादङ्गीकृतमेव समाजवादेऽपि । तदपेक्षया धनिनां
बुद्धिपूर्वकधनसंग्रहेऽङ्गीकृत्यापि स्वत्व व्ययपद्धतिनिर्धारणेन यथेच्छविनियोगनियन्त्रणमेव वरम् ।
नो चेन्नान्यत्किमप्ययं स्वस्वापहारो नाम बलात्पाटञ्चरतामातिहाय ।

(यावज्जीवनिर्वाहेतनविचारः)

यत्तु यावज्जीवनिर्वाहमपि वेतनं नाधिगम्यते श्रमजीविभिरिति । तत्र निर्वाहो नाम जीवन-
यापनम् । तच्च न भोगमन्तरेति यावदित्थं भोगमेव वेतनं स्यात् । भोगेच्छा चेन्न नियमिता तर्हि तु
कथमपि भोगपर्याप्त्यसंभव एव । सा चेन्नियमिता तदा त्विदानीमपि दीयमानं वेतनं प्राथमिक-
शिक्षकेभ्योऽप्यधिकं कथं तावन्नालं जीवननिर्वाहाय । इदं तु सत्यं यत्प्राथमिकशिक्षका अपीदानीं
यावज्जीवनिर्वाहं वेतनं न लभन्ते । परं तु तथापि तेषां जीवनयात्रा श्रमजीविभ्यः किञ्चिदपि
सम्पत्तया भवति । नहि धनिना प्रासादा इव श्रमजीविना गृहाणि कदापि भवितुमर्हन्ति । न हि
दण्डसंस्थापि तादृशीमवस्था सपादयितुं शक्नोति । स्पष्टतममेवेतत्सन्निपातं गृहेभ्यो दण्डशासन-
निर्मितेभ्यः (पोलिस लार्डन) उदजकल्पान्येव तानि । तथापि स्वच्छतादिना तत्र विश्रामयोग्यता
मिह्यादीनामुज्ज्वलेति श्रमजीविनामयं दोषो यत्स्वच्छताद्यभाव इति । किं च श्रमजीविषु स्त्री-
पुंसयोर्द्वयोरपि वेतनभाक्त्वेन प्रतिमासमन्यूनमेकत्र कुटुम्बे पठिरूप्यकाण्यागच्छन्ति । न तथा
शिक्षकस्य वा ग्रामलेखकस्य वाऽन्यस्य स्वल्पाधिकारस्य । एवमपि न पर्याप्तिरिति कथनं तु राज-
कारणकुशलानां क्रान्तिवादिना क्रान्तिसंपादनार्थमान्दोलननिदानमेव । नन्वेवं श्रमजीविना श्रमे-
णोपार्जितस्य द्रव्यस्य यथेच्छ विनाऽऽयासमुपभोगः कर्तव्यो धनिभिरिति सात्वयं स्यात् । तथा
चानीतिव्यवहारस्य द्रव्योन्मादेन प्रवृत्तिः केन वार्येतेति चेन्न । सर्वेश्वरस्वत्ववादेऽपि " लाभाच्च
सप्तमो भागः " इत्यादिशासनैर्यथेच्छविनियोगाधिकारस्य नियमितत्वात् । महायन्त्रप्रवृत्तेः सर्व-
पापनिदानस्योभयवादिदसमतस्योपपातकत्वेन निषिद्धत्वात् । प्रवृत्त्यपेक्षया च तस्या दण्डसंस्थया
तत्र तत्र यन्त्रालये तत्तद्व्यवसायिसंचानामेव नियुक्त्यापि भोग्यसंपत्त्युत्पादनसंभवेन पूर्वोक्तदोषपरि-

हारस्य सुसंपादत्वात् । सर्वेशादे हि भोगदानस्यैव परमश्रेयस्त्वेनेतरेतरभोगदानस्पर्धया तथा दोषासंभवात् ।

(उपयुक्ततावादपर्यालोचनम्)

ननूपयुक्तत्वायन्त्राणां तत्प्रवृत्तिनिरोधो न युक्त इति चेत्केयमुपयुक्तता नाम । किं जीवन-निर्वाहानुकूल्यमुत यथेच्छभोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वमाहोस्वित् सर्वश्रेयस्करत्वम् । नाऽऽद्यः । पूर्वतन-समाजानां तदभावेऽपि जीवननिर्वाहस्यास्मदादिसत्तया सिद्धत्वात् । नापि द्वितीयः । यथेच्छ-भोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वादेव जीवननिर्वाहासौकर्यस्य जायमानत्वात् । भोग्यसंपत्तेर्बाहुल्ये हि भोगे-च्छाभिप्लवृद्धिस्तथा चोत्तरोत्तरमपरितोषस्तथ दुःखबाहुल्यमित्यनर्थपरम्पराप्रसक्तिः । अभ्युपगम्यते चैकत्र दारिद्र्यमन्यत्र धनित्वं चोत्तरोत्तरमुपवीयमान महान् दोष इति समाजस्वत्ववादिभिरपि । किं च हस्तव्यवसायादिनापि तादृशसंपत्तेरधिगमस्तु सुकर एव । अत एव न तृतीयः । श्रेयस्कर-त्वस्य सर्वथाऽसंभवस्य उभयवादिंसमतत्वात् । यत्तु सर्वेषां समाजोपयुक्तश्रमैरेव जीवनं योग्यं न विनाऽऽयासमालस्येन वा दुर्व्यसनेन वा निद्रया वेति, तत्रेदमालोचनीयं किमिदं समाजोपयुक्तत्वं नाम । किं समाजजीवनयात्रानिर्वाहकत्वं वा समाजपरिरक्षणक्षमत्वं वा समाजसमुत्कर्षसंपादकत्वं वेति । नाऽऽद्यः । रङ्गादिपदार्थानां जीवनयात्रानिर्वाहकत्वभावेन वस्त्रादिषु तदुपयोगरूपव्यवसा-यस्य समाजानुपयोगित्वप्रसङ्गात् । महायन्त्रादिषु च जीवनयात्रानिर्वाहकवस्त्राद्युत्पादकत्वेन तद्व्यवसायस्य समाजोपयुक्तत्वप्रसङ्गात् । अत एव न द्वितीयः । परिरक्षणस्य जीवननिर्वाहोप-योग्यजवस्त्रादिनैव सिद्धत्वात् । तन्नाशकमहायन्त्र अट्मर्वैन् इत्यादिव्यवसायस्यापि शत्रुविनाश-रूपोपयोगसंभवेन समाजोपयुक्तत्वप्रसङ्गात् । न चेदापत्तिः । नाशकस्य परिरक्षकत्वेऽभ्युपगम्यमाने सर्वत्रोपयुक्तत्वसंभवेनोपयुक्तत्वानुपयुक्तत्वविवेकस्यैव असंभवात् । मूलधनस्यापि तु परम्परया समा-जोपयुक्तत्वप्राप्ते तन्नाशप्रयत्नस्य वैयर्थ्यापत्तौ समाजस्वत्ववादस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात् । न तृतीयः । समुत्कर्षस्यावध्यं नित्यसाकाङ्क्षत्वेन निरूपयितुमशक्यत्वात् । भोगसौकर्यं वा भोग्यसंपत्ति-बाहुल्यं वा समुत्कर्ष इत्यभ्युपगम्यमाने तद्व्यवसाये भोगस्येच्छामूलकत्वेन इच्छायाश्च दुष्कृतेन च तन्मूलकभोगस्यापि निर्मर्यादत्वात् । बहूनां किल कलानां गानवादननृत्याद्यनुकरणात्मिकानां फेवलभावनामानादौशीपकत्वेन समाजसमुत्कर्षनापायकत्वाद्वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रत्युत सत्याहिंसा-ऽस्तेयमद्यप्यपरिग्रहाणां समाजजीवनयात्रानिर्वाहकत्वात्, समाजपरिरक्षणक्षमत्वात्, समाज-समुत्कर्षसंपादकत्वान्च यथार्थतया समाजोपयुक्तत्वेन तत्प्रतिष्ठाकारणीभूतधर्माधर्मन्यवस्थाया एव समाजोपयुक्तत्वमगत्या अद्विगीरणीयमकामेनाप्यन्ततः । धर्मशास्त्रीयविधिनिषेधानां सर्वशान्देव तात्पर्यात् । तदुक्तम्—

पद्वर्गसंयमकान्ताः सर्वा नियमचोदना

तदन्ता यदि नो योगानावहेयुः श्रमावहाः ॥ भा. स्कं. ७

इति । अन्यच्च—

दानं स्वधर्मो नियमो यमश्च श्रुतं च कार्याणि च सद्व्रतानि ।

सर्वे मनोनिग्रहलक्षणान्ताः परो हि योगो मनसः समाधिः ॥ भा. ११।२३।४६

किं चेतादृशधर्माचरणसिद्धमनोनिग्रहं विना कृता या कापि समाजव्यवस्थाऽऽर्थिकी वा सामाजिकी समाजसंकेतसिद्धा । न साऽलं स्यात्सर्वेषां सुखाय वा शान्तये वा । तत्र नियुक्ताधिकारिणामेव लोभाद्याक्रान्तत्वे पुनश्च वैषम्यदुःखादीनां प्रसङ्गात् । प्रत्युतैतादृशी केवलार्थकाममूला समाजरचना नाम महदेव किल संभूयसमुत्थानं जगतो महानर्थार्थैव संभवेत् । न हि देशवंशाकृत्यादीनां निसर्गजा मर्यादास्तन्मूलकं वैषम्यं वा केनापि समूलमुन्मूलयितुं शक्यम् । ततश्च व्यक्तीनां संभूयसमुत्थानापेक्षयाऽप्येतत्समाजसंभूयसमुत्थानं सर्वेषामेव क्षयाय चाहिताय च स्यात् ।

अत एवोक्तं विनयाधिकारे कामन्दकीये—

आत्मानं प्रथमं राजा विनयेनोपपादयेत् ।

ततोऽमात्यान् ततो भूत्यान् ततः पुत्रांस्ततः प्रजाः ॥

इत्यादि । स च संयमो न केवलेनार्थेन वा कामेन । किंतु ईशस्वत्वमूलरुध्मभेदेति सिध्यति धर्मस्यापि योगक्षेमनिर्वाहकत्वम् । ततश्चालौकिकेदसाधनत्वम् । एतद्वैपरीत्येन केवलसापेक्षता-मूलकदर्शने तु भगवद्गीतेः कासुरसंपत्तिरूपत्वादनर्थाहत्वमेव कुतः पुनर्योगक्षेमसाधनत्वमिति सुविचार्यमेव सूक्ष्मया प्रज्ञया विनक्षणेः । तदुक्तं भगवद्गीतासु

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम् ।

अपरस्परसंभूतं किमन्यत्कामहेतुकम् ॥

एतां दृष्टिमवष्टभ्य नष्टात्मानोऽल्पबुद्धयः ।

प्रभवन्त्युग्रकर्माणः क्षयाय जगतोऽहिताः ॥ इत्यादि (अ. १६)

अत एव मनुनापि—

धर्मार्थावुच्यते श्रेयः कामार्थो यम एव च ।

अर्थ एवेह वा श्रेयस्त्रिवर्ग इति तु स्थितिः ॥

अर्थकामवादिनां मतान्यनूयान्ते त्रिवर्गस्यैव श्रेयस्त्वेनाऽऽवश्यकता सिद्धान्तिता । न वयमप्यर्थकामौ तिरस्कुर्मः । किंतु वस्तुगत्या धर्ममूलकयोरेव तयोस्तत्त्वं व्यवस्थापयामः । तथा च धर्ममूलकयोस्तयोरपदेयत्वे तदितरयोरर्थदेव हेयत्वं सिध्यति । अत एव

“धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ”

इति कामस्य धर्माविरुद्धस्य भगवद्रूपत्वमुक्तं गीतायाम् । तस्मान्न व्यवसायस्य समाजो-
पयुक्तत्वनिर्णयः कामेन वाऽर्थेन वा संभवतीति तादृशोपयुक्तत्ववर्णनमिदं समाजस्वत्ववादिनां
स्वीयसंभूयसमुत्थानायैवेति नात्र विशयलेशोऽपि ।

(धर्मस्यैव समाजोपयुक्तत्वनिर्णायकत्वम् ।)

अयं भावः—

इज्याचारदमार्हिंसातपःस्वाध्यायकर्मणाम् ।

अयं तु परमो धर्मो यद्योगेनाऽऽत्मदर्शनम् ॥

इति याज्ञवल्क्योक्त्यनुसारेण

एवं यः सर्वभूतेषु पश्यत्यात्मानमात्मना ।

स सर्वसमतामेत्य ब्रह्माभ्योति परं पदम् ॥ १२।१२५

इति मनुस्मृत्यनुसारेण वाऽऽत्मवत्सर्वभूतेषु समतादर्शनमेव परमपुरुषार्थ इति सत्यपि
सिद्धान्ते फलरूपे तत्साधनानुष्ठानं विना न तदुपलब्धिरिति निर्विवादमेव । साधनानि तु योग-
शास्त्रोक्ताः पञ्च यमा पञ्च नियमाश्चेत्यपि निर्विवादमेव । न हि

“अहिंसा सत्यमस्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः,

शौचसंतोषतपःस्वाध्यायेश्वरपाणिधानानि नियमाः”

इति योगशास्त्रोक्त्यमानियमरूपसाधनमन्तरा कथमपि कस्यापि पुरुषार्थस्य सिद्धिः ।
अर्धकामयोरपि तदावश्यकत्वात् । अन्यथा त्विदानींतनानामिव सूक्ष्मासूक्ष्मार्थस्तदधिगमे तु
नेकस्यापि स्वास्थं वा सुखमधिगन्तुं शक्यमिति त्वालोचितमेव । एवं च या चेदानींतनी
मानयता तत्र तत्र पुरट्टिक्रियते तस्या अपि—

“अहिंसा सत्यमस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः ।

एतं सामासिकं धर्मं चानुवर्ण्येऽब्रवीन्मनुः ॥”

स्वरूपेण यत्राऽऽगताय प्राधूर्णिकायेतरेन्द्रियसंतोषसंपादनमिव रतिप्रदानमपि कर्तव्यत्वेनोपवर्णयते । इत्यहो धृष्टता दुष्टानां समाजहितवादिनामपि प्रच्छन्नसमाजशत्रूणां स्वार्थान्धानाम् । एवं च येन व्यवसायेन समाजस्य यमनियमरूपमानवतायां प्रवृत्तिः संपद्येत तस्यैवोपयुक्तत्वमिति सिध्यति । ततश्च दण्डानुशासनमपि तथैवोपयुक्तं स्याद्यथा च पूर्वोक्तमानवतायाः सुप्रतिष्ठा भवेत् । एवं च योगक्षेमावहस्य धर्मस्य निवृत्तिरूपत्वात् तदनुष्ठापकदण्डस्यापि निवर्तकत्वमेवोपयुक्तं न प्रवर्तकत्वमिति युक्तमेव । अत एव दण्डसंस्थाया अपि नियामकत्वं सिध्यति । तथा च दण्डसंस्थयाप्यर्थकामविषयेऽपि यान्यनुशासनानि प्रणयानि तान्यपि निवृत्तिफलकान्येव यमनियमयोः पर्यवसन्नान्यपेक्षन्ते । नाधुनातनवत् सुकरप्रजा इव यथाकथंचिदविचारितरमणीयानि लोकसंख्याप्रमाणानि । अत एव च न कस्या अपि दण्डसंस्थाया धर्मपरिवर्तनाधिकारो वा धर्मस्य परिवर्तनाहेतुत्वं वेति व्यर्थोऽयं परिवर्तनवाद ऐतिहासिकानाम् ।

(परिवर्तनवादिनां वक्तव्यम्)

इदं तु सत्यं यत्सन्ति किल कानिचन वचनानि धर्मशास्त्रेऽर्थशास्त्रे चाऽऽपाततः परिवर्तनवादिनां मतसमर्थकानि ।

यथा—अन्ये कृतयुगे धर्मास्त्रितायां द्वापरे परे ।

अन्ये कलियुगे नृणां युगहासानुरूपतः ॥ मनु. १।८५

प्रतिमन्वंतरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते ।

युगे युगे च ये धर्मास्तेषु तेषु च ये द्विजाः ।

तेषां निन्दा न कर्तव्या युगरूपा हि ते द्विजाः ॥

इति मन्वादिधर्मशास्त्रे ।

चतुर्वर्णाश्रमस्यायं लोकस्याऽऽचाररक्षणात् ।

नश्यतां सर्वधर्माणां राजधर्मः प्रवर्तकः ॥

धर्मश्च व्यवहारश्च चरितं राजशासनम् ।

विवादार्थश्चतुष्पादः पश्चिमः पूर्ववाधकः ॥

इति कौटिलीयार्थशास्त्रे ५८ अध्याये—

धर्मश्च व्यवहारश्च चरितं राजशासनम् ।

चतुष्पाद्व्यवहारोऽयमुत्तरः पूर्ववाधकः ॥

इति पराशरमाधवीये व्यवहारकाण्डे नारदस्मृतावित्येवमादिभ्यो वचनेभ्यो राजदण्डस्य सर्वधर्मप्रवर्तकत्वात् युगभेदेन च धर्मभेदस्य धर्मशास्त्रसिद्धत्वादिदानीमपि राजदण्डद्वारा योगक्षेमानु-

कूलधर्मशास्त्रप्रणयनं नाराखीयं वा नानार्थावहमिति धर्मपरिवर्तनवादिभिरुच्यते । किंच धमपरिवर्तनमिदं न्यायकुसुमाञ्जलिकारैरुदयनाचार्यैरप्यनुमोदितमेव । तद्यथा—

जन्मसंस्कारविद्यादेः शक्तेः स्वाध्यायकर्मणोः ।

हासदर्शनतो हासः संप्रदायस्य भीयताम् ॥ ३ ॥

द्वितीयस्तवकः ।

पूर्वं हि मानसाः प्रजाः समभवन् । ततोऽपत्यैकप्रयोजनमेधुनसंभवाः । ततः कामावर्ज-
नीयसन्निधिजन्मानः । इदानीं देशकालाद्यव्यवस्थया पशुधर्मादेव भूयिष्ठाः । पूर्वं चरुप्रभृतिषु
संस्काराः समाधायिषत । ततः क्षेत्रप्रभृतिषु । ततो गर्भादितः । इदानीं तु जातेषु लौकिक-
व्यवहारमाश्रित्य । पूर्वं सहस्रशाखो वेदोऽध्यगायि । ततो व्यस्तः, ततः षडङ्ग एकः ।
इदानीं तु ऋचिवेदा शालेति । पूर्वभूतवृत्तयो ब्राह्मणाः प्राच्योत्तिपत । ततोऽमृतवृत्तयः । संप्रति
प्रभूतसत्यानृतकुसीदपाशुपाल्यश्ववृत्तयो भूयांसः । पूर्वं दुःखेन ब्राह्मणैरतिथयोऽलभ्यन्त । ततः
क्षत्रियातिथयोऽपि सवृत्ताः । ततो वैश्यवेशिनोऽपि । संप्रति शूद्राजमोजिनोऽपि । पूर्वममृतमुजः ।
ततो विषसमुजः । ततोऽन्नमुजः । संप्रति अपमुज एव । पूर्वं चतुष्पात् धर्म आसीत् । ततस्तनूय-
माने तपासि त्रिपात् । ततोऽन्त्यायति ज्ञाने द्विपात् । संप्रति जीर्यति यज्ञे दानैकपात् । सोऽपि
पावो दुरागतादिविषादिकाशतदुःस्थोऽश्वद्रामलकलाङ्कितः कामलोभादिकण्टकशतजर्जरः, प्रत्यह-
मपचीयमानवीर्यतया इतस्ततः स्खलन्निवोपलभ्यत इति । एभिश्च कुसुमाञ्जलिवाक्यैः सुविशदमेव
परिस्थितिप्रदर्शनपूर्वकं धर्मपरिवर्तनं व्यज्यत इति नातिरोहितम् । एवं च जन्मसंस्कारविद्याशक्ति-
स्वाध्यायकर्मणां हासेऽपि यदि कार्तियुगीना एव धर्मा इदानीमपि कालेयपरिस्थितावनुष्ठेयाश्चेत्कथं वा
हिताय वा योगक्षेमाय वा प्रजाधारणाय वा प्रभवेयुरिति मुनिपुणमपि निभालयन्तो विवेकिनो
नान्यां गतिमुत्पश्यन्तीति कालेयीं परिस्थितिमनुसृत्य धर्मपरिवर्तनमवश्यमेव राजदण्टद्वारा
प्रणयमिति परिवर्तनवादिनां मतम् ।

(परिवर्तनवादपर्यालोचनम्)

अत्र भूमः—तस्य जन्मसंस्कारादीनां हासाद्धर्मस्यापि हासः संवृत्तः । अग्रेऽपि तथैव
संप्रत्येत इति । न हि कारणनारो कार्यसत्ता कस्यापि संमता । तत्किम् ? इदानीं प्रचीय-
मानस्याधर्मस्यैव परिरक्षणाय पुनश्चाधर्मस्य धर्मत्वसमयः परिकल्पनीयः परिकल्पितोऽपीटकल-
त्तामाय प्रभवेद्वा । आहोस्तिद्राक्षतः सह संपर्कं समुत्तरेऽस्माभिरपि राक्षसेर्भवितव्यम् । तथा
जातेऽपि राक्षससंपर्कोऽयं शान्तिमावनेद्वा । उचरोचरं प्रपश्यमानोऽयं जगदन्ताय प्रभवेत्सुन्दोप-
सुन्द्यापेनेत्येव सुपीरमभिष्येयं सुपीभिः । वयं तु पश्यामो न विना वैरीं संपदमस्योपशमः

केनापि विधातुं शक्यः । न हि प्रचीयमानो रागद्वेषौ रागद्वेषाभ्यामुपशाम्यतः । प्रत्यक्षमेवेदमिदानीं
 अटम्बोद्भूतद्वारा युद्धोपशमोऽपि युद्धवीजानामभिवृद्धिरेव संजातेति तस्मादस्योपशमाय वयं देवा
 भवेम चेत्तदैव खलु यथार्थमेव जगत्कल्याणं संपद्येत । अत एव सर्वरोगभेषजमिदं यमनियमाद्येव
 मानुषहितार्थमुद्धोषणीयं परिपालनीयं चास्माभिः । यत्तु हासप्रतिपादकवचनैर्धर्मस्याधर्मत्वमधर्मस्य
 धर्मत्वमित्येवं परिवर्तनं समर्थ्यते, तत्तु वञ्चनामात्रमित्येवोद्धोषयामः । न हि कार्तियुगीनो,
 धर्मोऽन्यत्र युगोऽधर्मः संवृत्त इति तत्र वचने प्रतिपाद्यते । नापि तद्वता फलदानशक्तिसत्तादौ
 प्रणष्टा । अनुष्ठानाशक्त्याऽनुष्ठानभावेन तत्प्रचारविलोपेऽपि तत्सदृशफलदायिकाक्रियान्तरबोधनेन
 मूलतस्तद्रक्षणार्थम् । न हि कृतयुगे वर्तमाना तपःशक्तिसत्तायां प्रणष्टा । किंत्वनुष्ठानाशक्त्या
 तदभावेऽपि यज्ञज्ञानदानादिना तत्संपादनं स्यादित्येव धर्मशास्त्रीयवचनानामभिप्रायः । न हि
 कृतयुगेऽतिथेः प्रतिग्रहीतुर्वा दुर्लभत्वेन आतिथेयी दानाद्यनुष्ठानाभावेऽपि तद्वता धर्मशक्तिः
 प्रणष्टा वा धर्मशक्तिस्तत्रोद्भूता वेति केनापि प्रेक्षावता कल्पयितुं शक्यम् । एतादृशाशक्तिमूलकधर्म-
 संकोचस्तु शास्त्रसंमत एवेति प्रतिपादितमेव प्रमाणप्रतिबिम्बे । इदानीमपि सौकर्यार्थं किंचिदाचारा-
 न्तरं परिकल्पनीयं चेत्तदपि यदि यमनियमादिसाधनद्वारा इष्टप्राप्तिसमर्थं चेदवश्यमेव परिकल्पनीयं
 शिष्टैः । परंतु यमनियमादिसाधनसंपत्तिस्तेनावश्यमेव स्यादित्यत्र प्रमाणं त्ववश्यमेवापेक्ष्यतेऽस्माभिः ।
 न हि जनमतसंग्रहस्तत्र प्रमाणमिति तु साद्योपमुद्धोषयामः ।

यत्तर्थाशास्त्रीयं वचनमुपन्यस्तं तदपि प्रमादपूर्वकमेव । तस्य व्यवहारविषयकत्वेन प्रकृतेऽ-
 नुपयुक्तत्वात् । तथा च पराशरमाधवीये व्यवहारकाण्डे—

“ननु धर्मादीनां पादत्वमयुक्तम् । प्रतिज्ञोत्तरप्रमाणनिर्णयानां व्यवहारपादत्वात् ।
 यतो याज्ञवल्क्यः प्रतिज्ञादीनि प्रकृत्याऽऽह—

चतुष्पाद्व्यवहारोऽयं विवादेषूपपदाङ्गितः । या. स्मृ. २।८

बृहस्पतिरपि—पूर्वपक्षः स्मृतः पादो द्वितीयश्चोत्तरः स्मृतः ।

क्रियापादस्तृतीयस्तु चतुर्यो निर्णयः स्मृतः ॥ इति ।

नायं दोषः । धर्मादीनां प्रकारान्तरेण पादत्वोपपत्तेः । योऽयं निर्णयाख्यश्रुतार्थः
 पादोऽभिहितः स धर्मादिभिश्चतुर्भिर्निष्पद्यते । तदाह बृहस्पतिः—

धर्मेण व्यवहारेण चरित्रेण नृपाज्ञया ।

चतुष्पत्तयोऽभिहितः संदिग्धेऽयं विनिर्णयः ॥ इति ।

तस्मान्निर्णयहेतुतया धर्मादीनां व्यवहारपादत्वं भविष्यति । तेषां च निर्णयहेतुत्वं
 कात्यायनेन प्रपञ्चितम् ।

दोषकारी तु कर्तृत्वं धनस्वामी स्वकं धनम् ।

विवादे प्राप्नुयाद्यत्र स धर्मेणैव निर्णयः ॥ इति ।

दोषकारी वाक्पारुष्यादिकारी । यस्मिन्विवादे व्यवहारे चरित्रराजशासननैरपेक्ष्येण धर्माभि-
मुखः सन्नधर्माद्भितः स्वकीयं दोषकर्तृत्वं स्वयमेवाङ्गीकरोति । यत्र धनस्वामी व्यवहारादिप्रयासमन्तरे
णाधर्माभिमुखाद्धनापहारिणः स्वकीयं धनं प्राप्नोति । तत्र दोषकारिणो धर्माभिमुख्यमेव
निर्णयहेतुः । व्यवहारस्य निर्णयहेतुत्वं स एवाऽऽह—

स्मृतिशास्त्रं तु यत्किञ्चित्प्रथितं धर्मसाधकैः ।

कार्याणां निर्णयार्थं तु व्यवहारः स्मृतो हि सः ॥ इति ।

यत्र धर्मशास्त्रकुशलेर्विद्वद्भिरार्थप्रत्यर्थिनोरेव निर्णयार्थं धर्मशास्त्रं प्रख्यापितं भवति स
निर्णयो व्यवहारजन्यः ।

चरित्रनिर्णयमाह स एव—

यद्यदाचर्यते येन धर्म्यं चाधर्म्यमेव वा ।

देशस्याऽऽचरणं नित्यं चरित्रं तद्धि कीर्तितम् ॥ इति ।

शास्त्रोक्तधर्मानपेक्षं धर्म्यं तद्विपरीतमधर्म्यं तदुभयं देशाचारानुसारेण यत्र स्वीक्रियते तत्र
चरित्रं निर्णयहेतुः । राजशासनस्य निर्णयहेतुतामाह स एव—

न्यायशास्त्राविरोधेन देशदृष्टेस्तथैव च ।

यद्धर्मं स्यापयेद्राजा न्याय्यं तद्राजशासनम् ॥ इति ।

न्यायशास्त्रमिति व्यवहारप्रतिपादकं स्मृतिशास्त्रम् । तस्य च देशाचारस्याविरोधेन राजा
यमनुशासितः स निर्णयो राजशासनजन्यः । यथोकानां धर्मादीनां चतुर्णां मध्ये पूर्वस्य पूर्वस्य
बाध्यत्वमुत्तरोत्तरस्य बाधकत्वं च बृहस्पतिना प्रपञ्चितम्—

शास्त्रं फौलमाश्रित्य क्रियते यत्र निर्णयः ।

व्यवहारः स रिशेयो धर्मस्तेनापि हीयते ॥

देशस्यित्याऽनुमानेन नैगमानुमतेन च ।

क्रियते निर्णयस्तत्र व्यवहारस्तु बाध्यते ॥

गिहाय चरिताचारं यत्र कुर्यात्पुनर्नृपः ।

निर्णयं सा तु राजाशा चरित्रं बाध्यते तथा ॥ इति ।

बाध्यते । केरलदेशादौ वेश्यागमने साक्षिरापादितेऽपि देशाचोरवशांज्ञाय राज्ञा दण्ड्यते तत्र चरित्रेण व्यवहारस्य बाधः । सत्यपि तादृशे देशाचारे त्वयैवं न कर्तव्यमिति राजा चेदनुशास्ति तदा राजाज्ञया चरितस्य बाधः” इति ।

अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यद्विवादनिर्णयवसर एव राज्यशासनस्य धर्माद्यपेक्षया प्राबल्यमिति । ननु धर्मविरोध्यनुशासनप्रणेतृत्वाभावे राज्ञः कथं तावदनुशासनेन धर्मबाध इति चेन्न ।

वैश्यश्चद्रौ प्रयत्नेन स्वानि कर्माणि कारयेत् ।

तौ हि च्युतौ स्वकर्मभ्यः क्षोभयेतामिदं जगत् ॥ मनु ८।४१८

इत्यादिसामान्यकर्तव्यपरिपालनार्थं दृष्टार्थेषु धर्मेषु राज्ञोऽप्यनुशासनप्रणेतृत्वात् । तथा च वैश्य-धर्मे वृद्धिप्रयोगे चक्रवृध्यादीनां ग्रहणोग्रहणाविषये राजशासनमेव प्रमाणं न वैश्यानुष्ठानपरम्परा वा धर्माणामनुज्ञा वेति तु स्पष्टमेव शास्त्रज्ञानाम् । एतादृशधर्मविरोध्यनुशासनस्य प्रवर्तकत्वे तु राज्ञः शास्त्र-संमतमेव । एतेनारण्यस्तन्याकारादिव्यवस्थापि व्याख्याता । तत्रापि राजशासनस्यैव स्वातन्त्र्येण नियाम-कत्वात् । यत्तु वेश्यागमनादिदेशाचार उदाहृतः । स त्वापाततोऽभ्युपगमवादेनैव । न हि धर्मे विरुद्ध-देशाचारादीनां प्रामाण्यं शास्त्राभ्यनुज्ञातम् । “देशजातिकुलधर्माश्चाऽऽन्नायैरविरुद्धाः” इति गौतमसू-त्रेण तत्प्रामाण्यस्य प्रत्याख्यानात् । तस्मादेवमत्रोदाहर्तव्यम्—कस्यापि गृहे विनाऽनुज्ञां न प्रवेष्टव्यमिति शिष्टाचारेऽपि धनायासेषां राजाज्ञया प्रवेशे तत्र विवादे समुपस्थिते, शिष्टाचारापेक्षया तत्र राजशासनस्य प्राबल्याज्जिर्णय इति । एवं च तत्तद्विषयकानुशासनानां कुत्रचिद्विवादे धर्मादिभिर्विरोधे तु राजशासनानुसारेणैव निर्णय इत्येवैतद्वचनतात्पर्यम् । न तु राज्ञां धर्मविरोधिशसनप्रणयने । न हि तत्तद्विषयानुशासनानां साक्षाद्धर्मविरोधः । येन तादृशं तात्पर्यं कल्पयितुं सुशकमिति सुधीभिर्विभावनी-यम् । कौटिलीयार्थशास्त्रवचनस्याप्ययमेवाऽऽशयः । अत एवाग्रे धर्मादिस्वरूपस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थ—

अत्र सत्ये स्थितो धर्मो व्यवहारस्तु सीधेषु ।

चरित्रं संग्रहे पुंसां राज्ञामाज्ञा तु शासनम् ॥

राज्ञः स्वधर्मः स्वर्गाय प्रजाधर्मेण रक्षितुः ।

अरक्षितुर्वा क्षेप्तुर्वा मिथ्यादण्डमतोऽन्यथा ॥

दण्डो हि केवलं लोकं परं चेमं च रक्षति ।

राज्ञा पुत्रे च शत्रौ च यथादोषं समं धृतः ॥

अनुज्ञासद्धि धर्मेण व्यवहारेण संस्थया ।

न्यायेन च चतुर्येन चतुरन्तां महीं जयेत् ॥

संस्थया धर्मशास्त्रेण शास्त्रं वा व्यावहारिकम् ।

यस्मिन्नर्थे त्रिरुध्येत धर्मेणार्थं विनिश्चयेत् ।

शास्त्रं विप्रातिपद्येत धर्मं न्यायेन केनचित् ॥

न्यायस्तत्र प्रमाणं स्यात् तत्र पाठो हि नश्यति ॥

इति विवादिनिर्णयोपयोगित्वेन सत्यस्यैव धर्मशब्देनामिवानं संगच्छते । यत्र तु धर्मशास्त्रेण विरोधस्तत्र तु शास्त्रानुसार्यैव निर्णयः । यत्र च न्यायविरोधस्तत्र न्यायानुसरणमेवेति ।

अत एव—केवलं शास्त्रमात्रस्य न कर्तव्यो विनिर्णयः ।

युक्तिहीने विचारे तु धर्महानिः प्रजायते ॥

अर्थशास्त्रात्तु बलवद्धर्मशास्त्रमिति स्थितिः ।

स्मृत्योर्विरोधे न्यायस्तु बलवान् व्यवहारतः ॥

इत्यादीनि वचनान्यपि संगच्छन्ते । तत्सिद्धं न कुत्रापि राज्ञो नूतनधर्मप्रणेतृत्वं वा धर्मानुबन्ध्यनुशासनप्रणेतृत्वं वेति धर्मपरिवर्तने शास्त्रानुकूल्यप्रतिपादनमिदं प्राकृतदृष्टीनां धूलिप्रक्षेप एव । तस्मात्परिवर्तनवादाऽयं न शास्त्रप्रमाणको न वा युक्तियुक्त इति सिद्धम् ।

(अदृष्टार्थकधर्मपर्यालोचनम्)

नन्वेवं योगक्षेमनिर्वाहकधर्माणामहिंसादीनां सिद्धेऽप्यलौकिकेऽसाधनत्वे यज्ञादीनामदृष्टमार्थकत्वेन योगक्षेमनिर्वाहकाणां का गतिरिति चेदत्र ब्रूमः—पूर्वोक्तानुमानेन तेषामलौकिकेऽसाधनत्वाभावे सिद्धेऽपि यदि कश्चिद्वैदश्रद्धालुर्मन्त्रशाक्तिद्वारा तेषां योगक्षेमनिर्वाहकत्वं दृष्टिगोचरतामानयेत् तदैव तेषां प्रामाण्यं स्यात् । नेतरथा । इदं सत्यं यत्—

कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेऽस्त्यकामता ।

काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

इति मनुवचनात्तेषां कर्मणां काम्यत्वेन कामपरिपूर्तेश्च प्रत्यक्षानुभवगोचरत्वेन च कामपूर्ति-संपादनमिदं ब्राह्मणायकमिति तैरेव तत्र प्रयतनीयम् । न तु दण्डसंस्थया । तदिदं ब्राह्मं तेजो यदि कामपूर्तिद्वारा प्रत्यक्षगोचरतामावहेच्चदैव दण्डसंस्थया तत्परिपाल्येत । अन्यथा काम्यस्य कर्मणो धर्मशास्त्रेऽपि निषिद्धत्वान्न तत्र प्रवृत्तौ दण्डापेक्षा । एवं च सर्वतः खल्वयं भारो ब्राह्मणानां शिरस्येव पतति । धर्मकोशशुद्ध्यर्थमेव तेषामवतारात् । नो चेत्तादृशकर्मणां विलोपेऽपि न धर्महानिः । न वा योगक्षेमासीरुर्थमिति नातीव तत्प्रामाण्यव्यवस्थापने दण्डनीत्या प्रयतनीयम् । एवं चार्हिसाधन-बन्धिनां तदनुपधातकानां च धर्माणां धर्मशास्त्रोक्तानां सर्वथा प्रामाण्यं दण्डनीतिदृष्ट्यापि सिध्यति ।

तत्प्रकारश्चाग्रेचातुर्वर्ण्यादिप्रतिबिम्बेषु भोग्यसंपत्तिनियमने ईशाराधनप्रकारप्रस्तावे च स्फुटीकरिष्यते ।
तथा च दण्डनीतिदृष्ट्यापि धर्मस्याऽऽवश्यकता स्पष्टमेव प्रतीयते ।

(उपजापादिमूलकपरिवर्तनविचारः)

यत्तु जन्मत एवोच्चनीचत्वादिभेदविशिष्टजातिषट्समाजरचनायां क्षेपावमानासूयादिक्षय-
लोभविरागहेतूनां सद्भावाच्छत्रुकृतोपजापसौकर्येण विनाशावश्यंभाव इति तन्निराकरणाया तादृश-
समाजरचना तन्मूलभूतो धर्मश्च परिवर्तनीय इति मन्यन्त इदानींतना इति । तत्र ब्रूमो यत्सत्यमेव
भारतवर्षे भिन्ना जनाः परपक्षमाश्रित्य स्वानेवं चातयन्तीत्यत्र तु न विवादः । परं च तन्निदान-
त्वेनोपवर्ण्यमानमिदं समाजरचनाविशिष्टं धर्मव्यवस्थां च न वयं संप्रतिपद्यामहे । किं तु सत्यधर्मतत्त्व-
परिपालनाभाव एव । न हि प्रकृतीनां क्षयलोभविरागहेतूनां दण्डनीतिशास्त्रोपदिष्टानां मध्ये कुत्रापि
तादृशसमाजरचनाया वा धर्मस्य वा कारणत्वेन परिगणना आर्यचाणक्येनोपवर्णिता । तथाहि—

अवक्षेपेण हि सतामसतां प्रग्रहेण च ।

अभूतानां च हिंसानामधर्म्याणां प्रवर्तनैः ॥

उचितानां चरित्राणां धर्मिष्ठानां निवर्तनैः ।

अधर्मस्य प्रसङ्गेन धर्मस्यावग्रहेण च ॥

अकार्याणां च करणैः कार्याणां च प्रणाशनैः ।

अग्रदानैश्च देयानामदेयानां च साधनैः ॥

अदण्डनैश्च दण्ड्यानां दण्ड्यानां चण्डदण्डनैः ।

अज्ञात्वाणामुपग्रहैर्ग्राह्याणां चानभिग्रहैः ॥

अनर्ध्यानां च करणैरर्ध्यानां च वियातनैः ।

अरक्षणे च चौरैः स्वयं च परिमोपणैः ॥

पातैः पुरुषकाराणां कर्मणां गुणदूषणैः ।

उपघातैः प्रधानानां मान्यानां चावमाननैः ॥

विरोधनैश्च वृद्धानां वैपम्येणानृतेन च ।

कृतस्याप्रतिकारेण स्थितस्याकरणेन च ।

राज्ञः प्रमादालस्याभ्यां योगक्षेमवधेन च ।

प्रकृतीनां क्षयो लोभो वैराग्यं चोपजायते ॥

क्षीणाः प्रकृतयो लोभं लुब्धा यान्ति विरागताम् ।

विरक्ता यान्त्यमितं वा भर्तारं घ्नन्ति वा स्वयम् ॥

इति कौटिलीय. अर्थ. अ. १०३ ।

संस्थया धर्मशास्त्रेण शास्त्रं वा व्यावहारिकम् ।

यस्मिन्नर्थे विरुध्येत धर्मेणार्थं विनिश्चयेत् ।

शास्त्रं विप्रतिपद्येत धर्मं न्यायेन केनचित् ॥

न्यायस्तत्र प्रमाणं स्यात् तत्र पाठो हि नश्यति ॥

तत्र त्ववादानर्णयोपयोगित्वेन सत्यस्यैव धर्मशाब्देनाभिधानं संगच्छते । यत्र तु धर्मशास्त्रेण विरोधस्तत्र शास्त्रानुसारेण निर्णयः । यत्र च न्यायविरोधस्तत्र न्यायानुसरणमेवेति ।

अत एव—केवलं शास्त्रमाश्रित्य न कर्तव्यो विनिर्णयः ।

युक्तिहीने विचारे तु धर्महानिः प्रजायते ॥

अर्थशास्त्राच्च बलवद्भर्मशास्त्रमिति स्थितिः ।

सूत्योर्विरोधे न्यायस्तु बलवान् व्यवहारतः ॥

इत्यादीनि वचनान्यपि संगच्छन्ते । तत्सिद्धं न कुत्रापि राज्ञो नूतनधर्मप्रणेतृत्वं वा धर्मानुबन्ध्यनुशासनप्रणेतृत्वं वेति धर्मपरिवर्तने शास्त्रानुकूल्यप्रतिपादनमिदं प्राकृतदृष्टीना धूलिप्रक्षेप एव । तस्मात्परिवर्तनवादाऽयं न शास्त्रप्रमाणको न वा युक्तियुक्त इति सिद्धम् ।

(अदृष्टार्थकधर्मपर्यालोचनम्)

नन्वेवं योगक्षेमनिर्वाहकधर्माणामहिंसादीनां सिद्धेऽप्यलौकिकेऽसाधनत्वे यज्ञादीनामदृष्टा-
त्रार्थकत्वेन योगक्षेमनिर्वाहकाणां का गतिरिति चेदत्र ब्रूमः—पूर्वोक्तानुमानेन तेषामलौकिकेऽसाधन-
त्वाभावे सिद्धेऽपि यदि कश्चिद्वेदश्रद्धालुर्मन्त्रशक्तिद्वारा तेषां योगक्षेमनिर्वाहकत्वं दृष्टिगोचरतामान-
येत् तदैव तेषां प्रामाण्यं स्यात् । नेतरथा । इदं सत्यं यत्—

कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेहास्त्यकामता ।

काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

इति मनुवचनात्तेषां कर्मणां काम्यत्वेन कामपरिपूर्तेश्च प्रत्यक्षानुभवगोचरत्वेन च कामपूर्ति-
संपादनमिदं ब्राह्मणायतनमिति तैरेव तत्र प्रयतनीयम् । न तु दण्डसंस्थया । तदिदं ब्राह्मं तेजो यदि
कामपूर्तिद्वारा प्रत्यक्षगोचरतामावहेत्तदैव दण्डसंस्थया तत्परिपाल्येत । अन्यथा काम्यस्य कर्मणो
धर्मशास्त्रेऽपि निषिद्धत्वात् तत्र प्रवृत्तौ दण्डापेक्षा । एवं च सर्वतः स्वस्वयं भारो ब्राह्मणानां शिर-
स्येव पतति । धर्मकोशगुण्यर्थमेव तेषामवतारात् । नो चेत्तादृशकर्मणां विलोपेऽपि न धर्महानिः । न
वा योगक्षेमासीर्यमिति नातीव तत्प्रामाण्यव्यवस्थापने दण्डनीत्या प्रयतनीयम् । एवं चार्हिसायनु-
बन्धिना तदनुपपातकाराणां च धर्माणां धर्मशास्त्रोक्तानां सर्वथा प्रामाण्यं दण्डनीतिदृष्ट्यापि सिध्येति ।

त्रादीनां तदनुपघातकत्वात् योगक्षेमाविरोधाच्च । न द्वितीयः । धर्मत्वेन परिकल्पनायां प्रमाणाभावात् । योगक्षेमसाधनत्वस्य हेतोः पूर्वोक्तधर्मप्रमाणत्वाच्च तदतिरिक्तानां धर्मत्वकल्पने प्रामाण्यम् । अन्ततो गत्वा परिवर्तनवादिना वैयक्तिकयोगक्षेमावेव लक्ष्यकृत्य परिवर्तन विधेयम् । तच्च समाजोपघातकत्वादनवस्थितत्वाच्च न न्याय्यमिति दण्डसंस्थया निवारणीयमेव । किंचालम्बलाभो योगः, लम्बपरिरक्षण च क्षेममिति तयोर्लक्षणे कथंकार तावच्च सत्यादिधर्मवैयक्तिकयोगक्षेमौ निर्वह्यत इति तु परिवर्तनवायेव जानीयात् । न च श्लेच्छैः सह सधर्मे तदीयशिल्पादिविज्ञानार्थं तत्रोपजापादिनीतिका-
र्याथं च तद्देशगमनादिकमिदानीं निषिध्यमानमेव धर्मत्वेन परिवर्तनीय राष्ट्रीययोगक्षेमसाधकत्वादिति वाच्यम् । क्षत्रियधर्मे दण्डनीत्यादौ तस्यानिषिद्धत्वात् । तदपि च सत्यादिधर्मपूर्वकमेव न तु स्वेच्छया । अन्यथा विषयलोलुपतया गौराङ्गयुवतिविलासार्थं तु तत्रापि तस्य निषेधात् । विशदमेवैतदग्रे शुद्धिप्रतिबिम्बे प्रतिपादयिष्यामः ।

अयमत्रामिसंधिः—राष्ट्रीययोगक्षेमार्थं वृत्तिनियमने भोगेच्छानियमने च यत्र कर्मणि ये दीक्षितास्तेषां तत्कार्यकरण परमो धर्म एव नाधर्म इति किल शास्त्रसिद्धान्तः । अत एव समाजोपयोगिना सर्वकर्मणा तपस्त्वेनोपवर्णन मनोः—

ब्राह्मणस्य तपो ज्ञानं, तपः क्षत्रस्य रक्षणम्

वैश्यस्य तु तपो वार्ता तपः शूद्रस्य सेवनम् ॥ ११/२३५

अत्र तपःशब्देन स्वधर्मवृत्तित्वमेव भारतोक्तं निगद्यते । तपो विद्या च विप्रस्येति श्लोक-
व्याख्यानं कुल्लूकेन तथोक्तत्वात् । युक्तं चैतत् । योगभाष्योक्तस्य द्वद्वसहनरूपस्य तपसोऽत्रैवान्तर्भावात् । ततश्च स्वकार्यनिरतत्वे हि रागद्वेषादीनां सयमादेव सर्वस्यापि समाजोपयोगिकार्यस्य धर्मत्वे न कस्यापि दुष्टत्वम् । अनियुक्तेन तथानुष्ठाने तु महानधर्म इत्येव फलति । तथा च न कुत्रापि परिवर्तनावश्यकतेति वृथा प्रलापोऽयं परिवर्तनवादः । न हीच्छा नाम धर्मः । तस्या ब्रह्मणापि पूरयितुमशक्यत्वात् ।

अत एव—यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥ गीता अ. १८

इति भगवद्गीतायां स्वकर्मणा सर्वान्तर्यामिण आराधने सर्वेषां सर्वसिद्धिरिति सिद्धान्तितम् । एतेन धर्मस्य फलतो निवर्तकत्वमेव न प्रवर्तकत्वमिति सिध्यति । यदीच्छेव धर्मस्तदा तु यस्य कस्यापि धर्मस्यानुशासनं वैयर्थ्यमेवाऽऽवहेत् । एव चेच्छानियन्त्रणद्वारा कर्तव्यकर्मप्रवर्तकत्वमेव धर्मस्य प्रवर्तकत्वमित्यभ्युपगमे फलतो निवर्तकत्वमायाति । एव राजशासनस्यापीति सर्वेषां शास्त्राणां निवृत्तौ पर्यवसानम् । यत्त्वाम्नायस्य क्रियार्थत्वात्प्रवर्तकत्वम् । तदप्यनयेव रीत्या । अत एव श्रीमद्भगवतो—

अत्र विरागहेतुषु केषांचित् स्वभावमूलकत्वं केषांचित् दण्डदोषमूलकत्वं केषांचिदस्यामूल-
कत्वमिति धर्ममूलकत्वाभावात् तत्परिवर्तनमत्यावश्यकं मन्यामहे । न हि धर्मेण गुणवच्छूद्रादपि
जातिश्रेष्ठोऽपि ब्राह्मणो यत्र कुत्रापि कार्ये नियोक्तव्यो वा समाननीयो वेत्युपादिष्टम् । जातिमात्रो-
ज्जीविना ब्राह्मणादीना विष्टादिषु नियोज्यत्वस्य पूर्वमेवाभिधानात् । यत्तु जातिमूलकं श्रेष्ठ्य-
तदपि यत्र जातिप्रयोज्यमेव किंचित् कार्यं तत्रैव नान्यत्र । युक्तं चेत्तत् । न हि जातिमानप्य-
श्वः पङ्गुश्रेष्ठावतापि वहनार्ह इति केनापि मन्येत । तस्मादहिसादिधर्मपरिपालनपूर्वकस्वधर्माचारेण-
शाराधनसुन्नद्धः सर्वोऽपि श्रेष्ठ एव । अत एव स्वश्रेष्ठ्यमङ्गीकुर्वता ब्राह्मणेन वा क्षत्रियेण वा वैश्येन
वा स्वीयासाधारणधर्मैः परमेशाराधनाय बद्धपरिकरैरर्पितव्यम् । ब्राह्मणेन ज्ञानद्वारा क्षत्रियेण
स्वबलपूर्वकन्यायप्रतिष्ठापनद्वारा वैश्येन च धनद्वारा शूद्रेण च यथासमयं समुत्पन्नसर्वकर्मद्वारा चेति न
कुत्रापि श्रेष्ठकनिष्ठभावापात्तिः । जातिकार्येषु विवाहादिकार्येषु च सर्वेषां स्वातन्त्र्येऽपि परमेशाराधन-
काले सर्वेषां साम्यात् । परमेशाराधनं च सर्वान्तर्यामित्वेन सर्वभूतहितत्वमेव नान्यवित्युक्तं
पूर्वमेव । इतरे च भेददोषा नीतिशास्त्रीयदण्डोपनयनादिवद्वारा दण्डसंस्थयैव निराकरणयाः ।
अन्यथा तु यस्या कस्यामपि समाजरचनाया कुद्बलान्ध्रवामानितासूयितादीना सहजसौ-
लभ्यात्तत्रापि पारतन्त्र्यादिकं केन वार्येत । तस्मादहिसादिधर्मप्रतिष्ठैव तन्निराकरणोपायः ।
स च दण्डायत्तः । तदर्थं च दण्डसंस्थया विद्याविनयप्रचारं प्रजासु सुविधेयः । अविद्या-
विनयश्च सर्वापत्तिना हेतुः । “अविद्याविनयः पुरुषव्यसनहेतुः । अविनीतो हि व्यसनदोषात् पश्यति”
इत्यर्थशास्त्रात् । (अ ११९) तथैव कामादिरुत्सेकः स्वाः प्रकृतीः कोपयति । अपनयो बाह्याः ।
तदुभयमासुरी वृत्तिः ” इत्यप्यर्थशास्त्रम् । (अ १२८) तस्माद्विद्यया विनयं प्राप्य पात्रत्वमाप्त्वा
प्रकृतयो न कदापि भेदमापादयितुं शक्या इत्यपि हेतोः प्रजासु पूर्वोक्तधर्माणामधीतिबोधाचरण-
प्रचाराः प्रचारयितव्या दण्डसंस्थयेत्येव सिध्यति ।

(परिवर्तनपदार्थविचारः)

किंच किमिदं परिवर्तनं नाम । किं धर्मत्वेन प्रमितानां क्रियाणामधर्मत्वव्यवस्थापनं नोत नूत-
नतयैव कासाचित् कल्पितानां क्रियाणां धर्मत्वबोधनं वा । नाऽऽद्यः । धर्मत्वेन प्रामती ह्यधर्मत्वव्यव-
स्थापनस्याप्रामाणिकत्वप्रसङ्गात् । न च योगक्षेमासाधनत्वेन हेतुना तात्तिाद्भिः । योगक्षेमयोर्व्यक्त्य-
पेक्षया विवक्षितत्वेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । राष्ट्रापेक्षया विवक्षया तु पूर्वोक्तरीत्या तत्साधनत्वेन प्रमितानां
सत्यादिधर्माणां सिद्धौ तदतिरिक्तस्थैवाधर्मत्वादिदे । एवं च व्यक्तिधर्माणां राष्ट्रधर्मोपमर्दकत्वे वा
योगक्षेमानुबन्धित्वे वा तथा परिवर्तनं स्यात् । न च नृत्सम्भवति । राष्ट्रीययोगक्षेमनिर्वाहकसत्यादि-
धर्माणां तन्मूलकभोग्यसंपत्तिविनियोगभागेच्छानियमनयोश्च यथावत्परिपालने व्यक्तिधर्माणामभिहो-

चरेद्धर्मान् । न ह्यपीरुपेयत्वेनाभिन्नयोर्वितथावितथत्वभेदो युज्यते, वितथत्वे चेतस्यापि वितथत्व-
प्रसङ्गात् । अदृष्टसाधनमाह—नक्षत्रेति । नक्षत्राण्यश्विन्यादीनि चन्द्रसूर्यौ प्रसिद्धौ । तारा ग्रहा
अङ्गारकादयः पञ्च । तेषां चक्रमिव चक्रं सन्निवेशविशेषो द्वादशराशिबिम्बकं तस्य लोकार्थं नाऽऽत्मार्यं
बुद्धिपूर्वकमिवेति पूर्वकस्येव यथा कश्चित्पुरुषो बुद्धिपूर्वं प्रवर्तते तद्वदेते सूर्यादयो नक्षत्रेण युज्यमाना
अन्यथाऽन्यथा प्रवर्तमाना दृश्यन्ते न च तथैवेतीवार्थः । तथा ह्येषां न लोकस्येदं करिष्याम इति
प्रवृत्तिः । सा च शास्त्रान्तरे बहुप्रकारोक्ता । दर्शनादिति वचनात् प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धेति दशयति ।
तस्यां च प्रवृत्तौ लोकस्य शुभाशुभात्मकं फल द्विविधम् । साधारणमसाधारणं च । तत्र साधारणं
सुमिक्षदुर्भिक्षादि । तच्च ग्रहचारे द्रष्टव्यम् । असाधारणं तु प्रतिसत्त्वं प्रतिनियतं लामालामसुखदुः-
खादि । तच्च जातके द्रष्टव्यम् । सैव द्विधा प्रवृत्तिः कारणान्तरमदृष्टं गमयति । तच्च लोकस्य
शुभाशुभात्कर्मणः । अन्यथैषामेकरूपाणां कारणान्तरानिर्लक्षणा सदा प्रवृत्तिरप्रवृत्तिर्वा स्यात् ।
कालानियम इति चेन्न । सोऽपि कारणानिर्लक्षः सर्वदा स्यात् । तस्मादस्ति तत्प्रवर्तकमदृष्टमिति
चरेद्धर्मान् । उक्तं च—

नक्षत्रग्रहपञ्जरमहर्निशं लोककर्मविक्षिप्तम् ।

भ्रमति शुभाशुभमखिलं प्रकाशयन् पूर्वजन्मकृतम् ॥ इति ।

वर्णाश्रमेति । वर्णा ब्राह्मणादयः । आश्रमा ब्रह्मचर्यगार्हस्थ्यदयः । तेषामाचारः स्वधर्मः ।
तस्य स्थितिर्व्यवस्था । सैव लक्षणं यस्या लोकयात्रायाः । सा सा लोकायतिकैर्मा भूदन्यवस्थायां
मात्स्यो न्याय इति दृष्टार्थं वर्णिता “ संवरणमात्रं त्रयीति लोकयात्राविदः ” इति । ता च
लोकविश्वासार्थमाचरद्भिः कथं नाऽऽचरितो धर्मः । दृष्टार्थश्च यद्यदृष्टार्थोऽपि स्यात्को- विरोधः ।
एतेन “ न धर्माश्ररेत् ” इति प्रतिज्ञाया अन्युपगमनायां दर्शयति । यच्चोक्तं—एष्यत्फलत्वादिति ।
तद्दृष्टेऽन्यस्तीति दर्शयन्नाह हस्तगतस्येति । तुल्ये भविष्यत्फलत्वे सति नैकत्र प्रवृत्तिरन्यत्र निषेध
इति युक्तियुक्तम् । न कदाचित्तत्र दृष्टमिति चेत्कथं तर्हि लोकवैचित्र्यम् । न हि सर्वत्र समाना-
दृष्टाकारणादैश्वर्यादिकललामः । नापि स्वभाविकं कर्म । सदा सिध्दासौद्विप्रसङ्गात् । इति ।

अनेन च वात्स्यायनसूत्रभाष्येण सुविशदिव धर्मसत्ता प्रतीयते । तथा च धर्माचरणं कामशा-
स्त्रस्य नाविप्रतिपन्नम् । नन्वेवं पारदारिकवैशिकाधिकरणयोः का गतिरिति चेदत्रोच्यते । यस्य
कस्यापि विषयस्य जिज्ञासाप्रतिज्ञायां शास्त्रेण साङ्गोपाङ्गमेव निचार्यते । तत्र च केषांचिद्धर्म-
विरुद्धानामपि विषयाणामङ्गोपाङ्गत्वेन दिवेचनं तु न परिहार्यम् । यथा ह्यारोग्यमुद्दिश्य प्रवृ-
त्तेन वैद्यकशास्त्रेण धर्मविरुद्धमयमासाद्यपि तदुपायत्वेन प्रतिपाद्यते । नेतावता तत्सेवनमत्यावश्यक-
मिति चोद्यते । तथैव कामशास्त्रेऽपि कामप्रवृत्तिं समावनामभिलक्ष्य तत्र कथं वर्तितव्यमित्येतदर्थमेव

धर्मस्य ह्यापवर्ग्यस्य नार्थोऽर्थायोपकल्पते ।
 नार्थस्य धर्मैकान्तस्य कामो लाभाय हि स्मृतः ॥
 कामस्य नेन्द्रियप्रीतिर्लाभो जीवेत यावता
 जीवस्य तत्त्वजिज्ञासा नार्थो यथेह कर्मभिः

इत्युक्तम् । किंच तत्रैव—

धनं च धर्मैकफलं यतो वै
 ज्ञानं सचिज्ञानमनुप्रशान्ति ।
 गृहेऽपि युञ्जन्ति कलेवरस्य
 मृत्युं न पश्यन्ति दुरन्तवीर्यम् ॥ इत्युक्तम् ।

तत्तिदं धर्मो हि न परिवर्तनार्ह इति ।

(कामशास्त्रदृष्ट्यापि धर्मस्याऽऽवश्यकता) .

कामशास्त्रेऽपि निर्मास्यान्योन्यानुपमर्दनं सेवनमेव सिद्धान्तितम् । यस्यप्येतत्कलकत्वा-
 स्तांशयि कत्वाच्च न धर्माभेदेऽप्युक्तं तन् पूर्वज्ञानेन । अत एवाग्रेऽनुपममेवोत्तरः पक्षः प्रदर्शितः ।
 तपसा—

शास्त्रस्यानभिगच्छितत्वात्, अभिचारानुष्णाहारयोश्च यश्चित्फलदर्शनात्, नक्षत्र-
 चन्द्रगूर्यनाराग्रश्चरुष्य लोकाथं युद्धिर्धूमिर्प्रभृतेर्दर्शनात्, वर्णाश्रमाचारस्थितिलक्षणत्वाच्च
 लोकायानायाः, हस्तगतस्य च वीजस्य मरिष्यतः सस्यस्यार्थं त्यागदर्शनात् चरद्धर्मानिति
 पाल्म्यायनः ॥ अथि १।२।३१.

अप्येदमुक्त्याभ्यानं शास्त्रस्येति । धर्मस्यालोकिकत्वात्तदभिप्रायं शास्त्रं युक्तम् । तच्छास्त्रं
 पौष्टोपमपौष्टोपं च । तत्र पूर्वमभिगच्छनीयम्, “ किमिदं सत्यं मिथ्या चेति । पृष्ट्वा हि रागादि-
 भिरावपणा पोत्तुम् । निवपनमि नृानि । अगच्छयेयं च वेदाक्षयं पुरुषसंख्याभावाददृष्टमनभि-
 गच्छनीयम् । यथोक्तम्—

यस्याङ्गे शिर आधाय लोकः स्वपिति निर्द्वैतः ।

स्वयं धर्ममधर्मं वा न हि वेद यथा पशुः ॥

इत्युक्तदिशा प्रत्युत परिवर्तनवादं पुस्तकृत्य स्वीयार्थकामसाधनतत्परा एते न कथं विनाश-
मागच्छेयुः । न हि शुद्धब्राह्मण्यं विना धर्मप्रसरः । न च तं विना जगतः सुखस्वास्थ्यमिति तु
निश्चयमेव । अत एवाऽऽहुर्भगवन्तः शंकरभगवत्पादा गीताभाष्योपक्रमणिकार्या “ ब्राह्मणत्वस्य हि
रक्षणेन राक्षितः स्याद्वैदिको धर्मः, तदधीनत्वाद्दर्शनाश्रमधर्माणाम् ” इति । इदानीं तु ब्राह्मण्य-
संरक्षकपरिषदिति नामापि श्रुतिभेदजायमानं परिवर्त्य ब्राह्मणपरिषदिति जलाञ्जलिदानायैवेति स्पष्ट-
मेव तत्परिषद्विनशेन । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवाऽऽह भगवती परमकारुणिकी श्रुतिः —

“ स नैव व्यभवत् । तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत धर्मम् । तदेतत्क्षत्रस्य क्षत्रं यद्धर्मः । तस्मा-
द्धमात्परं नास्ति । अथो अबलीयान् बलीयांसमाशंसते धर्मेण । यथा राज्ञवम् । यो वै स
धर्मः, सत्यं वै तत् । तस्मात्सत्यं वदन्तमाहुर्धर्मं वदतीति । धर्मं वा वदन्तं सत्यं वदतीत्ये-
तद्व्येवैतदुभयं भवति ” ॥ इति ॥ बृ. आ. १।४।१४ ॥

अत्रत्यं शांकरभाष्यं यथा—

“ स चतुरः सृष्ट्वापि वर्णान्नैव व्यभवदुग्रत्वात्क्षत्रस्यानियताशङ्कया । तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत ।

किं तत् ? धर्मम् । तदेतच्छ्रेयोरूपं सृष्टं क्षत्रस्य क्षत्रं क्षत्रस्यापि नियन्तु । उग्रावप्युग्रम् । यद्धर्मो
यो धर्मः । तस्मात्क्षत्रस्यापि नियन्तृत्वाद्धर्मात्परं नास्ति । तेन हि नियम्यन्ते सर्वे । तत्कथमित्यु-
च्यते । अथो अप्यबलीयान् दुर्बलतरो बलीयांसमात्मनो बलवत्तरमप्याशंसते कामयते जेतुं धर्मेण
बलेन । यथा लोके राज्ञा बलवत्तमेनापि कुटुम्बिक एवम् । तस्मात्सिद्धं धर्मस्य बलवत्तरत्वात्सर्व-
नियन्तृत्वम् । यो वै स धर्मो व्यवहारलक्षणो लौकिकैर्व्यवहियमाणः सत्यं वै तत् । सत्यमिति यथा
शास्त्रार्थता । स एवानुष्ठीयमानो धर्मनामा भवति । यस्मादेवं तस्मात्सत्यं वदन्तं व्यवहारकाल
आहुः । समीपस्था उभयविवेकज्ञा धर्मं वदतीति प्रसिद्धं लौकिकं न्यायं वदतीति । तथा विपर्ययेण
धर्मं वा लौकिकं व्यवहारं वदन्तमाहुः सत्यं वदति शास्त्रादनपेतं वदतीति । एतदुक्तमुभयं ज्ञाय-
मानमनुष्ठीयमानं चैतद्धर्म एव भवति । तस्मात्स धर्मो ज्ञानानुष्ठानलक्षणः शास्त्रज्ञानितरांश्च सर्वा-
नेव नियमयति । तस्मात्स क्षत्रस्यापि क्षत्रम् । अतस्तदभिमानोऽविद्वांस्तद्विशेषानुष्ठानाय
ब्रह्मक्षत्रविद्वद्भूतनिमित्तविशेषमभिमान्यते । तानि च निसर्गत एव कर्माधिकारानिमित्तानि ” । इति ।

एतदुपरि सुरेश्वराचार्यवार्तिकप्रत्येतद्धर्ममेव । अनेन चेदं स्पष्टमेवावगम्यते यद्धर्मस्यैव सर्व-
नियन्तृत्वात्सर्वश्रेष्ठत्वं सत्यादनतिरिक्तत्वं च । युक्तं चैतत्सत्य एव सर्वधर्माणामन्तर्भावात् । तदुक्तं
महाभारते शान्तिपर्वणि १६२ तमेऽध्याये युधिष्ठिर उवाच—

तयोरधिकरणयोरुपदेशः । रामप्राप्तस्य नियमनात् । अत एव प्रारम्भे विभज्य कालमन्योन्यानुबन्धं परस्परस्यानुपघातकं त्रिवर्गं सेवेतेत्यादेशः कामशास्त्रे । तत्सिद्धं धर्माचरणं कामशास्त्रसंप्रतिपन्नमिति ।

(उपसंहारः)

तदेव कामस्यैव परमपुरुषार्थत्वमित्यभ्युपगमेऽपि धर्मतत्त्वस्य सत्याहिंसादेः सर्वत्र परिपालन-
मत्यावरयकमेव । तद्विना न कस्यापि पुरुषार्थस्य सिद्धिः । पुरुषार्थशब्दस्य पुरुषमर्थेन संयुनक्तीति
व्युत्पत्तौ हि, क्रियावाचकत्वमेव । तां विना कस्यापीच्छाविषयस्याधिगन्तुमशक्यत्वात् । सा
च क्रिया न पूर्वोक्तसत्याहिंसादि विना सिध्यतीति सर्वत्राऽऽर्थिकव्यवस्थायां सामाजिकव्यवस्थायां
वा तेषां परिपालनस्यावश्यंभावाद्धर्मस्यापि सप्रयोजनत्वं सिध्यति । तत्र क्रियात्मकानां
धर्माणां केषांचित्सत्यमूलकत्वं केषांचित्तपोमूलकत्वं केषांविदीश्वरप्रणिधानमूलकत्वमित्येवं यथा-
यथमूह्यम् । न च तासामपि क्रियाणां परिवर्तनाह्वित्वम् । क्रियाणां फलजनकत्व-
सामर्थ्यस्यान्याहृतत्वात् । पुरुषसंकेतेन तदपाकरणस्यासंभवात् । न हि कार्तियुगीना क्रिया
इदानीमपि केनचन यथावदनुष्ठिता यथाशास्त्रं नालं फलायेति वक्तुं शक्यम् । शक्यभा-
वेन तदनुष्ठानं तु न परिवर्तनम् । किं तु हास एव । नैतावता तद्विपरीतं क्रियमाणं कर्म धर्मफलाय
प्रभवेत् । स्पष्टमिदं वर्तमानया भारतीयावनत्या । यदि च पूर्वकाल इवेदानीमपि सत्यादिधर्माणां परिपा-
लनेन सर्वान्तर्यामिसुमाराधनाय भारतीयाः प्रजाः संनद्धा भवेयुः । भोग्यत्वेन स्वात्मनो भोगदानमेव
परमं धर्मं मन्येरन् । तदा तु न कदाप्यस्माकमेतादृशी दुर्दशा स्यात् । न हि त्यागमन्तरा भोगसिद्धिः ।
ब्राह्मणैर्ज्ञानद्वारा प्रजासमाराधनं क्षत्रियैरन्यायनिवृत्त्यर्थं वैश्यैर्धनपूर्वकं शूद्रैश्च यथायथं स्वव्य-
वसायमूलकमित्येव त्यागपूर्वकभोगदानेन समाराधितः सर्वान्तर्यामी कथं वा दुःखरूपपारतन्त्र्य-
गतेऽस्मान् पातयिष्यति । तदत्र परमधर्मविमुखा वयं विषयलोलुपतया प्रवृत्ताः स्वीयभोगे भेदेन पर-
वशतामपन्ना इति नायमपराधो धर्मस्येति सुधीरमुद्बोधयामः । कुत्र ते ब्राह्मणा येषां पूर्वजा उत्प-
त्तामिन् वेनं निवारयामासुः । अन्ते च भस्मसाच्चक्रुः किमेतैर्ल्लेच्छादीनां निग्रहो नैव विधेय इति
कुनविदुषलब्धं वा धर्मशासनम् । न्व गतः स स्थापत्यवेदो वा धनुर्वेदो वा । ययोरवशोपः समराङ्ग-
णसूत्रधारादिव्यन्येऽपि दानीमप्युपलभ्यते । “ ब्राह्मणेन निष्कारण पडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च ” इति
धर्मोक्तमपि न दृष्टिपथमानयन्ति ।

धनस्यातिप्रदस्य ब्राह्मणान् प्रति सर्वशः ।

धर्मैव सनियन्तु स्यात्तद्धनं हि ब्रह्मसंभवम् ॥

इति मनोरादेशमपि नाऽऽलोचयन्ति । न वान्यामापत्तिं स्वीयश्वजीवनमेतेषां किं
दुःशाकरोति ।

कल्याणं कुरुते वाढं धीमान् ग्लायते क्वचित् ।
 प्रशान्तवाङ्मना नित्यं हीस्तु धर्मादवाप्यते ॥ १५ ॥
 धर्मार्थहेतोः क्षमते तितिक्षा क्षान्तिरुच्यते ।
 लोकसंग्रहणार्थं वै सा तु धैर्येण लभ्यते ॥ १६ ॥
 त्यागः स्नेहस्य यस्यागो विषयाणां तथैव च ।
 रागद्वेषमहीणस्य त्यागो भवति नान्यथा ॥ १७ ॥
 आर्यता नाम भूतानां यः करोति प्रयत्नतः ।
 शुभं कर्म निराकारो वीतरागस्तथैव च ॥ १८ ॥
 धृतिर्नाम सुखे दुःखे यथा नाप्नोति विक्रियाम् ॥
 तां भजेत सदा प्राज्ञो य इच्छेद्भूतिमात्मनः ॥ १९ ॥
 सर्वथा क्षमिणा भोव्यं तथा सत्यपरेण च ।
 वीतरहर्षभयक्रोधो धृतिमाप्नोति पण्डितः ॥ २० ॥
 अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा ।
 अनुग्रहं च दानं च सतां धर्मः सनातनः ॥ २१ ॥
 एते त्रयोदशाकाराः पृथक् सत्यैकलक्षणाः ।
 भजन्ते सत्यमेवेह बृंहयन्ते च भारत ॥ २२ ॥
 नान्तः शक्यो गुणानां च धर्तुं सत्यस्य पार्थिव ।
 अतः सत्यं प्रशंसन्ति विप्राः सपितृदेवताः ॥ २३ ॥
 नास्ति सत्यात्परोधर्मो नातृनात्यातकं परम् ।
 श्रुतिर्हि सत्यं धर्मस्य तस्मात्सत्यं न लोपयेत् ॥ २४ ॥
 उपैति सत्याद्वान् हि तथा यज्ञाः सदाक्षिणाः ।
 त्रेताग्निहोत्रं वेदाश्च ये चान्ये धर्मानिश्चयाः ॥ २५ ॥
 अश्वमेधसहस्रं च सत्यं च तुल्या धृतम् ।
 अश्वमेधसहस्रादि सत्यमेव विशिष्यते ॥ २६ ॥ इति ॥

अनेन च त्रयोदशविधसत्याकारेण सर्वस्यापि धर्माचरणस्य संग्रहात्सत्यस्यैव धर्मत्वं यदुक्तं
 बृहदारण्यके तदुपपद्यत एव । न हि सत्यभाषणमेव सत्यम् । किंतु कर्मणा मनसा गिरा च सर्वधैक-
 रूप्यं यदा सत्तत्त्वावलम्बनेन संप्रयेत तदैव किल सत्याकाराणां संप्राप्तिरिति सिध्यति ।

एतेनेदानींतनसत्यप्रयोगा व्यख्याताः ।

सत्यं धर्मं प्रशंसन्ति विप्रर्षिपितृदेवताः ।
 सत्यंभिच्छाम्यहं श्रोतुं तन्मे ब्रूहि पितामह ॥ १ ॥
 सत्यं किं लक्षणं राजन् कथं वा तदवाप्यते ।
 सत्यं प्राप्य भवेत्किं च कथं चैव तदुच्यताम् ॥ २ ॥

भीष्म उवाच—

चातुर्वर्ण्यस्य धर्माणां संकरो न प्रशस्यते ।
 अविस्मरितं सत्यं सर्ववर्णेषु भारत ॥ ३ ॥
 सत्यं सत्सु सदा धर्मः सत्यं धर्मः सनातनः ।
 सत्यमेव नमस्येत सत्यं हि परमा गतिः ॥ ४ ॥
 सत्यं धर्मस्तपो योगः सत्यं ब्रह्म सनातनम् ।
 सत्यं यज्ञः परः मोक्षः सर्वं सत्ये प्रतिष्ठितम् ॥ ५ ॥
 आचारानिह सत्यस्य यथावदनुपूर्वशः ।
 लक्षणं च प्रवक्ष्यामि सत्यस्येह यथाक्रमम् ॥ ६ ॥
 प्राप्यते च यथा सत्यं तच्च श्रोतुमिहार्हसि ।
 सत्यं त्रयोदशविधं सर्वलोकेषु भारत ॥ ७ ॥
 सत्यं च समता चैव दधश्चैव न संशयः ।
 अमात्सर्यं क्षमा चैव ऋषिस्तितिक्षाऽनम्रयता ॥ ८ ॥
 त्यागो ध्यानमथाऽऽर्यत्वं धृतिश्च सततं दया ।
 अहिंसा चैव राजेन्द्र सत्याकारस्त्रयोदश ॥ ९ ॥
 सत्यं नामाव्ययं नित्यमविकारि तथैव च ।
 सर्वधर्माविरुद्धेन योगेनैतदवाप्यते ॥ १० ॥
 आत्मनीष्टे तथाऽनिष्टे रिपौ च समता तथा ।
 इच्छाद्वेषं क्षयं प्राप्य कामक्रोधक्षयं तथा ॥ ११ ॥
 दमो नान्यस्पृहा नित्यं गाम्भीर्यं धैर्यमेव च ।
 अभयं रोगशमनं ज्ञानेनैतदवाप्यते ॥ १२ ॥
 अमात्सर्यं पुषाः प्राकृद्दाने धर्मं च समयः ।
 अवस्थितेन नित्यं च सत्येनामत्सरी भवेत् ॥ १३ ॥
 अक्षमायाः क्षमायाश्च मिषाणीहामियाणि च ।
 क्षमते समतः साधुः साध्वामोति च सत्यवाक् ॥ १४ ॥

विद्यात्वमभिमन्यन्ते तदर्धीनास्तथेतराः ॥४॥
 आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता सतीर्विधाः प्रचक्षते ।
 सत्योऽपि हि न सत्यस्ता दण्डनीतेस्तु विप्रवे ॥५॥
 दण्डनीतिर्यदा सम्यङ्नेतारमधितिष्ठति ।
 तदा विद्याविदः श्रेयाः सर्वा विद्या उपासते ॥६॥
 त्रयी विद्यैव विद्यात्वमर्हत्येवेतरा न तु ।
 धर्माधर्मप्रधानत्वाद्दस्तुमात्रप्रदर्शिका ॥७॥
 दण्डनीतिर्निरालम्बा जगद्विप्रयकारिका ।
 सालम्बत्वे तदालम्बस्त्रयीविद्यैव निश्चिता ॥८॥
 वार्ता तु तदर्धीनैव न तु विद्यात्वमर्हति ।
 एकैवाऽऽन्वीक्षिकी विद्या सर्वविद्याप्रवर्तिका ॥९॥
 तां विना सर्वकार्येषु जगदान्ध्र्यं प्रसज्यते ।
 इन्द्रियाणि मनश्चैव नान्यज्ज्ञानस्य साधनम् ॥१०॥
 तैर्यज्ज्ञातं तदेवास्य जगतस्तत्त्वमुच्यते ।
 तेषु सम्यग् व्यापृतेषु सुखशान्तिः प्रवर्तते ॥११॥
 प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।
 आश्रयः सर्वधर्माणां शश्वदान्वीक्षिकी मता ॥१२॥
 प्राणिनां जीवनं श्रेयः प्रेयश्चेति सुनिश्चितम् ।
 वार्ताधीनं तदस्तीह विद्या सैका ततः स्मृता ॥१३॥
 वार्तायां लुप्यमानायां धर्मो भवति निष्फलः ।
 धर्मे विलुप्ते दण्डोऽपि दुष्पचार इति स्फुटम् ॥१४॥
 तदा चाऽऽन्वीक्षिकी श्रेष्ठा वार्ता वेति न निश्चितम् ।
 तथापि वार्ताप्राधान्यं सुविचार्य मनीषिभिः ॥१५॥
 इत्येवमादिपक्षेषु गरीयान् कतमः स्मृतः ।
 इति शङ्करस्थले चात्र विशदोऽयं विनिर्णयः ॥१६॥
 परस्परबलम्बित्वात्सर्वाः सर्वोपकारिकाः ।
 तस्माद्विद्यात्वमेतासां चतुष्टयां सुनिश्चितम् ॥१७॥
 धर्माधर्मप्रधाना हि त्रयी विद्या प्रकीर्तिता ।
 अर्थानर्थप्रधाना च वार्ता विद्या स्मृता पुनः ॥१८॥

किमिदं सत्यं स्याद्वा यत्र नैकोऽप्याकारः स्पष्टतयाऽऽविर्भवति । किमत्र निदानमिति गवे-
पंणायामिदमेव भाति यत्सत्त्वानवलम्ब इति । अत एव शास्त्रविरुद्धाचरणा देशास्तत्र तत्र समुन्मि-
यन्तीति नातिरोहितं विदुषाम् । त्रयोदशविधसत्याकारपरिणतो हि न कुतश्चन विभ्यति न वा हर्ष-
शोकप्रियाप्रियादिविकारविकृतः । प्रत्युतान्यायवर्तिनो जनस्य निग्रहीता निर्भयश्च सर्वभूताहितरतश्च
स्यात् । एतच्च परित्थित्यनुसारेण यथासंभवं यथायथमूहं विचक्षणैः ।

एतादृशसत्यस्य स्वरूपतो ज्ञानं च नाऽऽगमादृते संभवतीति सिध्यति किल चोदनालक्षणे
एव धर्मः । न पुरुषबुद्धिपरिकल्पितः । एतेनाहिंसादीनां यमनियमानां धर्मतत्त्वमूलानामपि स्वरूपतो
वेदैकगम्यत्वमेव सिध्यति । न हि प्राणवियोगमात्रेण हिंसा । तथा चेद्युद्धस्य धर्मत्वाभावापत्तेः ।
क्षत्रियाणां तु स्वधर्मं स इत्यनुशास्ति श्रुतिः । स्मृतिरपि च

“घर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रेयोऽन्यत्क्षत्रियस्य न विद्यते” इति ॥

एवमस्तेयस्वरूपमपि प्रमत्तोन्मत्तादिभूतोपद्रवकारिणा धनिकानां धनापहारं बोधयन्त्या स्मृत्या
वेदैकगम्यमेव ।

असाधुभ्योऽर्थमादाय साधुभ्यो यः प्रयच्छति ।

आत्मानं संक्रमं कृत्वा कृत्स्नधर्मविदेव सः ॥

इति स्मृतिः । म. भा. शान्ति । एवं सर्वेषां यमनियमादीनां स्वरूपाणि वेदैकगम्यानीति न
कृत्रापि पुरुषबुद्धेरवकाशः । एतदधीतिबोधोपाचरणप्रचारास्तु दण्डाधीनाः ।

“यत्र श्यामो लोहिताक्षो दण्डश्चरति पापम्हा ।

प्रजास्तत्र न मुह्यन्ति नेता भेत्साधु पश्यति ॥

इति मनुस्मरणात् । सर्वथा तु दण्डनीतिरपि धर्ममूलेव जगच्छ्रेयोवहा न तु स्वेच्छामूलिकेत्य-
वधेयम् । एतच्च सर्वमपि अस्मत्कृतनीतिसुधायां समासेनोपवर्णितमिति तामेवात्रोपक्षिपामः—

(नीलिलुका)

धर्मार्थावुच्यते श्रेयः कामार्थो धर्म एव च ।

अर्थ एवेह वा श्रेयस्त्रिवर्ग इति तु स्थितिः ॥ १ ॥

आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्याथतस्त इत्याहुः समाजस्थितिहेतवः ॥ २ ॥

एकैवाऽऽन्वीक्षिकी विद्या सर्ववियोपकारिका ।

इतरास्तदधीनत्वाच्च तु विद्यास्पदं पुनः ॥ ३ ॥

इत्याहुरेके त्वपरे दण्डनीतेः प्रधानतः ।

विद्यात्वमभिमन्यन्ते तदर्धानास्तथेतराः ॥४॥
 आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता सतीर्विधाः प्रचक्षते ।
 सत्योऽपि हि न सत्यस्ता दण्डनीतेस्तु विद्युवे ॥५॥
 दण्डनीतिर्यदा सम्यङ्नेतारमधि तिष्ठति ।
 तदा विद्याविदः श्रेयाः सर्वा विद्या उपासते ॥६॥
 त्रयी विद्यैव विद्यात्वमर्हत्येवेतरा न तु ।
 धर्माधर्मप्रधानत्वाद्वस्तुमात्रप्रदर्शिका ॥७॥
 दण्डनीतिर्निरालम्बा जगद्विपुत्रकारिका ।
 सालम्बत्वे तदालम्बस्त्रयीविद्यैव निश्चिता ॥८॥
 वार्ता तु तदर्धानैव न तु विद्यात्वमर्हति ।
 एकैवाऽऽन्वीक्षिकी विद्या सर्वविद्याप्रवर्तिका ॥९॥
 तां विना सर्वकार्येषु जगदान्वयं प्रसज्यते ।
 इन्द्रियाणि मनश्चैव नान्यज्ज्ञानस्य साधनम् ॥१०॥
 तैर्यज्ज्ञातं तदेवास्य जगत्स्वमुच्यते ।
 तेषु सम्यग् व्यापृतेषु सुखशान्तिः प्रवर्तते ॥११॥
 प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।
 आश्रयः सर्वधर्माणां श्रवदान्वीक्षिकी मता ॥१२॥
 प्राणिनां जीवनं श्रेयः प्रेयश्चेति सुनिश्चितम् ।
 वार्ताधीनं तदस्तीह विद्या सैका ततः स्मृता ॥१३॥
 वार्तायां लुप्यमानायां धर्मो भवति निष्फलः ।
 धर्मे विलुप्ते दण्डोऽपि दुष्पचार इति स्फुटम् ॥१४॥
 तदा चाऽऽन्वीक्षिकी श्रेष्ठा वार्ता वेति न निश्चितम् ।
 तथापि वार्ताप्राधान्यं सुविचार्य मनीषिभिः ॥१५॥
 इत्येवमादिपक्षेषु गरीयान् कतमः स्मृतः ।
 इति शङ्कनस्थले चात्र विशदोऽयं विनिर्णयः ॥१६॥
 परस्परबलम्बित्वात्सर्वाः सर्वोपकारिकाः ।
 तस्माद्विद्यात्वमेतासां चतसृणां सुनिश्चितम् ॥१७॥
 धर्माधर्मप्रधाना हि त्रयी विद्या प्रकीर्तिता ।
 अर्थानर्थप्रधाना च वार्ता विद्या स्मृता पुनः ॥१८॥

नयानयौ दण्डनीत्यामान्नीक्षिक्यां विवेचनम् ।
 तत्त्वानां जगतः सर्वं ताभिः श्रेयः प्रसाधयेत् ॥१९॥
 सुखं वाञ्छति सर्वोऽपि तद्धेतुश्चार्थसाधनम् ।
 तत्साधकं क्रियाज्ञानं धर्मज्ञानमिति स्मृतम् ॥२०॥
 तस्माद्धर्मार्थयोर्ज्ञानं यतः प्राप्नोति मानवः ।
 विद्यानां तद्धि विद्यात्वं चतसृष्वेव तत्स्फुटम् ॥२१॥
 तस्माच्चतस्र एवेह विद्या लोकोपकारिकाः ।
 तासां सम्यक् परिज्ञाने श्रेयः प्रेयश्च विन्दति ॥२२॥
 श्रेयःप्रेयःसाधनेन ह्यात्मानं यो बुभूषति ।
 तेनैतासां परिज्ञानं साधनीयं प्रयत्नतः ॥२३॥
 विद्या ददाति विनयं विनयो ह्यर्थदायकः ।
 सुखस्य हेतवश्चार्था विनीतात्मा ततो भवेत् ॥२४॥
 अविनीतस्य सर्वेऽपि नश्यन्त्यर्थाः पुवङ्गवत् ।
 सन्तोऽपि न स्वभागाय दुःखायैव भवन्त्युत ॥२५॥
 प्रकीर्णं विषयारण्ये धावन्तं विप्रमायिनम् ।
 ज्ञानाद्भ्रुकुशेन कुर्वीत वश्यमिन्द्रियदन्तिनम् ॥२६॥
 एकैकेऽपि विनिघ्नन्ति विषया विपसंनिभाः ।
 किं पुनः पञ्च मिलिता विनीतात्मा ततो भवेत् ॥२७॥
 पतङ्गमत्स्यभ्रपरमतङ्गजमृगा इमे ।
 एकैकविषयास्वादाद्भ्रमन्ति निपतन्ति च ॥२८॥
 पञ्चोपसेवी पुरुषो न कथं निपतत्पुनः ।
 सुखार्थाः सर्वभूतानां यताः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥२९॥
 तच्चार्थसाधनाधीनं ते चार्थाः पञ्च स्वादयः ।
 यस्मादुत्पद्यते जन्नुस्तत एवोपजीवति ॥३०॥
 खादिपञ्चोद्भवो जन्तुः पुनस्तान्येव वाञ्छति ।
 तस्मात्स्वं वापुःप्रेयं जलं भूमिस्तु पञ्चधा ॥३१॥
 अर्था यता नृणां श्रेयोपमा नान्य इति स्फुटम् ।
 यदधीनास्तु ते सर्वे ॥ सर्वमुग्रमाग्भवेत् ॥३२॥
 न सन्ति येषां ते नित्यं दुःखदारिद्र्यभाजनम् ।
 तत्साधनं हीनरेषां विवराणां सर्वाज्ञानम् ॥३३॥

विवरं कामक्रोधादिमूलकोऽविनयः स्मृतः ।
 नास्य छिद्रं परः पश्येच्छिद्रं विद्यात्परस्य तु ॥३४॥
 गूढेत्कूर्म इनाङ्गानि रक्षेद्विवरमात्मनः ।
 इति नीतिविदां वादः सर्वशास्त्रेषु निश्चितः ॥३५॥
 देशं कालं वयः शक्तिमर्थानां च बलावलम् ।
 कार्पाकार्यपरिज्ञानं सम्यगावेक्ष्य यत्नतः ॥३६॥
 प्रसङ्गात्कामक्रोधादेर्दलनं परिशीलनम् ।
 इत्येवमादिकर्तव्यप्रवृत्तिर्विनयो मतः ॥३७॥
 विद्यायत्तः स विज्ञेयः तस्माद्विद्याः सदाऽभ्यसेत् ।
 शुश्रूषा श्रवणं चैव ग्रहणं धारणं तथा ॥३८॥
 विज्ञानमूहापोह्य तत्त्वावेशस्तु सप्तमः ।
 विद्योपाया मता एते तैर्विना सा न लभ्यते ॥३९॥
 विद्याभावे न विनयस्तदभावे कुतः सुखम् ।
 वाङ्मात्रेण च पाण्डित्यं कपिचापल्यवत्स्मृतम् ॥४०॥
 तेन विद्याविनीतश्चेच्छुक्रः किमपराध्यति ।
 न तत्स्वस्वीयभोगाय परदास्याय केवलम् ॥४१॥
 परत्र चोपतापायं गुरुपञ्जरबन्धवत् ।
 शाठ्यं परार्थग्रहणे पाण्डित्यस्य फलं भवेत् ॥४२॥
 न सोऽर्थः स्थिरतां याति शाठ्यसंचारकः पुनः ।
 तस्माद्विद्या सैव ज्ञेया विनयान्नापसर्पति ॥४३॥
 विद्याविनीतः पुरुष इह लोके महीयते ।
 बहवोऽविनयान्नाष्टा राजानो रावणादयः ॥४४॥
 धनस्था अपि राज्यानि विनयात्प्रतिषेदिरे ।
 तस्मात्कामक्रोधलोभमानभूतावमाननम् ॥४५॥
 हर्षातिरेक इत्येवं शत्रुपङ्क्तिर्गमुत्सृजेत् ।
 नैषामात्म्यन्तिको नाशः कदाचिदपि संभवेत् ॥४६॥
 स्वार्थघातेन शत्रुत्वे निष्ठतिः परिकीर्तिता ।
 विद्याविनयसंपन्नो भुवने याति पात्रताम् ॥ ४७ ॥
 पात्रे श्रियः प्रतिष्ठा हि निश्चला परिकीर्तिता ।
 विद्याविनीतेन तदा जगच्छ्रेयोऽवलोकनम् ॥४८॥

कर्तव्यं नियमेनैव तद्दिना न सुखोदयः ।
 विभिन्नाः सृष्टयो बहुधाः पञ्चभूतविनिर्मिताः ॥४९॥
 तासां प्रकृतिभेदेन विभिन्ना रुचयो मताः ।
 स्वभावादेव कोऽप्यत्र पारतन्त्र्यं न वाञ्छति ॥५०॥
 स्वातन्त्र्येण सुखावाप्तिरिति सर्वविनिश्चयः ।
 सुखावाप्तिस्तु सर्वेषामर्थधीनेति निश्चितम् ॥५१॥
 महाभूतान्यत्र चार्थास्त्वदुत्पन्नाश्च सृष्टयः ।
 अर्थोपेक्षा च सृष्टीनामर्थानां सृष्ट्यपेक्षिता ॥५२॥
 एवं परस्परपेक्षा न स्वातन्त्र्यं क्वचिस्थितम् ।
 यद्यप्यर्थाः सुखोपायास्तथापि तु व्यवस्था ॥५३॥
 यथेच्छसेवने ते च शारफा न तु तारफाः ।
 स्वातन्त्र्येच्छा तथान्योन्योपेक्षा चार्थव्यवस्थितिः ॥५४॥
 परस्पररिक्तदानां व्रणानां वा व्यवस्थितिः ।
 स एव सुखहेतुः स्वात्मान्यः कथनं सिध्यति ॥५५॥
 भाहारे च विहारे च स्वातन्त्र्यं परिकीर्तितम् ।
 व्यवहारे चार्थलाभे न स्वातन्त्र्यमिति स्थितिः ॥५६॥
 व्यवहारस्तु सर्वोऽयमन्योन्योपेक्षया भवेत् ।
 अर्थलाभोऽपि च तथा सर्वेच्छाविषयत्वनः ॥५७॥
 स्वातन्त्र्यं तत्र चान्योन्यकलहादिसमुद्भवः ।
 तदुत्तमौ तु भूतानां मात्स्यन्यापेन जीवनम् ॥५८॥
 तच्च नेष्टुं यतः सर्वो जन्तुर्गोत्रमिच्छति ।
 तस्मान्नस्वतन्त्रता नास्ति व्यवहारार्थलाभयोः ॥५९॥
 किंच नापि हस्तमित्तं कस्तुरीहं प्रसिध्यति ।
 गन्धिद्रव्येभ्योऽप्यत्र स्वादीनां च निमर्गताः ॥६०॥
 शयादिदेवताः शृङ्गाः शान्तिरस्य प्रमापने ।
 मन्त्रिणां भगिनीनां तेषामप्रमगः पुनः ॥६१॥
 शत्रुः शान्तिरिति हि पुनश्चान्यथा ज्ञेयः ।
 शत्रुः शान्तिरिति हि पुनश्चान्यथा ज्ञेयः ॥६२॥
 शत्रुः शान्तिरिति हि पुनश्चान्यथा ज्ञेयः ।
 शत्रुः शान्तिरिति हि पुनश्चान्यथा ज्ञेयः ॥६३॥

कलादिबुद्धिसाध्ये तु द्रव्ये स्वत्वाप्रसिद्धितः ।
 तन्निष्ठबुद्धिकार्येऽपि प्रसिध्येत्तत्कथं पुनः ॥६४॥
 भूतानां सृष्टिरेषा तु न कस्यापि प्रयत्नतः ।
 स्वभावादेव सा दृष्टा ह्यथवा चेशनिर्मिता ॥६५॥
 जीवसृष्टिस्तु भूतानामालम्बेनैव वर्तते ।
 भूतस्वत्वाप्रसिद्धौ च सृष्टिस्वत्वं न चोरवत् ॥६६॥
 एवं स्वभाववादे वा चेशवादेऽपि वा पुनः ।
 स्वामित्वं नेह कस्यापि भूतेष्वत्र प्रसिध्यति ॥६७॥
 स्वभाववादे सर्वेषां भोगेच्छा त्विह दृश्यते ।
 जीवभोगार्थमिवेह भूतसर्गविनिर्मितिः ॥६८॥
 तस्माद्यद्यच्छ्रेणेह जीवनोपार्जितं भवेत् ।
 स्वामित्वं तत्र तत्रास्य त्वङ्गीकार्यं मनीषिभिः ॥६९॥
 इत्याहुस्ते च मन्यन्ते मात्स्यन्यायेन जीवनम् ।
 निसर्गबलमूलं हि स्वामित्वं तैर्मतं पुनः ॥७०॥
 अर्थानामर्जने कष्टं बलमूलं हि वर्तते ।
 तच्च बुद्धेर्वलं कुत्र शरीरं कुत्रचित्पुनः ॥७१॥
 क्वचिद्धनबलं चैव नेतरद्वलमस्ति ह ।
 येषां न किञ्चिद्वलमस्ति लोके ।
 जिजीविषा तैर्न कदापि कार्या ॥
 न्यायो हि मात्स्यः प्रसरेद्विशुद्धः ।
 तत्संमतौ चौर्यमपि प्रसिध्येत् ॥७२॥
 तस्मान्न युक्तोऽयं पक्षो योगक्षेमभयावहः ।
 स्वामित्वमेव सर्वेषामङ्गीकार्यं मनीषिभिः ॥७३॥
 ईशवादे न कस्यापीत्येवं मान्यं गतिद्वयम् ।
 सर्वस्वामित्वसंमत्यां येन केनाद्युपार्जितम् ॥७४॥
 सर्वस्वार्थं तु तत्तेन व्ययितव्यं न चेच्छया ।
 ईशवादे त्वीश्वरस्य स्वामित्वं न तु देहिनाः ॥७५॥
 तेन तस्याऽऽराधनाय व्ययितव्यं न चेच्छया ।
 सर्वं पुरुषं एवेदं भूतं मन्यं भवच्च यत् ॥७६॥

इतीश्वरस्वरूपं तु श्रुतिशास्त्रे विनिश्चितम् ।
 सर्वभूताराधनाय व्ययस्तस्य न चेच्छया ॥७७॥
 वादद्वये फलैक्यं तु प्रसिध्यति न दुष्टता ।
 इह भारतभूमौ तु मतो वादस्तथाऽन्तिमः ॥७८॥
 यज्ञ एव प्रधानोऽत्र न तु स्वोदरपूरणम् ।
 यज्ञशिष्टाशिनः सन्तो मुच्यन्ते सर्वकिल्बिषैः ॥७९॥
 भुञ्जते ते त्वयं पापा ये पचन्त्यात्मकारणान् ।
 इष्टान् भोगान् दिवो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ॥८०॥
 तैर्दत्तान्प्रदायैभ्यो यो भुङ्क्ते स्तन एव सः ।
 इत्यादि बहुशस्तत्र गीताशास्त्रे प्रकीर्तितम् ॥८१॥
 यज्ञेन यज्ञमित्यादिः श्रुतिरेषा सनातनी ।
 देव सावितः प्रसुच चेत्याशीः श्रुतिषु श्रुता ॥८२॥
 ममान्मपरदेहेषु प्रद्विपन्तोऽभ्यमूयकाः ।
 इत्यासुर्यं मतं शास्त्रे नरकस्य प्रसाधनम् ॥८३॥
 तं पत्नीभिरित्येवमार्दा वेदे तथैव च ।
 सर्वेषामेव यज्ञार्थं विनियोगो निगद्यते ॥८४॥
 भक्तिशास्त्रेऽपि भूतानामवमानो न चेष्टभाक् ।
 दोषभाक् प्रत्युत भोक्तः श्रेयः प्रेयो विघातरुः ॥८५॥
 अहं सर्वेषु भूतेषु भूतात्माऽवस्थितः सदा ।
 तमवज्ञाय मां मर्त्यः कुरुनेऽर्चाविडम्बनम् ॥८६॥
 यो मां सर्वेषु भूतेषु सन्तमात्मानमीश्वरम् ।
 हित्वाऽचा भजते मां दयाद्रस्मन्येव जुहोति सः ॥८७॥
 द्विपतः परकाये वा मानिनो भिन्नदर्शिनः ।
 भूतेषु चर्द्धवरस्य न मनः शान्तिमृच्छति ॥८८॥
 अहमुच्चावचर्द्धव्यः क्रियपोत्पन्नयाऽनये ।
 नैव तुष्पेर्ऽर्चिनोऽर्चायां भुनक्तुमात्रमानिनः ॥८९॥
 अर्चादाश्चर्येचावरीश्वरं मां स्वरूपं कुरु ।
 यावन्न वेदं स्वहृदि सर्वभूतेष्ववस्थितम् ॥९०॥
 आत्मनश्च परस्यापि यः करोत्यन्तरोदरम् ।
 तस्य भिन्नद्वयो मृत्युर्निदिधे मयमुत्पणम् ॥९१॥

इति भागवते शास्त्रे कापिलं गतमुत्तमम् ।
 भक्तिमार्गेऽपि सर्वस्य भूतार्थं विनियोजनम् ॥९२॥
 सर्वभूतास्थितं यो मां भजत्येकत्वमास्थितः ।
 सर्वथा वर्तमानोऽपि स योगी मयि वर्तते ॥९३॥
 सर्वविश्रुत एवायं गीताशास्त्रस्य डिण्डिमः ।
 अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ॥९४॥
 सिद्धलक्षणमेवैदं साधकस्य तु साधनम् ।
 तस्मात्सर्वात्मना स्वत्वं न कस्यापीति निश्चितम् ॥९५॥
 परमाराधनार्थाय सर्वेषां संग्रहः स्मृतः ।
 एवं चेदं द्रव्यजातं यावद्बलमुपाजितम् ॥९६॥
 सर्वस्वरूपसंतुष्ट्यै योक्तव्यमिति निर्णयः ।
 बुद्धेर्वलं द्रव्यवलं शारीरं बलमेव च ॥९७॥
 इति त्रैविध्यमेवात्र बलस्य परिकीर्तितम् ।
 अन्योन्यनिरपेक्षाणि नैव कार्यकराणि वै ॥९८॥
 परस्परप्राप्तितत्वे व्यवस्था चेयमत्र तु ।
 केचिद्बुद्धिबलादेव केचिद्बलबलादपि ॥९९॥
 आत्मानमत्र सेवन्ते केचिच्छारीरमाश्रिताः ।
 सर्वाणीमानि सर्वत्र दृश्यन्ते च यदृच्छया ॥१००॥
 तथापि व्यवहारार्थं व्यवस्था त्वियमाश्रिता ।
 ये तु बुद्धिबलादेव भूतात्मानमतोपयन् ॥१०१॥
 ते वै ब्राह्मण इत्याख्यां लब्धवन्तः पुरातनीम् ।
 शारीरं मुख्यतो गौणं बौद्धं संश्रित्य ये पुनः ॥१०२॥
 अभजन् परमात्मानं ते जीवाः क्षत्रता गताः ।
 धनार्जनेन येऽस्त्वत्र परमात्मा वशीकृतः ॥१०३॥
 तेषां वैश्यत्वनिर्णीतिः स्यात्पुरातनकालिकी ।
 अङ्गीकृतोऽयं सिद्धान्तः परमाराधनात्मकः ॥१०४॥
 परं कार्यव्यवस्था तु न काचिदपि स्वीकृता ।
 ब्राह्मणादिपराधीनास्ते जीवाः शूद्रतां गताः ॥१०५॥
 नाङ्गीकृतोऽयं सिद्धान्तः परमाराधनात्मकः ।
 न ब्राह्मणादिवश्यत्वं यैर्वा देहभरैः पुनः ॥१०६॥

ते जीवा म्लेच्छतां याताः सर्वजीवनिर्पाङ्काः ।
 एवं चान्योन्यसापेक्षाः सर्वे जीवा भवन्ति वै ॥१०७॥
 भूतोपकारका नित्यं मात्स्यन्यायविभञ्जकाः ।
 म्लेच्छानां तु वहिष्कारः सर्वथा परिकीर्तितः ॥१०८॥
 तदर्थं दण्डनीतिस्तु नान्यथा साध्यपेक्ष्यते ।
 परस्परपक्षार्थत्वाज्जीवसंघटनं भवेत् ॥१०९॥
 निरपेक्षाः स्वतन्त्राः स्युः परस्परनिर्पाङ्काः ।
 इन्द्रियाणां हितार्थाय जीवोऽर्थानभिवाञ्छति ॥११०॥
 न च सर्वेऽपि सर्वार्थान् प्राप्नुयन्ति कदाचन ।
 एकोऽप्ययं न लब्धे तु सघर्ष इतरैः सह ॥१११॥
 प्राप्नुयात्तन्निवृत्त्ययं सर्वेषां सहकारिता ।
 स्वेदजादिविष्ट्रौ तु न संतोषमवाप ह ॥११२॥
 ब्रह्मा तदाऽसृजत्सृष्टिं मानवानां पुरातनीम् ।
 तां हृष्टा हीतरे जीवाः समागत्य प्रसादतः ॥११३॥
 ब्रह्माणमञ्जलिं बद्ध्वा प्रोचुर्हर्षप्रपूरिताः ।
 अहो एतज्जगत्सृष्टः मुकृतं वत ते कृतम् ॥११४॥
 प्रतिष्ठिताः क्रिया यस्मिन्सारूपममदामहे ।
 इत्याग्नीः स्वेदजाद्रीनां ग्रानुर्पेन प्रपूरिता ॥११५॥
 मात्स्यं न्यायं सभालम्ब्य को वा तोषः परात्मनः ।
 तस्मात्सर्वात्मना सर्वैर्योऽदबुद्धिजलोदयम् ॥११६॥
 भूताराधनमेवेह कर्तव्यं नान्यथा स्वचित् ।
 वेपथुः श्रेया भ्रष्टं चक्रे फान्तासु फनफेषु च ॥११७॥
 तासु तेष्वप्यनासक्तः साक्षाद्भगो नराकृतिः ।
 एवमुभाषितं प्रोक्त्वा याज्नामक्तिः पुरातनी ॥११८॥
 सा साध्या चेदनेनैव मार्गेणेतरया न तु ।
 इन्द्रास्त्वामिदं सर्वं यत्किञ्चिज्जगत्यां जगत् ॥११९॥
 तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृहः कस्य स्विद्धनम् ।
 वेदार्पणदिग्दिमोऽप्येव त्यागभोगप्रसाधकः ॥१२०॥
 ध्रुयते यानिनागायां योगधेमो भयारहः ।
 एवं कटहनिट्ठी मिनयोऽत्रै नसिध्वानि ॥१२१॥

असंतोषोऽपि भूतानां विनश्यति न संशयः ।
 अलसानां शठानां च विनाऽऽयासं विलुण्ठनम् ॥१२२॥
 तेषामपि परार्थत्वाद्विलुप्यति न संशयः ।
 मानवानां च सर्वेषां परमाराधनं त्विह ॥१२३॥
 सिद्धं परमकर्तव्यं देहबुद्धिधनैरपि ।
 तत्कृतव्यव्यापृतानां सर्वेषां भोगदायकः ॥१२४॥
 नान्ये भोगमिहार्हन्ति लुण्ठनं तु कुतः पुनः ।
 तस्मात्सर्वैः प्रयत्नेन धनबुद्धिशरीरतः ॥१२५॥
 श्रेयः प्रसाधनं कार्यं भूतानामिह निश्चयात् ।
 अन्यथा त्वाचरन् शाठ्यान्मलेच्छः स्यादुर्जनः पुनः ॥१२६॥
 स साधुभिर्वहिष्कार्यो राजदण्डप्रवर्तकः ।
 केवलं देहभोगाय द्रव्याणामिह निर्मितिः ॥१२७॥
 नेशस्याऽऽराधनार्थाय तस्माद्भोगं प्रसाधयेत् ।
 इति येषां मर्तं तावत्त्रैपीयं व्यवस्थितिः ॥१२८॥
 अङ्गीकार्या स्वभोगाय नान्यथा भोगयोग्यता ।
 सत्त्वरम्भा हि भोगाय कलहा भोगमूलकाः ॥१२९॥
 तन्मूलको विनाशश्च भूतानामिह दृश्यते ।
 किंच भोगेन या तृप्तिः सा न किंचिच्चिरंतनी ॥१३०॥
 पुनरप्युपभोगाय यतन्ते त्रिह जन्तवः ।
 भोगेन वर्धते भोगो न प्रशाम्यति कश्चित् ॥१३१॥
 स चेज्जीवितसाफल्यं कलहोऽपि तथा भवेत् ।
 इत्यामात्सर्यदम्भादिगुणशृङ्खलाः क्रमेण तु ॥१३२॥
 जगत्क्षयाय प्रभवेद्भोगवार्ताऽपि नो भवेत् ।
 तस्मादव्यवस्था सर्वेषां भूतानां जीवनाय तु ॥१३३॥
 सर्वैरवश्यं स्वीकार्या चातुर्वर्ण्यात्मिका ध्रुवा ।
 निरुद्योगत्वनाशाय वृत्तीनां यन्त्रणापि च ॥१३४॥
 अवश्यमङ्गीकर्तव्या योगक्षेमसुखावहा ।
 त्यागापूर्वकभोगस्य सिद्धान्ते स्वीकृते पुनः ॥१३५॥
 नियन्त्रणा तु वृत्तीनामथादेव प्रसिध्यति ।
 चातुर्वर्ण्यव्यवस्थेयं श्रेयः श्रेयः प्रसाधनम् ॥१३६॥

अभयादिगुणोत्कर्षाज्जगदानन्ददायिनी ।
 चतुर्वर्णाश्रमो लोको राज्ञा दण्डेन पालितः ॥१३७॥
 स्वधर्मकर्माभिरतो वर्तते स्वेषु वर्त्मसु ।
 तस्मात्स्वधर्मं भूतानां राजा न व्यभिचारयेत् ॥१३८॥
 स्वधर्मं संदधानो हि प्रेत्य चेह च नन्दति ।
 व्यवस्थितार्यमर्यादः कृतवर्णाश्रमस्थितिः ॥१३९॥
 त्रय्या हि रक्षितो लोकः प्रसीदति न सीदति ।
 ईशाराधनसंकेतादन्योन्यापेक्षया ध्रुवः ॥१४०॥
 षड्वर्गसंयमाच्चैव नियमो धर्म ईरितः ।
 षड्वर्गसंयमैकान्ताः सर्वा नियमचोदनाः ॥१४१॥
 नियमाराधनैव संयतात्मा ततो भवेत् ।
 अकामस्य क्रिया काचिद्दृश्यते नेह कर्हिचित् ॥१४२॥
 यथाद्धि कुरुते जन्तुस्तत्तत्कामस्य चेष्टितम् ।
 कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेहास्त्यकामता ॥१४३॥
 काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ।
 क्रोधादीनामप्यवस्था तथैवेति सुनिश्चितम् ॥१४४॥
 एषामात्यान्तिको नाशो न कदाचिदिति स्फुटम् ।
 अतः संयममाश्रित्य नियमेन यथोदितम् ॥१४५॥
 व्यापारयेदिन्द्रियाणि परमाराधनाय वै ।
 विशेपतो वृद्धसेवा संयमार्यैव केवलम् ॥१४६॥
 तस्माद्वृद्धान्निपेवेत ततः प्रज्ञागमो मतः ।
 वृद्धाश्च मातापितरौ तथैव ज्ञानदो गुरुः ॥१४७॥
 त्रयाणां सेवनादेव श्रेयः प्रेयश्च विन्दति ।
 पित्रोर्नित्यं मियं कुर्यादाचार्यस्य च सर्वदा ॥१४८॥
 तेष्वेव त्रिषु तुष्टेषु तपः सर्वं समाप्यते ।
 तेषां त्रयाणां शुश्रूषा परमं तप उच्यते ॥१४९॥
 न तेरभ्यननुज्ञातो धर्ममन्यं समाचरेत् ।
 त एव हि त्रयो लोकास्त एव त्रय आश्रमाः ॥१५०॥
 त एव हि त्रयो वेदास्त एवोक्ताध्वयोऽग्रयः ।
 सर्वे तस्याऽऽहता धर्मा यस्येते तय आहताः ॥१५१॥

अनादृतास्तु यस्यैते सर्वास्तस्याफलाः क्रियाः ।
 त्रिष्वेतेष्वितिकृत्यं हि पुरुषस्य समाप्यते ॥१५२॥
 एष धर्मः परः साक्षादुपधर्मोऽन्य उच्यते ।
 इति मानवशास्त्रेऽपि वृद्धसेवाविधिः स्मृतः ॥१५३॥
 तस्माद्वृद्धान्निपेवेत धर्मकार्यसिद्धये ।
 वृद्धावमानी सततं यथेच्छं स्वमते स्थितः ॥१५४॥
 न स सिद्धिमवाप्नोति न प्रज्ञां न सुखं परम् ।
 कदाचिदवमत्यैतान् कामाचाररता अपि ॥१५५॥
 दृश्यन्ते सुखिनो लोके सुखं तच्चाऽऽसुरं मतम् ।
 येन माता पिता वापि त्वाचार्यश्चापि पूज्यः ॥१५६॥
 नाऽऽराधिताः खलेनेह सेशमाराधयेत्कथम् ।
 नाधर्मश्चरितो लोके सद्यः फलति गौरिव ॥१५७॥
 शनैरावर्तमानस्तु कर्तुर्मूलानि कुन्तति ।
 पापं कर्म कृतं किञ्चिदपि तस्मिन् दृश्यते ॥१५८॥
 तत्पुत्रेषु च पौत्रेषु नप्तृष्वपि च दृश्यताम् ।
 अधर्मेणोधते लोके ततो भद्राणि पश्यति ॥१५९॥
 ततः सपत्नान् जयति समूलं च विनश्यति ।
 तस्मात्सन्मार्गमुत्तृज्य खलान्मुदयदर्शनात् ॥१६०॥
 अन्यमार्गाश्रयो नाम समाजमरणावहः ।
 न तेन वृद्धो भवति येनास्य पलितं शिरः ॥१६१॥
 यो वै युवाप्यधीयानस्तं देवाः स्थविरं विदुः ।
 विप्राणां ज्ञानतो ज्यैष्ठ्यं क्षत्रियाणां तु वीर्यतः ॥१६२॥
 वैश्यानां धान्यधनतः शूद्राणामेव जन्मतः ।
 देशकालार्थतत्त्वज्ञा ज्यैष्ठ्यमेवं समाश्रिताः ॥१६३॥
 तस्यापि च समायोगात्प्रज्ञालाभः सुपुष्कलः ।
 एवं क्रियां च विनयं समालभ्य हितेप्सुभिः ॥१६४॥
 उत्थानं सर्वदा कार्यं योगक्षेमप्रयोजकम् ।
 योगो बलबलभोऽत्र क्षेमं लब्धस्य रक्षणम् ॥१६५॥
 तयोर्लाभः शमेनेह व्यायामेन च दृश्यते ।
 आरब्धानां च कार्याणां फलसंप्राप्तिलक्षणः ॥१६६॥

प्रयत्नो यः स व्यायामो नीतिज्ञैः परिकीर्त्यते ।
 कर्मणो' फलभोगाय येः प्रयत्नस्त्वपेक्षितः ॥१६७॥
 शयः स इति ह प्रोचुः नीतिशास्त्रविचक्षणाः ।
 योगक्षेमार्थमेवेह प्रवृत्तिः प्राणिनां सदा ॥१६८॥
 सा न शक्या विनायासं तस्माद्यत्नं समाचरेत् ।
 उत्थातव्यं जाग्रतव्यं योक्तव्यं भूतिकर्मसु ॥१६९॥
 न हि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः ।
 अलव्यं चैव लिप्सेतं लव्यं रक्षेत्प्रयत्नतः ॥१७०॥
 रक्षितं वर्धयेच्चैव वृद्धं पात्रेषु निक्षिपेत् ।
 दैवमेके परे कर्म स्वभावमपरे पुनः ॥१७१॥
 कालं केचित्तथा योगक्षेमसाधनमाश्रिताः ।
 फलसिद्धिः क्वचिद्वैवात्कर्मणो वापि कुत्रचित् ॥१७२॥
 स्वभावात्कालवशतो दृश्यते नात्र संशयः ।
 स्वभावमाश्रित्य च कालयोगम् ।
 वपेयथावत्किल कर्मबीजम् ॥
 न चोपरेष्टमिहेष्टलाभम् ।
 न चाप्यकाले प्रददाति बीजम् ॥१७३॥
 सर्वं कर्मदमायत्तं विधाने दैवमानुषे ।
 तयोर्द्वैवमचिन्त्यं स्याद्विधाने मानुषे क्रिया ॥१७४॥
 दैवे पुरुषकारे च सर्वं परिसमाप्यते ।
 लोकयात्रा विना ताभ्यां दृश्यते न कदाचन ॥१७५॥
 तथाप्यदृष्टकारित्वाद्वैवचिन्ता निरर्थिका ।
 अधानयौ तदायत्तौ तत्र नो मनसो गतिः ॥१७६॥
 तस्मात्पौरुषमालम्ब्य इष्टहेत्वर्थलाभतः ।
 नयानयौ चिन्तनीयौ योगक्षेमार्थसिद्धये ॥१७७॥
 योगक्षेमप्रसक्तानामिन्द्रियाणां तु सर्वदा ।
 कायक्रोधादिसंबन्धात्पतनं संभवेद्ध्युवम् ॥१७८॥
 इन्द्रियाणां जये योगं समातिष्ठेदिवानिशम् ।
 नितेन्द्रियो हि शक्नोति वशे स्थापयितुं जगत् ॥१७९॥

वाग्दण्डयोश्च पारुष्यमर्थदूषणमित्यपि ।
संपोहः स्मृतिनाशश्च संभवन्ति प्रकोपतः ॥१८०॥
पानमज्ञाः स्त्रियः सूना दिवास्वापो मदस्तथा ।
वृथा पर्यटनं वादः संभवन्ति हि कामतः ॥१८१॥
असतां प्रग्रहः कामः कोपश्चावग्रहः सताम् ।
व्यसनं दोषबाहुल्यादत्यन्तमुभयं मतम् ॥१८२॥
तस्मात्कोपं च कामं च व्यसनारम्भमात्मवान् ।
परित्यजेन्मूलहरं वृद्धसेवी जितेन्द्रियः ॥१८३॥
द्वयोरप्येतयोर्मूलं यं सर्वं कवयो विदुः ।
तं यत्नेन जयेद्युधं तज्जवेतावुभौ स्मृतौ ॥१८४॥
त्रिविधं नरकस्येदं द्वारं नाशनमात्मनः ।
कामः क्रोधस्तथा लोभस्तस्मादेतत्त्रयं त्यजेत् ॥१८५॥
गीताशाल्लेऽपि भगवानेवमेवाऽऽह सर्वशः ।
योगक्षेमप्रसक्तेन त्याज्यमेतत्त्रयं ततः ॥१८६॥
आलस्यमल्पसंतोषो दीर्घमूर्खित्वमेव च ।
एतान् दोषान् त्यजन् प्राज्ञः सर्वेष्टफलसिद्धिभाक् ॥१८७॥
श्वः कार्यमद्य कुर्वति पूर्वाह्ने चापराह्निकम् ।
न हि कालः प्रतीक्षेत कृतमस्य न वा कृतम् ॥१८८॥
अकाले हि कृतं कर्म सद्योनाशमवाप्नुयात् ।
कालस्यातिरुमे तावत्कालः पितृति तद्रसम् ॥१८९॥
यथाकालं समुत्थाय ह्यारम्भानारभेत वै ।
दूरदृष्टिं समाश्रित्य ततः फलमवाप्नुयात् ॥१९०॥
सहायाः साधनोपाया विभागो देशकालयोः ।
विनिपातप्रतीकारः सिद्धिः पञ्चाङ्गमपिष्यते ॥१९१॥
इति पञ्चाङ्गमालोक्य कार्यारम्भं विचिन्तयेत् ।
अनालोक्य तु पञ्चाङ्गं कार्यारम्भं करोति यः ॥१९२॥
अन्ते मध्ये च सर्वत्र पङ्के गौरिच सीदति ।
स्वभावतो विचित्राणां साहाय्यं स्वार्थहेतुतः ॥१९३॥

विना स्वार्थं न कोऽप्यत्र कस्यचिद्धितमाचरेत् ।
 तस्मात्परार्थमालम्ब्य परमाराधनात्मकम् ॥१९४॥
 तद्द्वारैव निजौ सम्यग् योगक्षेमौ प्रसाधयेत् ।
 समदुःखसुखो जन्तुर्विप्रतां लभते ध्रुवम् ॥१९५॥
 साहायकं तु तस्यैव निर्विकारं निगद्यते ।
 अपरे स्वार्थवशतः साहाय्यमपि कुर्वते ॥१९६॥
 तथापि तन्निर्विकारं कदाचिदपि नो भवेत् ।
 अगत्या तद्ग्रहे तत्र यावत्कार्यं तु संग्रहः ॥१९७॥
 कार्यावसाने तस्यापि त्यागः साम्ना विचिन्तयेत् ।
 यत्र यस्य तु सामर्थ्यं तदर्थं तस्य संग्रहः ॥१९८॥
 अन्यत्र तु नियुञ्जानः स्वार्थाद्भ्रष्टो भवेत्पुनः ।
 अमन्त्रमक्षरं नास्ति नास्ति मूलमनौषधम् ॥१९९॥
 अयोग्यः पुरुषो नास्ति योजकस्तत्र दुर्लभः ।
 आयत्यां च तदात्वे च समदुःखसुखः पुमान् ॥२००॥
 कार्ष्णक्षमो विनीतश्च संग्राह्यः सर्वथा मतः ।
 एवं सहायान्संपाद्य विनीतात्मा जितेन्द्रियः ॥२०१॥
 आरम्भानारभेताऽऽशु योगक्षेमप्रसाधकान् ।
 श्रुत्वा स्पृष्ट्वा च दृष्ट्वा च भुक्त्वा घ्रात्वा च यो नरः ॥२०२॥
 न हृष्यति ग्लायति वा स विज्ञेयो जितेन्द्रियः ।
 वशे हृत्वेन्द्रियग्रामं संयम्य च मनस्तथा ॥२०३॥
 सर्वान् संसाधयेदर्थान् आक्षिप्यन्योगतस्ननुम् ।
 धर्ममर्थं च कामं च व्यवहारार्थसिद्धये ॥२०४॥
 तत्तत्कालोचितं गृह्णन् योगक्षेमौ प्रसाधयेत् ।
 नैकरात्यन्तसंसाक्तिः कदाचिदपि श्रेयसी ॥२०५॥
 पुरुषार्थास्तथाऽऽत्मानं तामाश्रित्य प्रपीडयेत् ।
 न धर्मो न च कामो वा तथाऽर्थोऽपि न केवलः ॥२०६॥
 श्रेयःश्रेयोरादः सम्यक् विरगस्तु यथा भवेत् ।
 श्मं लोकममुं नैव विरगात्प्रतिपद्यते ॥२०७॥
 एतैकसेरने नित्यं मरार्थानां निषीदनम् ।
 न ज्ञातुं कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ॥२०८॥

हविषा कुण्ठवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ।
 यत्पृथिव्यां ग्रीहियर्व हिरण्यं पञ्चवः स्त्रियः ॥२०९॥
 एकस्यापि न पर्याप्तं तदित्यतितृपं त्यजेत् ।
 विषयाणां परित्यागात्संयमो न कदापि हि ॥२१०॥
 त्यागमात्रेण मनसः शान्तिं नाप्नोति कर्हिचित् ।
 तस्माज्ज्ञानेन संयम्य भोगेन परिपालयेत् ॥२११॥
 इन्द्रियाणि मनश्चैव न त्वन्या विद्यते गतिः ।
 त्यागपूर्वकभोगस्तु संभवेदेवमेव हि ॥२१२॥
 त्रिवर्गसेवनं तस्मात्कार्यं नित्यं मनीषिभिः ।
 भोगेच्छामूलकं विश्वं सदेवासुरमानवम् ॥२१३॥
 भोगेन वर्धते नित्यं भोगादेव विलीयते ।
 आदायन्ते च मध्ये च भोगेच्छैव प्रधानतः ॥२१४॥
 चराचरस्य जगतः कारणं तु निगद्यते ।
 परमात्मा हृषीकेश आत्मारामोऽपि सर्वज्ञः ॥२१५॥
 एकाकी स्वस्वरूपे तु यदा नारमत स्वयम् ।
 तदाऽभ्यलपताऽऽत्मानं बहुरूपेण संस्थितम् ॥२१६॥
 स एव सृष्टेरारम्भो वासनोपक्रमः स्मृतः ।
 स वासनात्मा विषयोपरक्तः ।
 गुणप्रवाहेण विभक्तवीर्यः ॥
 नामानि रूपाणि च जन्मकर्मभिः ।
 चर्यो नटस्यैव तनोति विद्वान् ॥२१७॥
 एवं चराचरं विश्वं भोगेच्छामूलकं मतम् ।
 भोक्ता तु पुरुषः प्राणो भोग्यं सर्वं ततः परम् ॥२१८॥
 प्राणस्यान्नमिदं सर्वं प्रजापतिरकल्पयत् ।
 स्यावरं जङ्गमं चैव सर्वं प्राणस्य भोजनम् ॥२१९॥
 भोक्तृभोग्यत्वसंबन्धः सर्वेषां तु परस्परम् ।
 सर्वे सर्वस्य भोक्तारः सर्वे सर्वस्य भोजनम् ॥२२०॥
 सर्वे सर्वेभ्य उत्पन्नाः सर्वे सर्वोपकारकाः ।
 न कश्चिन्निरपेक्षोऽत्र वासनाकमवर्जितः ॥२२१॥

पृथिव्यादीनि भूतानि भूतानां मधु कीर्तितम् ।
 भूतजातं तु भूतानां मधुत्वेन निगद्यते ॥२२२॥
 चराचरं जगत्सर्वमन्योन्यमधु कीर्तितम् ।
 आरण्ये वृहदाख्याते स्पष्टं वाजसनोर्यनाम् ॥२२३॥
 तस्माद्भोक्तृत्वभोग्यत्वसंबन्धोऽयं परस्परम् ।
 सर्वस्य भूतजातस्य नापह्नौतुं हि शक्यते ॥२२४॥
 योऽपि भोक्ता भोग्यजाते परमादरमावहेत् ।
 सोऽपि नो भोग्यजाताय किंतु भोगाय केवलम् ॥२२५॥
 यच्च भोग्यं वस्तु जातं भोगं नार्पयति क्वचित् ।
 तत्र त्वनादरो दृष्ट आवालपशुपाक्षितः ॥२२६॥
 यथा पतिः स्त्रियो भोक्ता स्त्री तथा पत्युरेव च ।
 एवं चराचरं सर्वं भोक्तृभोग्यत्वलक्षणम् ॥२२७॥
 एवं निसर्गतः सिद्धे भोक्तृभोग्यत्वलक्षणे ।
 राद्धान्ते परिणामोऽत्र द्विधा हि परिदृश्यते ॥२२८॥
 व्यष्टिरूपेण चाऽऽत्मानं भोक्तारं योऽभिमन्यते ।
 स्वातिरिक्तं वस्तुजातं भोग्यत्वेनैव पश्यति ॥२२९॥
 तदा परेषामिच्छया विघातं तु पदे पदे ।
 करोति तेन दुःखानि विचिनोति च सर्वशः ॥२३०॥
 यदा समष्टिरूपेण भोग्यमात्मानमिच्छति ।
 तदा परेच्छातृप्त्यर्थं यतते सुखमेषते ॥२३१॥
 परस्परापेक्षितानां भूतानामिह सर्वदा ।
 व्यवहारः प्रचलति गिरिकन्दरशब्दवत् ॥२३२॥
 सुखं वा यदि वा दुःखं नरो यद्यत्यपद्यते ।
 न तत्परेभ्यः स्वस्यैव कर्मणः फलमेव तु ॥२३३॥
 तस्माद्भोगप्रदानाय यतेतैर्ह विचक्षणः ।
 भोगादानं कदापीह न कुर्यान्मनासि क्वचित् ॥२३४॥
 भोगप्रदाने भोगानामादानमिह सिध्यति ।
 भोगादाने नैव भोगा न शान्तिर्न सुखं चिरम् ॥२३५॥
 व्यष्टेः समष्टौ तु लयः सहजः परिदृश्यते ।
 व्यष्टौ समष्टौ लयः कदाचिदपि नो भवेत् ॥२३६॥

तरङ्गाः सागरे यान्ति न तरङ्गेषु सागरः ।
 तथाऽपि सागरा भोगास्तरङ्गान् प्राप्नुवन्ति हि ॥२३७॥
 नोद्विजेत जनाद्धीरो जनं चोद्विजयेत् तु ।
 सर्वभूतेषु मित्रत्वमावहेत् प्रयत्नतः ॥२३८॥
 न जातु कस्यचिद्द्रोहमाचरेद्बुद्धिमानिह ।
 आत्मनः क्षेममन्विच्छन् द्रोघुर्वै परतो भयम् ॥२३९॥
 एवं भोग्यत्वमालोक्य भोगानाचिनुयान्नरः ।
 भोगैश्च लोकसंतोषं परमाराधनं हि तत् ॥२४०॥
 लोकाराधनसेवायाः फलं स्वस्यैव जीवनम् ।
 मार्गेणानेन सत्ततं योगक्षेमौ प्रसाधयेत् ॥२४१॥
 न सीदन्नापि धर्मेण मनोऽधर्मं निवेशयेत् ।
 अधार्मिकाणां पापानामाशु पश्यन्विपर्ययम् ॥२४२॥
 न लोकवृत्तं वर्तेत वृत्तिहेतोः कथंचन ।
 सत्यधर्मपर्यवृत्तेषु शौचे तिष्ठेत्प्रयत्नतः ॥२४३॥
 एवं समाहितमतिः सुविनीतो जितेन्द्रियः ।
 ईहेत धर्मकामार्थानुपायैस्तु यथाविधि ॥२४४॥
 विनयविजितचित्तः साधु सर्वेन्द्रियार्थः ।
 करणविहितकार्यः शक्तिमान् मूर्खदर्शी ॥
 निजजनपरितोषं वैरनिर्यातनं च ।
 इदिति कलयतीह प्राप्यते चार्थकामैः ॥२४५॥ इति ।

अत्र च यद्यपि चातुर्वर्ण्यं कार्यपरतया निर्दिष्टम् । तथापि जन्मसिद्धत्वं चास्य नापलन्यते
 इयान् विशेषो यज्जन्मसिद्धत्वेऽपि तस्य कार्यप्रसङ्गे कार्यकारिणेनैव संग्रहानीतिविदा तत्तत्कार्यं
 सामर्थ्यमालोच्यैव तत्र तत्र विनियोकं संप्रतम् । न तु केवलजातिमात्रेण । यदि च जात्यभिनि-
 वेशस्तदा तु तत्तज्जात्यभिमानिभिस्तत्तत्कार्यसामर्थ्यसंपादनेन परमेशाराधनसंनद्धैर्भवितव्यम् । इत-
 रथा तु केवलमाहारविवाहायद्वष्टफलककार्येष्वेवं तदभिमानः सावसरः । न तु परमेशाराधनात्मक-
 समष्टिकार्ये । एवं च जात्युत्कर्षप्रकाशाय कार्यसामर्थ्यसंपादनमेव परमोपाय इति तत्रैव प्रयतनीयम्
 अतः परं तस्यैव विचारः प्रामुख्येन करिष्यते । यथा जन्मसिद्धमिदं चातुर्वर्ण्यं कर्मानपेक्षं वा कमे-
 सापेक्षमेव वा जगद्यन्त्रानिर्वाहकं भवत्युत वा नास्त्यपेक्षा तस्येति तदर्थं चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बमादर्श-
 यामः ।

श्रुति निगदितमेतच्छास्त्रपुङ्गवं विलोक्य ।
 सकलजनहितं यन्नीतितत्त्वं सुधायाम् ॥
 समुपनयतु चैतन्मानसं भारतानाम् ।
 सुपथमुपचितं वै धर्ममोक्षार्थकर्मैः ॥१॥
 गुणदोषाबुभावेतौ भासेते तद्वतामिह ।
 गुणदोषोभयातीतो दुर्लभोऽत्र विचक्षणः ॥२॥
 या धारयन्त्वत्र च दोषदृष्टिं मृधा बुधा लोकविचक्षणा ये ।
 मा चाक्षुष्टहन्तु गुणैकदृष्ट्या यथायथं तत्त्वमिदं विचार्यम् ॥३॥
 वसुपद्वसुभूषाके तपस्यस्यासिते रवौ ।
 पण्डिताख्यो देवकृष्णो भद्राया पूर्तिमादधे ॥
 अनेन नयतत्त्वेन सर्वलोकोपकारिणा ।
 मीयतां देवदेवेशो मर्यादापुरुषो हरिः ॥४॥

श्री संतोषि महाराजादि प्रचल्यमानं सनातनधर्मेतिजिविनीलभा संपादिते
 पण्डितोपाह्वकेशवसुनुवेवकृष्णशर्मणा विरचिते
 धर्मादर्शे नीतिश्रुतिविम्बः ॥

॥ श्रीः ॥

॥ धर्मादर्शः ॥

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः (३)

समुद्भूतो दशस्थाच्चरन्नेकरयः पुनः ।

सीतारामो विजयते सुप्तशक्तिप्रबोधकः ॥१॥

(उपोद्धातः)

तदेवं सिद्धे खलु दण्डनीतेर्धर्मप्रामाण्ये तदनुसारेण धर्मार्थकामरूपत्रिवर्गस्यान्योन्यानुबन्धित्वं परस्परानुपधातकत्वं च व्याख्येयम् । तच्च यदि चातुर्वर्ण्यसमाजव्यवस्थामन्तराऽपि सिध्येत्, तर्हि निष्प्रयोजनेयं समाजव्यवस्था स्यात् । न चाहृष्टार्थकधर्मक्रियाणां तच्चजात्युद्देशेन विहितत्वाच्च वर्धं साऽऽवरियकेति वाच्यम् । तादृशक्रियाणां योगक्षेमसाधनत्वाभावेनाकिंचित्करत्वात् । यास्त्व हिंसादयः सर्वसामान्यधर्मत्वेन विहितास्तासां शास्त्रैकगम्यत्वेऽपि जात्युद्देशेन विधानाभावाच्चातुर्वर्ण्यव्यवस्था निरपेक्षत्वात् । यत्तु भोग्यसंपत्त्युत्पादकत्वेन भोगसंविभागानुकूलत्वेन च तादृशव्यवस्थायाः समादरणीयत्वं प्रतिपाद्यते कैश्चित् । तदातितुच्छम् । तादृशव्यवस्थामन्तराऽप्यन्यदेशीयसमाजव्यवहारानामन्याहृतत्वात् । न हि तत्र तत्र प्रवेशे न वा भोग्यसंपत्त्युत्पादनम्, न वा भोगसंविभागः । एवमपि पृथक् चातुर्वर्ण्यव्यवस्था तु न कुत्राप्येक्ष्यते । सत्किंचिदिति भारतवर्षे एव तादृशी व्यवस्था परिपालनीया । येन योगक्षेमासौकर्यं स्यात् । तद्वरं मानवतापरिपालनमेव श्रेयः । भोग्यसंपत्त्युत्पादनादिकं तु परस्परापेक्षया स्वभावत एव भविष्यति । अतश्चाकिंचित्करीयं समाजव्यवस्थेति जोष्यते किलेदानीं सर्वत्रारम्भदीर्घैरपि । वैदिकमतानुसारिदण्डनीत्यां तु समाजरचनेयं तत्र तत्र जोष्यते । तत्किमत्र तात्पर्यम् । अथवा तच्छास्त्रस्याज्ञानमिदमाहोस्विच्छास्त्रकाराणां समाजशास्त्रानभिज्ञत्वम् । किंवाऽस्ति किलादृष्टमानार्थकजातिविहितकर्मणामपि योगक्षेमसाधनत्वम् । इत्येवं पर्यालोचनमन्तरा न धर्मतत्त्वं सिध्यतीति तदर्थं किंचित्प्रयत्नामहे ।

सत्यं नान्यत्र प्रदेशे एतादृशी समाजव्यवस्था । तथापि सर्वव्यवहारसौकर्यं वर्तत एव । अत्र वैदिकदण्डनीती तु—

व्यवस्थितार्थमर्यादः कृतवर्णाश्रमस्थितिः ।

त्रय्या हि रक्षितो लोकः प्रसीदति न सीदति ॥

जित्वा च पृथिवीं विभक्तवर्णाश्रमां स्वधर्मेण भुञ्जीत ।

चा. अर्थशास्त्रे १४४ अध्याये ।

तत्र तत्र वर्णाश्रमव्यवस्थासमुद्घोषः श्रूयते । न च तादृशनीतिकाराणां तच्छास्त्राज्ञानं कल्पयितुं सोपतम् । तदतिरिक्तानां मनुष्यस्वभावानुसारिणां दण्डनीतितत्त्वानामवावधि कैरप्यदर्शितत्वात् । तादृशतत्त्वप्रचारार्थं साधनाधिक्यमेवेदानीं तत्र तत्र प्रतीयते न तु नूतनतत्त्वोद्घोषः । न च भारतवर्षातिरिक्तदेशानामज्ञानम् ॥

“देशदैवतसमाजोत्सवविहारेषु च भक्तिमनुवर्तते”

(चा. अ. १४५ अ.) इत्यत्र देशदैवतोत्सवभक्तेरनुवर्तनविधानात् । नाह वैदिकधर्मातिरिक्तधर्ममन्तरा देशदैवतभेदो भवितुमर्हति । तस्मादेतादृशी कल्पना बावद्वृत्तप्रजल्पनमेव । तस्मादस्ति किञ्चित्तत्त्वं तन्मूलमित्यवश्यमेवाभ्युपेयम् ।

(चातुर्वर्ण्यस्य मूलभूतं तत्त्वम्)

वयं तु ब्रूमो न त्यागादन्यत्किमपि तत्त्वं मूलभूतं भवितुमर्हति । वर्णाश्रमव्यवस्था हि धर्मत्वेन तत्र तत्र प्रतिपाद्यते । धर्मश्च तपोज्ञानयज्ञादर्शनश्रुतुष्पात्समग्रो विधीयते । तत्रापि कलौ युगे दानस्यैव माहात्म्यं तदेकपात्त्वान्मनुना परिकीर्त्यते ।

चतुष्पात्सकलो धर्मः सत्यं चैव कृते युगे ।

नाधर्मेणाऽऽगमः कथिन्मनुष्यान् प्रति वर्तते ॥ मनु १।८१

अन कुल्लूकः—सत्ययुगे सकलो धर्मश्चतुष्पात्सर्वाङ्गसंपूर्ण आसीत् । धर्मे मुख्यपादासंभवात्

“वृषो हि भगवान् धर्मः” इत्यावागम वृषत्वेन कीर्तिनात् तस्य पादचतुष्टयेन संपूर्णत्वात् सत्ययुगे ऽपि धर्माणां सर्वरङ्गः समश्रव्यतसंपूर्णत्वपरोऽयं चतुष्पाच्छब्दः । अथवा तपः परमित्यत्र मनुनेव तपो-

ज्ञानयज्ञदानानां चतुर्णां कीर्तिनात्तस्य पादचतुष्टयेन संपूर्णत्वात् पादत्वेन निरूपिताः सत्ययुगे समग्रा इत्यर्थः । तथा सत्यं च कृतयुगमासीत् । सकलधर्मश्रेष्ठत्वात्सत्यस्य पृथक् ग्रहणम् तथा न शास्त्रातिक्रमेण धनविद्यादेरागम उत्पत्तिर्मनुष्यान् प्रति सपद्यते । इति ।

तपः परं कृतयुगे धेताया ज्ञानमुच्यते ।

द्वारे यज्ञभेदाऽऽहुर्दानभेक कलौ युगे ॥ मनु १।८६

यद्यपि तपःप्रभृतीनि सर्वाणि सर्वयुगेऽनुष्ठेयानि । तत्रापि सत्ययुगे तपः प्रधानं महाकलमिति शास्यते । एवमात्मज्ञानं प्रेतायुगे, द्वारे यज्ञः, दानं कलौ । इति कुल्लूकः ।

अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यस्तत्त्वं दानं चेति द्वयमेव कलौ प्रधानो धर्मः । तत्र दानं नाम स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनानुकूलो व्यापारः । स च स्वीयत्वेनाभिमतभोग्यसंपात्तिविषयक एवेत्यन्ततो गत्वा त्यागे पर्यवस्यति । अत एव भोगदानमेव परो धर्मो न भोगग्रहणमिति पूर्वमेव विवेचितम् । अत एव च सर्वेषां धर्मीणां त्याग एव पर्यवसानम् ।

“ त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः ”

त्यज धर्ममधर्मं च उभे सत्यानृते त्यज ।

उभे सत्यानृते त्यक्त्वा येन त्यजसि तत्त्यज ॥

इति श्रुतिस्मृतिभ्यां परमोच्चत्यागरूपस्यैव प्रतिपादनात् । एवं भोगदानमिदं त्यागमन्तरा न संभवतीति तस्योत्तरोत्तरमभ्युत्कर्षलाभायैव तन्मूलकवर्णाश्रमव्यवस्था विहितेति निश्चीयते ।

(त्यागस्य समाजव्यवस्थामूलत्वे पूर्वपक्षः)

ननु न त्यागस्य समाजव्यवस्थामूलत्वं संभवति । आत्यन्तिकत्यागस्य कर्तुमशक्यत्वात् स्वभावविरोधात् सृष्टिवैकल्यप्रसङ्गात् तादृशत्यागस्य कुत्राप्यदर्शनाच्च । तथाहि—त्यागो हि भोगस्य भोग्यस्योभयोर्वा संभवति । तत्र भोगस्य भोगेच्छामूलकत्वाद्भोगोपकारकत्वेन भोग्योपादाने प्रवृत्तेश्च भोगेच्छानिवृत्तावेव त्यागनिवृत्तिर्नान्यथेति सुविशदमेव । भोगेच्छा च सुखेच्छैव न दुःखेच्छा । प्रवृत्तिकारणीभूतभोगेच्छाया विवक्षितत्वात् । दुःखात्मकभोगस्य तु नास्त्येवेच्छा कस्यापि जन्तोरिति न तदर्थं त्यागाद्युपदेशसंभवः । स्वभावत एव द्वेषस्य दुःखानुशयित्वाच्यागोपपत्तेः । तस्मात्

“ सुखार्थाः सर्वभूतानां मताः सर्वाः प्रवृत्तयः ”

इत्युक्त्यनुसारेण स्वभावत एव प्रवर्तमाना सुखात्मकभोगेच्छा विना सुखानुभवं नोपपद्यत इति तदर्थं तदनुभवोऽपि प्राक्कनः कल्पनीयः । स च वृत्तिव्याप्यस्वरूपेण विषयात्मक एवेति विषयेन्द्रियसंप्रयोगजन्य एव स्वीकर्तव्यः । अन्यथा विषये प्रवृत्त्यसंभवः । एवं च

द्रव्यार्थस्पर्शसंयोगे या प्रीतिरूपजायते ।

स कामश्चित्तसंकल्पः शरीरं नास्य दृश्यते ॥

इति महाभारतवचनानुसारेण विषयेन्द्रियसपर्कजन्यानन्दानुभवात्मकः काम एव सर्वेषां प्रवृत्तिगोचरः पुरुषार्थ इति फलति । प्रीतिरानन्दमात्मकत्वात् । एवं चैतादृशपुरुषार्थप्रवृत्तिरियं

“ दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिध्याज्ञानानामुत्तरोचरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः ”

इति गौतमसूत्राद्वा

“अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशः पञ्च क्लेशाः”

“क्लेशमूलः कर्माश्रयो दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः”

इति पातञ्जलसूत्राभ्यां वा अविद्यापरपर्यायमिथ्याज्ञानमूलिकैवेति तन्नाशादेव निवर्तेत । तन्नाशश्च तत्त्वज्ञानात् । तच्च नाविद्यानिवृत्तिमन्तरेति परस्परश्रयवोपान्न तादृशप्रवृत्त्युपरम इत्यनादिरेवेयं प्रवृत्तिरनन्ता चेत्यक्रमेनाप्युरीकर्तव्यम् । एवं च भोगेच्छाया रागमूलकत्वे दुःखनिवृत्तेश्च द्वेषमूलकत्वे सिद्धे तन्मूलकक्रोधादीनामप्यनादित्वमिति न कस्याप्यत्यान्तिरुक्त्यागः संभवति संसारे इत्यतस्तेषां सर्वेषामविरोधसंपादनेनैव संसारयात्रेयं निर्वोदयेति सिध्यति । तत्र सर्वेषां रागद्वेषादीनां समानविषयकत्वासंभवात् प्राक्तनकर्मवशाद्वा स्वभावाद्वा प्रतिव्यक्ति वैचिड्यात् सर्वेषां व्याक्ति-त्वात्तन्मयमवलम्ब्येव समाजरचना विधेया । तथा च द्वेषविषये स्वभावतस्त्यागसंभवेऽपि रागविषये त्यागो न संभवतीति न त्यागमूलकत्वं समाजरचनायाः संभवति ।

स्वभावविरोधादपि न त्यागस्य समाजरचनामूलत्वम् । रागिण एव शक्तस्य स्वभोग्यातिसर्जनमेव खलु त्यागः । न द्वेषमूलको वा वैराग्यमूलको वाऽशक्तिमूलकः । तथा सति वृक्षादीनां क्षीयानामलसानां च त्यागित्वापत्तेः । एवं च भोगमूलकत्वमेव त्यागस्य स्वभाव इति सिध्यति । अत एव—

देयस्य चापरिच्छित्तिर्दत्तस्यैवानभिज्ञता ।

ददतो हर्षवृद्धिर्यत्स त्याग इति कीर्तितः ॥

इति भावप्रकाशने तृतीयेऽधिकारे त्यागस्वरूपं निरुक्तम् । स चार्थं त्यागो भोगमूलकत्वात् भोगकलत्वान्न भोगात्मक एवेति तन्मूलकत्वं समाजरचनाया निरूप्यमाणमपि भोगमूलकत्वं एव पर्यवस्यति । एवं च

त्यागः स्नेहस्य यस्त्यागो निषयाणां तथैव च ।

रागद्वेषमहीणस्य त्यागो भवति नान्यथा ॥ म. भा. शां. १६१।१७ इति

भोगविरुद्धत्यागस्य फदाप्यसंभवात् । आत्यन्तिकृत्यागस्य च त्यागस्वभावविरुद्धत्वाच्च न त्यागस्य समाजरचनामूलत्वम् । अत एव—

नियतस्य तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

भोदानस्य परित्यागस्नापसः परिकीर्तितः ॥

दुःखमित्येव यत्कर्म फापतेऽत्र भयाव्यजेत् ।

य पृच्छा राजर्षे त्यागं नैव त्यागफलं लभेत् ॥

इति मोक्षनृत्तस्य दुःखमूलकस्य च त्यागस्य तामसत्वं राजसत्वं मोक्षवर्जितं संगच्छते अदर्शनात्मानम् ।

किंच सत्यपि भोगाभिलाषे यदि त्यागः स्वनुष्ठेयः स्यात् सृष्टिवैफल्यमेव प्रसज्येत । नहि भोगेच्छामन्तरेण प्राणिनां सृष्टिः संभवति । सृष्टिश्च कर्मरूपा न भोगेच्छामन्तरेण । अत एव सृज्यमानप्राणिकर्मवशादादौ संकल्पः परमेश्वरस्यापि “ तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति ” पञ्च-
दश्यामपि—

कुर्वते कर्म भोगाय कर्म कर्तुं च भुञ्जते ।

नद्यां कीटा इवाऽऽवर्तादावर्तान्तरमाशु ते ॥

ब्रजन्तो जन्मनो जन्म लभन्ते नैव निवृत्तिम् ॥ इति ॥

तस्मात्—ज्ञानपूर्वा भवेद्विप्सा विप्सापूर्वाऽभिसंधिता

अभिसंधिपूर्वकं कर्म कर्ममूलं ततः फलम् ॥

म. भा. शां. मो. २०६ । ६ इति महाभारतवचनात्

संकल्पमूलः कामो वै यज्ञाः संकल्पसंभवाः ।

व्रतानि यमधर्माश्च सर्वे संकल्पजाः स्मृताः ॥ मनु २।३

इति मनुवचनाच्च सर्वकर्मणां संकल्पमूलकत्वात्सुष्टेरपि संकल्पमूलकत्वं सिध्यति । त च संकल्पो भोगविषयक एवानादिरावर्तमानो लिप्तामुत्पादयति भोग्यस्येति तदर्थमेव भोग्यरूपा सृष्टिरुत्पादिता ।

तदुक्तम्—तद्भोगाय पुनर्भोग्यभोगायतनजन्मने ।

पञ्चीकरोति भगवान् प्रस्येकं विषदादिकम् ॥

इति भोगायैव भोग्यसृष्ट्युत्पादनमुपवर्ण्यमानं पञ्चदश्यामुपपद्यते । यदि पूर्वोक्तात्यन्तिक-
त्यागस्यैव समाजरचनामूलत्वं स्यात्तदा तु सुष्टेरुपभोगफलकत्वमिदं निरुच्यमानं व्यर्थमेव स्यात् ।
ननु येषां किल नाविद्यादिनिवृत्तिरस्तेषामेवोपभोगार्थमिदमिति नैतावता न त्यागमूलकत्वमिति कल्पने
संग्रहः । अनेकविधः स्वप्नसंसारानुभवेन विरक्तानामपि बहूनां त्यागित्वदर्शनादिति चेन्न । तद्व-
शत्याग्निनां कृते समाजरचनाया वैफल्यात् । न च संसारिणाऽपि तथात्यागिना भवितव्यमित्येत-
दर्थमेव समाजरचनायास्त्यागमूलत्वमिति वाच्यम् । त्यागसंसारित्वयोः परस्परविरोधस्य पूर्वमेवोपपा-
दनात् । संसारस्य दुःखजनकत्वे गृहीत एव द्वेषविषयत्वेन त्यागसंभवात् तदभावे च संसारात्
समाजरचनायाश्च संसारनिर्वाहकत्वाच्च तद्वैपमूलकत्यागहेतुत्वमिति स्पष्टमेव ।

किंच त्यागिनामपि क्षुधातृषानिवारणार्थमन्नपानाद्युपादानमुपलभ्यते । नहि सहजद्वंद्वमिदं
क्षुत्तृडात्मकं यावज्जीवं केनापि समुच्छेतुं शक्यम् । अत एव—

“ सर्वाश्रमानुपादाय स्वाश्रमेण कलत्रवान् ”

इत्यादि गृहस्थाश्रममाहात्म्यं तत्र तत्र जोष्यते ।

“शरीरयात्रापि च ते न प्रसिध्येदकर्मणः”

इति भगवद्गीतायामपि । तद्यदि शरीरमात्रनिर्वाहकमोग्यसंपत्त्युपादानमावरयक्रमेव सर्वेषाम् । तत्कथं नामाऽऽत्यन्तिकत्यागसंभावनेति सुधीभिरालोचनीयम् । तस्माद्या काऽपि रचना भवतु समाजस्य, तत्र सर्वत्र भोगमूलकत्वमेवाभ्युपेयमगत्येति सिध्यति ।

तदेवं भोगेच्छार्याः स्वाभाविकत्वे तन्मूलकानां क्रोधलोभद्रोहेर्पात्त्यामात्सर्यादिविकाराणामपि स्वाभाविकत्वेन त्यक्तुमशक्यत्वाद्यथायथं व्यवहारोपयोगित्वमेवाभ्युपेयम् । तथा च तादृशविकार-निग्रहामकानुशासनमूला या कापि समाजरचना अस्वाभाविकत्वाद्देयैवेति सिध्यति ॥

(व्यक्तिमयानसमाजवादः)

नन्वेवं भोगमूलकसमाजरचनाया भोगस्य प्रतिव्यक्ति वैविज्यात् व्यक्तेः भोगस्वातन्त्र्यात् साधुत्वासाधुत्वविवेकहीनत्वं स्यादिति चेन्न । साधुत्वासाधुत्वविवेकस्य निर्णेतुमशक्यत्वादिदृष्टेः । न हि कुत्रापि केनापि पदार्थानामेकान्तेन साधुत्वं वाऽसाधुत्वं निर्णेतुं शक्यम् । न हि केऽपि भोग्याः पदार्थाः सर्वथा हेया वोपादेया इति कथमपि निर्णयः संभवति । सर्वेषां प्रकृत्युपादानत्वेन त्रिगुणात्मकत्वात् । एवं च बुद्धेरपि त्रिगुणात्मकत्वेन तत्परिणामस्य भोगात्मकानन्दबुद्धेरपि तत्त्वेन स्वानुगुणभोगोपादानेन सर्वेषामपि यथावत्सर्वेभ्यो भोगोपलब्धे किं वा त्याग्यं ग्राह्यं वा स्यादेन कस्यचित्साधुत्वं कस्यचिदसाधुत्वं परिकल्प्येत । अत एवोक्तं भगवद्गीतायाम्—

न तदस्ति पृथिव्यां वा दिवि देवेषु वा पुनः ।

सर्वं प्रकृतिर्जर्मुक्तं यदेभिः स्याद्विभिर्गुणैः ॥ अ. १८

महामारतेऽपि—

नात्यन्तं गुणवर्त्तिकचिन्न चाप्यत्यन्तनिर्गुणम् ॥ इति

नन्वेव मयपानादिवपि सुखसाधनत्वेन प्रवृत्तिर्दुर्निवारोति चेन्न । इदमपत्तेः । नहि मयपान-मेकान्तेनाहितकारकमेवेति निश्चेतुं शक्यम् । अरोग्यशास्त्रे तदुपादेयत्वोपदेशात् । यत्तु धर्मशास्त्रेण तत्प्रतिषेधनम् । तदपि न सर्वेषाम् । किंतु द्विजातिविषयकमेव तदिति सुविशदमेव । एवं च भोग्यसंपत्तेः सदसत्त्वनिर्णयोऽयं भोगाधीन एवेति यदा यस्य यस्माद्भोगस्तदा तं प्रति तत्साधु इत्येवाभ्युपेयम् । तथा च सदसत्त्वमपि पदार्थानां काममूलकमेवेति काम एव सर्वास्ममूलम् ।

नन्वेवं व्यक्तिविरोधाद्भोगविशेष इति सिद्धौ भोगे व्यक्तिस्वातन्त्र्यमेव स्यात् । तदुपगमे च सर्वेषां स्वातन्त्र्यसिद्धौ कृतः पुनः समाजसिद्धिः । एवं च समाजरचनातत्त्वनिर्धारणे प्रवृत्तानां समाजाभावसाधकत्वापत्तिरिति चेन्न । भोगस्य समाजरचनामूलत्वे भोग्यसंपत्तिसापेक्षत्वेन भोग्ये च मनुष्याणामप्यन्तर्भावयदा यस्य भोगो यत्पुरुषसापेक्षः,

तदा तस्य तेन सह योगक्षेमनिर्वाहकत्वेन सहयोगक्षेमनिर्वाहकत्वरूपसमाजस्य संभवात् । यथा हि पुरुषस्य भोगः स्त्रीसापेक्षस्तथा स्त्रिया अपि भोगः पुरुषसापेक्ष इत्युभयोरपि सहयोगक्षेमनिर्वाहकत्वेन कुटुम्बरूपसमाजसंस्थासिद्धिः स्वादेव । न चैवं व्यक्तिस्वातन्त्र्यबाधः । यावदुपकारमेव परस्परसापेक्षतास्वीकारेण भोगाप्राप्तावुभयोरपि पृथक् भवने स्वातन्त्र्यात् ।

नन्वेवं व्यक्तिस्वातन्त्र्ये परस्परभोगमूलकसंघर्षसमुत्पत्तौ नियामकाभावावसत्पाद्यन्तीति प्रवृत्तौ चान्ततो गत्वा बलमेव नियामकं स्यात् । ततश्च सर्वं बलवतो न्याय्यमिति न्यायेन मात्स्यन्याय-प्रवृत्तौ दुर्बलपरिरक्षणं न स्यादिति चेन्न । दुर्बलानां बलवेद्भोग्यत्वस्यैव न्यायात् । तदभावे च तेषां विनाशो न कापि परिदेवना । नहि पशवो दुर्बला इति मानवैर्न हन्यन्ते न वाऽऽयास्यन्ते । किंवा मृगैरपराद्धं मानवानां येषां शब्दादिविप्रलम्भेन मृगया क्रियते । तस्माद्दुर्बलघातोऽयमना-दिरनन्त एवाद्यावाधि प्रचलितो वर्तते । तदपाकरणं चेदुर्बलैर्बलवतां भोग्यत्वमेव स्वीकर्तव्य-मित्येवं स्वभोगार्थं प्रवर्ततेषां परिपालनं विधीयेत । ये तु संघप्रधानसमाजरचनायाः पुरस्कर्तारस्ते-षामप्ययं मात्स्यन्यायो दुष्परिहर एव । तत्रापि प्रबलसंघस्य दुर्बलसंघाक्रमणादिकमव्याहतमेव वर्तते । एवं च संघविनाशापेक्षया व्यक्तिविनाशस्य लाघवादेव तदुपादानमनुमतं स्यात् । नहि पशवादीनां बलादन्ययोगक्षेमसाधनं भवति । सृष्टिरपीयं बलादेव धार्यते तत्सर्वत्र जीवने बलस्यैव हेतुत्वाच्चदभाव एव रोगादिप्रादुर्भावेनान्ते मरणदर्शनाच्च बलमेव योगक्षेमनिर्वाहकमकामेनाप्युरीक-र्तव्यम् । संघवादे च बलस्यापि संधीकरणेन महाननर्थापात इति तदपेक्षया व्यक्तिप्राधान्यवादेन समाजपरिकल्पनमिदं श्रेयोवहमित्येव सिध्यति । अत्रैव च समाजरचनायां वस्तुगत्या यथावत्स्वा-तन्त्र्यं समता च सिध्यति न संघवादे । संघपारतन्त्र्येण स्वेच्छाया नियमनात् । समता च संघ-वादे नाममात्रमेव । नहि सर्वेषां सर्वकार्यकर्तृत्वसामर्थ्येऽपि तादृशकर्तृत्वं तत्र संभवति । संघभोगार्थं प्रवृत्तौ नियमननियामकभावस्यावश्यभावात् । तमन्तरेण संघरचनाया अनिर्वाहात् ।

नच भोगादिवत् प्रेमादीनामपि विकाराणां सहजत्वाच्चदनुसारेण संघे स्वार्थत्यागादीनां स्वेच्छापूर्वकत्वेन दुःखाजनकत्वाच्च पारतन्त्र्यमिति वाच्यम् । प्रेम्णोऽपि भोगमूलकत्वाद्यावदुपभोगमेव तदुपलभ्येऽप्येकान्तेन तथाऽसंभवादन्ते संघपारतन्त्र्यदुःखस्यानिवार्यत्वात् । अत एव स्वमरणसंभाव-नायां स्वसंततिमारणेनापि स्वात्मा संरक्ष्यते श्वापदेरपीति मर्कट्कथाऽत्रानुसंधेया । अत एव नीतिविदोऽपि—

आपदर्थं धनं रक्षेद्वारानुरक्षेद्धनैरपि ।

आत्मानं सततं रक्षेद्वारैरपि धनैरपि ॥

त्यजेदेकं कुलस्वार्थं ग्रामस्वार्थं कुलं त्यजेत् ।

ग्रामं जनपदस्वार्थं आत्मार्षं पृथिवीं त्यजेत् ॥

इत्याहुः । युक्तं चेतत् । स्वात्मनः सर्वातिशयप्रेमास्पदत्वात् । तदर्थे पृथिवीत्यागोऽपि श्रेयः किमुत संघत्यागः । सर्वथा तु स्वात्मभोगार्थमेव सहजा प्रवृत्तिः । न परार्था भवितुमर्हतीति सर्वथा संघवादोऽयं समयसिद्धो न नैसर्गिक इति हेय एव ।

(संघप्रधानसमाजरचनावादः)

अत्रापरे संघप्रधानसमाजरचनावादिनः प्रत्यवातिष्ठन्ते । सत्यं भोगस्य परसापेक्षत्वेऽपि व्यक्तिनिष्ठत्वाच्चदुनुरोधेन व्यक्तिप्राधान्यं सेत्स्यति । नैतावता सर्वेषां भावविकाराणां परिसमाप्तिः । भोग्यस्यऽऽनन्त्येन भोगानन्त्यात् । तथाहि भोग्यं च वस्तुजातं स्थावरजडमादि सर्वमेव जगदित्यन्ततः पर्यवस्यति । तत्र भोग्यजाते सोपाधिकः प्रेमापि नापह्नोतुं शक्यः । एव यत्र यस्य प्रीतिस्तथाऽऽकृष्टः स सर्वमपि स्वीयं त्याग्यं मत्वा यावत्त्येव तन्मयो भवतीति नातिरोहितम् । नो चेद्बाल्ये मात्रादिभिः क्रियमाणं बालसंगोपनमापामरं दृष्टिगोचरो न स्यात् । नहि तत्र तदानीं विद्यमाना प्रीतिः प्रत्युपकारसापेक्षा भवितुमर्हति प्रत्युत दुःखापादकत्वाद्द्वेषानुशायिनी स्यात् । परंतु स्वीयखाद्यपेयस्वापादिनियन्त्रणं स्वेच्छापरिकल्पितं सोद्वापि बहुतरायासपरिपालनपूर्वकं बालपरिपालनं क्रियमाणं दृश्यते न तन्निरपेक्षप्रेमान्तरा भवितुमर्हति । न च तत्रापि कोमलशरीरस्पर्शापादिजनितानन्दसंवेदनात्मक-भोगलाभात्तथा प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तस्य बालकर्तृकत्वाभावेनान्योन्यसापेक्षभोगत्वाभावात् । नैसर्गिकबालशरीरस्य कोमलालिङ्गनालापादिमुखजनकत्वेऽपि बालस्य बुद्धिपूर्वं तत्र प्रवृत्त्यभावेन तन्निरपेक्षत्वात् । तिरश्चामप्येतद्दृश्यते । एवमेवेतरत्रापि पश्वादिभोग्यसंपत्तौ तत्कर्तृकभोगाभावेऽपि तज्जन्यभोगाभिलाषसत्त्वेन निरपेक्षभोगसंभावनायां तत्संगोपनेन संघसिद्धिर्दुर्निवारिव । एवं च भोगमूलकप्रेमैव संघोत्पादकमिति सिध्यति । एवं च न परस्परसापेक्षभोगमूलकत्वं संघस्याव्यभिचारेण सिध्यतीति न व्यक्तिप्राधान्यं समाजस्य भवितुमर्हति ।

एवं च स्वभावमूलकत्वमपि समाजरचनायाः सिध्यति । स्वोत्पात्तिकाले स्वाभिलषितभोगसंपादने प्रायः संश्रामपि अशक्तत्वात् । तत्र च स्वाभाविकं वास्तव्यमेव परेषां तत्परिपालनकारणमिति तदनुसारेण सर्वथा जन्मत एव कुटुम्बसंस्थान्तःपातित्वाच्चत्संस्थाभ्य एव कंचित्कालं संवर्धनाच्चान्ते तादृशकुटुम्बप्रेमा तीव्रतरपतित्द्विविकारमन्तरा न केनाप्युच्छेत्तुं शक्य इति निसर्गत एव कुटुम्बसंस्था सिध्यति । केनचित्कारणेन कुटुम्बाद्भेदेऽपि मानुवात्सल्यस्य मनुष्येष्वापामरं दर्शनादपि न कुटुम्बसंस्थाविपातः । अत एव तिरश्चामपि संघट्टन्या जीवनं दृश्यते ।

किं च भोगसाधनानां संपत्तौ संग्रहे संरक्षणे च सर्वत्र सर्वेषां परसापेक्षत्वादपि संघवादः सिध्यति । न हि सर्वमपि भोग्यजातं येन केनाप्येकेन संपादयितुं संग्रहीतुं संरक्षितुं वा शक्यम् । तत्र पेत्यरसापेक्षना, न सा प्रीतिमन्तरा भवितुमर्हति । सा चेत्सोपाधिकाऽपि सहजेवेत्यपि निश्चेतुं

शक्यम् । न हि कृत्रिमा प्रीतिस्तत्र कार्ये समर्था भवति सर्वदा । तस्याश्च सहजत्वं तदैव यदि भोगैक्यं स्यात् । यथा दम्पत्यौर्लङ्घिकोपभोगोऽन्योन्यसापेक्षोऽपि न भिन्नः । परस्परमीलनेनैककालभावित्वात् । तथा भोग्यजातभेदेऽपि तत्सापेक्षभोगस्य सर्वेषामेकरूपत्वेन सामान्यतस्तत्परिपालनायैव सर्वेषां प्रयत्नः स्वाभाविक एव । अत एव पुत्रसुखेनापि संतुष्यतः पितरो । एवमन्येषामपि भोग्यानां भोगे संतोषश्चेत्सर्वेषां भवति । तदा तु स्वाभाविकत्वमेव संधमूलकसमाजरचनायाः सिध्यति । एवमेव ग्राम-
देशादिरूपेण संचरचना भोगैक्ये भावयन्ती दुर्निवारैव । यत्र तु भोगभेदः प्रेमाभावो वा प्रेमविच्छेदो वा केनचित्कारणेन परिदृश्येत, तत्र तु संधभेदः स्यादेव । एवमपि न कापि हानिः । संधस्वात-
न्त्र्यस्याभ्युपगमात् । कलहाद्युपस्थितावपि न केवलं बलादेव निर्णयः । संधस्थानेकव्यक्तीनां परस्परसहकार्यकारित्वेन मतभेदसंभवात्संधिविश्रहादिवाङ्गुण्यद्वारापि कलहोपशमसंभवात् । तदसंभव एव बलमूलकनिर्णयप्रसरात् व्यक्तिप्रधानसमाजवत्सर्वस्वहानिः ।

किंच भोगस्य रुचिवैचित्र्येण वैचित्र्यात् सहजप्रेमासक्तकुटुम्बसमाजेऽपि भोगभेदसिद्धौ परस्परसापेक्षत्वाद्बुचिनियमनमनायासेनैव यथा सिध्यति । तथैव दयादाक्षिण्यपरोपकारादिगुणो-
त्कर्षोऽपि मानुष्यतानिदानं तत्रैव प्रादुर्भवति न व्यक्तिप्रधानसमाजे । एवमेव स्वर्धासूयादिमानुषता-
विरोधिगुणानां नियन्त्रणापि संधपद्धतावेव सिध्यति नान्यथा । एवं च मानवतासमुत्कर्षसाधकत्वा-
त्संधस्य तादृशनियमनं यदाऽऽवश्यकं तदा तु संधप्रधानसमाजरचनैव सर्वथा जगदानन्दवायिनीति सुविस्पष्टमेव ।

किंच भोगार्थं प्रयतमानानां जीवानां भोग्यसंधचेरलब्धलाभो लब्धपरिरक्षणं रक्षितविवर्धनम-
प्यावश्यकमेव । तच्च सर्वथा निर्भयावस्थायामेव । सा च संधमन्तरा न कदापि भवतीति सर्वथा संधप्रधानसमाजरचनैव योगक्षेमावहेति सिध्यति ।

(संधप्रधानसमाजवादस्य तात्त्विकोपपत्तिः)

इदमत्र तात्पर्यम्—यत्सर्वेषामपि जन्तूनां इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारार्थं या किल प्रवृत्तिरुपलभ्यते, न सा इष्टानिष्टज्ञानमन्तरा भवितुमर्हति । ज्ञानेच्छाकृतीनां समानविषयकत्वेन कार्यकारणभावात् । तथा चेष्टानिष्टज्ञानान्तरमेव तत्प्राप्तिपरिहारेच्छायां प्रवृत्तिनिवृत्ती स्याताम् । तत्र चेद्विषयेन्द्रियसं-
निकर्षानन्तरं पदार्थसंवेदनायामेवेष्टानिष्टत्वज्ञानमभ्युपेयते । तथा सति प्राथमिकी प्रवृत्तिर्विना ज्ञानमेवाभ्युपेया स्यात् । तथा चोपर्युक्तकार्यकारणभावो व्यभिचरितः स्यात् । तस्मात्प्रवृत्तिप्रयोजक-
मिष्टानिष्टत्वज्ञानमिदं सहजमेवेति अगत्या स्वीकर्तव्यम् । न च बाल्येऽङ्गारादिसौन्दर्यमोहितो बाल-
स्तानादातुं प्रवर्तमानः पश्चाद्वाहादिना निवर्तते इति नैत्यक्तिकमिष्टानिष्टत्वज्ञानमिति वाच्यम् ।
अङ्गारप्रकाशाकृष्टः किल प्रवर्तमानो बालस्तत्रेष्टत्वमभिसंधार्यैव प्रवर्तते इत्यतस्तत्रापि स्वेष्टत्वज्ञानादेव

प्रवृत्तेः । दाहगतानिष्टत्वज्ञानात्प्रश्नान्निवृत्तेः । किंच पदार्थज्ञानानन्तरमेव खलु तत्संवेदनायामिष्टानिष्टत्वग्रहश्चेत्तन्त्ययानादिप्रवृत्तिरेव न स्यात् । न च तत्रापि मात्रादिभिः प्रथमतो बलादेव विषयेन्द्रियसंनिरूप्यः साध्यते । ततश्चेष्टानिष्टत्वग्रहे प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । विषयेन्द्रियसंनिरूपानन्तरं तत्रेष्टानिष्टत्वग्रहो नाम तद्विषयकरागद्वेषौ । तौ च पूर्वानुभवामावात्स्वाभाविकावेवेत्यवश्यमङ्गीकर्तव्यम् । नो चेत्केवलसंवेदनमेव स्यात् । न तु तत्र रागद्वेषान्यतरग्रहणम् । तथा च तद्ग्रहणस्य सर्वानुभवविषयत्वादौत्तरिकं वा तद्ग्रहणं प्राक्तनसंस्कारवशाद्वैत्येव वक्तव्यम् । तत्र प्राक्तनजन्मनीदानीं बहूनामविश्वासादौत्पात्तिकत्वमेवाभ्युपेत्य प्रवृत्त्युपपत्तिः संपादनीया । तत्सिद्धं रागद्वेषयोः स्वाभाविकत्वम् । तत्र रागो रतिर्द्वेषोऽरतिः । तत्र रतिस्वरूपं यथा भावप्रकाशने—

मनोऽनुकूलेष्वर्थेषु सुखसंवेदनात्मिका ।

इच्छा रतिः सा द्विधा स्यादतिप्रीतिविभागतः ॥

तयोः साधारणो भेदः सप्तधा परिकीर्तितः ।

निसर्गसंसर्गोपमाभियोगाध्यात्मस्वरूतः ॥

अभिमानाच्च विषयात्सप्तधा सामयोगिकी ।

रतेरेव भवेत्प्रीतिरेवमाभ्यासिकी भवेत् ॥

भ्रीतिः प्रियात्मा प्रायेण रतिरिच्छात्मिकैव तु ।

ज्ञानं द्विनिष्ठं तद्रूपं मनोऽधिष्ठाप्य वर्तते ॥ इति

साहित्यदर्पणेऽपि—

रतिर्मानुह्यतेऽर्थं चेतसः प्रवर्णयितम् ॥ इति ।

एवं च मनोऽनुकूलेष्वर्थेषु सुखसंवेदनात् तद्विषयकत्वेन सत्त्वस्य तद्वात्सनावासितत्वमेव रतेः स्वरूपं सिध्यति । एवमननुकूलविषयसर्वरूपं दुःखोद्भूतमात्रात्तद्वात्सनावासितत्वमेव सत्त्वस्यास्तेः स्वरूपं सिध्यति । तत्रानुकूलाननुकूलनिर्णयम् । यद्यपि संवेदनानन्तरमेव तथापि बालस्य तद्वृत्तकल्पनाद्येवरोऽपि तद्विषयकतिरनुकूलान् तदाद्येनैव तत्कालसमुद्भवा तादृशानुकूलत्वसंवेदननिदानमित्यप्युत्तरीकरणीयम् । एवमननुकूलसंवेदनेऽपि । एवं च यः कोऽप्यनुभवः सुखदुःखविषयकः तयोऽपि रत्यरति-वात्सनावाधितान्तःकरणानामेव । भवति इत्यर्थमङ्गीकरणम् । यथाहि रसोद्बोधो रत्यादिवात्सनावाधितान्तःकरणानामेव, न भोजनप्रत्यक्षान्तोद्भासीनामिति प्राक्तनी चेदानीं तनी च वात्सनावाधितान्तःकरणानामेव । तत्रैव सुखदुःखाद्युद्बोधोऽपि रत्यरतिवात्सनावासितान्तःकरणानामेव बोधोऽनीनानां निरुद्धावाधितिः तद्भवति । सुखदुःखाद्यनुदाननिरन्तर्यमेवम् । तदुक्तं धर्मवेदेन—

गतागतानां गन्धानां रसगन्धाः स्पर्शानि भवन् ।

निर्गन्धानाम् स्पर्शानां रसादुत्पत्त्यर्थमनिमा ॥ इति ॥

अत्रेदं तत्त्वम्—

न तदस्ति पृथिव्यां वा दिवि देवेषु वा पुनः
सत्त्वं प्रकृतिर्जैर्मुक्तं यदेभिः स्यास्त्रिभिर्गुणैः ॥

इति भगवद्गीतावचनानुसारेण वा ,

सत्त्वं रजस्तमयैव त्रीन् विद्यादात्मनो गुणान्
येर्व्याप्येमान्स्यतो भावान्महान् सर्वानशेषतः ॥
यो यदैषां गुणो देहे साकल्येनातिरिच्यते

स तदा तद्गुणप्रार्थं तं करोति शरीरिणम् ॥ १२।२४।२५

इति मनुवचनानुसारेण वा सर्वस्यापि जगतस्त्रिगुणात्मकत्वाच्चेतसोऽपि त्रिगुणात्मकत्वं सिध्यति । तत्र रागद्वेषनिदानभूतरत्यरत्यात्मकवासनानामपि सहजत्वमेवेति तन्मूलकप्रीत्यप्रीति-विषादानुभवोऽपि सहज एव सर्वेषां भवति । रतेरेवाभ्यासादिनोद्बोधे प्रीत्यात्मकत्वम् । भावप्रकाशन-वचनात् “ रतेरेव भवेत्प्रीतिरेवमाभ्यासिकी भवेदिति ” । एवमेवारतेरपि द्वेषात्मकत्वं क्षेयम् । अत एव गुणानामपि प्रीत्यप्रीतिविषादात्मकत्वं सिध्यति । विषादस्तु इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारोपाया-भावजन्यो मानसो भावः । तदुक्तं साहित्यदर्पणे—

उपायाभावजन्मा तु विषादः सत्त्वसंक्षयः ।

निःश्वासोच्छ्वासहृत्तापसहायान्वेषणादिकृत् ॥

इति । अत्र चोपायाभावो नाम तदप्रतिपत्तिरेव । न तु सर्वथा कृत्यसाध्यत्वम् । तथा च सत्यपि उपाये तदज्ञानमिव तमसः कार्यमिति विषादस्य तमोगुणात्मकत्वं सिध्यति । अत एव—

सत्त्वं ज्ञानं तमोऽज्ञानं रागद्वेषौ रजः स्मृतौ ।

एतद्व्याप्तिमदेतेषां सर्वभूताश्रितं वपुः ॥२६॥

तत्र यत्प्रीतिसंयुक्तं किञ्चिदात्मनि लक्षयेत् ।

प्रशान्तमिव श्रुद्धाभं सत्त्वं तदुपधारयेत् ॥२७॥

यत्तु दुःखसमायुक्तमप्रीतिकरमात्मनः ।

तद्रजः प्रतिपं विद्यात्सततं हारि देहिनाम् ॥२८॥

यत्तु स्यान्मोहसंयुक्तमव्यक्तं विषयात्मकम् ।

अप्रतर्क्यमभिज्ञेयं तमस्तदुपधारयेत् ॥२९॥

इति मनुनापि तमसोऽज्ञानात्मकत्वं सत्त्वरजसोस्तु प्रीत्यप्रीत्यात्मकत्वमुपवर्णितं संगच्छते । एवं च सर्वेषामपि स्थावरजङ्गमानां भावानां त्रिगुणात्मकत्वेऽपि प्रतिनियतकाले तच्चदात्मनि तत्त-

द्विकारोद्बोधकत्वेऽपि न सर्वत्र सर्वदा सर्वविकारोद्बोधकत्वम् । युगपद्वृत्तित्रयस्याऽऽविर्भावयितुम्-
शक्यत्वात् । अन्यथा कण्टकादीनामुष्णादिदेहे प्रीतिजनकत्वान्मानवदेहेऽपि तज्जनकत्वापत्तेः ।
अतश्च विषयेन्द्रियसंनिर्गमेषु स्वभाविकान्तःकरणगततत्तद्वासनाप्रादुर्भाव एव तत्तद्विकाराणां तादृ-
शानुभवविषयत्वं नान्यथेति अन्तःकरणगततत्तद्वासनानामौत्पत्तिकत्वं सिध्यति । तदुक्तं सांख्य-
तत्त्वकौमुद्याम्—

प्रीत्यप्रीतिविपादात्मकाः प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्थाः ।

अन्योन्याभिभवाश्रयजननमिधुनवृत्तयश्च गुणाः ॥१९॥

एतदुक्तं भवति—प्रीतिः सुखम्, प्रीत्यात्मकः सत्त्वगुणः, अप्रीतिर्दुःखम्, अप्रीत्यात्मको रजः-
गुणः, विपादो मोहः, विपादात्मकस्तमोगुण इति । ये तु मन्यन्ते— न प्रीतिर्दुःखाभावादतिरिच्यते
एवं दुःखमपि न प्रीत्यभावादन्यावेति । तान् प्रति आत्मग्रहणम् । नेतरेतराभावाः सुखादयः, अपि
तु भावाः । आत्मशब्दस्य भाववचनत्वात् प्रीतिरात्मा भावो येषां ते प्रीत्यात्मानः । एवमन्यदपि
व्याख्ये . . । भावरूपता चैषामनुभवसिद्धा । परस्परभावात्मकत्वे तु परस्परश्रयापत्तेरेकस्याप्यसिद्धेरु-
भयासिद्धिरिति भावः । स्वरूपमेषामुक्त्वा प्रयोजनमाह—प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था इति । अत्रापि
यथासंख्यमेव । रजः प्रवर्तकत्वात्सर्वत्र लघु सत्त्वं प्रवर्तयेत्, यदि तमसा गुरुणा न नियम्येत ।
तमोनियतं तु क्वचिदेव प्रवर्तयतीति भवति तमो नियमार्थम् । प्रयोजनमुक्त्वा क्रियामाह अन्यो-
न्याभिभवाश्रयजननमिधुनवृत्तयश्चेति । वृत्तिः क्रिया, सा च प्रत्येकमभिषंध्यते । अन्यो-
न्याभिमववृत्तयः— एषामन्यतमेनार्थवशादुद्भूतेनान्यदभिभूयते ।

तथाहि सत्त्वं रजस्तमसी अभिभूय शान्तात्मात्मनो वृत्तिं प्रतिलभते । एवं रजः सत्त्वतमसी
अभिभूय घोराम् । एवं तमः सत्त्वरजसी अभिभूय मूढामिति ।

अन्योन्याश्रयवृत्तयः—यद्यप्याधाराधेयभावेन नाऽऽश्रयार्थो घटते, तथापि यदपेक्षया यस्य
क्रिया स तस्याऽऽश्रयः । तथाहि सत्त्वं प्रवृत्तिनियमावाश्रित्य रजस्तमसोः प्रकाशेनोपकरोति ।
रजः प्रकाशनियमावाश्रित्य प्रवृत्त्येतरयोः । तमः प्रकाशप्रवृत्तिमाश्रित्य नियमेनेतरयोरिति ।

अन्योन्यजननवृत्तयः—अन्यतमोऽन्यतममपेक्ष्य जनयति । जननं च परिणामः । स च
गुणानां सदृशाख्यः । अत एव न हेतुमत्त्वम् । तत्त्वान्तरस्य हेतोरभावात् । नाप्यनित्यत्वं तत्त्वान्तरे
लयाभावात्—

अन्योन्यमिधुनवृत्तयः—अन्योन्यसहचरा अविनाभाववर्तिन इति यावत् । चः समुच्चये ।
भवति चानाऽऽगमः—

अन्योन्यमिधुनाः सर्वे सर्वे सर्वत्र गामिनः ।

रतसो मिधुनं सत्त्वं सत्त्वस्य मिधुनं रजः ॥

तमस्यथापि मिथुने ते सत्त्वरजसी उभे ।

उभयोः सत्त्वरजसोर्मिथुनं तम उच्यते ॥ ।

नैषामादिः संपयोगो वियोगो वोपलभ्यते ॥ इति ।

प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था इत्युक्तम् । तत्र के त इत्थंभूताः कुतश्चेत्यत आह—सत्त्वं लघु प्रकाशकमिति ।

सत्त्वं लघु प्रकाशकमिष्टमुपष्टम्भकं चलं च रजः ।

गुरु वरणकमेव तमः प्रदीपवच्चार्यतो वृत्तिः ॥ १३ ॥

सत्त्वमेव लघु प्रकाशकमिष्टं सांख्याचार्यैः । तत्र कार्योद्भिमे हेतुर्धर्मो लाघवं गौरवप्रतिद्वंद्वि, यतोऽमेरुर्ध्वज्वलनं भवति । तदेव लाघवं कस्य चित्तिर्यगमने हेतुर्भवति यथा वायोः । एवं करणानां वृत्तिपदुत्वे हेतुर्लाघवम् । गुरुत्वे हि मन्दानि स्युरिति सत्त्वस्य प्रकाशकत्वमुक्तम् ।

सत्त्वतमसी स्वयमाक्रियतया स्वस्वकार्यप्रवृत्तिं प्रत्यवसीदन्ती रजसोपष्टभ्येते अवसादात्प्रच्याव्य स्वकार्यं उत्साहप्रयत्नं कार्येते । तदिदमुक्तमवष्टम्भकं रज इति ।

कस्मादित्यत उक्तं चलमिति । तदनेन रजसः प्रवृत्त्यर्थत्वं दर्शितम् । रजस्तु चलतया परितस्त्रैगुण्यं चालयद्गुणाऽऽवृण्वता च तमसा तत्र तत्र प्रवृत्तिप्रातिबन्धकेन कविदेव प्रवर्त्यते इति ततस्ततो व्यावर्त्य तमो नियामकमुक्तं गुरु वरणकमेव तम इति ।

एवकारः प्रत्येकं भिन्नक्रमः संवध्यते सत्त्वमेव रज एव तम एवेति ।

नन्वेते परस्परविरोधशीला गुणाः सुन्दोपसुन्दवत्परस्परं ध्वसन्ते इत्येव युक्तं प्रागेव तेषामेक-क्रियाकर्तृताया इत्यत आह—प्रदीपवच्चार्यतो वृत्तिरिति । दृष्टमेतत् यथा वर्तितेलेअनंलविरोधिनी अथ च मिलिते सहानलेन रूपप्रकाशलक्षणं कार्यं कुरुतः । यथा वा वानपित्तश्लेष्माणः परस्परविरोधि-धिनः शरीरधारणलक्षणकार्यकारिणः । एवं सत्त्वरजस्तमासि मिथो विरुद्धान्यप्यनुवर्त्यन्ति च स्वकार्यं करिष्यन्ति च ।

अर्थतः पुरुषार्थ इति यावत् । यथा वक्ष्यति—

“पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्” इति ।

अत्र च सुखदुःखमोहाः परस्परविरोधि-स्वस्वानुरूपाणि सुखदुःखमोहात्प कान्येव निमित्तानि कल्पयन्ति । तेषां च परस्पराभिमान्याभिभावकभावान्नानात्वम् । तद्यथा—एकैव स्त्री रूपयौवनकुल-संपन्ना स्वामिनं सुखाकरोति तत्कस्य हेतोः । स्वामिनं प्रति तस्याः सुखरूपसमुद्भवात् । सैव सपत्नी-र्दुःखाकरोति तत्कस्य हेतोः, ताः प्रति तस्या दुःखरूपसमुद्भवात् । एवं पुरुषान्तरं तामविन्दमानं सैव मोहयति, तत्कस्य हेतोः । तंप्रति तस्या मोहरूपसमुद्भवात् । अ.या च स्त्रिया सर्वे भावा व्याख्याताः ।

तत्र, यत्सुखहेतुस्तत्सुखात्मकं सत्त्वम् । यद्दुःखस्तदुःखात्मकं रजः । यन्मोहहेतुस्तन्मोहात्मकं तम इति । सुखप्रकाशलाघवानां त्वेकस्मिन्गुणपदुद्भूताविरोधः सहदर्शनात् । तस्मात्सुखदुःखमोहैरिव विरोधिभिरविरोधिभिरेकैकगुणवृत्तिभिः सुखप्रकाशलाघवैर्न निमित्तमेदा उन्नीयन्ते । एवं दुःखोपट्टमकत्वप्रवर्तकत्वैः । एवं मोहगुरुत्वावरणैरिति सिद्धं त्रैगुण्यम् । इति ।

एतेन च सांख्यकारिकाविवरणेन सर्वेषां भावानां त्रिगुणात्मकत्वं सिद्धम् । एवमपि ते ते भावाः स्वस्वकार्यकरणे स्वानुरूपमेव कारणमपेक्षन्ते इति सत्त्वात्मककार्यकरणे सत्त्वगुणापेक्षा । एवं रजोगुणतमोगुणात्मककार्यकरणे तत्तद्गुणापेक्षेति यत्र यदा यद्गुणोद्बोधस्तत्र तदा तद्गुणकार्यम् । एवं चान्तःकरणस्थरतिवासनोद्बोध एव प्रीत्यास्वादः । अरतिवासनोद्बोधे दुःखास्वादः । तदुपायाज्ञानवासनोद्बोधे विषादास्वाद इति केनचित् कारणेन तत्तद्वासनानामनुद्बोधे तु पदार्थसंसर्गोऽपि एकस्याप्येकस्मादेव पदार्थात्कालभेदेन प्रीत्यप्रीतिविषादानुभवाऽपि सिध्यति । तदिदं वासनोद्बोधकारणं कदाचिद्धर्माधर्मादिकं कदाचिद्देशकालादिकं कदाचित्पिण्डगतवैशिष्ट्यं जात्यपरनामधेयमिति सिध्यति । तदुक्तं विद्वत्तोषिण्याम्—

ननु त्रिगुणमविवेकीत्यादिना सर्वस्य त्रिगुणात्मकत्वाभिधानात्सर्व एव भावाः सुखदुःखमोहात्मका इत्यायातम् । एतच्च न घटते । नहि यद्यदा यस्य सुखात्मकं तत्तदा तस्य दुःखात्मकं मोहात्मकं चेत्पथ्यक्षमक्षियते । यदि सर्व एव भावाः सुखदुःखमोहस्वभावा भवेयुस्तर्हि सर्वेषामविशेषेण सर्वेषु भावेषु सर्वात्मकं विज्ञानं स्यात् तूपलभ्यमानं प्रतिवस्तु व्यवस्थितम् । तथा चाऽऽहुर्विवेचकाः—यदि पुनरेत एव सुखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वरूपत्वाद्धेनन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । न हि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदाघेऽपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् । न ह्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्ठकः क्रमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृतां सुखः स्यात् । न ह्यसौ काश्चित्प्रत्येव कण्ठक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थापेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयमिति ।

एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—अत्र च सुखदुःखमोहा इति । अत्र गुणस्वभावानिरूपणप्रस्तावे चेदं ध्येयमिति शेषः । परस्परविरोधिना ये सुखदुःखमोहास्ते सर्वत्राविशेषेण वर्तमाना अपि नाकस्मादुद्भवन्ति येन सर्वान्प्रत्यविशेषेण ते आगच्छेयुः । अपि तु स्वस्वोद्भवे निमित्तानि कल्पयन्ति । अपेक्षन्ते इत्यन्वयः । निमित्तानि च न यानि कानिचित् । अपि तु स्वस्वानुरूपाणि स्वस्वप्रादुर्भावानुगुणानि सुखदुःखमोहात्मकानीति । तत्र सुखं स्वोद्भवे धर्मापेक्षं सुखात्मकं सत्त्वरूपं निमित्तमपेक्षते । दुःखं च स्वोद्भवेऽधर्मापेक्षं दुःखात्मकं रजोनिमित्तमपेक्षते । मोहश्च स्वप्रादुर्भावेऽधर्मापेक्षं मोहात्मकं तमो निमित्तमपेक्षत इत्यर्थः । जातिकालादयोऽपि निमित्तसहकारिणो ज्ञेया इति ।

ये तु पदार्थानां सुखदुःखाद्युत्पादकत्वमनुकूलतया वा प्रतिकूलतया वा संवेद्यत्वेनाभिमन्यन्ते न तत्त्वभावत्वम् । तेषामपि तत्त्वप्रकारकसंवेदनस्य कादाचित्कत्वनिर्वाहाय पूर्वोक्तजातिकालादृष्टादीनां सहकारिकारणत्वमवश्यमेवाभ्युपेयम् । अन्यथा एकस्यैव पदार्थस्यैकं प्रत्येव कदाचित्सुखजनकत्वं कदाचिदुःखजनकत्वं कदाचिन्मोहजनकत्वं च प्रत्यक्षमनुभूयमानमनुपपन्नं स्यात् । तत्र तत्तद्वासनाप्रादुर्भावे उपर्युक्तजातिकालादीनां कारणत्वेऽपि वासनायाः कारणत्वं सर्वैरप्यङ्गीकरणीयमेव । तदभावे प्रतिकूलत्वानुकूलत्वग्रहस्य सर्वथाऽसंभवात् । तस्मिद्धं सर्वत्र सुखदुःखादिवासनासत्त्वं एव तत्त्वप्रदार्थसंसर्गे सुखदुःखमोहादीनां प्रतीतिरिति । तथा च पिण्डगतवैशिष्ट्यद्वारा समुद्भूतरत्यरतिवासनासामान्यद्वारा स्वभावसामान्यसिद्धौ तादृशस्वभावसामान्येन योगक्षेमनिर्वाहाय तत्तत्संघर्षरचनाऽप्यौत्सर्गिकी न केनाप्यपह्नोतुं शक्या । एवं च संप्रधानसमाजरचनैव स्वाभाविकी योगक्षेमनिर्वाहिका न व्यक्तिप्रधानसमाजरचनेति सिध्यति ।

नन्वेवं करुणाभयजुगुप्साविस्मयादिभावानामप्युपलम्भात् तत्तद्भावोद्बोधकत्वेन पदार्थानां तत्तदात्मकत्वमपि स्यादिति चेन्न । रत्यरतिविरत्यात्मकेषु भावेषु सर्वेषामन्तर्भावात् । तथा हि—

भावः स्याद्भावर्तनं भूतिरथ भावयतीति वा ।

पदार्थो वा क्रिया सत्ता विकारो मानसोऽथवा ॥

इति भावप्रकाशनवचनात्पदार्थजन्यश्चित्तस्य परिणाम एव भाव इति वक्तव्यम् । स चायं चेतोदृष्टिरूपः परिणामो विकासविस्तरक्षोभविक्षेपरूपैर्वा क्षेपविक्षेपमोहैकाग्र्यरूपैर्वा चतुर्विध एवानुभवविषयः सर्वत्र विषयसंनिर्कर्षजन्यः । तत्र विकासविस्तरयो रतिमूलकत्वाद्वतावन्तर्भावः । क्षोभविक्षेपयोस्त्वरतिमूलकत्वाच्चत्रान्तर्भावः । मोहैकाग्र्ययोस्तु विरताविति न त्रिगुणात्मकत्वं चित्तस्य वा पदार्थानां क्वचिदपि व्यभिचरति । तत्र शृङ्गारे हास्ये च रतेरेव प्राधान्यात्तन्मूलकविकासरूपा चित्तवृत्तिः । शीरेऽद्भुते च विस्तरस्य प्राधान्यात्तस्य इतिमूलकत्वाच्चद्रूपा चित्तवृत्तिरपि न इति व्यभिचरति । बीभत्से भयानके च क्षोभस्य प्राधान्यात्तस्य चारतिमूलकत्वाद्वतावन्तर्भावः । तथैव रौद्रे करुणे च विक्षेपस्य प्राधान्यात्तस्याप्परतिमूलकत्वाच्चत्रैवरातावन्तर्भाव इति सुविशदमेव । विरतिस्तु यथासंभवं तत्र तत्र भावेऽतिशयसंकोचादिना तत्तद्भावसहकारिणीति न काचिदनुपपत्तिः । दोषदर्शनादिना सर्वेभ्योऽपि विषयेभ्यश्चित्तस्य विरतिस्तु शमापरपर्याया वैराग्यादिना योगसाधनीभूता सत्त्वगुणोद्बोधात्परमानन्दकारिणीति उपरतिशब्देनाभिधीयते । न विरतिशब्देनेति नात्र तदुपादानम् । एवं च व्यभिचारिणोऽपि प्रायो रत्यरतिमूलकचतुर्विधविकारजन्या इति तत्रैवान्तर्भवन्तीति नातिरोहित विदुषाम् । लक्षणादिप्रदर्शनपूर्वकं तत्र तत्रान्तर्भावप्रदर्शनं तु न विस्तरभयादत्रोदाह्रियते । एवं च सर्वथा त्रिगुणात्मकत्वं न कुत्रापि व्यभिचरतीति नानेकभावात्मकत्वं पदार्थानामपि तु

प्रीत्यप्रीतिविषांदात्मकत्वमेव । अत एव दशरूपके चतुर्णामिव रसानां प्राधान्यमितरेषां च तत्रैवान्तर्भाव इति निरूपितम् । तद्यथा—

स्वादः काव्यार्थसंभेदादात्मानन्दसमुद्भवः ।

विकासविस्तरस्रोतविशेषैः स चतुर्विधः ॥ ४३ ॥

शृङ्गारवीरवीभत्सरौद्रेषु मनसः क्रमात् ।

हास्याद्भुतभयोत्कर्षकरुणानां त एव हि ॥ ४४ ॥

अतस्तज्जन्यता तेवामत एवावधारणम् । ४ प्रकाशः । काव्यार्थेन विभावाविसंसृष्टस्थाय्यात्मकेन भावकचेतसः संभेदेऽ-योन्यसंचलने प्रत्यस्तामितपरविभागे सति प्रबलतरस्वानन्दोद्भूतिः स्वादः । तस्य च सामान्यात्मकत्वेऽपि प्रतिनियतविभावादिकारणजन्यत्वेन संभेदेन चतुर्धा विचित्रभूमयो भवन्ति । तद्यथा शृङ्गारे विकासः, वीरे विस्तरः, वीभत्से क्षोभः, रौद्रे विक्षेप इति । तदन्येषां चतुर्णां हास्याद्भुतभयानककरुणानां स्वसामग्रीलब्धपरिपोषाणां त एव चत्वारो विकासाद्याश्रेतसः संभेदाः । अत एव

शृङ्गाराद्भिभेद्व्यास्यो रौद्राच्च करुणो रसः

वीराश्चैवाद्भुतोत्पत्तिर्वीभत्साच्च भयानकः ॥ इति ।

हेतुहेतुमद्भाव एव संभेदापेक्षया दर्शितो न कार्यकारणभावाभिप्रायेण तेषां कारणा-न्तरजन्यत्वात् ।

शृङ्गारानुकृतिर्या तु स हास्य इति कीर्तितः ॥

इत्यादिना विकासादिसंभेदेकत्वस्यैव स्फुटीकरणादवधारणमप्यत एवाष्टाविति संभेदानां भावात् । इति । भावप्रकाशनेऽपि—

शृङ्गार उदभूत्साम्नो वीरोऽभूद्विततो ऋचः ।

अथर्ववेदतो रौद्रो वीभत्सो यजुषः क्रमात् ॥

सामानि स्मरतस्तस्य स्वरूपव्यक्तिरात्मनः ।

या चैयमिच्छा जगतां सिद्धिः परमात्मनः ॥

विपयाक्ता रतिः सैव शृङ्गार इति गीयते ।

इच्छा क्रियात्मिका ज्ञातिस्तस्यैव स्मरतो ऋचः ॥

उत्साहात्मा विपयिणी वीर इत्युच्यते यजुषः ।

स्मरतोऽथर्वमन्त्राणां चतुर्दशतिमिका मतिः ॥

या क्रियोपहिता क्रोधात्स रौद्र इति कथ्यते ।

क्रियारूपा प्रवृत्तिर्या तस्यैव यजुषां स्मृतेः ॥

फलावसानिकी सैव वीभत्स इति गीयते ।
 शृङ्गनरस्यानुकरणं हास्य इत्यभिधीयते-॥
 वीरस्य कर्म यद्वीरं सोऽद्भुतः परिकीर्तितः
 क्रूरक्रिया या रौद्रस्य सैव स्यात्करुणाह्वया ॥
 वीभत्सस्यापि यत्कर्म स भयानक ईरितः
 प्राधान्यं जनकत्वेन जन्यत्वेनाप्रधानता ॥ इति ।

एवं च प्राधान्येन विकासविस्तरक्षोभविक्षेपात्मिकाश्चित्तस्य चतुर्धा भूमयो भवन्ति । तत्रापि
 शङ्कारवीरहास्याद्भुतेषु रतेरेव प्राधान्यात्तद्विषयस्य संरम्भाविषयत्वविकृतत्वादिनैवोत्साहहास्यादि-
 जननाच्च रतिमूलता । एव करुणरौद्रवीभत्समयानकेष्वरतिविषयस्यैव चित्तवैकल्यतैक्ष्ण्यादिना
 शोकक्रोधादिजनकत्वादरतिमूलता । विरतिस्तु वैन्यविषादादिसंचारिभावजनकत्वेन रत्यरत्योरेवोप-
 करोतीति सर्वेषामप्येकानवत्वारिशब्दावानां रत्यरतिविरत्यात्मकत्वं साक्षाद्वा परम्परया बोरीकरणी-
 यम् । एतेषामास्वादाने काव्यशाल्भरीत्या तु रसत्वमन्यथा तु भावत्वमित्यनुसंधेयम् । अत एवोक्तं
 भावप्रकाशने—

अन्येऽपि भावा ये केचित्तत्तदर्थानुपपङ्क्तिः
 प्रवेक्ष्यान्ति च तत्रैव विज्ञेयास्ते विचक्षणैः ॥ इति ॥

तत्सिद्धं त्रिगुणात्मकत्वमेव भावानां चित्तस्य चेति । तत्र काव्याविषु यथा कस्यचन स्था-
 यिनो भावस्योपवर्णनेन तदात्मकत्वं नायकादीनां प्रतिपाद्यते । तथैव व्यवहारेऽपि रामयुधिष्ठिरादीनां
 तत्तद्भावप्राधान्येनैवोपलम्भात् तदात्मकत्वेन तत्स्वभावत्वं सिध्यति । एवं च स्वभावस्यैव स्थायित्वा-
 चस्यैव शब्दोपहितत्वेनोपवर्णने स्थायिभावत्वम् । मनुष्यक्रियानामपि सर्वत्र रत्यरतिप्रयोज्यत्वेन
 तत्तन्मूलकस्थायिभावस्य स्वभावापरपर्यायस्य कस्यचिदवश्यमवोपगन्तव्यत्वेन तन्मूलकसंधानिर्माणमिदं
 नास्वाभाविकमिति संधप्रधानसमाजरचनैव ज्यायसी । एतादृशस्वभावपर्यालोचनं तु न रत्यरति-
 विशेषपर्यालोचनमन्तरा संभवाति । आपाततः प्रतीयमानाया रतेः स्थायित्वासंभवात् । अत एव व्याव-
 हारिकरतेः सप्तधा विभाग उपवर्णितो भावप्रकाशने । निसर्गतः, संसर्गतः, उपमातः, अभियोगतः,
 अघ्यात्मस्वरूपतः, अभिमानतः, विषयतश्चेति समुत्पद्यमाना कारणभेदात्सप्तधा भिन्ना रतिः । तत्र
 निसर्गाध्यात्मस्वरूपजन्यरतेरेव स्वभावाकृतत्वं वा स्वभावगमकत्वं वा वक्तव्यम् । अन्यासां त्वौपा-
 धिकत्वेनोपाधिनाशान्नाशसंभवादस्थायित्वेन च न स्वभावगमकत्वम् । एवमरतेरपि सप्तप्रकारसंभावा-
 च्ततोऽपि स्वभावः परिचेतुं शक्यः । तथा च स्वभावत एव सर्वेषां संधप्रवृत्तिरुपलभ्यमानेदमेव गमयति
 यत्संधप्रधानसमाजरचनैव श्रेयस्करीति ।

किं च स्वभावमूलकभोगपद्धतिभेदोऽपि संघभेदकरः । भोग्यवस्तुनि भोगेच्छामूलकरतेः सामान्येऽपि तत्त्वविशेषभोगरीतिस्तु तत्र तत्र भिद्यमाना समाजभेदमापादयति । परेषां स्वदारावलोकनसंभाषणादिकमेकत्र भूषणास्पदमप्यन्यत्र तज्जानुमन्यते । एवं तासां सन्मानादिकम् । तथा च तत्तद्व्यावहारिकरीतिभेदस्तत्तत्संघस्य भेदमापादयति । एवं भोग्यवस्तूनां सौलभ्यदौर्लभ्यमूलकभोगरीतितारम्यात् व्यवहारभेदः संघभेदश्च स्यात् । एवं भोगविषयतसंभावनायां प्रतीकारप्रकारोऽपि संघभेदनिदानम् । एते च व्यवहाराः सर्वेऽपि तत्तत्संघसमयपरिकल्पिता इति संघनीतिपदमाजो भवन्ति । तेषां सर्वेषां भेदमूलं तु नान्यद्बुद्धिभेदात्संभवतीति सत्यपि सर्वत्र प्रीतिसामान्ये संघभेदाः संभवन्ति । सोऽयं संघसमाजः समुत्पद्यमानो व्यक्त्यन्तर्भावमासाद्यैव संभवतीति व्यक्तिशक्तीनां संघशक्तौ समावेशात् स्वसमयाचारनियमितत्वाच्च द्वेषमात्सर्यासूयादीनामवसरलाभासंभवेन न मात्स्यन्यायप्रवृत्तिः । ततश्च प्रबलानां दुर्बलानां च सर्वेषां योगक्षेमौ सिध्यत इति न काऽप्यत्रानुपपत्तिः । प्रत्युत प्रेमदयादाक्षिण्यादिसद्गुणपरिपोष एव ।

अत्रायं विशेषो यत्स्वाभाविकी प्रीतिरियं यथाऽऽत्मनि सर्वेषां न तथा परस्मिन्निति प्रीतेर्निरुपाधिकत्वं सोपाधिकत्वं च सिध्यति । “मा न भूवं हि भूयासमिति प्रेमाऽऽत्मनीक्ष्यते” इति निरपेक्षं निरुपाधिकं च प्रेम यथाऽऽत्मशरीरे न तथा परस्मिन् । परेषां स्वात्मोपकारकत्वेन प्रेमास्त्वत्वात् । एवं च पनिपुत्रादिषु दृश्यमानं प्रेम स्वात्मोपकारकत्वेन स्वात्मत्वमुपचर्यैव नान्यथा । सोऽयं स्वात्मत्वोपचारो यथा स्त्रीपुत्रादिषु तथा देशग्रामगृहादिस्थावरेष्वपि संभवतीति तादृशममत्वाभिमानमूलकप्रेम्णाऽपि कश्चन संघः प्रादुर्भवितुमर्हतीति नातिरोहितम् । एवं चैतादृशसंघस्वाभिमानो भोगविषयतप्रतीकारार्थमेव तत्र तत्रोपयुज्यते । एवं च प्राधान्येन समाजरचनाया भोगमूलकत्वेऽपि भोगप्रयोजनानामुपर्युक्तकारणानां भेदेन संघभेदः प्रतिकारबुद्ध्या च समाजैक्यमिति समाजरचना प्रादुर्भवति ।

अत्रेदं चिन्तनीयम्—सत्त्वरजस्तमसां यदि प्रीत्यप्रीतिविषादात्मकत्वमेव । तदा विना सत्त्वोद्रेकं कुनापि सुखं नोपलभ्येत । दृश्यते च रजोगुणानामपि राजसवस्तुनि प्रेमातिशयस्तज्जन्यं च सुखम् । एवं तामसानामप्रीति भेकान्तेन प्रीत्यप्रीतिविषादात्मकत्वं तेषां गुणानां सिध्यति । न च राजसतामसयोरपि तदितरगुणसाहित्यमस्त्येवेति सहकारिकारणवशात् सुखप्रयोजनसत्त्वगुणाविभवेनैव तत्र सुखप्रतीतिः । अन्यथा केवलराजसत्वे सर्वत्र सर्वदा प्रवृत्तिप्रसङ्गः । संभूयकार्यकारित्वं चैतेषां प्रागुक्तमेवेति वाच्यम् । राजसत्वेन तामसत्वेन चाभिमतानां वस्तूनामपि त्रिगुणात्मकत्वे तत्तदात्मकत्वव्यापातप्रसङ्गात् । न च प्राधान्येन तत्तदन्यथदेशः । एवमपि सर्वेभ्यः सुखदुःखमोहोत्पादादिशोषानवबोधेन हानोपादाननियन्त्रणासंभवात् । इति चेत्सत्यम् । तथापि तु सुखेच्छाया निरतिशयाख-

ण्डसुखगोचरत्वेन सत्त्वगुणमन्तरा तत्परिसमाप्तेरभावेन सत्त्वगुणाभिवृद्ध्यर्थमेव तादृशनियमनमुपपद्यते ।
अत एव सुखस्यापि सात्त्विकराजसतामसत्वेन त्रैविध्यमुपवर्णितम् । तदुक्तं भगवद्गीतायाम्—

यत्तदग्रे विपमिव परिणामेऽमृतोपमम् ।

तत्सुखं सात्त्विकं प्रोक्तमात्मबुद्धिप्रसादजम् ॥

विषयोन्द्रियसंयोगाद्यत्तदग्रेऽमृतोपमम् ।

परिणामे विपमिव तत्सुखं राजसं स्मृतम् ॥

यदग्रे चानुबन्धे च सुखं मोहनमात्मनः ।

निद्रालस्यप्रमादोत्थं तत्सुखं तामसं स्मृतम् ॥

एतच्चाग्रे स्पष्टं भविष्यति ।

सर्वथा तु संघमूलकसमाजरचनैव योगक्षेमसाधिकेति सिद्धम् ।

(संघप्रधानसमाजरचनासमालोचनम्)

तदेवं संघप्रधानसमाजरचनावादिनां मतेन योगक्षेमनिर्वाहोपपत्तिः सिध्यति । अत्रेवं समालोचनीयम् । यत्सत्यं किल नैसर्गिकप्रीतिमूलरुसंघसिद्धिः संभवति । तथापि तस्याः सुखेच्छामूलकत्वात्सुखोपभोगफलकत्वाच्च तदनुसारेणैवावस्थितिः स्यात् । सुखोपभोगस्तु संघपरिकल्पितसामयिकव्यवहारपद्धत्यैव । सा च परिकल्पना किं सर्वेषां सर्वं सुखमिति मूलतत्त्वानुसारेण वा बहूनां बहु सुखमिति तत्त्वानुसारेण वा । नाऽऽद्यः सर्वेषां सर्वविधसुखाधिगमस्याशक्यत्वात् । स्वभाववैचित्र्यात् । नान्यः-बहूनां कृतेऽल्पैः स्वसुखाय तिलाञ्जलिर्देय इति दण्डकस्य बलमूलकत्वेन नैसर्गिकत्वाभावादेव नैसर्गिकोपभोगेच्छानुसारेणाल्पैरपि प्रयत्ने कर्तव्ये संघर्षस्य दुष्परिहरत्वात् । किं बहुना एकस्यापि यत्र संघे नोपभोगलामस्तत्र विघटनसंभवेन तन्मूलरुसंघर्षभेदासिद्धौ संघर्षसमुत्पादो दुर्वार एव ।

एवं चैतादृशसंघर्षे समुत्पन्ने तन्निवारणं न बलादृते संभवतीति बलोपासनेन संघानां प्रबलदुर्बलभावे दुर्बलपरिरक्षणं न केनापि कर्तुं सुशकमित्यगत्या व्यक्तिप्रधानसमाजरचनायामिव संघप्रधानसमाजरचनायामपि मात्स्यन्यायप्रवृत्तिः केन वा वारणीया । अन्ततो गत्वा दुर्बलानां प्रबलोपजीवित्वमेव पर्यवस्यतीति दुर्बलेः संधैः प्रबलानां कृते स्वोपभोगसमर्पणमेव कर्तव्यं स्यात् । एतादृशसंघसंधर्षापेक्षया व्यक्तिसंधर्ष एव श्रेयान् । यत्र व्यक्तिनिरासेनैव संघर्षोपशमः । न वा संधर्षविनाशकसाधनानामभिवृद्धिः । न वा बहूनां नाशः ।

किं चोपभोगेच्छामूलरुसमाजरचनायामुपभोगार्थं निर्भयावस्थापरपर्यायं स्वास्थ्यमपेक्ष्यते । तुच्च संघर्षसमुत्पत्तिसंभवे सर्वथाऽशक्यप्रायमेव । कस्य कदा केन वा संघर्षो भवेदित्यत्र नियमा-

भावेन सर्वदा सर्वैः स्वबलसंरक्षणमेव कर्तव्यं स्यात् । भोग्यजातापहरणजन्यमयस्य सर्वदा संभवात् । तदर्थं दण्डनीतिमवलम्ब्य दण्डशासनसंघाविष्कारे तु दुरतिक्रम एव मात्स्यन्यायः । भोग्यजात-
संपादनाय क्रियमाणा आयासा व्यायामापरपर्यायाः, भोगलाभाय चापेक्ष्यमाणः शमश्च संपादनी-
यश्चेत्तत्र षाड्गुण्यमप्युपयोजनीयं स्यात् । एवं प्रतिसंधं प्रवृत्तौ कथंकारं स्याच्छमव्यायामसंपादन-
मिति पर्यालोचनीयं विद्वद्भिः । सर्वथा तु न मात्स्यन्यायमङ्गः । इयान् विशेषो यद्यक्तिप्राधान्ये
प्रतिव्यक्ति सधर्मे व्यक्तेरेव जीवनं वा मरणं वा सच्चप्राधान्ये तु तत्संधस्य । सर्वथा तु न मनुष्य-
मात्रस्य जीवनं निष्कण्टकं भवितुमर्हतीति भोगमूलकसमाजरचना व्यक्तिप्रधाना वा संघप्रधाना न
मनुष्याणां स्वाभीष्टलाभाय घटते । यदा तु सर्वेषां स्वोपभोगसधर्मे भोगे च निष्कण्टकः पन्था
पथा पद्धत्या समुन्मीलितः स्यात् । सैव किल पद्धतिः समाजरचनापदव्युपवेश्या भवितुमर्हति
नान्येति सुधीमिरालोचनीयम् । अन्यथा हि घाटपाटच्चरसमाजापेक्षयाऽत्र विशेषाभावाद्भोगपरि-
लुण्ठनप्रवृत्तिरेव । सर्वत्र समूलमुन्मीलिता भवेदण्डशासनसंधद्वारेति निश्चप्रचमेव । इतिहासोऽत्र
प्रमाणतया पर्यालोचनीयः । तत्काले विद्यमानानां तत्तत्समाजरचनानां यद्विदं परिवर्तन-
मनुस्यूतमनुभूयत इतिहासात् । तद्विदं विनाऽसौकर्यं विना च संघर्षं न कदापि भवितुमर्हति । यत्र
तु यन्त्रोन्मेषकाले भोग्यजातसंपादनाय परिवर्तनं दृश्यते तत्रापि तु पूर्वस्थितौ वर्तमानभोग्यसंपत्ता-
वधारितो नूतनभोग्यजाताभिलाषतन्मूलकपरवृत्तिच्छेदेन द्वयापहरणमित्यादि भोगेच्छाप्राबल्य-
मूलकमेव संघप्राबल्यसंपादनकारणमिति न कापि समाजरचना प्राबल्यद्वैतैक्यमनूकसंधर्षमति-
क्रामति । इयान् विशेषो यद्यदा यावत्तादृशभोग्यसंपत्तेरधिगमः, तदा तावत्तत्र सर्वेषां प्रियत्वम् ।
यदा तु तत्संधमध्य एव भोगानां न्यूनाधिकभावमूलकः सधर्षस्तदा तु तत्पद्धतिपरिवर्तनम् । तच्च
कुत्रचित् बलात्, कापि सुखाशया, अन्यत्र वैरनिर्यातनार्थमित्यादि तु परिस्थितिभेदाद्भिन्नम् ।
तस्माद्भोगमूलिकाः सर्वा अपि समाजरचना संधर्षापादकत्वेन कामक्रोधलोभाद्याभिर्बर्षकत्वेन चाऽऽ-
सुर्या जगत्क्षयावहा इति हेया एव । या तु भोगत्यागमूलिका कामादिषाड्गुणनियमनेन जगद्योग-
क्षेमावहा सैव तु रचना यथावत्समाजरचनेत्येव श्रेयान् पन्थाः ।

(विश्वकुटुम्बवादः)

अनापरे विश्वकुटुम्बवादपुरस्कारेण पूर्वाकापत्तिनिवारणमभिमत्यमानाः सर्वथा स्वीयत्वेन
विश्वास्मिन् प्रेमातिशयाभिमानमाविर्भावयन्तः प्रत्यवतिष्ठन्ते । तेषामयमाशयः—यज्जन्मत एव सात्र-
दिषु पुत्रादिविषये निरपेक्षप्रेमदर्शनात् तन्मूलकस्वीयभोगत्यागदर्शनाच्च निरपेक्षमेव त्यागप्रसव-
इत्यवश्यमेव वक्तव्यम् । न हि त्यागो नाम विषयत्यागः । तस्य सर्वथाऽसमवात् । पञ्चमहाभूतान्य-
पहाय तदात्मकशरीरस्यान्यत्रावस्थानस्य कुत्राप्यनुपलब्धेः । किंतु प्रेम्णा स्वीयभोगातिसर्जनमेव

परम्यस्त्यागः । यथा माता पुत्रार्थे स्वीयान् भोगानतिमुञ्जति निरपेक्षवात्सल्यात् तथैव ममत्वेनाभि-
मतभोग्यजातेभ्योऽपि स्वीयभोगातिसर्जनं न दुर्घटमिति सर्वत्र स्वीयत्वाभिनिवेशो यथा भवेत्तथा
रचनायां तु परस्परसंघर्षनिराकरणपूर्वकप्रेमातिशयसमुद्भवेन सर्वेषामपि भोगसिद्धिरनायासेनैव सेत्स्यति ।
तदर्थं च सर्वत्र भोग्यसंपत्तौ सर्वेषां स्वत्वमभिमन्तव्यम् । तच्चाऽऽदायनादिवासनावशाज्ज स्वाभाविकं
संभवतीति मानवताशास्त्रशिक्षणद्वाराऽनादिवासनानिरसनेनाध्यात्मस्वरूपजन्यप्रीत्याविर्भावेन पश्चात्स-
मुद्देप्यतीति प्रथमतः स्वत्वापहारस्य दर्शनेऽपि पश्चात्तस्यैवोपपत्त्युक्तत्वात् नात्यन्तमनौचित्यम् । निसर्ग-
जन्यप्रीतेरिवाध्यात्मस्वरूपदर्शनजन्यप्रीतेरपि निरत्ययत्वेन व्यवहार्यत्वात् । अत एव वेदवादेऽपि भक्ति-
साम्प्रदायः सर्वेषां परमेश्वरस्वरूपतां निरूप्य तत्र निरतिशयनिरपेक्षप्रीतिशासनमनुशास्ति । एतादृश-
प्रेमाविर्भावाय प्रथमतस्तच्छिक्षायै पितृशासनवत् बलात्प्रवर्त्यमानं शासनमपि न दुःखाय क्रितुं परिणामे
सुखायैवेति तद्द्वारा विश्वकुटुम्बशिक्षा सुविधेया ।

(विश्वकुटुम्बपद्धतिपर्यालोचनम्)

स्यादेतदेवं यदि सर्वत्र निरतिशयप्रेमाविर्भावो भवेत् । न तु स संभवति । स्वगतभोगलाल-
सायाः प्राबल्यात् । विश्वकुटुम्बवादस्यापि भोगैकमूलकत्वात् । प्रीतिहेतूनां तत्रासंभवात् । यो हि
भोगाय प्रवर्तमानः स्वगतभोगविधाते विना भोगनिर्वेदं कथं वा प्रवृत्तः स्यात् । प्रवृत्तिं प्रति
सुखसाधनत्वज्ञानमेव निदानमित्यत्र न केपामपि विप्रतिपत्तिः । तत्र विश्वकुटुम्बवादे भौतिकभोगाति-
रिक्तसुखस्याभावेन भौतिकभोगानां च भौतिकभोग्यसंपत्तिमन्तरोपार्जयितुमशक्यत्वेन च तस्याश्च
स्वायत्तताभावे भोगस्याप्यसंभवेनान्ततस्तदपहारोऽयं न पाटञ्चरत्वमूलतामपजह्यात् । न च प्रेमाति-
शयात्स्वगतभोगत्यागसंभावना । परस्मिन्तादृशप्रेमातिशयस्यासंभवात् । स्वीयभोगसाधनत्वरूपोपाधि-
जन्यस्य प्रेमातिशयस्य यावदुपाधि सत्त्वस्यैव औत्सर्गिकत्वेन निरत्ययत्वासंभवात् । न च तदभावे
स्वभोगस्यापि प्रतिपत्तिः । व्यष्टिगतभोगस्य साधनत्वमपि व्यष्टावेव पर्यवस्यतीति तत्साधनत्वेनाभिमत-
व्यक्तादेक तादृशप्रेमातिशयाविर्भावेन स्वभोगसंपत्तौ सर्वत्र तादृशप्रीतेरसंभवात् । किं च स्वस्मिन् या
निरुपाधिका स्वभावत एव प्रीतिर्न सा सुखसाधनत्वेनाभिमतेषु परेषु इति तु स्वभावोऽयमाकीटपतङ्गं
सर्वेषां प्राणिनाम् । अत एव किलाऽऽत्मनि प्रेमस्वरूपतामानन्दस्वरूपतां चानुमिन्वते केचनौपनिषदाः ।
तदुक्तं संक्षेपशारीरके—

प्रेमाऽनुपाधिरसुखात्मानि नोपलब्धः

स प्रत्यगात्मानि कृमेरपि नित्यसिद्धः ॥

प्रेयःश्रुतेरपि ततः सुखतानुमानम्

नैयायिकोऽपि न दृगात्मानि निद्बुवीत ॥ इति

अत्र च वादे दृग्मात्मरूपाध्यात्मवस्तुनोऽसंप्रतिपत्तेरपि न तादृशप्रेमा परस्मिन् संभवति । केवलं स्वात्मसुखानुपपत्त्यै परस्मिन् सुखसाधनत्वेन तादृशप्रेमातिशयः संपादनीयः । स च यावत्सुखसाधनत्वसंप्रतिपत्तिः कदाचित्संभवेत् । तादृशसंप्रतिपत्तिस्तु व्यवहारे सुखसाधनीभूतव्यक्तावेव पर्यवस्यतीति कदाचित् कासुचिद्व्यक्तिषु तथा प्रेमातिशयस्य संभवेऽपि नानौपाधिकं प्रेमसातत्यं कुत्रापि सिध्यति । येनामीदृशसिद्धिः स्यात् ।

न च भक्तिसंप्रदाय इवात्रापि तादृशप्रेमाविर्भावसंभावना । भक्तिसंप्रदाये सर्वत्र सर्वगताखण्डानन्दरूपपरमात्मात्मकाध्यात्मवस्तुस्वरूपोपगमनवदत्र कस्याप्याध्यात्मवस्तुनोऽनङ्गीकारेण तत्संभावनाया दूरापास्तत्वात् । न च सामान्यमानवतारूपाध्यात्मवस्तुनोऽत्राप्युपगमात् तदालम्बनेन तथा संभावना स्यादिति वाच्यम् । तादृशस्वरूपस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । न च तत्त्वानुभवात्स्वतः सिद्धम् । स्वानुभवस्य व्यक्तिगतवासनावासितत्वेन वासनाना वैकरूपत्वाभावेन वैचित्र्यात् । न हि परैराचरितेनानिष्टेन स्वगतदुःखसंवेदनात्तदेव परस्मिन्नाचरणीयमिति सिद्धान्तः संभवति । इष्टानिष्टत्वयोर्व्यक्तिगतवासनाभेदेन भेदात् । कदाचित्स्वानिष्टेनापि परसंतोषसंभवात् । दृश्यते च तथा भोगवैचित्र्यम् । किं च तादृशमानवताया अभिनिवेशो हि शासनमात्रेणैव संपादनीयोऽत्र वादे । न हि भक्तिसंप्रदायबद्धमर्कमाचरणमत्र किंचिदस्ति । सर्वप्रवृत्तेर्भोगमूलकत्वाच्छासनस्यापि भोगिकमूलकत्वेन अनवस्थाया दुष्परिहरत्वात् । भक्तिमार्गे तु अहिंसासत्यास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहादिरिपालनार्थं काचनाऽऽचारप्रणालिका धर्मत्वेनाभिमन्यमाना जायति । तथैव यदि भवदभिमतप्रेमातिशयाविर्भावाय शासनेन काचनाऽऽचारप्रणालिका प्रवर्त्यते चेन्न सा संसारदोषविष्कारेण व्यष्टिगतभोगनिर्वदमन्तरा संभवतीति तदुपगमे तु भोगमूलकत्वं समाजरचनाया व्याहन्येत । न च नास्मन्मतेऽपि निर्मर्यादो भोगः सर्वेषाम् । अतश्च सर्वेषां समानभोगाधिकारोपगमेऽपि तत्रान्योन्यसंघर्षनिवारणाय काचन मर्यादात्ववश्यमेव भविष्यति । सा च कदापिच्छासनेन कदापिभ्रूकोरेवेच्छामूलकृतमयबन्धनेति न काचिदनुपगिरिति वाच्यम् । तादृशप्रमर्शादाया वासनानियामकत्वस्य कुत्राप्यदर्शनात् । न हि अनाविफालाशरण्य जागरत्यप्यगदगदहिंसादिशासने जायते, अस्मत्प्रीतिरहितमप्यगदगदः, परित्यज्यते, । न, वा, तत्र भवदभिमतमानवतारूपाध्यात्मवस्वरूपं नास्ति । न वा तत्प्रचारार्थमवावधि जगति शिक्षा न प्रवर्तिता । एवमपि तदगतेऽमेव गमयति यत्स्वभावो दुरतिक्रम इति । न चाद्ययावत्कुत्राप्यसत्यार्हिंसादिफारणीभूतभोग्यसंतत्यरष्ट्रमभिनयनगत्वस्य विनाशाभावेन परसंपत्त्यर्कमूलकदुःखपरिणाम एवायमस्मन्मते ऽत्र शासनेन प्रथमत एव तादृशगत्वापहारे दुःखनिदानभूतभोग्यसंपत्तेस्तारतम्याभावेन पूर्वोद्घान्तायस्य सुखेनैव परिहार इति वाच्यम् । सर्व परमशं दुःखं सर्वमात्मवशं सुखमित्युत्तरीयं । एष भोग्यसंतत्यरष्ट्रशासनयोऽन्तत्त्वार्थमानस्य स्वत्वापहारासनस्यापहाराभावि कत्वात्तत् । एष तत्त्वार्थः । अत्र एष शासनागो न स भोग्यसंतत्यर्थमर्थार्थं कर्मकारिणां वेतने स्वत्वमुपगन्तव्यं भवति ।

समाजस्वत्ववादेऽपि । अधिकं चात्र समाजस्वत्ववादपर्यालोचनादवगन्तव्यम् । प्रपञ्चितं चैतन्नीति-
प्रतिबिम्ब इति ।

ननु नायं विषयः शब्दप्रमाणगम्यः । शब्दस्य तत्रापसरात् । तथाहि शब्दो हि व्यवहा-
रादिना गृहीतशाक्तिक एव पदार्थप्रामितौ प्रभवति । प्रीतिस्त्वौत्सर्गिको मानसो भावः स्वसंवेद्यः ।
तत्र बाह्यव्यवहारोपानुमितिश्चेत्तापि नाव्यभिचारितहेतुजन्या भवितुमर्हति । तादृशहेतोरनुपलम्भात् ।
यत्तु स्नेहादिकार्यलिङ्गात्प्रेम्णोऽनुमानम् । तदपि शठादिसाधारणमिति नैकान्तेन प्रेमानुमापकम् ।
नापि तन्मूला गुह्यप्रलापादिव्यवहारास्तदुन्नायकाः । तेषामपि पूर्वोक्तशठादिषु व्यभिचारात् । तस्मा-
त्केवलकार्यकारणभावादिना तत्सिद्धेरभावेऽपि प्रत्यक्षतया सर्वसंवेद्यत्वेन तत्सिद्धिरस्त्येव । अतः
एवेदानीं रशियादेशे तादृशो व्यवहारोऽपि सुसंबद्ध एवेति व्यर्थमिदं कल्पनाजालमिति चेन्न । राशि-
यादेशे प्रवृत्तस्य व्यवहारस्य निदानं प्रेमैवोतान्यच्छत्रुपराजयद्वारा भोग्यसंपत्प्रकर्षसाधनमित्यत्र
विनिगमनाभावात् । संभवति हि तीव्रतररागद्वेषादिनापि तात्कालिकं संघटनं सहकार्यप्रयोजकं प्रेमा-
भासनिबन्धनम् । नैतावता तत्र निरुपाधिकप्रेमसत्ता केनापि कल्पयितुं शक्या । अस्ति च व्यवहारिको
न्यायः “हेतुतः शत्रुमित्रे भवतः” इति । नैतावता तन्मित्रत्वं निरुपाधिकप्रेममूलमिति वक्तुं शक्यम् ।
सुव्यवस्थादिकं तु तत्तद्राष्ट्रोत्कर्षकाले तत्तद्राष्ट्रियव्यवस्थास्वपि दृश्यते । नैतावता तासां व्यवस्थानां
स्वाभाविकत्वं केनाप्यभ्युपेयते । शासनवशात्संकटमयान्त्र कंचित्कालं सुव्यवस्थायामपि अपकर्षकाले
तद्विघटनात् । इतिहासश्चात्र प्रमाणमिति नाधिकं विवेचनीयम् । न हि रोमनराष्ट्रोत्कर्षकाले स्वत्वा-
नपहारेऽपि न सुस्थितिः । न वा जर्मनराष्ट्रेऽपि नासीत्ता । केवलं सामग्रीन्यूनत्वेन अपकर्षादेव
तेषां व्यवस्था न समीचीना, रशियादेशस्यैव समीचीनेति कल्पनमिदमुदराशिभ्रपरायणतामेव गमयति ।
यदि च चिरकालसंरक्षणात्मकसामर्थ्यमेव समाजस्य सर्वोत्कर्षे गमकं स्यात्तदा तु चातुर्वर्ण्यात्मक-
समाजेनाद्ययावन्नानाविधा यातना अनुभूयापि यत्संरक्षणं कृतम्, तत एव तत्समाजव्यवस्थायाः
समीचीनत्वं सिध्यति । राज्यक्रान्तिद्वारा जायमानेऽपकर्षे न केवलं समाजव्यवस्थाया असमीची-
नत्वमेव कारणम् । रणे जयश्रियाः प्रकर्षतन्त्रत्वेन सामग्रीप्रकर्षाभावेऽपि अपकर्षसंभवात् । तस्मा-
न्नैकान्ततः प्रकर्षाप्रकर्षौ समाजव्यवस्थागमकाविति रशियादृष्टान्तेन स्वभाविकप्रेमाविष्कारोऽयं
मन्दबुद्धिपरिक्लृप्त एव । नोचेत्यनुरपि परदेशाक्रमणव्यायामोऽयं रशियादेशस्य निष्कारण एव
प्रसज्येत । यदि च परदेशस्थानां हितायैव परोपकारबुद्धयेति परिकल्प्येत । तदा तु मानवानां
सर्वेषां हिताहितज्ञानमिदं रशियादेश एव संग्रथितम्, येषां हिताहितसंरक्षणं कर्तव्यं ते सर्वेऽपि
तत्र विषये मूढा अशक्ताश्चेत्यपि परिकल्पनीयं स्यात् । को हि प्रेक्षावानेतादृशी परिकल्पनामनुसं-
ध्यात् विना परप्रत्ययनेयबुद्धिम् । अत एव “संवरणमात्रं त्रयीति लोक्रयात्राविदः” इति दण्ड-
नीतेर्दण्डकः । राष्ट्रियसंपत्तेः केन्द्रीकरणेन व्यष्टिगतमूलधनवादस्य (भांडवलशाही) समाधिगतमु-

लघनवाद एव पर्यवसानमिति पश्यामः । तथा च प्राबल्यमूलकपरपीडनमप्यपरिहार्यमेवेति न दुर्बलानां कृते कापि व्यवस्थेह संभवति । अन्ततः प्रबलानां भोग्यतामङ्गीकृत्यैव जीवितव्यं दुर्बलैरित्येव सिध्यति । तच्चायुक्तं सर्वस्वातन्त्र्यवादिनामिति न यथार्थतया स्वातन्त्र्यं समता विश्वबंधुत्वं च कुत्रापि दानीमुपलभामहे । कौटिल्यमूलकतादृशप्रलापानां त्वन्ततो गत्वा दुर्बलवात्स्यभाव एव पर्यवसानम् । तस्माद्यत्र भोग्योपार्जने भोगे च पूर्णतया सर्वेषां स्वातन्त्र्यं, यत्र च वस्तुगत्या प्रेमभावः, वस्तुगत्या च साम्यसंपादनमेवं च संकटकाले संरक्षणसामर्थ्यं चाऽऽविर्भूतं स्यात्तादृशी समाजरचनेव तत्पदव्यपदेश्या भवितुमर्हति नान्येति सुधीरमालोचनीयं सुधीभिः ।

(प्रेम्णस्स्यागपर्यवसायित्वम्)

एतच्च सर्वमपि तदेव सुसंपादं स्याद्यदि प्रेम्णस्स्यागपर्यवसायित्वं स्यात् । तदर्थं च प्रेमस्वमेवावालोचनीयम् । तत्र मनोऽनुकूलेषु अर्थेषु सुखसंवेदनात्मकेच्छेव रतिः । सा च रतिप्रीतिरेन द्विधा । तत्र रतेरिच्छात्मकत्वम् । प्रीतिश्च प्रियत्वापरपर्यायमनोऽनुकूलत्वरूपत्वमिति पुरस्तादेव त्वप्रकाशनवचनानुसारेण निरूपितम् । इदमत्राऽऽलोचनीयं यदिदं स्वात्मनि प्रियत्वमाकीटपतङ्गलोच्यते तर्हि मूलरूपमिति । किमत्र विषयेन्द्रियसंनिकर्षजन्यसुखसंवेदनवत्स्वात्मनि सुखसंवेदनाद्वा सर्गिकत्वाद्वा सुखात्मकत्वाद्वा । तत्र विषयवत्स्वात्मनः स्वातिरिक्तत्वाभावेन नेन्द्रियसंनिकर्षजन्यः प्रेम्णस्त्वादः संभवतीति नाऽऽयः पक्षः समुचितः । नैसर्गिकत्वपक्षस्तु निसर्गस्य सुखरूपत्वाङ्गीकारमतेरेणासम्भवी । न हि निसर्गस्य सुखरूपत्वाभावेऽपि सुखसाधनत्वमात्रेण तत्र मनोऽनुकूलत्वापरपर्यायं प्रियत्वं संभवति । मनोऽनुकूलत्वानुभूतिमन्तरा सुखसाधनत्वग्रहासंभवात् तद्वग्रहमन्तरा च मनोऽनुकूलत्वग्रहासंभवादन्वोन्याश्रयापत्तेः । न च मनोऽनुकूलत्वमेव सुखसाधनत्वमिति वाच्यम् । तथा सति सुखानुभूतिं विना तत्साधनत्वग्रहासंभवेन प्रवृत्तेरप्यसंभवात्प्राथमिकी मनसः प्रेरणा तन्मूलकेन्द्रियप्रवृत्तिश्च न स्यात् प्रवृत्तिं प्रतीटसाधनत्वज्ञानस्यैव कारणत्वात् । न चैकस्य तथानुभवेऽपरस्य तदुपदेशाद्वस्तुनि सुखसाधनत्वग्रहे प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । प्रथमानुभवस्य निर्हेतुकत्वप्रसङ्गात् । न च तस्यापि तत्पूर्वानुभवमूलकत्वमिति वाच्यम् । तथा सत्यनानुपदेशाद्विरेदसाधनत्वग्रहस्तन्मूलिका च प्रवृत्तिरित्यङ्गीकर्तव्यम् । तदङ्गीकारे च सर्वासां प्रवृत्तीनां पूर्वपूर्वोपदेशामूलकत्वाद्युपदेशाद्याप्यनादिपरम्परेवागत्या स्वीकरणीया स्यात् । तदङ्गीकारे च किमपराद्धं वेदापोलप्येत्ववादिभिरिति विभावनीयम् । तथा प सर्वासां प्रवृत्तीनां तादृशानादिपरम्परोपदेशात्मकवेदवाक्यमूलकत्वमेव सिध्यति । तथा चोक्तं मनुना—
सर्वेषां स तु नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।
वेदत्रयेभ्य एवाऽऽदौ पृथक् संस्याश्च निममे ॥ १।२१ । इति ।

तथा च ब्रह्मसूत्रम्

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥

अ. १ पा. ३ अ. १ सू. २८ ॥ अस्यार्थः—

देवतानां विग्रहवत्त्वे वैदिको वस्वादिशब्दे देवतावाचिनि विरोधः स्याद्वेदस्याऽऽदिमज्जप्रसङ्गादिति ज्ञेयमस्ति विरोधः । कस्मात् ? अतः शब्दादेव जगतः प्रभवादुत्पत्तेः । प्रलयकालेऽपि सुक्ष्मरूपेण परमात्मनि वेवराशिः स्थितः स इह कल्पादौ हिरण्यगर्भस्य परमात्मन एव प्रथमदेहि-
मूर्तेर्मनस्यवस्थान्तरमनापन्नः सुप्रबुद्धस्येव प्रादुर्भवति । तेन प्रदीपस्थानीयेन सुरनरतिर्यगादिप्रवि-
भक्तं जगदभिधेयभूतं निर्मिमीते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगादिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ।
प्रत्यक्षं श्रुतिः । प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः । प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि
शब्दपूर्वां सृष्टिं दर्शयतः । “ एत इति वै प्रजापतिर्वैधानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृन्
तिरःपवित्रमिति ग्रहानाशव इति स्तोत्रं विश्वानीति शास्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः ” इति श्रुतिः ।
तथाऽन्यत्रापि—स मनसा वाचं मिथुनं समभवत् (बृ. १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका
सृष्टिः श्रान्यते । स्मृतिरपि—

अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥ इति ॥

उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः । अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्या-
संभवात् । तथा—

नामरूपे च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् ।

वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ निर्ममे स महेश्वरः ॥ इति ॥

सर्वेषां च स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥ इति च ॥

तदेवमिदसाधनत्वग्रहस्यानादिपरम्परोपदेशमूलकत्वाच्चादृशोपदेशात्मकवाक्यपरम्पराप्यनादिरेव
सिध्यति । तादृशस्य च वाक्यसमूहस्य वेदपूर्वकालिकस्यानुपलम्भाद्देव एवानादिरिति तन्मूलिका
एव सर्वाः प्रवृत्तय इत्यपि सिध्यति ।

ननु न सर्वासां प्रवृत्तीनामिदसाधनत्वज्ञानमूलकत्वम् । अनादिसिद्धस्य प्रतिक्षणपरिणामिनः
प्रकृतितत्त्वस्य परिणामप्रवृत्तेस्तादृशज्ञानमूलकत्वाभावात् । जडस्य तस्य तादृशज्ञानसंभवात् । तत्प-
रिणामभूतबुद्धीन्द्रियाणामपि जडत्वेन तादृशज्ञानपूर्वकप्रवृत्त्यसंभवात् । किंतु स्वाभाविकमेव किल
तेषां विषयप्रवणत्वं जलस्येव निम्नतागामित्वमिति । तथा च श्रुतिः—

पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयंभूः ।

तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् ॥ इति

एवं च विषयेषु स्वतः प्रवृत्तैरिन्द्रियैः समर्पितेषु तत्संवेदनानन्तरमेवेष्टानिष्ठत्वप्रमितौ तत्साध-
नत्वं गृह्यत इति नानाद्युपदेशपरम्परावश्यकतेति चेत् । अत्र ब्रूमः—

स्यादेतदेवं यदि जडवाद एवोरीक्रियेत । न तु स संभवति । सुखदुःखाद्यनुपलम्भप्रसङ्गात् ।
न चोपलब्धिरपि जडस्यैव परिणामः । अनुपपत्तेः । तथाहि यदि जडादपि चेतनशक्तिहीनाच्चेतन्यं
स्यात् । सर्वस्यापि कार्यकारणभावस्य विलोपप्रसङ्गात् । न हि कार्यविशेषस्य कृते कारणविशेषस्य
ग्रहस्तदा संभवति । तदुत्पादकशक्त्यभावेऽपि कार्यकारणभावोपगमात् । न च तथोपलभ्यते
कारणविशेषोपादानप्रवृत्तेरेव सर्वत्र दर्शनात् । न च सा कार्यकारणयोरुत्पाद्योत्पादकभावं विना
संभवति । स चायमुत्पाद्योत्पादकभावः कारणे कार्योत्पादानुकूलशक्तिमन्तराऽनुपपन्नस्तच्छक्तिं ज्ञाप-
यति । सा च न वस्तुस्वरूपातिरिक्ता । न हि दाहानुकूला प्रकाशानुकूला वा दहनशक्तिर्दहनस्व-
रूपातिरिक्ता । तस्मान्जडमता चेतन्योत्पादिका शक्तिरवश्यमङ्गीकर्तव्या । तदङ्गीकारे न तादृश-
शक्तिस्वरूपमेव जडस्वरूपमिति जडत्वव्याघातः । जडत्वोपलम्भाच्चदनुकूलशक्तिकल्पने तु चेतन्योप-
लम्भानुपपत्त्या चेतनत्वव्याघातः । उभयविधशक्तिपरिकल्पनं तु तिमिरतेजोवत्परस्परविरोधादेकत्र
परिकल्पितुमशक्यम् । तत्रागत्या पदार्थद्वयकल्पनायां जडस्य प्रवृत्त्यादिकार्यमिदं चेतनभोगार्थमेवेति
अभ्युपगन्तव्यम् । जडस्य भोगासंभवेन निरर्थकप्रवृत्त्यापत्तेः । अत एव ।—

संघातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादाधिष्ठानात् ।

पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् कैवल्यार्थं प्रवृत्तेश्च ॥ १७ ॥

इति साध्यकारिकायां जडातिरिक्तचेतनपुरुषसिद्धिरुपपादिता । तत्र घटपटादिभोग्यवस्तुवत्
सुखदुःखयोरपि भोग्यत्वेन जडत्वाज्जडमन्तमेवेति प्रवृत्तिसामानाधिकरण्यमेव । तथा च प्रवृत्तेरिव
सुखदुःखयोरपि निरर्थात् एव संभवान्निरर्थात्मकत्वम् । तथाऽपि निरर्थास्यापि फलोन्मुखीकरणाय
चेतनस्य संनिष्पन्नपर्यायः संयोगोऽनेक्यत एव । तं विना प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न च तत्रापि चेतनसो
निष्पन्नकृतेऽपि प्रवृत्तेरित्युपाधनताज्ञानपूर्वकत्वं तु नास्त्येवेति वाच्यम् । प्रीत्यपीतिविषादात्मकत्वा-
न्मदस्य तत्पूर्वकृतस्यापि स्वाभाव्यात् । न च प्रीत्यपीत्यात्मकत्वेऽपि ज्ञानस्य पुरुषनिष्ठत्वान्न जडस्य
तत्पूर्वकत्वोदत्तताः । हन्यात्मकज्ञानस्यापि तद्वान्मकत्वात् । न च वृत्तेस्तदात्मकत्वेऽपि चेतन्यात्मक-
ज्ञानस्य निष्ठित्वाभावेन न सामानाधिकरण्यमिति वाच्यम् । वृत्तिसाख्यायामेतनस्य उद्वहिरित्यसामा-
नाधिकरण्येन न शक्यते । अतएव कर्तृभोग्यद्वयार्थपरित्यागात् कर्तृभोग्यार्थं दृष्टिमत्त्वात् पूर्वनिष्ठमे
तद्वहिरित्येतनस्यैव कर्तृत्वमिति ज्ञेयम् । न तानेच्छाहर्तृना सामानाधिकरण्यं व्यभिचरतीति

औत्सर्गिकप्रवृत्तिवादे उत्सर्गस्यैव सुखदुःखमोहात्मकत्वेन स्वात्मन्युपलभ्यमानः प्रेमापि स्वाभाविक एवेति तत्संरक्षणादिप्रवृत्तिरियं न सुखसाधनत्वेनापि तु सुखात्मकत्वेनैवेति. प्रीत्यात्मकत्वमपि तस्य स्वाभाविकमेव ।

नन्वेवं निसर्गस्याप्रीत्यात्मकत्वात् दुःखरूपत्वेन हेयत्वमपि स्यात् । तथा च स्वात्मसंरक्षणादिप्रवृत्तिरिव तत्त्यागप्रवृत्तिरपि स्यात् । न च सा परिहर्यते । न हि कोऽपि जन्तुर्मरणाय प्रयतते । तस्मादकिंचित्करमेव कल्पनाविलासितामिति चेन्न । दुःखरूपतानुभवे हानप्रवृत्तेरप्युपलम्भात् । न च प्रत्यहं दुःखोपलम्भेऽपि तथाप्रवृत्तेरनुपलम्भः । हानस्वरूपाज्ञानेन तथाऽनुपलम्भोपलब्धेः । तथाहि प्रत्यहं संसारतापनिष्ठमाः प्राणिनस्ततो निवृत्तिमप्यभिवाञ्छन्ति । परंतु त्यागरूपाया निवृत्तेः स्वरूपाज्ञानात् दुःखनिदानभूतसूष्टेरन्यत्र गन्तुमशक्यत्वाच्च न निवर्तन्ते । न च मृत्युरूपोपायसंभवात्कुतो न तत्र प्रवृत्तिरिति चेद्यत्किंचित्सुखोपभोगाभिलाषेण तत्राप्रवृत्तेः । यदा तु—

ये हि संस्पर्शजा भोगा दुःखयोनय एव ते ।

आद्यन्तवन्तः कौन्तेय न तेषु रमते बुधः ॥

इति गीताशास्त्रानुसारेण वा

“ परिणामतापसंस्कारैर्गुणवृत्तिविरोधाच्च दुःखमेव सर्वं विवेकिनः ”

इति पातञ्जलयोगदर्शिनानुसारेण वा निखिलस्यापि ब्रह्माण्डान्तर्गतस्पर्शजन्यभोगस्य दुःखरूपतामध्यवस्यति । तदा तु तद्धानाय समुत्सुको जन्तुर्हृदयानुश्रविकविषयवितृष्णस्तद्धानोपायोपादान एव प्रयतते । तच्च हानं न विषयप्रदेशाद्दूरतरगमनेन विषयत्यागात्मकम् । तस्यासंभवात् । जगदुपादानभूतपदार्थस्य सर्वव्यापित्वेन तदतिरिक्तप्रदेशाभावात् । किं तु वशीकारपूर्वकसकलसंसारकर्मानुवर्तनमेव तद्धानामिति सिध्यति ।

अत एव—इन्द्रियस्येन्द्रियस्वार्थे रागद्वेषौ व्यवस्थितौ ।

तयोर्न वशमागच्छेत्तौ ह्यस्य परिपन्थिनौ ॥

इत्यादिवचनानि तादृशहानमेवोपदिशन्ति । पदार्थत्यागो वा कर्मत्यागो वाऽनैसर्गिकत्वादेवासंभवी ।

अत एव—न हि कश्चित्क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्मकृत् ।

कार्यते ह्यवशः कर्म सर्वः प्रकृतिजैर्गुणैः ॥

इति प्रकृतिपारतन्त्र्यं प्रदर्श्य

न हि देहभृता शक्यं त्यक्तुं कर्माण्यशेषतः ।

यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागीत्यभिधीयते ॥

इति त्यागस्वरूपमपि गीताशास्त्रे प्रदर्शितम् । अत एव नैसर्गिकप्रीतेस्त्यागपर्यवसायित्वं व्यवहारेऽप्यंशतो मातापित्रोर्वात्सल्येन पुत्रार्थे त्यागात्परिहर्यते । तत्सिद्धं त्यागपर्यवसायित्वं प्रेम्ण इति । सोऽयं त्यागः सुखदुःखोपहृतात्मनामुदराशिश्रपरायणानां कदाप्यसंभवीति तेषां भोगेच्छामूलकाः सर्वेऽपि व्यवहारास्त्यागिभिरेव व्यवस्थापनीयाः, यथा ते त्यागपर्यवसायिनो भवेयुः । अत एव मनुः—

कामात्मता न प्रशस्ता न चैवेहास्त्यकामता ।

काम्यो हि वेदाधिगमः कर्मयोगश्च वैदिकः ॥

इति कामाकामस्वरूपपर्यालोचकपूर्वकं कामात्मनां शनैरकामात्मत्वसंपादनमेव श्रेय इति मन्यमानः शास्त्रमिदं मानवमिति प्रणिनाय । यस्य च पर्यवसानमपि—

एवं यः सर्वभूतेषु पश्यत्यात्मानमात्मना ।

स सर्वसमतामेत्य ब्रह्माभ्येति परं पदम् ॥

सर्वसान्परूपब्रह्मसंपत्तौ प्रदर्शयामास ।

वस्तुतस्तु “ सुखानुशयी रागः, दुःखानुशयी द्वेषः, स्वरसवाही विदुषोऽपि तथासुखोऽभिनिवेशः ” इति योगशास्त्रीयव्याख्यानसारेणाऽऽलोच्यमाने रागद्वेषाभिनिवेशरूपक्लेशानां स्वरूपे सर्वत्र पूर्वानुभवमन्तरेणोत्तरत्र तथा वृत्तेरनुव्यात् “ मा न भूवं हि भूयासम् ” इति वृत्तेश्च मरण-प्रासानुभवजन्यामिनिवेशरूपत्वाज्ज्ञानादित्वमेव सर्वासां वृत्तीनां सिध्यति । इतश्च पूर्वानुभवोपपत्त्यर्थं जन्मान्तरमप्यनुमीयते । एतेषां सर्वेषां क्लेशत्वं च दुःखरूपत्वादेव । अत एव हेयत्वमपि । ननु रागस्य सुखानुबन्धित्वात्कथं हेयत्वमिति चेदित्यम् । रागो हि सुखाभिज्ञस्य सुखानुस्मृतिपूर्वः सुखे तत्साधने वा यो गर्ह्यस्तृष्णा लोभः स राग इति पातञ्जलदर्शनभाष्योक्त्या सुखेच्छारूपो रागः सुखप्राप्तौ स्वरूपविधातात्क्रोधरूपेण परिणमते । ततश्च संमोहादिपरिणामान्तराण्युत्पायान्ते विनाशाय भवतीति तस्य दुःखरूपत्वाद्धेयत्वमेव । एवं द्वेषाभिनिवेशयोरपि । तथा चोक्तम्—

ध्यायतो विषयान् पुंसः सङ्गस्तेषूपजायते ।

सङ्गात्संजायते कामः कामात्क्रोधोऽभिजायते ॥

क्रोधाद्भवति संमोहः संमोहात्स्पृतिविभ्रमः ।

स्पृतिभ्रंशादनुद्धिनाशो बुद्धिनाशाल्पगम्यति ॥

इति गीतायाम् ।

एतेन रागद्वेषाभिनिवेशात्मनामनुभवो हि तत्तद्वासनावासितत्वाच्च यथावद्वस्तुस्वरूपाकलने समर्थ इत्यपि सिध्यति । तथा चैकस्यापि वस्तुनः पतिपुच्छमनुभूतिभेदः । ततश्च वेचित्र्यमिति सुखाय पर्यतमानोऽपि पुच्छो यथावत्सुखस्वरूपानाकलनान्मोहमापय विनष्टो भवति । तदिव यथावद्वस्तुस्वरूपव-

शनिं तन्मूलकं सुखं तत्साधनं च सुखदुःखमोहानाकलितान्तःकरणस्यैव भवितुमर्हतीति तादृशाः पुरुषा एव । किल समाजरचनायाः स्वरूपाविष्कारे समर्थाः । अतश्च तैर्विरचितायाः समाजरचनायाः सर्वोपकारकत्वं सिध्यति । सुखदुःखमोहाभिनिविष्टास्तु स्ववासनावासितमेव सुखदुःखमोहं पुरस्कृत्य समाज-माकलयितुं प्रयतन्ते ततश्च केषांचनोपरि बलादेव तद्रचितनियमानामाक्रमणमिति न मात्स्यन्यायनिवृत्तिर्भवेति । एवं च बलादाक्रमणमिदं संघर्षमुत्पाद्य समये सर्वनाशाय प्रभवतीति नोपयुक्तता किल तादृशपुरुष-विरचिता समाजरचना । सुखदुःखाभिनिवेशरहितास्तु जीवानां यथावदभिलाषितसुखस्वरूपमाकलय्य तत्प्राप्त्युपायानेव—पुरस्कृत्वन्तः परिणामे सुखसंपत्तिलाभमाभिकुर्वते । तदिदं परिणामेऽमृतोपमं सुखमेव परमपुरुषार्थ इति तस्यैव यथावदुपलब्धिः श्रेयस्त्वेनाभिमन्यन्ते । इतरस्तु सुखं तात्कालिकेन्द्रियप्रीत्यु-त्पादकत्वात्प्रेय इति हेयत्वेनाभिमन्यन्ते । अतश्च यथावत्प्रीतेरपि पतङ्गस्य रूपप्रीतेरिव सर्वत्यागपर्य-वसायित्वमेव भवति । सैव च प्रीतिः श्रेयःसंपादकत्वाद्वा स्वामादिकी न तु विषयनिष्ठा सुखसाधन-त्वाद्युपाधिजनिता । अतश्च सैव पुरुषार्थ इति । तस्याश्च स्वाभाविकत्वादेव स्वात्माविषयकत्वमिति । स चायमात्मा किं देहेन्द्रियादिसंघातरूपो वा तदतिरिक्तः ऋश्चन पदार्थरूपो वेत्यन्यदेतत् । सर्वथा तु सुखात्मकत्वेन स्वात्मगतप्रीतिर्न व्यभिचरतीति तस्यास्तथागपर्यवसायित्वमेव सिध्यति । यत्तु विष-येन्द्रियसनिर्कर्षजन्यानन्दात्मकसंवेदनं कामापरपर्यायं सुखं तदपि स्वात्मगतप्रीतिवासनाजन्यत्वात् स्वात्मन्येव पर्यवस्यतीति न तद्विन्नम् । एवं च विषयाणामभिव्यञ्जकत्वेऽपि तत्र सुखाभिनिवेशोऽ-यमकिंचित्कर एव । अत एव तस्य त्यागो न विषयाणाम् । एवं च विषयेषु सुखाभिनिवेशत्याग एवात्र त्यागपदार्थः । स च स्वगतप्रीतेः परिणामरूपो यथा संपद्येत तथैव समाजरचना योगक्षेमावहेति सिध्यति । अत एव मनुनापि सर्वस्यापि जगव्यवहारस्य काममूलकत्वं प्रदर्श्य तन्मूलभूतकामाभि-निवेशनिराकरणं विधीयते—

तेषु सम्यग्वर्तमानो गच्छत्यमरलोकताम् ।

यथा संकल्पिताश्चेह सर्वान् कामान् समश्नुते ॥ २।५॥

इति श्लोकेन । अत्र तेषु इत्यनेन—

संकल्पमूलः कामो वै यज्ञाः संकल्पसंभवाः ।

व्रतानि यमधर्माश्च सर्वे संकल्पजाः स्मृताः ॥ २।३॥

इत्यत्रोक्ताः सर्वाः क्रिया ग्राह्याः । अत्र मन्यर्थमुक्तावलिर्यथा—संप्रति पूर्वोक्तं फलाभिलाषनिषेधं निगमयति तेषु सम्यग्वर्तमान इति । नात्रेच्छा निषिध्यते किं तु शास्त्रोक्तकर्मसु सम्यग् वृत्तिर्विधी-यते । बन्धहेतुकलाभिलाषं विना शास्त्रीयकर्मणामनुष्ठानं तेषु सम्यग्वृत्तिः । सम्यग्वर्तमानोऽमरलो-कताममरधर्मकं ब्रह्मभावं गच्छति । मोक्षं प्राप्नोतीत्यर्थः । तथाभूतश्च सर्वेश्वरत्वाद्दिहापि लोके सर्वान्

भिलषितान् प्राप्नोति । तथा-च छान्दोग्ये—स यदा पितृलोककामो भवति संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति ” इत्यादि ॥ ५ ॥

अभ्युपेत्यापि विषय संपर्कजन्यकामात्मकसुखमेव परमपुरुषार्थं ब्रूमः । यदि विषयसुखमेव परमं श्रेयस्तर्हि विषयाणामुत्पत्तिविनाशाशालित्वेनानित्यत्वात्स्वप्नयत्नेन तदुपार्जनस्य निरन्तरस्याभ्युपगमेऽपि अनेकसाधनसामग्रीसाध्यत्वेन बह्वायासजन्यत्वात्कलेशकरत्वात् परायत्तत्वात् तदपहार-भीतिग्रस्तत्वाच्च न निरन्तरसुखोपभोगः संभवति । तदपेक्षया यदि स्वायत्तोपार्जनं त्रेयामितरसाधनानधीनं संभवेत्तदा तु कस्य वा प्रेक्षावतस्तत्साधने प्रवृत्तिर्न स्यात् । तावृशं स्वायत्तमुपार्जनं स्वान्तःकरणसामर्थ्यसंपादनद्वारा प्रकृत्यापूरसाहाय्येन सर्वेषां संभवतीति शास्त्राणामुद्घोषः । सोऽयं सत्यो वाऽसत्य इति प्रतीत्यर्थमपि कैश्चिदेव प्रयतेत चेत्तदा तु तत्सत्यत्वमिष्यात्वप्रतीतिः स्यात् । यदि प्रतीत्या सत्यत्वं सिध्येत्तदा तु तदनुसारेणैव सर्वेषां प्रवृत्तिर्विधेया स्यात् । येत्स्वयं यावत्तत्प्रतीतिः संपादिता, तेषां सर्वेषां तत्र प्रत्येक्यमेव । न च ते सर्वेऽपि विप्रलम्भका धूर्ता इति वक्तुं शक्यम् । रागद्वेषराहित्यात् । निःस्वार्थत्वात् । नहि अस्मान् विप्रलम्भ्य तेषां कश्चन स्वार्थः साधनीय इति कल्पयितुमपि शक्यं विनोदरशिभ्रपरायणेभ्यः । न वा स्यात्पादिकमपि तत्र प्रवृत्तिकारणम् । निष्कले दुःखैकफले च तादृशप्रवृत्तेरनुपपत्तेः । तस्मात्तत्प्रतीत्यनुसारेण शास्त्रैकवर्त्मना गन्तव्यमित्येव श्रेयस्करमिति सिध्यति पराक्रान्तं चात्र कुसुमाञ्जलावुदयनाचार्यः—

विफला विभ्रष्टाचिर्नो न दुःखैकफलापि वा ।

दृष्टलामफला नापि विप्रलम्भो हि नेदृशः ॥८॥

इति कारिकायास्थान इति तत् एवावगन्तव्यम् । अन्तःकरणसामर्थ्यद्वारा प्रकृत्यापूरेण यथाभिलषितपदार्थानां स्वायत्तसंपादनं यथा भवति तथोपपादितं योगशास्त्रे । तद्यथा—

अन्मीषधिमन्त्रतपःसमाधिनाः सिद्धयः ॥११॥

वेदान्तविता जन्मना सिद्धिः । आर्षापीभिरसुरभगनेषु रसायनेत्येवमादि । मन्त्रैराकाशगमनादिमादिलभः । तत्रैव संकल्पसिद्धिः कामरूपी यत्र तत्र कामय इत्येवमादि । समाधिनाः सिद्धयो न्यारूपाताः । तत्र कायेन्द्रियाणामन्यजातीयपरिणतानाम्—

नात्यन्तरपरिणामः प्रकृत्यापूरान् ॥ १२ ॥

पूर्वपरिणामात् उपरपरिणामो रजनभोगानुपूर्वाभ्यवसानुत्पत्तिश्चाद्वयति । कायेन्द्रियप्रवृत्तपक्षे सं सं विहारमनुकूलन्यायं धर्मादिनिमित्तमपेक्षमाना इति ।

निविभननपोत्रं दृष्टीनां वरज्जेन्दुम् —

तत्रः धेरिदृशन् ॥ १३ ॥

नहि धर्मादि निमित्तं प्रयोजकं प्रकृतीनां भवति । न कार्येण कारणं प्रवर्त्यत इति । कथं तर्हि वरणभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवत् । यथा क्षेत्रिकः केदारादपां पूरणात् केदारान्तरं पिप्लावयिषुः समं निम्नं निम्नतरं वा नापः पाणिनाऽपकर्षति, आवरणं त्वासां भिनात्ति । तस्मिन् भिन्ने स्वयमेवाऽऽपः केदारान्तरमाप्लावयन्ति । तथा धर्मः प्रकृतीनामावरणमधर्मं भिनात्ति । तस्मिन् भिन्ने स्वयमेव प्रकृतयः स्वं स्वं विकारमाप्लावयन्ति । यथा वा स एव क्षेत्रिकस्तस्मिन्नेव केदारे न प्रभवत्योदकान् मौमान् वा रसान् धान्यमूलान्यनुप्रवेशयितुम् । किं तर्हि मुद्गमेधुकश्यामाकादींस्ततोऽपकर्षति । अपकृष्टेषु तेषु स्वयमेव रसा धान्यमूलान्यनुप्रविशन्ति । तथा धर्मो निवृत्तिमात्रे कारणमधर्मस्य । शुद्ध्यशुद्ध्योरत्यन्तविरोधात् । न तु प्रकृतिप्रवृत्तौ धर्मो हेतुर्भवतीति । अत्र नन्दीश्वरादय उदाहार्याः । विपर्ययेणान्यधर्मो धर्मं बाधते । ततश्चाशुद्धिपरिणाम इति । तत्रापि नहुपाजगरादय उदाहार्याः, इति ।

एतेन सुखदुःखमोहादिविकाराणां स्वभाविकत्वेऽपि तत्तदनुकूलपट्टार्थानां सेवनेन तत्तद्विकारस्य दृढत्वं प्रतिकूलविकाराणां तदनुकूलपदार्थपूरणामावेन निराकरणं च भवितुमर्हतीति सिध्यति । तत्रापि स्वभावतो वर्तमानस्यैव तस्य तस्य विकारस्य परिपोषो विरुद्धावरणात्मकं विकारं भिन्नैव जायते । तद्भेदश्च तादृशपदार्थोपभोगेन सिध्यतीति गम्यते ।

स चायमावरणभेदः प्रकृतिपरिपोषश्च जन्मोपधिमन्त्रतपःसमाधिभिः पञ्चविधैः कारणैर्भवतीति जन्मसिद्धस्य तस्योत्पत्तिकत्वेन मनुष्यप्रयत्ननिष्पाद्यत्वाभावात् । समाधिसिद्धस्य व्यवहारानुपयोगित्वादौ औषधिजन्यस्य मन्त्रजन्यस्य तपोजन्यस्य च त्रिविधस्य पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वं सिध्यति । तत्रौपधादिना तादृशदेशादिविपरिवर्तनप्रयत्न इदानीमपि रसायनशास्त्रद्वारा पाश्चात्यैः क्रियत एव । पूर्वमपि पारवादिद्वारा तथा प्रयत्नः संपादित एवेति रसेश्वरदर्शनादवगम्यते । मन्त्रैस्तु तथा परिवर्तनं देहादेर्भवतीति मन्त्रशास्त्रादवगम्यत उपलभ्यते च कदाचित्कवित् । द्विविधेऽन्यस्मिन्न स्वभाविकत्वं सर्वजनसाधारण्येनाधिगमसौकर्यं चेत्यगत्या तपसैव तादृशप्रकृत्यापूरः सर्वसाधारण्येन सुलभ इति पर्यवस्यति । नहि तादृशमौषधं समुपलभ्यते । समुपलब्धमपि न सर्वजनेभ्यस्तत्त्वधिगमम् । दृश्यते चेदानीमपि चिकित्साशास्त्रसिद्धान्त्यौषधानि बहुव्ययायांससाध्यानि द्रविद्रादिसर्वजनसुलभानि नैव भवन्तीत्यनुमीयते न तादृशमौषधमुपलब्धमपि सर्वजनोपकाराय प्रवेदिति । मन्त्रसिद्धिस्तु दीर्घकालपर्यन्तं यमनियमाद्यनुष्ठानक्लेशाननुभूयैव जायमाना न प्रत्यहमपेक्षितजीवननिर्वाहानुकूलेति कचित्कदाचित् कस्यचिदेवेति सर्वजनसाधारणी । तपस्तु योगक्षेमनिर्वाहानुकूलत्वेन प्रत्यहं यथाशक्ति सर्वैरपि यथावदनुष्ठानं शक्यत्वात्संभवति सर्वसाधारण्यम् । न च तपसोऽपि पञ्चानि साधनादेर्वैद्यायाससाध्यत्वात् योगक्षेमविधातकत्वाच्च न सर्वोपयुक्तत्वमिति वाच्यम् । तपःशब्दस्यात्र नियतकर्मचरणनियताहारविहारादिलौकिककर्मपरत्वात् । तथा चोक्तं मनुना—

यस्मिन् कर्मण्यस्य कृते मनसः स्यादलाघवम् ।
 तस्मिस्तावत्तपः कुर्याद्यावत्तुष्टिकरं भवेत् ॥
 तपोमूलमिदं सर्वं दैवमानुषकं सुखम् ।
 तपोमध्यं बुधैः प्रोक्तं तपोन्तं वेददर्शिभिः ॥
 ब्राह्मणस्य तपो ज्ञानं तपः क्षत्रस्य रक्षणम् ।
 वैश्यस्य तु तपो वार्ता तपः शूद्रस्य सेवनम् ॥
 ऋषयः संयतात्मानः फलमूलानिलाश्रिताः ।
 तपसैव प्रपश्यन्ति त्रैलोक्यं सच्चराचरम् ॥
 औषधान्यगदो विद्या दैवी च विविधा स्थितिः ।
 तपसैव प्रसिद्ध्यन्ति तपस्तेषां हि साधनम् ॥
 यदुत्तरं यदुरार्षं यदुर्गं यच्च दुष्करम् ।
 सर्वं तु तपसा साध्यं तपो हि दुरतिक्रमम् ॥ ११।२३७।२३८ इति ।

यद्यप्येतेषां श्लोकानां प्रायश्चित्तप्रकरणपठितत्वात्कूलचान्द्रायणादिप्रायश्चित्तपरत्वमेवो-
 न्नीयते सर्वैः । तथापि “ ब्राह्मणस्य तपो ज्ञानम्, इति स्वरूपनिर्देशः, औषधादिति द्विश्च प्रति-
 पाद्यमाना सततैरुत्तमचरणात्मकमेव संयममूलकं तप इति मनोरभिप्रायोऽपि स्पष्टतया प्रतीयमानो
 नापहोतुं शक्यः । प्रमाणान्तरसिद्धान्तानुवादकस्यार्थवादस्य “ अग्निहिंसस्य भेषज ” मित्यादेः स्वार्थे
 प्रामाण्याभ्युपगमात् । तस्मात्प्रत्यहं नियतकर्मचरणात्मकं तपोऽपि तादृशप्रकृत्यापूरसादं भवतीति
 सिद्धम् ।

प्रकृते च समाजरचनाविषयेऽर्थात्ममूलकत्वपरिकल्पने परस्परविरोधिना परस्परपक्षात्कानां
 च मनोविकारात्मकभावानां प्राधान्ये सर्वेषामभिमतार्थसिद्धिर्मात्स्वयन्यायप्रादुर्भावाच्च कदापि भवितुम-
 र्हतीति तादृशान्यायनिराकरणमेव कर्तव्यतया समापतति । तच्च न निरपेक्षकर्तव्यनिष्ठामन्तरा
 भवितुमर्हति । स च न कलाभिलाषत्यागमन्तरेति रागद्वेषाभिनिवेशत्याग एव समाजरचनामूलभूत
 तत्त्वमिति निरपवादमेव सिध्यति ।

(उपपत्तिसादृष्ट्यापि त्यागस्याऽऽवश्यकता)

उपयोगो नाम समाजस्थिन्यनुकूलारिणामजनकृत्वम् । स च परिणामस्तत्तत्स्वाभाविकमनो-
 विकाराणामुत्पत्तेरनु न कदापि भवितुमर्हति । स्वभावोपधातस्य वस्तुनाशात्मकत्वात् । नारो हि
 मरणम् । न च तत्कृपापीडम् । ततश्च यावच्चकिं स्वीयमनोविकारपरिपोषायेव सर्वेषां प्रवृत्तिः ।
 तथा च सर्वत्र सर्वत्र प्रवृत्तिरिति पुनश्च मात्स्वयन्यायेन नष्टमेव निष्पत्तिरित्याह । तत्परिहारश्च

सर्वेषामभिमतः । स च तदैव भवितुमर्हति यदा बलवन्तः स्वीयरागद्वेषाभिनिवेशप्रहाणपूर्वकमेव सर्वेषां संरक्षणाय बद्धपरिकरा भवेयुः । नो चेतेषामपि स्वार्थवशात्पुत्रौ मात्स्यन्यायपरिपोषणेन सर्वेषाम-
शान्तिरेव स्यात् । अतश्च बलवद्भिः रागद्वेषाभिनिवेशत्यागपूर्वकं सर्वेषां परिपालनमेव कर्तव्यतयाऽ-
भिमतव्यम् । तच्च सर्वेषां तत्तन्मनोविकारसंरक्षणपूर्वकमेव भवितुमर्हति । नान्यथा । न च
दम्भादिमनोविकाराणां समाजविधातकत्वात्कथं परिपालनं कर्तव्यमिति वाच्यम् । तेषामपि कण्ठक-
शोधनादावुपयोगात् । न हि जगति समुत्पन्नपदार्थानां वा समुपलभ्यमानानां भावानां वाऽऽस्त्यन्ति-
कानुपयोगित्वं वा सर्वथा दुष्टत्वं वा । तथा चेतेषामुत्पत्तिर्वा स्थितिर्वा कदापि न स्यात् । नात्यन्तं
गुणवत्किञ्चिन्न चाप्यत्यन्तनिर्गुणमिति न्यायात् । स चायमुपयोगः कस्य कदा कुत्र वा भवितुमर्ह-
तीति निपुणेन चक्षुषा सुदीर्घमालोच्य तत्र तत्र कार्ये तत्तद्भावभावितानां विनियोग एव समुचितः ।
अत एव “ अयोग्यः पुरुषो नास्ति योजकस्तत्र दुर्लभः ” इति न्यायविदां सिद्धान्तः । एवं च
तत्तद्भावपरिपोषणमप्यावश्यकमेव समाजस्थित्यै । अत्र च न केवलं तात्कालिकभावाविष्कारस्तथो-
पयुक्तो भवति यथा स्वाभाविक इतरभावाभिभवेन मूलत एव परिपुष्टः । अतश्च तादृशभावस्थिरीक-
रणाय इतरभावोत्पादकपदार्थानां परिहार्यत्वं स्वभावपरिपोषकक्रियाणां च कर्तव्यत्वमवश्यमेवाङ्गी-
कर्तव्यम् । एवं च सर्वेषां जनानां स्वभावपरिपोषणावसरलाभेन सुखित्वसंपत्तावितरसंचर्षपरिहारोऽपि
सुस्थिरः स्यात् । एवं च जगति तत्तद्भावैकनिरतानां पुरुषाणां यथासमय सर्वत्राऽऽवश्यकत्वाद्भेदे
तेषां संततिद्वारा परिपूरणमपि यथा स्यात्तथा संपादनीया समाजरचना । तच्च परिपूरणमावश्यक-
तानुसारेणैवेति परिपूरणावश्यकतयोः परिमाणं यथा परिमाणपद्धतिं नातिक्रामेत्तथापि प्रयतनीयम् ।
एवं च वाणिज्ये यथाऽऽवश्यकतानुसारेण पदार्थनिष्पत्तिपरिपूरणेऽपेक्ष्येते तथा समाजेऽपि तत्तद्भा-
वनिष्ठानां पुरुषाणामुत्पत्तिपरिपूरणे अपेक्षानन्तिक्रमेण सातत्येन यथा संभवेताम्, तथैव समाजरचना
विधेया स्यात् । अत्र च सर्वेषामोत्पत्तिकस्वस्वभावाविष्काराणां संपादनीया चेत्किं तु तात्कालिकरागद्वेषमू-
लकपरस्वभावकर्मदावभिरुचिर्जायमाना निरोद्धव्या भवति भैक्ष्याभिरुचिर्बद्धऽऽर्जुनस्य । सा चाऽऽ-
न्वीक्षिकीद्वारा जगतोऽनादिसिद्धवस्तुस्थितिप्रकाशनद्वारेण नान्यथेति आन्वीक्षिकीसिद्धतत्त्वज्ञानस्या-
प्युपयोगः समाजस्थितयेऽवश्यमङ्गीकरणीयः । तच्चेदं तत्त्वज्ञानं तत्तद्भावपरिपोषकमेव तेषां कृते
स्यादिति तत्त्वज्ञानमपि व्यवहारानुकूलं प्रकृतिभेदाद्भिन्नं भवति । अत एव धर्मव्याधाख्याने मांस-
विक्रयात्मकधर्मघृणायां प्रदर्शितायां व्याधेन स्वधर्म इत्येव तस्य प्रतिपादनं हिंसात्मकत्वं जगतः
प्रदर्श्य विहितम् । तथैव पतिव्रतयापि । तुलाधारजाजलिसंवादे तुलाधारेणापि स्वाचारस्य धर्मत्वव्य-
वस्थापनमेवमेव कृतम् । अत्र च सर्वेष्वप्याचारेषु या किल प्रवृत्तिस्तदेकनिष्ठा परिदृश्यते, न सा
स्वेतरभावविषये तात्कालिकोपजायमानाभिरुचिनिरोधमन्तरा संभवति । न च निरोधोऽपि शास्त्रीय-
ज्ञानमन्तरा न च शास्त्रमपि सुदृढतत्त्वाकलनमन्तरा रागद्वेषाभिनिवेशाद्यस्तस्वबुद्धिपरिकल्पनया । एवं

चत्त्यागबुद्धिरियं स्वभावपरिपोषकत्वात्कर्तव्यनिष्ठाभ्युत्पादयन्ती रामद्वेषाभिनिवेशानवरोधयतीति सर्वथा समाजोपकारकत्वात्समाजरचनामूलमिति सिध्यति । अत एव शंपाकगीतायां त्यागमाहात्म्यमुपवर्णितम् । तद्यथा—

भीष्म उवाच—

अत्राप्युदाहरन्तीमितिहासं पुरातनम् ।
 शंपाकेनेह मुक्तं गीतं शान्तिगतेन च ॥२॥
 अत्रर्षीन्मां पुरा कश्चिद्ब्राह्मणस्त्यागमाश्रितः ।
 क्लिश्यमानः कुदारेण कुचैलेन बुभुक्षया ॥३॥
 उत्पन्नमिह लोके वै जन्मप्रभृति मानवम् ।
 विविधान्युपवर्तन्ते दुःखानि च सुखानि च ॥४॥
 तयोरेकतरे मार्गे यदेनमभिसन्नयेत् ।
 न सुखं प्राप्य संहप्यन्नासुखं प्राप्य संज्वरेत् ॥५॥
 न वै चरासि यच्छ्रेय आत्मनो वा यदीशिषे ।
 अकामात्मा हि सदा धुरमुद्यम्य चैव हि ॥६॥
 अकिंचनः परिपतन् सुखमास्वादयिष्यति ।
 अकिंचनः सुखं श्रेते समुत्तिष्ठति चैव ह ॥७॥
 आकिञ्चन्यं सुखं लोके पथ्यं शिवमनामयम् ।
 अनमित्रपथो त्वेष दुर्लभः सुलभो मतः ॥८॥
 अकिंचनस्य शत्रुद्वेष उपपन्नस्य सर्वतः ।
 अवैक्षमाणस्त्रीन् लोकाच्च तुल्यमिह लक्षये ॥९॥
 आकिंचन्यं च राज्यं च तुलया समतोलयम् ।
 अत्यरिच्यत दारिद्र्यं राज्यादपि गुणाधिकम् ॥१०॥
 आकिंचन्ये च राज्ये च विज्ञेयः सुमहानयम् ।
 नित्योद्विग्नो हि धनरान्मृत्योरास्यगतो यथा ॥११॥
 नैवास्याग्निं चारिष्टो न मृत्युर्न च दस्यवः ।
 प्रभारान्नि धनत्यागादिमुक्तस्य निराग्रिपः ॥१२॥
 तं वै सदा कामचरमनुपमोर्णव्यायिनम् ।
 चारूपशानं शान्यन्नं भयंसन्ति दिवौकसः ॥१३॥

धनवान् क्रोधमोहाभ्यामाविष्टो नष्टचतनः ।
 तिर्यगीक्षः शुष्कमुखः पापको शुक्लीमुखः ॥१४॥
 निर्दशन्नधरोष्ठं च क्रुद्धो दारुणभाषिता ।
 कस्तमिच्छेत्पारिद्रुं दातुमिच्छति चेन्महीम् ॥१५॥
 श्रिया ह्यभीक्ष्णं संवासो मोहयत्यविचक्षणम् ।
 सा तस्य चित्तं हरति शारदाभ्रमिवानिलः ॥१६॥
 अर्थेन रूपमानश्च धनमानश्च विन्दति ।
 प्रभिजातोऽस्मि सिद्धोऽस्मि नास्मि केवलमानुषः ॥१७॥
 त्येभिः कारणैस्तस्य त्रिभिश्चित्तं प्रमाद्यति ।
 मसक्तमना भोगान् विमृज्य पितुसंचितान् ॥१८॥
 रिरक्षीणः परस्वानामादानं साधु मन्यते ।
 मतिक्रान्तमर्यादमाददानं ततस्ततः ॥१९॥
 ततिपेधन्ति राजानो लुब्धा मृगमिवेषुभिः ।
 स्वमेतानि दुःखानि तानि तानीह मानयम् ॥२०॥
 वेविधान्युपपद्यन्ते गात्रसंस्पर्शजान्यपि ।
 तेषां परमदुःखानां बुद्ध्या भैषज्यमाचरेत् ॥२१॥
 लोकधर्ममवज्ञाय ध्रुवाणामध्रुवैः सह ।
 नात्यक्त्वा सुखमामोति नात्यक्त्वा विन्दते परम् ॥
 नात्यक्त्वा चाभयः शेते त्यक्त्वा सर्वं सुखी भव ॥२२॥
 इत्येतद्वास्तिनपुरे ब्राह्मणेनोपवर्णितम् ।
 शंषाकेन पुरा मह्यं तस्मात्त्यागः परो मतः ॥२३॥ (म.भा. शां.मो. १७६)

अत्र च यद्यपि भोग्यसंपत्तेः स्वरूपतत्स्थाय एव प्रशस्यते तथापि तस्य कामनिर्वृत्तिमन्त-
 राऽनुपपत्तेः कामत्याग एव पर्यवसानम् । अत एव “ अकामात्मापि सदा धुरमुद्यम्य वैव ह ”
 इत्यकामात्मनोऽपि मनोवृत्तिताद्रूप्याभिमानात्संसारदुःखभार इति स्वभावत आत्मनो निष्कामत्वं
 प्रदर्शितम् । एवं च एतादृशात्मस्वरूपपर्यालोचनपराणां मनोविकारार्णामपि त्यागादिकार्यकारित्वेन
 जगन्निरपेक्षस्वानन्दसाम्राज्याधिरूढत्वाज्जगत्यावश्यकता वर्तत एव । किं बहुना एतादृशा निरपेक्षा
 एव भोग्यसंपत्तिव्यवस्थासंषादनेन जगत्त्वास्थ्यं निष्पाद्य योगक्षेमावहं मार्गं प्रस्थापयितुं समर्था इति
 त्यागिन एव समाजरचनाधिकारो न भोगिनामिति सिध्यति । अत एव “ अथ यदि ते कर्मविचि-

किंत्वा वा वृत्तिविचिकित्सा वा स्यात् । ये तत्र ब्राह्मणाः संमर्शिनो युक्ता आयुक्ता अलक्ष्णा धर्मकामाः स्युः—यथा ते तत्र वर्तेरन्, तथा तत्र वर्तेथाः” इत्यौपनिषदमनुशासनं संगच्छते । एवमेवाभ्याख्या-
तेष्वपि । इदमेव शुद्धं ब्राह्मण्यं यस्य रक्षणेन किल रक्षितः स्याद्विदिको धर्म इत्याहुः शंकरभग-
वत्पादा गीताशास्त्रस्योपोद्घातप्रस्तावे । अत एव चातुर्वर्ण्यसृष्ट्यनन्तरं “स धर्मं व्यसृजत्” इति
सर्वतो बलवद्धर्मस्य सृष्टिरभिहिता बृहदारण्यके । गीताशास्त्रं च सर्वमपि त्यागपरमिति सर्वजनीन-
मेव । एवं च त्यागवृत्तेः परां काष्ठामाचरन्तोऽपि केचन निदर्शनीभूता अपेक्ष्यन्ते समाजे । त एव
हि मात्स्यन्यायनिराकरणे समर्था इति सिध्यति ।

एवं चेदानीं सनानामर्थकामोपहृतात्मनां केवलमर्थसाध्यसंपादनप्रयत्नेन क्रियमाणा समाज-
रचना कथं वा मात्स्यन्यायनिराकरणेन समाजसुखस्वास्थ्याय प्रभवेदिति तु त एव जानन्ति । सत्य-
मर्थोऽपि जगत्पथनर्थकारकः । तस्य नियन्त्रणमप्यावश्यकमेव । नैतावता स एव सर्वसुखनिदानमित्य-
भ्युपगन्तुं शक्यम् । किंतु अर्थस्योत्पादनविभजनयोरिव विनियोगस्यापि नियन्त्रणावश्यकत्वात्तस्य
च चित्तवृत्तेर्नियन्त्रणं विनाऽनुपपन्नत्वात्तस्य च भोगेषु दोषदृष्ट्युत्पादनमन्तराऽशक्यत्वाच्चादृशदो-
षदृष्ट्युत्पादकशास्त्रमप्यवश्यमेवाभ्युपेयम् । एवं चेतादृशशास्त्रमूलिका समाजरचनैव यथावत्समाज-
रचना नान्येति सिद्धम् । तथा चेतादृशां कामक्रोधाद्यनुपहतचित्तवृत्तीनां विषयनिरपेक्षाणां
त्यागिनां यज्जीवननिर्वाहादिकं सातत्येनानुशीलयमानं कर्म, तदेव तपः सर्वसुखनिदानम् । तावदेव
स्वत्वं भोग्यजते प्राणिनाम् । अत एव

यावद् भ्रियेत जठरं तावत्स्वत्वं हि देहिनाम् ।

अधिकं योऽभिपन्येत स स्तेनो दण्डमर्हति ॥

इत्यपि स्वत्वानुशासनमुपपद्यते । नैतावता भोग्यसंपत्त्युत्पादनसामर्थ्यं तत्संग्रहविनिमयादिसा-
मर्थ्यं वा केपाचित्त्वाभाविक्कमपनोद्यते । अपि तु स्वाभाविकतत्सामर्थ्यपारिरक्षणेन तत्कार्यकारित्वेनैव
च तदुपार्जितभोग्यजातविनियोगपद्धतिनियन्त्रणद्वारेण समाजपरिरक्षणमभिहितं धर्मशास्त्रे वृत्तिनि-
यमनेन व्ययनियन्त्रणेन च । अधिकं चात्र पश्चाद्विस्तरेण वक्ष्यते ।

प्रकृते तु त्यागवृत्तिरिच्छं समाजसंरक्षणक्षमेति तस्याः परिरक्षणं तदुपयोगिविद्याध्ययनबोधा-
चरणप्रचारद्वाराऽत्यन्तमेवाऽऽवश्यकम् । तथैव मात्स्यन्यायनिवारणानुकूलकर्मशक्त्युद्बोधकाचित्त-
वृत्तीनामन्यासा च तत्तत्कार्यानुकूलमनोवृत्तीनामपि तत्तदुपयोगिविद्याध्ययनप्रचारादिद्वारा
परिरक्षणमत्यावश्यकमेव । न केवलं परिरक्षणमेव किं तु सातत्येन समाजे तत्तत्कार्यानुकूलशक्तिम-
त्पण्डितवृत्तिरपि यथा भवेत्तथैव समाजघटना सुविधेया स्यात् । तच्च न नूतनदेहोत्पादेन मानवानां
सुररं स्वायत्तं वा । किं तु विद्यमानदेहानामेव पथोलोचनेन यत्र यस्य भावस्याऽऽविर्भावः
संभवति तस्य तथैव परिरक्षणेन ततश्च तादृशपण्डितोत्पाद एव यथा स्यात्तथा नियमनेन च

समाजपरिरक्षणं स्वायत्तं भवति । मात्स्यन्यायविभञ्जकभावोऽपि त्यागमूलक एव । अतश्च त्यागस्यैव समाजरचनामूलत्वं सिध्यति । एवं चोपयुक्तता सर्वेषां भावानां तदुपकारकापिण्डानां च वर्तत इति भोगाभिलाषरहिताः सर्वेऽपि समानाः, न तत्रोच्चनीचभेदः शास्त्रदृष्ट्या व्यावहारिक-दृष्ट्या तु विभिन्नकार्यकारित्वाद्भासमानोऽपि अकिञ्चित्कर एवैहिकपारमार्थिकभोगसाम्यादिति सर्वथोपयुक्ततावादेऽपि त्यागस्याऽऽवश्यकता सिध्यति ।

(त्यागिन एव दण्डाधिकारः)

तदेवं मात्स्यन्यायनिराकरणस्याऽऽवश्यकताया सिद्धायां तदुपयोगिदण्डस्याप्यावश्यकता सिध्यति । किं बहुना विना दण्डं दण्डनीतिं च यत्किमपि शास्त्रं वा कर्म वाऽनुष्ठीयमानं न कथमपि फलेग्रहितमावहतीति पुरस्तादेवोपपादितं नीतिप्रतिबिम्बे । तथा च दण्डप्रणयनमप्यावश्यकमेव । स चायं दण्डो व्यक्तित्वायत्तो वा समाजस्वायत्तो वा यथाकथमपि प्रणीयमानो न प्रभुत्वरूपेच्छा-पूरकत्वेन कुत्रापि विहितः । नहि दण्डो वा दण्डसंस्था वा कस्यापि स्वायत्त रिक्थम्, येन वंश-परम्परया यथेच्छविनियोगाधिकारः स्यात् । न वा समाजहिताहितनिर्धारणमपि स्वेच्छया स्वबुद्धिविभ-वानुसारेण वा केनाप्येकेन वा बहुभिर्वा कर्तुं शक्यम् । हिताहितोपयुक्तमनोविकाराणामतिसूक्ष्मत्वेन शास्त्रमन्तरा प्रमातुमशक्यत्वात् । दृश्यस्थूलजगद्व्यवहाराणां सूक्ष्मातिसूक्ष्ममनोविकारमूलकत्वात् । स्थूलसृष्टेरपि सूक्ष्मसृष्टिपूर्वकत्वेन तद्गतकर्मविपाकानां शास्त्रमन्तरा कथमपि प्रमितेरसंभवात् । ता विना स्थूलकर्मणामपि हिताहितत्वप्रमित्यसंभवाच्च । उक्तं च गीताशास्त्रे—

अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमध्यानि भारत ।

अव्यक्तनिधानन्येव तत्र का परिदेवना ॥ इति ।

अव्यक्ताद्व्यक्तयः सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे ।

रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्तसंज्ञके ॥ इति च ।

अत एव च—

अव्यक्तं व्यक्तिमापद्यं मन्यन्ते मामबुद्धयः ।

परं भावमजानन्तो ममाव्ययमनुत्तमम् ॥

इत्यपि तत्रैवोक्तम् । नहि वस्तुस्वरूपं बाह्यस्थूलदृष्ट्या भासमानमेव वस्तुसत् । किंतु अन्वय-व्यतिरेकसिद्धतद्गतसूक्ष्मगुणधर्मात्मकमेव वस्तुसदिति तदेव हिताहितत्वेनोपयुज्यते । नो चेन्नौषधादिषु समानाकारेषु कथमपि भेदः स्यात् । नहि भस्मादीनि रसायनानि समानाकाराण्यपि तद्गतगुणदोष-विशेषमन्तरा विभिन्नानि भवितुमर्हन्ति । एवं चान्वयव्यतिरेकसिद्धतत्तद्गुणदोषस्वरूपमेव वस्तुस्वरूप-मगत्या स्वीकरणीयम् । तदेव खलूपयुज्यते न बाह्यं भासमानमपि समानाकार साम्येन उपयुज्यते

प्रेक्षावद्भिः । तथा च मात्स्यन्यायनिराकरणाय प्रणीयमानो दण्डोऽपि न बाह्यं भासमानं समानाकार-
मवलम्ब्यैव प्रणेतुं शक्यः । मूलभूतभावभेदमूलकविभिन्नकार्यकारित्वात्सृष्टेस्तथा प्रणयने स्वास्थ्यासंभ-
वात् । अतश्च जगत्तत्त्वाकलनपूर्वकमेवार्थक्रामौ यथा सर्वेषां निष्पद्येयाताम्, तथैव तत्प्रणयनमत्याव-
श्यकम् । तच्च जगत्तत्त्वावबोधकशास्त्रज्ञानमन्तरा दुर्घटमिति शास्त्रज्ञानपूर्वकमेव तत्प्रणयनं जगद्यो-
गक्षेमावहम् । नतु स्वेच्छया वा अज्ञजनसमूहेच्छया वेति सिध्यति । तदुक्तम्—

सोऽसहायेन मूढन लुब्धेनाकृतबुद्धिना ।

न शक्यो न्यायतो नेतुं सक्तेन विषयेषु च ॥ ७।३०

शुचिना सत्यसंधेन यथाशास्त्रानुसारिणा ।

प्रणेतुं शक्यते दण्डः सुसहायेन धीमता ॥ ७।३१ इति मनुना ।

अत्र च “यथाशास्त्रानुसारिणा” इति पदेन यत्किल शास्त्रानुसरणं विधीयते, तदिवं शास्त्रं
नाम धर्मार्थकामविषयकमेवेत्यर्थकामयोरपि कर्मविपाकशास्त्रद्वारा हिताहितत्वमध्यवसायैव प्रचारः
श्रेयस्करः । अतश्चार्थक्रामावपि कर्मविपाकापरपर्यायधर्मशास्त्रानुसारिणावेव संमतौ । तथा च त्रिवर्गस्य
पपत्सरानुबन्धोऽपि परत्सरानुपमर्दोऽपि च सिध्यति । इदमेव दण्डप्रणेतुः सम्यग्दर्शनम् । तथा चोक्तं
मनुना—

यत्र श्यामो लोहिताक्षो दण्डश्चरति पापहा ।

मजास्तत्र न मुह्यन्ति नेता चेत्साधु पश्यति ॥ ७।२५

नीतिशास्त्रेऽपि—

दण्डनीतिर्यदा सम्यग् नेतारमथितिष्ठति ।

तदा विद्याविदः श्रेया विद्याः सम्यगुपासते ॥ कामं. नी. २।९ । इति ।

एवं च सर्वथा दण्डनेतुः सम्यग् दर्शनं वा तत्र दण्डनीतेः सम्यगधिष्ठानं
वा न पूर्वोक्तशास्त्रदृष्टिमूलकत्वमतिक्रामतीति कर्मविपाकशास्त्रमेव सर्वव्यवहारमूलभूतं सिध्यति ।
तत्र पूर्वोक्तभावपर्यालोचनमावश्यकामिति पिण्डगततत्तत्स्थायाभावपर्यालोचनद्वारा सर्वेषां भावानां
परत्सरविरोधेन परत्सरोपकारकत्वेन च कार्यकारित्वं यथाऽव्याहतं प्रचलेत्तथा काचन घटनैव
समाजस्वभावापदव्यपदेशया भवितुमर्हति नान्येति सिद्धम् । एवं च दण्डनेतुरपि विषयासक्तिनिये-
धेनार्थक्रामक्रोधलोभादिराहित्यपूर्वकाहं ममाभिवेशत्याग एवाऽऽवश्यक इति मनुना सूचितत्वा-
न्यायिन एव दण्डाधिकारो न भोगिनां विषयलुब्धानामहं ममाभिमाननिविष्ठानामित्यपि सिध्यति ।
तादृशाभिविष्टानां तथाधिकारलाभे किं वा समाजस्य हितं वाऽहितं वा सिध्यतीदानीतनपरि-
रूपितपर्यालोचकानां प्रेक्षावत् सुशिरादमेव । नात्र किमप्यधिकं विचारणीयम् । सर्वथा राज्याधि-
कारदानपोगायामेव केचलायामन्योन्यमहमहमिकया योऽयं संवर्ष इदानीं प्रचलति । न तत्र राज्यं

नाम स्वपरम्पराभोग्यं स्वायत्तं रिक्थमित्यभिनिवेशमन्तरा किमपि मूलमन्यत्पश्येयः । सेयं राज्य-
दानधोषणापि “सुपुषितः स्यादफलः फलवांश्च दुरारुहः” इति कणिकनीतिमेवानुसरतीति नात्रा-
धिकं विवेचनीयम् । सर्वथा तु रागद्वेषाभिनिवेशात्यागिनामनासक्तानामेव दण्डाधिकारो नान्येषामि-
त्यविप्रतिपन्नमेव ।

(त्यागमूलककर्मशक्तेरावश्यकता)

न केवलं त्यागबुद्धिमात्रेण जगतो योगक्षेमौ संभवतः । परकीयत्यागबुद्धिमाश्रित्य राष्ट्रकृत-
कपरस्वापहारादिप्रसङ्गात् । यथाहि भारतीयानां विषयतुच्छताबुद्धिरिदानीं परदास्यथैव संपन्ना
तथैव सर्वत्र प्रसङ्गः स्यात् । एवं च दण्डनीतेर्निरूपयोगित्वमेवाऽऽप्येत । यदि लुब्धानां शठानां
यथाशास्त्राननुष्ठायिनां यथेच्छवर्तिनां हस्ते सर्वमपि भोग्यजातमधिगतं स्यात्पुनश्च मात्स्यन्यायेन
दुर्बलजीवनमनुपपन्नमेव स्यात् । तस्मादण्डनीतिरियं जगद्योगक्षेमावहा चेत्यसाधनीया, तदा त्याग-
बुद्धिरिव कर्मशक्तिरप्यपेक्षिता । नो चेत्पुनरपि सर्वस्वहान्यापत्तिस्तदवस्थैव । अत एव—

ईशावास्यामिदं सर्वं यत्किञ्च जगत्यां जगत् ।

तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृधः कस्यस्विद्धनम् ॥

इति त्यागपूर्वकभोगसिद्ध्यर्थं विषयाभिलाषनिवृत्त्यर्थं च भोग्यजाते जगति ईशस्वत्वमुपप्रदर्श्य—

कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ।

एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥

इत्यौपनिषदानुशासनं कर्मविषयकमुपपद्यते । अन्यथा तु सर्वथा रागिणामेव कर्माधिकारे
पूर्वोक्तमात्स्यन्यायदुःस्थितिस्तदवस्थैव स्यात् ।

सेयं कर्मशक्तिरपि स्वभावसिद्धैव जगज्जिदानमित्यप्यविप्रतिपन्नमेव सर्वेषामास्तिकानां
नास्तिकानां च । नहि चतुर्विधभूतात्मकं तादृशभूतनिदानकं चेदं जगन्नानाविधविचित्रस्वभावात्म-
कानेकपदार्थघटितं तां विना भवितुमर्हति । कारणभेदमन्तरा कार्यभेदासंभवात् । नहि कारणानां
न्यूनाधिकमिश्रणमात्रेण तादृशभेदोपपत्तिः । निष्क्रियाणां परस्परानुपकारकाणां तेषां तिलतण्डुलव-
त्केवलं संसृष्ट्युपपत्तावपि विभिन्नकार्यानुत्पादकत्वात् । अत एव “चतुर्थ्यः खलु भूतेभ्यश्चेतन्यमुप-
जायते” इति भौतिकवादमेव पुस्कुर्वतां नास्तिकानामपि भूतेषु स्वाभाविकीं क्रियाशक्तिमङ्गीकृत्य
तज्जन्यः कर्मविपाकापरनामधेयो रसायनक्रियात्मकः कश्चन परिणामोऽवश्यमेवाभ्युपगमनीयो भवति ।
बौद्धजेनाद्यागमेषु तु सोऽयं कर्मविपाको महताऽऽदोषेन निरूपितः । आस्तिकदर्शनेषु च सर्वत्र तथैवा-

दृहास इत्यपि नातिरोहितं विदुषाम् । अत एव जडाया अपि प्रकृतेः प्रतिक्षणपरिणामित्वं परमाणु-
 प्वपि च कर्मसातत्यमङ्गीकृतम् । ये तु केवलचेतन्यतत्त्ववादिनः, तेऽपि चेतनस्यानेकाकारपरिणामोप-
 पत्तये मायात्मकचेतनशक्तिमङ्गीकृत्यैव जगदुत्पत्तिस्थितिलयानुपपादयन्ति । मायायाश्चाधटितघटना-
 कारित्वेऽपि कार्यकारणभावसंबन्धसृष्टिपर्यालोचनया तथैव कार्यकारित्वमुन्नीयते । अन्यथा प्राणिनां
 व्यावहारिकप्रवृत्तिनिवृत्त्यनुपपत्तेः । तथा च मायायामेव तादृशकर्मशक्तेरङ्गीकारमन्तरा जगतोऽनु-
 पपत्त्या कर्मात्मकत्वं तस्या अवश्यमङ्गीकरणीयम् । अत एव पौराणिकाः—

सा वा एतस्य संद्रष्टुः शक्तिः सदसदात्मिका ।

माया नाम महाभाग यदेदं निर्ममे विश्वः ॥ भाग.

इति मायायाः शक्तिरूपत्वं निरूपयन्ति । एवं च कर्मात्मकमायाशक्तेर्विशेष एव सर्वेयं
 प्रपञ्चरचना । अत एव—

कालं कर्म स्वभावं च मायेऽशौ मायया स्वया ।

आत्मन्यदृच्छया प्राप्तं विबुधूपुरुषाददे ॥ भाग.

इति कालकर्मस्वभावादिकारणसहकारमेव जगन्निर्माणं तैरभिहितम् । न हि चेतनस्य केवलस्य
 निरञ्जनस्य निष्क्रियस्य परिणामः कोऽपि कदापि भवितुमर्हति । अत एव—

मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः भूयते सचराचरम् ।

हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्विपरिवर्तते ॥

इति भगवद्गीतायां प्रकृत्यपरपर्यायमायाया हेतुत्वं प्रतिपादितमुपपद्यते । सोऽयं मायापरिणामः
 सांख्यसंमतप्रकृतिपरिणामवत्कार्यकारणभावनियत एवाभ्युपेयः । न तु स्वप्नवद्वैन्द्रजालिकवद्वाऽनियत
 इति कर्मशक्तिरपि स्वभावसहकारेणैव परिणाममुत्पादयन्ती स्वभावनियता सिध्यति । अत एव
 सत्कार्यवादोपपत्तिः । एवं च स्वभावकर्मणोश्च परस्परनियतत्वात्स्वभावानुसारि कर्म, कर्मानुसारी च
 स्वभाव इति सिध्यति । ये तु कार्यकारणभावविचक्षणा विना कारणं कार्योत्पादासंभवात् कार्योत्पत्तेः
 प्राक् कारणनिष्पत्तिमभिमन्यमानाः कर्मणश्च समवायिकारणत्वेन द्रव्यस्य क्षणं निष्क्रियत्वमभ्युपग-
 च्छन्ति । तेऽपि तदुत्तरक्षणे तु कर्मनिष्पत्तिमङ्गीकुर्वन्त्येव । तथा च कर्मानिष्पत्त्यैव जगद्वैचित्र्यं
 निर्वाहयन्ति । सोऽयं कर्मविषाक्तस्तु पीलुष वा पिठरेषु वा संस्काररूपेण गुणस्वरूपेणादृष्टरूपेणाऽऽत्मनि
 वा कथमपि भवतु । प्रदार्थानां स्वाभाविककर्मवैचित्र्यमन्तरा जगद्वैचित्र्यानुपपत्तिस्तु सर्वेषामप्यभि-
 तेवेति जगद्वैचित्र्यनिर्वाहार्थं कर्मशक्तिस्तद्वैचित्र्यं च सर्वैरप्यभ्युपगतमेव । तथा च जगदन्तः-
 पातिमनुष्यदेहगतभाववैचित्र्यं तत्कर्मशक्तिवैचित्र्यं चेदमनुभूयमानं तदुत्पादकस्वाभाविककर्मशक्तिपरि-
 णाम एवेत्यकामेनाप्युरीकर्तव्यम् ।

(शास्त्रस्य स्वाभाविककर्मशक्तिबोधकत्वम्)

नन्वेतादृशकर्मशक्तिसिद्धावपि तस्यास्त्यागमूलत्वं तु सर्वथा न संभवति । तथाहि त्यागो हि नाम रागद्वेषाभिनिवेशराहित्यमिति हि पूर्वमुपपादितम् । न च तादृशराहित्ये प्रवृत्तिनिवृत्ति संभवतः । सर्वस्यापि कर्मणो रागद्वेषाभिनिवेशपूर्वकत्वात् । तथा चोक्तम्—

“ क्लेशमूलः कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः ”

“ सति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगाः ”

इति योगसूत्रयोः । तथा च सर्वस्यापि कर्मणः क्लेशमूलकत्वे कथं वा तद्राहित्ये जगद्व्यवहारनिदाने वृण्डे प्रवृत्तिः स्यात् । न च स्वगतप्रवृत्तिनिवृत्त्यसंभवेऽपि प्रतिक्षणपरिणामशालिप्रकृतितत्त्वस्य स्वतःसिद्धप्रवृत्तिशक्तिप्रतिबन्धस्य कारणाभावात् देहादीनां च प्रकृतिपरिणामत्वेन प्रकृत्यात्मकत्वात् निरन्तरकर्मकारित्वमेवेति न कर्मप्रवृत्तिः केनापि निरोद्धुं शक्येति वाच्यम् । तादृशकर्मप्रवृत्तेः स्वाभाविकत्वेन शासितुमशक्यत्वात् विधिनिषेधगोचरत्वाभावात् । एवं चैतादृशरागद्वेषाभिनिवेशरहितानां कृतार्थानां कर्मकर्मशास्त्राधिकाराभावात् कथं वा वृण्डाधिकारोऽप्युपपन्नः स्यात् । तथा चोक्तं भगवद्गीतायाम्—

यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः ।

आत्मन्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥३१७॥

नैव तस्य कृतेनार्थो नाकृतेनेह कश्चन ।

न चास्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः ॥३१८॥

इति । अत्र च पूर्वश्लोके प्रतिपादितस्य शास्त्रीयकर्मचक्रस्यानुवर्तनाभावेऽचायुत्वजविनवैकल्ययोः प्रतिपादनेन कर्मानुष्ठानस्यावश्यकतयावोधनात् सर्वेषां तदापचावनात्मविदो रागद्वेषाभिनिवेशवत् एव तत्राधिकारो नान्यस्याऽऽत्मविद इति सिद्धान्तप्रदर्शनार्थमेवैतयोः श्लोकयोः प्रवृत्तिरिति भाष्ये शंकरभगवत्पादैरुक्तपादितम् । एवं च रागद्वेषाभिनिवेशरहितानां कर्माधिकाराभावात् कथं वृण्डप्रणयनाधिकारः कथं वा तत्र प्रवृत्तिरिति चेदत्रोच्यते—

सत्यमनात्माविद एव कर्माधिकारो न त्वात्मविदां त्यागिनाम् । शास्त्रस्य तदधिकारिकत्वात् । परं त्विदमनाऽऽलोचनीयं यदिदं शास्त्रं नाम किमपि विधिनिषेधबोधकं, तस्य पूर्वोक्तस्वाभाविककर्मविपाकदर्शनमूलकत्वं वा यथेच्छसमयबन्धरूपत्वं वा । यदि यथेच्छसमयबन्धरूपत्वं स्यात्, शास्त्रत्वमेव न स्यात् । स्वभावसिद्धकर्मशक्तिविपाकस्य पुरुषेच्छानधीनत्वात् । न ह्यभिस्पर्शो दाहो मा भवत्वितिच्छायापि तथा भवितुमर्हति । न वाऽग्निपरिखायां तत्तत्खदिराङ्गारपरिपूरितायां तदुत्तरे पतितत्तासावधानशत्रुसैन्याक्रमणार्थमुद्घोषितेऽपि तदतिक्रमणशासने सेनापतिनाऽभेदाहक्रिया प्रतिक्रिया

भवति । स्वभावस्य दुरतिक्रमत्वात् । अतश्च शासनमपि परिकल्पनीयं चेत् पदार्थगतस्वाभाविककर्म-
शक्तिमालोच्यैव परिकल्पनीयं भवति । अत एव क्रिया हि द्रव्यं विनयति नाद्रव्यमिति शास्त्रसि-
द्धान्तः । अत्र च या कापि क्रिया यत्किमपि द्रव्यं विनयतीति नार्थः । तथा सति वस्त्रादिवत्
काकस्यापि विमलीकरणप्रसङ्गात् । तथा च यस्य कस्यापि द्रव्यस्य स्वभावशक्तिमालोच्य तदनुगु-
णेतरद्रव्यसंपर्के एव तत्र क्रियाशक्तिपरिणामो भवतीत्यङ्गीकर्तव्यम् । न हीदानीमपि रसायनशा-
स्त्रज्ञा यस्य कस्यापि द्रव्यस्य येन केनापि मिश्रणेन स्वेष्टे साधयन्ति । किंतु पदार्थगतस्वाभाविक-
क्रियाशक्तिपर्यालोचनार्थं प्रथमतस्तथा मिश्रणप्रवृत्तावपि यत्र स्वाभिमतपरिणामः सिध्यति तत्र
तादृशीं स्वाभाविकीं कर्मशक्तिं निर्धारयानन्तरं तादृशकार्यकारणभावपूर्वकमेव तत्तदभिमतपदार्थनि-
ष्पादनमाविष्कुर्वते । एवं पदार्थस्वभावपर्यालोचनमेव शास्त्रविषयः । तन्मूलकावेव प्रवृत्तिनिवृत्त्युपयो-
गिनी विधिनिषेधौ सर्वत्र प्रणीयेते इति किल शास्त्रप्रणयनपद्धतिः । तथा च पदार्थस्य पदार्थान्तरेण
सह संपर्के स्वाभाविकतद्गतक्रियाशक्तिपरिणामालोचनमावश्यकं चेद्भौतिकशास्त्रे तर्हि मनुष्यदेहगत-
परिणामानामपि तथैव स्वाभाविकक्रियाशक्तिमूलकत्वं भौतिकत्वाद्कामेनाप्यङ्गीकर्तव्यम् । तथा च
मानवदेहे प्रादुर्भवन्तो रागद्वेषाभिनिवेशात्मका भावरूपाः परिणामा अपि तदभिव्यजकदेहोत्पादक
कर्मशक्तिपरिणामा एव । न हि प्रतिपिण्डं मतिवैचित्र्यं रुचिवैचित्र्यं बुद्धिवैचित्र्यं चान्यथा संभ-
वति । तथा च कर्मशक्तिपरिणामपर्यालोचनमावश्यकमेवाऽऽदौ । अनन्तरं च स्वाभिमतभावावि-
र्भावकपिण्डोत्पादनार्थं तदनुगुणपदार्थसंपर्कजन्यकर्मपरिणाममालोच्य तत्तत्पदार्थसंपर्कस्य तत्तत्क्रिया-
पद्धतेश्च विधिनिषेधयोः प्रणयनं कर्तव्यमित्येव शास्त्रीयः पन्थाः । तादृशपर्यालोचने तु प्रथमत एव
कर्मविभागश्चतुर्धा परिगणितः शास्त्रे । तथाहि—

कर्माशुक्राकृष्णं योगिन्स्त्रिविधमितरेषाम् ॥ यो. सू. ४।७

चतुर्धात् खल्वियं कर्मजातिः—कृष्णा, शुक्लकृष्णा, शुक्ला, अशुक्लाऽकृष्णा चेति ।
तत्र कृष्णा दुरात्मनाम्, शुक्लकृष्णा बहिःसाधनसाध्या, तत्र परपीडानुग्रहद्वारेण कर्माशयप्रचयः ।
शुक्ला तपःस्वाध्यायध्यानवताम् । सा हि केवले मनस्यायत्तत्वादबहिःसाधनाधनि न परान्
पीडयित्वा भवति । अशुक्लाऽकृष्णा संन्यासिना क्षीणकलेशानां चरमदेहानामिति । तत्राशुक्लं
योगिन एव फलसंन्यासात् अकृष्णं चानुपादानात् । इतरेषां तु भूतानां पूर्वमेव त्रिविधमिति योग-
भाष्यम् । अत्र दुरात्मना कर्मणः कृष्णत्वप्रतिपादनात्—

अनुबन्धं क्षयं हिंसामनपेक्ष्य च पौरुषम् ।

मोहादारभ्यते कर्म तच्चापसमुदाहृतम् ॥

इति गीताशास्त्रोक्तं तामसमेव कर्म कृष्णत्वेनाभिमतमिति गम्यते । यदा निरत्ययफलो हि
शुद्ध इति वाचस्पत्यन्याख्यानात् ऐकान्तिकदोषफलसाधनत्वेनाभिमतं कर्मैव शुद्धमिति, तद्विपरीतम-

निष्टफलसाधनत्वेनाभिमतं कृष्णमिति, च गम्यते । सा चाव्यभिचरितेष्टफलसाधनता शास्त्रबोधिता बहिःसाधनानधीना मनोमात्राय चा शुक्लत्वप्रयोजिका । सैव बहिःसाधनाधीना परपीडानुग्रहसंपादनद्वारा इष्टानिष्टोभयफलजनकत्वात्कृष्णत्वशुक्लत्वप्रयोजिका । या त्वनिष्टसाधनता शास्त्रबोधिता नियतानिष्ट-फलजनकत्वात्कृष्णत्वप्रयोजिका । एवं च तमोमूला दुःखफलिका हिंसादिः कृष्णा, रजोमूला दुःखो-पसर्जनसुखफलिका यागादिः शुक्लकृष्णा, सत्त्वमूला सुखमात्रफलिका स्वाध्यायादिः शुक्ला, गुणा-हेतुका सुखदुःखफलशून्या संप्रज्ञातसमाध्यादिरशुक्लाकृष्णेति बोध्यम् । अत्र चेष्टसाधनत्वेन विहितेष्वपि कर्मसु बहिःसाधनसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां शुक्लकृष्णत्वं शुक्लत्वं चेति द्वैधं प्रदर्शितम् । तत्र कर्मसंन्यासिनां बहिःसाधनसाध्यकर्मप्रवृत्तेरसंभवान् कृष्णः कर्माशयः । योगानुष्ठानसाध्यस्य कर्माशयफलस्येश्वरे समर्पणान्न शुक्लः कर्माशयः । अत एवाशुक्लाकृष्णं कर्म तेषाम् । इतरेषां तु त्रिविधमिति सूत्रात्पर्यम् ।

अत्रेदमालोचनीयम्—यदि कर्मफलस्यावश्यंभावोऽपीश्वरसमर्पणमात्रेण न स्वात्मनिष्ठकर्मा-शयप्रचयः । तर्हि तु बहिःसाधनसाध्यकर्मशयफलस्थापीश्वरसमर्पणेन स्वात्मनि फलानुदयादशुक्ल-कृष्णत्वं स्यादेव तस्य कर्मणः । न च परपीडानुग्रहकारित्वेन परस्मिन् तत्तत्पीडानुग्रहादिकलोत्पादा-देव तत्र तत्प्रचय इति वाच्यम् । सर्वस्यापि फलस्येश्वरसमर्पणेन स्वात्मनिष्ठकर्माशयप्रचयस्य कथम-प्युपपादयितुमशक्यत्वात् । तत्सिद्धं परमेश्वरार्पणतुद्वयाऽनुष्ठीयमानस्य शास्त्रविहितस्य कर्मणः स्वात्मनि फलोत्पादकत्वाभावादेव शुद्धत्वमिति । तदुक्तं गीतायाम्—

कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु कदाचन ।

मा कर्मफलहेतुर्भूर्मा ते सङ्गोऽस्त्वकर्मणि ॥

योगस्यः कुह कर्माणि सङ्गं त्यक्त्वा धनंजय ।

सिद्ध्यसिद्ध्योः समो भूत्वा समतरं योग उच्यते ॥

इति । तत्रैवान्यत्र—

एतान्यपि तु कर्माणि सङ्गं त्यक्त्वा धनंजय ।

कर्तव्यानीति मे पार्यं निश्चितं मतमुत्तमम् ॥ इति ।

यस्य नाहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न निबध्यते ॥

इति च । अनेन चेदं स्पष्टमेवावगम्यते यच्छास्त्रविहितकर्मणोऽपि रागद्वेषाभिनिवेशराहित्येन यथा-वदनुष्ठानं संभवतीति । अत्र चेयमुपपत्तिः । पञ्चापि क्लेशाः प्रसुप्ततनुविच्छिन्नोदारात्मकावस्थाचतुष्टयेन चतुर्विधाः । तत्र प्रसुप्तावस्थापञ्चस्य तन्ववस्थापञ्चस्य च विनाशो नाविद्याविनाशमन्तरा भवितुमर्हति ।

सर्वेषामुत्तरेषामविद्याक्षेत्रत्वात् । तस्याश्च विनाशो विवेकख्यात्यैवेति योगदर्शनसिद्धान्तः । तथापि उदारा-
वस्थापञ्चानां तनूकरणं तु क्रियायोगद्वारा ध्यानेन च भावितुमर्हति । क्रियायोगश्च तपःस्वाध्यायेश्वरप्राणि-
धानानि । ध्यानं च “देशबन्धाश्चित्तस्य धारणा, तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम्” इति योगसूत्राभ्यां कस्मि-
न्श्रिद्धाहो विषये नाभिचक्रो वा हृदयपुण्डरीके वा मूर्ध्नि ज्योतिषि नासग्रे जिह्वग्रे मूर्तिन्यूहानुसारेण परि-
कल्पितायां परमेश्वरमूर्तेर्वा वृत्तिमात्रेण चित्तस्य बन्धे ततस्तदेकप्रत्ययावगाहित्वमेव । विच्छिन्ना-
वस्थानां तु तेषामेकत्रोद्भूतत्वादन्यत्र चानुद्भूतत्वादुदारत्वं प्रसुप्तत्वं चोभयमेवं भवति । तत्र प्रसुप्ते
सूक्ष्मत्वादेव “ते प्रतिप्रसवहेयाः सूक्ष्माः” इति प्रतिप्रसवहेयत्वम् । उदारस्य तु क्रियायोगेनैव
तनूकरणं ध्यानेन च हेयत्वमित्युक्तमेव । तत्र सर्वेषामपि कर्मणां यदि परमाराधनपरत्वं स्यात्तदा
तु तत्र सर्वत्र परमेश्वरानुसंधानपूर्वकानुष्ठानमात्रेण यथायोग्यक्रियायोगसंभवादानायासैर्नैव रागद्वेषा-
भिनिवेशानां तनूकरणं प्रसिध्यतीति रागद्वेषाभिनिवेशराहित्यं सिध्यति । नात्र राहित्यं नाम चेतासि
तदत्यन्ताभावः । किंतु भोगोन्मुखीभूतानां तेषां तादृशभोगोत्पादकशाक्तिय एव । विषयदोष-
दर्शनादिना विरतिस्तु पुरस्तादेव प्रदर्शिता । एतादृशशाक्तिविनाशपूर्वकमेव कर्मणामनुष्ठानं जगद्योग-
क्षेमावहं मात्स्यन्यायनिवारकमिति तादृशानुष्ठानसमर्थानामेव दण्डाधिकारस्तद्द्वारा च समाजरच-
नाधिकार इति सिद्धं समाजरचनायास्त्यागमूलकत्वम् । अत एव नीतिप्रतिबिम्बे सर्वेश्वरस्वत्वं
तदाराधनायैव च भोग्यसंपत्तेर्विनियोगः, तादृशाराधनानुकूलबुद्धिशक्तिमत्संघत्वं समाजत्वमिति-
समाजलक्षणं सर्वान्तर्यामी समष्टिरूपेण सर्वस्वरूप एव च परमेश्वर इत्यादिकं प्रतिपादितं नात्र
विस्मर्तव्यम् । यदि चेतादृशः शाक्तियो न संभवेत्, तदा वैराग्यासंभवेन ब्रह्मजिज्ञासाधिकारस्या-
प्यसंभवादुत्तरमीमांसवैयर्थ्यं योगशास्त्रस्य वैफल्यं गीताशास्त्रोपदेशस्यानुपयुक्तत्वं चाऽऽप्येत । तथा
च कर्ममूलानां चेतसो भावानां सर्वेषामपि स्वरूपतो नाशस्यासंभवात् भोगोत्पादानुकूलशक्त्यपचय-
संपादनेन कार्यकारित्वं यथा स्यात्तथैव काचनानुष्ठानपद्धतिरुपादेयेति सुदीर्घमालोचनीयं समाज-
रचनाचातुरीचनुरिः । तत्र भावानां सर्वेषामोत्सर्गिकत्वेन तत्तत्समाजोपयुक्तकार्यकारित्वात्परिरक्षणमपि
स्थाप्यिरूपेणाऽऽवश्यकमित्यतस्तेषां परस्परानुपघातकत्वेन संभूयकार्यकारित्वमपि संपादनीयं भवति
समाजरचनायाम् । न केवलं तादृशकार्यकारित्वमेव, किं तु तादृशकार्यकारिण्डोत्पात्तितात्पर्य-
संपादनेन समाजोपेक्षापरिपूर्तितात्यमपि संपादनीयं भवति । एतादृशी समाजरचनैव यथावत्समाज-
रचना नान्या काचन समयबन्धपरिकल्पिता कृत्रिमा तात्कालिकरागद्वेषातिरेकनिबन्धना भोगप्रधा-
नेति निश्चप्रचमेव ।

(समाजस्याऽऽलम्बनत्वनिरासः)

ननु यदि रागद्वेषादिकेशतनूकरणार्थमेव सर्वान्तर्यामिणः परमेश्वरस्याऽऽलम्बनत्वमालम्बनी-
यम् । तर्हि तस्याव्यक्तत्वेनानाकलनीयत्वाद्दालम्बनत्वासंभवः । यथाकथंचिच्छास्त्रवासनावासित-

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

दृष्ट्या तत्परिकल्पनेऽपि तस्य यथावत्स्वरूपाकलनमशक्यमेव । तदपेक्षया तदुत्पन्नस्य स्थूलस्याऽऽ-
कलनीयस्य समाजस्वरूपस्यैवाऽऽलम्बनत्वमस्तु । न ह्यालम्बनस्वरूपविशेष एव क्लेशतनूकारो नान्य-
थेति कश्चन नियमः । अत एव “ यथाभिमतध्यानाद्वा ” इत्यपि यथाभिमतपदार्थोऽप्यालम्बनत्वे-
नोपदिश्यते योगशास्त्रे । तथा चैकस्मिन् यथाभिमते चित्तस्य बन्धे तत्र प्रत्ययैकतानतात्मकध्यान-
सिद्धौ क्लेशतनूकारोऽप्यनायासेनैव स्यादिति वरं परमेश्वरस्वरूपस्याव्यक्तस्यानाकलनीयस्याऽऽ-
लम्बनत्वापेक्षया समष्टिरूपस्य समाजस्यैवाऽऽलम्बनत्वमिति परमेश्वरप्रीत्यर्थमिव समाजप्रीत्यर्थमेव
सर्वकर्मकरणं योग्यमिति योग्य एवायं समाजस्वत्ववादः । किं च यथाकथंचित् बाह्यक्रियाकरणेन
यथावत्परमेश्वरप्रीतेरुत्पादोऽपि न प्रत्येतुं शक्यः । समाजप्रीत्यर्थं कर्मकरणे तु समाजप्रीतेः
सुप्रत्येतत्वात्तदनुसारेण दम्भादीनामुच्छेदः सुकरः स्यात् । न तथा परमेश्वरस्वत्ववाद इति समाज-
स्वत्ववाद एव श्रेयान् । अत एव सर्वभूतदयायाः श्रेयःसाधनत्वमुपदिष्टं शास्त्रे । तथा चोक्तं
श्रीमद्भागवते—

नातिमसीदति तथोपचितोपचारै-

राराधितः सुरगणैर्हृदि वद्धकामैः ।

यत्सर्वभूतदयाया सदलभ्ययैको

नानाजनेष्वबहितः सुहृदन्तरात्मा ॥ इति ३।१।१२

अतश्च परमेशस्वत्ववादेऽपि सर्वभूतदयाया भावनमत्यावश्यकमेवेति समाजघटकव्यक्तिपु-
रस्परमैत्रसंपादनमेवाऽऽवश्यकम् । तदर्थं समष्टिरूपसमाजप्रतीकमेवान्यक्तप्रतीकापेक्षया समुचित-
मिति चेन्न ।

समाजप्रीत्यर्थं वा परमेश्वरप्रीत्यर्थं वैकस्मिन्नालम्बने चित्तस्य स्थैर्यमुभयोरप्यपेक्षितमित्यत्र
यदि न विप्रतिपत्तिस्तदा तु तदेवाऽऽलोचनीयं यच्चित्तस्यैर्यमिदं कथं वा स्यादिति । चित्तविक्षे-
पकानां निरासमन्तरा तु न तत्सुलभाभिती तेषां पर्यालोचनमप्यावश्यकमेव । तं च चित्तविक्षेपका
योगदर्शने यथा—

व्याधिस्त्यानसंशयप्रमादालस्याविरतिभ्रान्तिदर्शनालब्धभूमिकत्वानवस्थितत्वानि चित्त-
विक्षेपास्तेऽन्तरायाः ॥ १।३०

दुःखदौर्भनस्याङ्गमेजयत्वन्वासप्रन्वासा विक्षेपसहभुवः ॥ १।३१

तत्प्रतिपेधार्थमेकतत्त्वाभ्यासः ॥ १।३२

अत्र मायम्—अथ केऽन्तरायाः, ये चित्तस्य विक्षेपकाः । के पुनस्ते कियन्तो वेति
व्याधिस्त्यानेति नवान्तरायाश्चित्तस्य विक्षेपाः । संहिते चित्तवृत्तिमिर्बन्धयेतेषामभावे न भवन्ति
पूर्वोक्ताश्चित्तवृत्तयः । व्याधिर्धातुरसकरणवैषम्यम् । स्त्यानमकर्मण्यता चित्तस्य । संशय उभय-

सर्वेषामुत्तरेषामविद्याक्षेत्रत्वात् । तस्याश्च विनाशो विवेकख्यायैवेति योगदर्शनसिद्धान्तः । तथापि उदार-
वस्थापन्नानां तनूकरणं तु क्रियायोगद्वारा ध्यानेन च भावेतुमर्हति । क्रियायोगश्च तपःस्वाध्यायेश्वरप्राणि-
धानानि । ध्यानं च “देशबन्धश्चित्तस्य धारणा, तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम्” इति योगसूत्राभ्यां कार्त्तिक-
श्चिद्वाहो विषये नाभिचक्रे वा हृदयपुण्डरीके वा मूर्ध्नि ज्योतिषि नासाग्र्ये जिह्वया मूर्तिव्यूहानुसारेण परि-
कल्पितायां परमेश्वरमूर्ती वा वृत्तिमात्रेण चित्तस्य बन्धे ततस्तदेकप्रत्ययावगाहित्वमेव । विच्छिन्ना-
वस्थानां तु तेषामेकत्रोद्भूतत्वादप्यत्र चानुद्भूतत्वाद्दुदारत्वं प्रसुप्तत्वं चोभयमेव भवति । तत्र प्रसुप्ते
सूक्ष्मत्वादेव “ते प्रतिप्रसवहेत्याः सूक्ष्माः” इति प्रतिप्रसवहेयत्वम् । उदारस्य तु क्रियायोगेनैव
तनूकरणं ध्यानेन च हेयत्वमित्युक्तमेव । तत्र सर्वेषामपि कर्मणां यदि परमाराधनपरत्वं स्यात्तदा
तु तत्र सर्वत्र परमेष्ठानुसंधानपूर्वकानुष्ठानमात्रेण यथायोग्यक्रियायोगसंभवादनायासेनैव रागद्वेषा-
भिनिवेशानां तनूकरणं प्रसिध्यतीति रागद्वेषाभिनिवेशराहित्यं सिध्यति । नात्र राहित्यं नाम चेतासी
तदत्यन्ताभावः । किंतु भोगोन्मुखीभूतानां तेषां तादृशभोगोत्पादकशाक्तिकस्य एव । विषयदोष-
दर्शनादिना विरतिस्तु पुरस्तादेव प्रदर्शिता । एतादृशशाकिविनाशपूर्वकमेव कर्मणामनुष्ठानं जगद्योग-
क्षेमावहं मात्स्यन्यायनिवारकमिति तादृशानुष्ठानसमर्थानामेव दण्डाधिकारस्तद्द्वारा च समाजरच-
नाधिकार इति सिद्धं समाजरचनायास्त्यागमूलकत्वम् । अत एव नीतिप्रतिविम्बे सर्वत्रेश्वरस्वत्वं
तदाराधनायैव च भोग्यसंपत्तेर्विनियोगः, तादृशाराधनानुकूलवृद्धिशक्तिमत्संघत्वं समाजत्वमिति-
समाजलक्षणं सर्वान्तर्यामी समष्टिरूपेण सर्वस्वरूप एव च परमेश्वर इत्यादिकं प्रतिपादितं नात्र
विस्मर्तव्यम् । यदि चेतादृशः शाक्तिकस्यो न संभवेत्, तदा वैराग्यासंभवेन ब्रह्मजिज्ञासाधिकारस्या-
प्यसंभवादुत्तरमीमांसविषयं योगशास्त्रस्य वैकल्यं गीताशास्त्रोपदेशस्यानुपयुक्तत्वं चाऽऽप्येत । तथा
च कर्ममूलानां चेतसो भावानां सर्वेषामपि स्वरूपतो नाशस्यासंभवात् भोगोत्पादानुकूलशाक्त्यपचय-
संपादनेन कार्यकारित्वं यथा स्यात्तथैव काचनानुष्ठानपद्धतिरुपादेयेति सुदीर्घमालोचनीयं समाज-
रचनाचानुरीचतुरे । तत्र भावानां सर्वेषामोत्सर्गिकत्वेन तत्तत्समाजोपयुक्तकार्यकारित्वात्परिरक्षणमपि
स्थापिरूपेणाऽऽवश्यकमित्यतस्तेषां परस्परानुसंधातकत्वेन संभूयकार्यकारित्वमपि संपादनीयं भवति
समाजरचनायाम् । न केवलं तादृशकार्यकारित्वमेव, किं तु तादृशकार्यकारिपण्डोत्पात्तसातत्य-
संपादनेन समाजोपेक्षारिपूर्तिसातत्यमपि संपादनीयं भवति । एतादृशी समाजरचनेन यथावत्समाज-
रचना नान्या काचन समर्थवन्परिकल्पिता कृत्रिमा तात्कालिकरागद्वेषातिरेकनिबन्धना भोगप्रधा-
नेति निश्चयमेव ।

(समाजस्याऽऽत्मन्यन्तत्वनिरासः)

ननु यदि रागद्वेषादिहेतुशानूकरणार्थमेव सर्वान्तर्यामिणः परमेश्वरस्याऽऽत्मन्यन्तत्वात्तन्मनी-
यम् । नहि तस्याप्यन्तत्वेनानाकूलनीयत्वाद्वात्मन्यन्तत्वासंभवः । यथारूपेचिन्नासत्तनावासित-

दृष्ट्या तत्परिकल्पनेऽपि तस्य यथावत्स्वरूपाकलनमशक्यमेव । तदपेक्षया तदुत्पन्नस्य स्थूलस्याऽऽ-
कलनीयस्य समाजस्वरूपस्यैवाऽऽलम्बनत्वमस्तु । न ह्यालम्बनस्वरूपविशेष एव क्लेशतनूकारो नान्य-
थेति कश्चन नियमः । अत एव “ यथाभिमतध्यानाद्वा ” इत्यपि यथाभिमतपदार्थोऽप्यालम्बनत्वे-
नोपदिश्यते योगशास्त्रे । तथा चैकस्मिन् यथाभिमते चित्तस्य बन्धे तत्र प्रत्ययैकतानतात्मकध्यान-
सिद्धौ क्लेशतनूकारोऽप्यनायासेनैव स्यादिति वरं परमेश्वरस्वरूपस्याव्यक्तस्थानाकलनीयस्याऽऽ-
लम्बनत्वापेक्षया समष्टिरूपस्य समाजस्यैवाऽऽलम्बनत्वमिति परमेश्वरप्रीत्यर्थमिव समाजप्रीत्यर्थमेव
सर्वकर्मकरणं योग्यमिति योग्य एवायं समाजस्वत्ववादः । किं च यथाकर्धचित् बाह्यक्रियाकरणेन
यथावत्परमेश्वरप्रीतेरुत्पादोऽपि न प्रत्येतुं शक्यः । समाजप्रीत्यर्थं कर्मकरणे तु समाजप्रीतिः
सुप्रत्ययेत्वाच्चतनुसारेण दम्भादीनामुच्छेदः सुकरः स्यात् । न तथा परमेश्वरस्वत्ववाद इति समाज-
स्वत्ववाद एव श्रेयान् । अत एव सर्वभूतदयायाः श्रेयःसाधनत्वमुपदिष्टं शास्त्रे । तथा चोक्तं
श्रीमद्भागवते—

नातिप्रसीदति तपोपचितोपचारै-

राराधितः सुरगणैर्हृदि वद्धकामैः ।

यत्सर्वभूतदयया सदलभ्ययैको

नानाजनेष्ववहितः सुहृदन्तरात्मा ॥ इति ३।१।१२

अतश्च परमेशस्वत्ववादेऽपि सर्वभूतदयाया भावनमत्यावश्यकमेवेति समाजघटकव्यक्तिषु
परस्परमैत्रसंपादनमेवाऽऽवश्यकम् । तदर्थं समष्टिरूपसमाजप्रतीकमेवाव्यक्तप्रतीकापेक्षया समुचित-
मिति चेन्न ।

समाजप्रीत्यर्थं वा परमेश्वरप्रीत्यर्थं वैकस्मिन्नालम्बने चित्तस्य स्थैर्यमुभयोरप्यपेक्षितमित्यत्र
यदि न विप्रतिपत्तिस्तदा तु तदेवाऽऽलोचनीयं यच्चित्तस्थैर्यमिदं कथं वा स्यादिति । चित्तविक्षे-
पकार्णा निरासमन्तरा तु न तत्सुलभमिति तेषां पर्यालोचनमप्यावश्यकमेव । ते च चित्तविक्षेपका
योगदर्शने यथा—

व्याधिस्त्यानसंशयप्रमादालस्याविरतिभ्रान्तिदर्शनालब्धभूमिरुत्थानवस्थितत्वानि चित्त-
विक्षेपास्तेऽन्तरायाः ॥ १।३०

दुःखदोर्मनस्याङ्गमेजयत्वन्वासप्रन्वासा विक्षेपसहभुवः ॥ १।३१

तत्प्रतिपेधार्थमेकतत्त्वाभ्यासः ॥ १।३२

अत्र भाष्यम्—अथ केऽन्तरायाः, ये चित्तस्य विक्षेपकाः । के पुनस्ते कियन्तो वेति
व्याधिस्त्यानेति नवान्तरायाश्चित्तस्य विक्षेपाः । सहैते चित्तवृत्तिभिर्बन्धन्तेतेषामभावे न भवन्ति
पूर्वोक्ताश्चित्तवृत्तयः । व्याधिर्धातुरसकरणवैषम्यम् । स्त्यानमकर्मण्यता चित्तस्य । तशाय उभय-

कोटिस्पृग् विज्ञानं स्यादिदमेवं नैवं स्यादिति । प्रमादः समाधिसाधनानामभावनम् । आलस्यं कायस्य चित्तस्य च गुरुत्वादप्रवृत्तिः । अविरतिश्चित्तस्य विषयसंप्रयोगात्मा गर्भः । भ्रान्तिदर्शनं विपर्ययज्ञानम् । अलब्धभूमिकत्वं समाधिभूमेरलामः । अनवस्थितत्वं यल्लब्धायां भूमौ चित्तस्याप्रतिष्ठा । समाधिप्रतिलम्भे हि तदवस्थितं स्यात् । इत्येते चित्तविशेषा नव योगमला योगप्रतिपक्षा योगान्तराया इत्यभिधीयन्ते ॥३०॥ दुःखेति । दुःखमाध्यात्मिकमाधिभौतिकमाधिदैविकं च । येनाभिहताः प्राणिनस्तदुपचाताय प्रयतन्ते तददुःखम् । दौर्मनस्यमिच्छाभिधाताच्चेतसः क्षोभः । यदङ्गान्येजयति फम्पयति तदङ्गमेजयत्वम् । प्राणो यद्वाहवायुमाचामति स श्वासः । यत् कौष्ठ्यं वायु निःसारयति स प्रश्वासः । एते विक्षेपसहभुवः । विक्षिप्तचित्तस्यैते भवन्ति । समान्तिचेत्स्यैते न भवन्ति ॥३१॥

अथेते विक्षेपाः समाधिप्रतिपक्षास्ताभ्यामेवाभ्यासवैराग्याभ्यां निरोद्धव्याः । तत्राभ्यासस्य विषयमुपसंहरान्निदमाह--तत्प्रातिपेधार्थमिति । विक्षेपप्रातिपेधार्थमेकत्वालम्बनं चित्तमभ्यसेत् । यस्य तु प्रत्यर्थनियतं प्रत्ययमात्रं क्षणिकं च चित्तं तस्य सर्वमेव चित्तमेकाग्रं नास्त्येव विक्षिप्तम् । यदि पुनरिदं सर्वतः प्रत्याहृत्यैकस्मिन्नर्थे समाधीयते तदा भवत्येकाग्रमिति । अतो न प्रत्यर्थनियतम् । योऽपि सदृशप्रत्ययप्रवाहेण चित्तमेकाग्रं मन्यते । तस्य यथेकाग्रता प्रवाहचित्तस्य धर्मस्तदैकं नास्ति प्रवाहचित्तं क्षणिकत्वात् । अथ प्रवाहांशस्यैव प्रत्ययस्य धर्मः, स सर्वः सदृशप्रत्ययप्रवाही वा विसदृशप्रत्ययप्रवाही वा प्रत्यर्थनियतत्वादेकाग्र एवेति विक्षेपाचित्तानुपपत्तिः । तस्मादेकमनेनैव प्रवृत्तिः स्थितं चित्तमिति । यदि चित्तेनैकेनानन्विताः स्वभावभिन्नाः प्रत्यया जायेरन् । अथ कथमन्यप्रत्ययदृष्टस्यान्यः स्मर्ता भवेत्, अन्यप्रत्ययोपचित्तस्य च कर्माशयस्यान्यः प्रत्यय उपभोक्ता भवेत् । कथंचित्समाधीयमानमन्येतद्गोमयपायसीयन्यायमाक्षिपति । किंच स्वात्मानुभवापह्नवश्चित्तस्यान्यत्वे प्राप्नोति । कथम्, यदहमद्राक्षं तत्सृशामि यच्चास्माक्षं तत्प्रश्यामीत्यहमिति प्रत्ययः सर्वस्य भेदे सति प्रत्ययिन्यभेदेनोपस्थितः । एकप्रत्ययविषयोऽयमभेदात्माऽहमिति प्रत्ययः कथमत्यन्ताभिनेषु चित्तेषु वर्तमानः सामान्यमेकं प्रत्ययिनमाश्रयेत् । स्वानुभवग्राह्यश्चाऽऽयमभेदात्माऽहमिति प्रत्ययः । न च प्रत्यक्षस्य माहात्म्यं प्रमाणान्तरेणाभिभूयते । प्रमाणान्तरं च प्रत्यक्षबलेनैव व्यवहार लभते । तस्मादेकमनेकार्थमवस्थितं चित्तम् ॥३२॥ इति ।

अनेन च भाष्यसंदर्भेण स्पष्टमिदं प्रतीयते यदेकमेव चित्ततत्त्वमनेकार्थावगाहं सद्बुद्धिर्भवेति तस्य चैकस्मिन्नर्थे स्थिरीकरणमेव खलु पेकाग्र्यम् । एवं च तादृशानेकार्थविषयकत्वं तस्य प्रतिषिध्य स्वाभिमतैकतत्त्वावगाहित्वमवश्यमेव संपादनीयम् । तच्च समाजस्वरूपामकं न कदापि भवितुमर्हति । समाजस्य व्यक्त्यनतिरिक्तत्वात् व्यक्तिसंग्रहे च समाजत्वेन व्यक्तिबाहुल्यादेव तद्विषयकचित्तस्य विक्षिप्तत्वात् । ननु न व्यक्तिसंग्रह एव समाजः, किंतु परस्परपेक्षव्यक्तिसंग्रहस्य

समाजरूपताङ्गीकारेण परस्परपेक्षाजन्योपकारविशेषविशिष्टमेकमेव समाजस्वरूपं तृणरज्जुवात्सिध्यति । अत एव विशिष्टकार्यकारिता । न ह्येकेन तृणेन गजो बध्यते । परस्परमिलितानां तृणानां तु रज्जु-
रूपतापन्नत्वाद्वज्रबन्धनशक्तिः प्रत्यक्षमनुभूयमाना न केनाप्यपलपितुं शक्या । एवमेव व्याक्तिशो
विशिष्टकार्यकारणसामर्थ्याभावेऽपि परस्परपेक्षाकारव्यक्तिसंघद्वारा तत्कार्यसंपादनमनुभूयमानमिदमेव
गमयति यत्समाजस्य व्यक्त्यतिरिक्तत्वमिति । एवं च तादृशसमाजरूपैकतत्त्वावलम्बेनापि क्लेशत-
नूकारासिद्धौ किमर्थमिदं तदन्तर्यामिस्वरूपानुधावनम् । तस्मात्समाजस्वत्ववादेनापि सर्वार्थसिद्धौ
व्यक्तीनां समाजोपकारकत्वेनैव विनियोगो यथा भवेत्तथा समाजरचना समुचितैवेति चेन्न । किमिदं
विशिष्टकार्यकारित्वं व्यक्तं वाऽव्यक्तम् ? नाऽऽद्यः, तादृशकार्योत्पत्तिमन्तरा तस्याप्रतीतेः । अथ
कार्योत्पत्तिरेव तदनुमायिका, तथा सति कार्यान्यथानुपपत्त्या कल्प्यमानेयं विशिष्टकार्यकारिताऽप्र-
त्यक्षैवेति अव्यक्तस्वरूपतामेवावगाहते । तथा च सर्वान्तर्याम्यव्यक्ततत्त्ववदस्या अप्यालम्बनत्वं दुष्क-
रमेवेति न वस्तुतत्त्वनिराकरणपूर्वकमवस्तुनः परिकल्पनं समाजरचनामूलं भवितुमर्हति । न चास्या
वस्तुसत्त्वमपि । व्यक्तिस्मूहस्येव तच्छक्तिसमूहस्येव तत्र तादृशकार्यकारित्वात् । शक्तिसमूहस्यापि
शक्तिव्यक्त्यनतिरेकात् । एकत्वप्रत्ययस्तु वनयूथपङ्क्त्यादिवत् । अत एव व्यस्तस्वरूपेण तासां विज्ञा-
नैकत्वबुद्धिरुदेति । नापि संहत्य कार्यकारित्वादेकशक्तिपरिकल्पनं वैकपदार्थपरिकल्पनं वा संभ-
वति । संचातघटकव्यक्तिशक्त्या वा व्यक्त्या वा तत्कार्योपपत्तेः । यथा हि गृहनिर्माणे शिल्पिनां
तत्तद्व्यक्तिशक्त्या तत्तत्कार्यसिद्ध्यनन्तर तादृशावयवकार्याणां संहत्य रचनाया गृहरूपैकपदार्थनि-
र्माणेऽपि न तत्र समुदायो वा तच्छक्तिर्वा प्रतीयते तथैव वृक्षादिसमस्तरूपाणामेव व्यक्तिशः कार्य-
कारित्वेन न तत्रापि विशिष्टैकस्वरूपकल्पना वा शक्तिकल्पना वा कर्तुमुचिता । न चैवमवयविना-
मप्यवयवसंचातरूपत्वापत्तौ नावयवी नामावयवेभ्यः कश्चनान्यः पदार्थः सिध्येदिति वाच्यम् । अव-
यवानामन्योन्यं गुणाधानेन वा दोषापनयनेन वा स्वरूपोपमर्दनपूर्वकमेवावयवव्यारम्भकत्वेन तत्र
तदतिरिक्तैकपदार्थसिद्धेः । न चैवं संचाते घटकानां व्यक्तीनामन्योन्यं स्वरूपोपमर्दः । तस्मान्न पर-
माणुपुञ्ज एवावयवी । न च तथा प्रकृते । व्यक्तीनां स्वरूपत एवोपलभ्यात् । तस्मान्न संचातो नाम
कश्चन पदार्थो व्यक्तिभ्योऽतिरिक्तः । नापि तच्छक्तिर्व्यक्तिशक्त्यतिरिक्ता येनैकं स्वरूपं सर्वासां
व्यक्तीनां चित्तस्याऽऽलम्बनं स्यात् । सर्वं चैतद्वनवादे विवेचितं भट्टपादैः । तद्यथा—

यदा व्यक्त्यतिरेकेण ग्राह्यत्वादन्यताऽऽकृतेः ।

वनवन्नास्त्यनैकान्त्याचत्रासंबद्धता कथम् ॥

साधनं चेन्मयोच्येत युज्यते व्यभिचारिता ।

दूषणस्वाधिया त्वेतदसंबद्धत्वमुच्यते ॥

नास्तित्वहेतोरुक्तैषा प्रत्यक्षेण विरुद्धता ।
 परस्य साधनं यत्र यत्तत्पूर्यमुदाहृतम् ॥
 प्रत्यक्षाभावात् चार नैवास्ति जनपुद्गलः ।
 फलस्य निवारि मिथ्यात्वात्मात्रं मिथ्येत्यमंगतिः ॥
 यथा जनादिपुद्गला मिथ्यात्वाच्च रसादिधीः ।
 मिथ्यैव ज्ञानपुद्गिः स्यादिति चोपाधिपताम् ॥
 दृष्टेभ्यो व्यापारेणैव नैवैक्यमभिधेयम् ।
 दूरत्वदोषाच्च स्यादाहतां तु न विपत्तेः ॥
 मीनेष्टृभ्यः पृष्ठे पृष्ठेकत्वं निरति ।
 केनापि नकारेण ज्ञानपुद्गलं नश्यति ॥
 वैकल्याणस्यैव नान्यथा नैवैक्यमभिधेयम् ।
 जनद्वन्द्वानुसन्ध्यां नु सध्यमभ्यासे ज्ञाने ॥
 मिथ्यात्वद्वयतां रस्यः नान्यथादेशमेवसात् ।
 ज्ञानः सर्ववशान्मुक्तं नद्वन्द्वानुसन्ध्यां ॥
 नान्यथादेशे ५ नद्वन्द्वानुसन्ध्यां ।
 नान्यथादेशे नद्वन्द्वानुसन्ध्यां ॥

घटितत्वात् । सहकार्यस्य च व्यक्तेरिच्छायत्तत्वेन व्यक्तिसापेक्षत्वात् व्याक्तिव्यवहाराणां च भोगमूलक-
त्वेन रागद्वेषमूलकत्वात् तत्परिवर्तनेन च समाजस्यापि परिवर्तनान्नित्यत्वासंभवात् । नन्वनित्यत्वेऽ-
पि तस्याऽऽलम्बनत्वं स्यादेव न चापि विक्षेपप्रतिषेधभावः क्लेशतनूकाराभावो वा ।
यथाभिमतध्यानाद्वेति सूत्रेण यथाभिमतस्याप्यालम्बनत्वोपदेशात् । अत एव “ईश्वरप्र-
णिधानाद्वा ” इतीश्वरप्रणिधानापेक्षयाऽन्यत्वं यथाभिमतस्योपपद्यते । अन्यथा तु सूत्रान्तरमिदं
न्यर्थं स्यादिति चेन्न । यथाभिमतमित्यस्याभिमततत्तद्देवतास्वरूपपरत्वात् । अन्यथा यस्य
कस्यापि मर्कटादेर्ध्यानादपि स्थितिपदापत्तेः । आध्यात्मिकाधिदैविकाधिभौतिकभेदेन सुष्टेस्त्रैवि-
ध्यम् । तत्राऽऽधिभौतिकस्य स्थिरीकरणाय विधीयमानोऽप्याटोपो नाययावत्सफलतां व्रजति
कस्यापि । किमत्र निदानम् । वयं तु ब्रूमो नान्यत्किमपि कारणं जगतः स्वाभावि-
कानित्यत्वमन्तरेति तादृशानित्याधिभौतिकालम्बनापेक्षया नित्ययोराधिदैविकाध्यात्मिका-
लम्बनयोरेवोपादेयत्वमाभ्या सूत्राभ्यां सूचयतीति । एवमेव “ तत्प्रतिषेधार्थभेकतत्त्वाभ्यासः ” इत्य-
त्रापि तत्त्वपदेन परमेश्वरस्यैव ग्रहणम् । तदुक्तं वाचस्पतिमित्रैः—एकतत्त्वमीश्वरः प्रकृतत्वादिति ।
आधिदैविकस्वरूपं चाध्यात्मस्वरूपानतिरिक्तमेव ।

योऽध्यात्मिकोऽयं पुरुषः सोऽसावेवाऽधिदैविकः ।

यस्तत्रोभयविच्छेदः पुरुषो ह्याधिभौतिकः ॥

एकमेकतराभावे यदा नोपलभाभवे ।

त्रितयं तत्र यो वेद स आत्मा स्वाश्रयाश्रयः ॥

इति श्रीमद्भागवतवचनानुसारेण परब्रह्मणो विवर्तस्य नामरूपात्मकस्य जगतस्तत्तदाकाराव-
च्छिन्नं स्वरूपमेव किलाऽऽधिभौतिकं तत्तदाकारानुकूलशक्त्यवच्छिन्नमाधिदैविकं सर्वशक्त्यवच्छिन्नं
च परमेश्वरापरपर्यायमाध्यात्मिकमिति पर्यवस्यति । एतत्त्रैविध्यविरहितं निरवच्छिन्नं च परब्रह्मेति ।
तत्र भौतिकापेक्षया तच्छक्तेः स्थिरत्व तदपेक्षया च सर्वशक्तेरिति भौतिकानां स्थिरीकरणायऽऽधिदै-
विकमाध्यात्मिकं वोपादेयमित्येव तात्पर्यं योगदर्शनस्य । दृश्यते चेदानीमपि भोग्यवस्तूनां स्वरूपतो
विनाशित्वेऽपि तदुत्पादकतत्तच्छक्तिपर्यालोचनेन तेषां निरन्तरोत्पादनार्थं सूक्ष्मतत्त्वाभ्यासः । एवमेव
चित्तस्थैर्यरूपकार्यसंपादनायापि सुष्टिगततत्तच्छक्तिपर्यालोचनपूर्वकं तदवच्छिन्नचित्तन्याभ्यासः
कर्तव्यतयोपदिष्टः । तद्विस्तृष्टमाधिदैविकाध्यात्मिकान्यतरालम्बनमन्तरा न चित्तविक्षेपपरिहारः । न च
समाजस्वरूपमेतादृशमिति न तदालम्बनत्वेन चित्तस्थैर्यम् । एवमेव व्याधिसत्यानादयोऽप्यपरिहरणीया
एव तदालम्बनत्वे । संधपटकन्यक्कीना कार्यकाले रागद्वेषमूलकगुणदोषदर्शनेन तन्मूलकविक्षेपाणामव-
श्यंभावात् । तस्मात्परमेश्वरस्वत्ववाद एव क्लेशतनूकारद्वारा कर्तव्यनिष्ठां समाजश्रेयोवहामुत्पादयि-
तुमलमिति परमेश्वरस्यैवाऽऽलम्बनत्वं सर्वान्तर्यामित्वेनेति युक्तमुत्तरायामः । अधिकं चानुसंधेयमाकरेभ्यः ।

(अलौकिकध्येयवादस्य श्रेयस्त्वम्)

एतेन—इदानीं तना राज्यवाणिज्यादिध्येयवादाः सर्वेऽपि व्याख्याताः । तत्रापि संभूयसमु-
त्थानद्वारा निर्मितानां शासनसंस्थानां वाणिज्यसंस्थानां च संभूयकार्यकारित्वेनाव्यक्तस्वरूपस्य
भासमानत्वेऽप्यन्यतो व्यक्तावेव पर्यवसानाद्वचकेऽत्र रागद्वेषाद्याक्रान्तत्वेन तत्कर्तृककार्येष्वपि स्वर्धासू-
चातिरस्कारादीनां प्रत्यक्षत एवोपलम्भात्समाजे न वीतरागभयक्रोधानां समुत्पत्तिरिति न तद्वारा
शुद्धदण्डशासनं प्रभवितुमर्हति । न च तेन विना समाजस्वास्थ्यमित्यतः समाजे वीतरागभयक्रोधानां
निरिच्छानां पुरुषाणां निरन्तरनिर्माणाय सर्वान्तर्यामिस्वरूपसंतोष एव ध्येयत्वेन पुरस्करणीयः । तदनु-
रोधेनैव च सर्वेऽपि व्यवहाराः प्रवर्तनीयाः । तथा च सर्वेषां मनोविकाराणामुत्कटानामनुत्कटानां वा
तादृशध्येय एव विनियोगसंपादनद्वाराऽन्योन्योपमर्दनिराकरणेन समाजस्वास्थ्यं सिध्यति नान्यथेति
सुधीभिरालोचनीयम् । यत्तु पाश्चात्यदेशस्य समाजपद्धतिमुदाहृत्य कैश्चिदाक्षिप्यतेऽलौकिकध्येयवादोऽ-
यमस्माकमिदानीमनभ्युदयैव संवृत्त इति तन्निरसनमन्तरा नास्माकमभ्युदयः सेत्स्यतीति । तेषां
मते दण्डसंस्थास्वायत्तीकरणेन यथेच्छभोगलाभ एव परमोऽभ्युदय इत्यतः परायत्तदण्डशासनसं-
स्थायां स्वायत्तीकरणे क्रियमाणप्रयत्नविरोध्यमलौकिको ध्येयवाद इति पर्यवस्यति । परंतु
तेषामिदं मतमविचाररमणीयमेव । पाश्चात्यध्येयवादेनापि रागद्वेषादीनां हानासंभवस्य पूर्वमेवोपपा-
दितत्वात् । सर्वमनोविकाराणामवसरालाभेन केषांचनासंतोषात् शासनद्वारा च तदसंतोषावटन्माय च
सर्वत्र प्रवृत्तेरूपलम्भात् । अतश्च समाजरचना काचिदन्येव शासनसंस्थापेक्षयेत्यवश्यमङ्गीकरणीयम् ।
येन शासनसंस्थाऽपि समाजरचनानुसारेणैव प्रवर्तिता भवेत् । न वा बलापकर्षे शासनसंस्थायाः
परिवर्तनेऽपि समाजरचनाविनाशो भवेत् । न हि जापानदेशे जर्मनदेशे वा नाऽऽसीञ्चासनसंस्था
सुसंपदिता । न वा तेषां समाजानां तथा नाभ्युदयः संपादितः । एवमपि शस्त्रास्त्रादिप्रकर्षवशादि-
वानां तेषां परत्वाधीनता संपन्ना । तदस्यां परिहितो समाजरचनापि तदा तदा परिवर्तनीया
चेत्कथं वा समाजस्वास्थ्यं स्यात् । नहि समाजरचनाया योगक्षेमावहृत्यस्य शासनसंस्थेयं निरुक्तः ।
सर्वेषां भावानां समीकरणद्वारा प्रतिव्यक्ति परस्परानुपमर्देन व्यवहारस्यातन्मयमेव खलु तन्निरूपः ।
तथ यत्कालीनक्रोधेयवादेन सिध्येत्, कथेव शासनसंस्थाया निरूपत्वम् । किं बहुना अलौकिकध्ये-
यवादेन पुनश्च शासनसंस्थास्वायत्तीकरणसामर्थ्यं चेदुत्पद्यते, तदा तु स एव सम्पन्न इति परायामः ।
तथ सामर्थ्यं रागद्वेषादितनूकारेणामयादिगुणसपत्त्येव भवतीति तदर्थमलौकिकध्येयवाद एव श्रेयानिति
सुधीरालोचनीयं सुधीभिः ।

(प्रगतिपदार्थविचारः)

ननु न शासनसंस्थामन्तरा समाजस्य प्रगतिर्भविष्यतिमर्हति । सर्वव्यवहाराणां तन्मूलकत्वात् ।
पर्यायः परापक्षे तु शासकस्य परत्वादेव जितानां प्रगतिततिरोधः सर्वथा भवति । अतश्च " सर्व

परवशं दुःखं सर्वमात्मवशं सुखम् ” इति भारतीयसिद्धान्तानुसारेण सर्वव्यवहारनिदानभूतायाः शासनसंस्थायाः स्वायत्ततासंपादनमवश्यमेव कर्तव्यमिति तदनुरोधेनैव समाजरचना संपादनीयेति चेन्न । प्रगतिपदार्थस्याद्यावध्यनिर्णयात् । तदर्थमादौ प्रगतिपदार्थ एव विचार्यते ।

अत्र च प्रगतिरियं समाजस्यैव पर्यालोचनीया । तत्र समाजस्य व्यक्त्यनतिरेकात् व्यक्ति-प्रगतिरेवाऽऽदौ विचारणीया स्यात् । व्यक्तीनां च प्रवृत्तेः सर्वत्र भोगेच्छामूलकत्वात्, भोगेच्छायाश्च भोग्यसंपत्तिभोगशक्त्युभयोपजीव्यत्वाच्च भोगशक्त्यपेक्षितभोग्यसंपत्त्युत्पादनानुकूलबुद्धिशक्तिमच्चमेव प्रगतित्वमिति सिध्यति । एवं च यत्र समाजे यथेच्छभोग्यसंपत्त्युत्पादनम्, उत्पादितायाश्च तस्या यथेच्छभोगसामर्थ्यं च वर्तते, तस्यैव समाजस्य प्रगतिपरत्वमभ्युपेयं स्यात् । यथेच्छभोग्यसंपत्त्युत्पादनानुकूलबुद्धिमत्ताया इत्यपानवधारणात् भोगशक्तेरप्यपरिमितत्वाच्च नैतन्मतं कुत्रापि प्रतिष्ठां लभते । प्रत्युत यत्र भोगसामर्थ्यमधिकम्, तत्र भोग्यसंपत्त्युत्पादनानुकूलबुद्धिमत्तायाः प्रायोऽभाव एव परिदृश्यते । स्पष्टं चेदं बुद्धिजीविनां श्रमजीविनां चाऽऽहारविहारविशेषेण प्रत्यक्षतयाऽनुभूयमानेन । पशूनां तु प्रायो भोगसामर्थ्यं निश्चप्रचमेव । एवमपि बुद्धेरभावाच्चे पशव एव । नन्वस्तु तर्हि तादृशबुद्धिमच्चमेव प्रगतित्वम् । तादृशबुद्ध्या समुत्पादिताया भोग्यसंपत्तेर्मोहाभावे वैयर्थ्य-प्रसङ्गात् । न च बुद्धिवैभवाद्भोगशक्तिरप्यौपधादिकृत्रिमोपायद्वारा संपादयितुं शक्या । तादृशोपायानां परिमितत्वेनापरिमितभोगेच्छापूर्तेः सर्वथाऽसंभवात् । अत एवोक्तम्—

न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

इविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥ इति ।

योगशास्त्रेऽपि—

या भोगेन्द्रियाणां तृप्तेरुपशान्तिस्तत्सुखम्, या लौल्यादनुपशान्तिस्तददुःखम् । न चेन्द्रियाणां भोगाभ्यासेन वैतृष्ण्यं कर्तुं शक्यम्, । कस्मात् ? यतो भोगाभ्यासमनुविधर्धन्ते रागाः, कौशलानि चेन्द्रियाणामिति । तस्मादनुपायः सुखस्य भोगाभ्यास इति । स खल्वयं वृथिकविपमीत इवाऽऽशीविषेण दष्टो यः सुखार्था विषयानुवासितो महति दुःखपङ्के निमग्न इति ।

एवं चेदानीन्तनेयं भौतिकविज्ञानेन भोग्यसंपदतिशयसंपादिका प्रगतिर्वस्तुगत्या प्रगतिर्वा परामतिर्वा मनुष्याणामिति तु सुनिपुणमालोचनीयम् । एतेन इदानीतनः सर्वोऽपि विज्ञानवादः प्रत्युक्तः । तदेव विज्ञानं यथावद्विज्ञानपदवाच्यं स्याद्येनेन्द्रियाणामुपशान्तिः स्यात् । तदभावे तु विज्ञानमिदं सर्वनिर्थनिदानमेव स्यात् । दृश्यते चेदानीं विज्ञानत्रलात्सर्वत्र प्रबलेर्दुर्वलाना निपीडनं वाणिज्यद्वारा वा बलाद्वेति नो तिरोहितम् । इयमेव चेत्यगतिस्तर्हि हिंसपशुभ्यः को वा विशेषो

मानवानाम् । प्रत्युत प्रलोभनादिमूलकविप्रलम्भावसरणान्या वरं स्वाम्भाविकं हिंस्रत्वमिति मानवता-
प्रतिष्ठाये विहितः प्रयत्नो हिंस्रपशुत्वमेवाऽऽपादयतीति । तस्मात्प्रगतिर्नाम मात्स्यन्यायनिरासपूर्व-
काभयस्थापनमित्येव वक्तव्यम् । तच्च न रागद्वेषमूलकचित्तविक्षेपनिरासमन्तरेति तदर्थमाधिदैविका-
ध्यात्मिकान्यतरतत्त्वान्यास एवाऽऽदरणीयः सुधीमिः । तत्सिद्धं न रागद्वेषादिमनोविकारप्रहाण-
मन्तरा दण्डाधिकारः, न च दण्डमन्तरा मात्स्यन्यायनिवृत्तिः । न च ता विना प्रजानां
योगक्षेमौ निर्भयता चेति वीतरागाणां निरपेक्षाणां स्वपरभावविहीनानां पुरुषाणामेवाऽऽदौ समाजो-
पकारायाऽऽवश्यकतेति तरसंपादनमेव प्रथमतः कर्तव्यम् । तदन्तरेण क्रियमाणा या काऽपि समाज-
रचना पुरुषबुद्धिपरिकल्पितत्वात् भोगेच्छामूलकत्वाच्च पाटञ्चरसमाजरचना नातिक्रामतीति मुनि-
श्रितमेव ।

(ब्राह्मणोत्पत्तिविचारः)

ननु सभवन्ति वेतादृशा पुरुषा इति चेत्तत्त्वम् । सभवन्त्येवेतादृशाः पुरुषाः । न ह्ययतन-
पुरुषपर्यालोचनमात्रेण तादृशानां पुरुषाणां सर्वथाऽभावः परिकल्पितुं चाप्रतम् । नाप्ययतना अपि
सर्वं समानस्वभावाः । स्वभाववैचित्र्यस्य सर्वत्रोपलम्भात् । न हि स्वभावो नाम मूर्तः पदार्थः ।
यदश्रुषुपा गृह्येत । कार्यानुमेयत्वात्स्वभावस्य । तथा चाऽऽहुः श्रीमच्छंकरभगवत्पादा गीताभाष्ये—
जन्मान्तरकृतसंस्कारः प्राणिनां वर्तमानजन्मानि स्वकार्याभिमुखत्वेनाभिव्यक्तः स्वभावः
इति ।

एव च कारणे कार्यानुकूलः कश्चन कर्मजन्यातिशय एव स्वभाव इति फलति । तस्य
सर्वथाऽदृश्यत्वेन कार्यानुमेयत्वमेव । अत एव तस्यादृष्टपदव्यपदेश्यत्वम् । यच्चात्मगतस्यैव तस्या-
दृष्टत्वमिति केपादिन्यतम् । तच्च सर्वस्यापि वस्तुजातस्यात्मभोगार्थत्वेन आत्मगतादृष्टकारणकत्वा-
द्भावनारूपसंस्कारपरत्वेन कथीरज्यम् । वेगस्थितिस्थापकसंस्कारयोस्तेरप्यात्मातिरिक्तद्रव्यगतत्वे-
नाङ्गीकारात् । तस्मात्कर्मजन्यातिशयस्यैव स्वभावत्वेन तस्य च कार्यानुमेयत्वेन पिण्डगततत्तद्भा-
वेति न्यायान्यथानुसरत्या प्रतिपिण्ड तादृशातिशयोऽकामेनान्यन्यपगन्तव्यः । एव चेदानीमपि शान्ति-
दियाणां शम एव शम इति मन्यमानानां तदुपदेशकानां रामकृष्णपरमहंस-विवेकानन्द-रामतीर्थ-
पद्मतीर्था बहूनां सन्यासिनां गोपलम्भाच्छमादिभावाभिव्यञ्जकस्तत्तत्पिण्डगतः कर्मातिशयोऽवश्यमेव
सिध्यति । न हि सर्वेषां समानेऽपि मनुष्यभावे सर्वत्र शमदमत्यागैश्चर्यादिसर्वभावाभिव्यक्तिः सर्वशरी-
रैरूपनभ्यते । न ता शरीर विनाऽन्यत्र कुत्रापि भावाभिव्यक्तिः सम्भवति । तस्मात्समानेऽपि मनुष्यभावे
विद्यमानाभिव्यक्त्यन्यथानुसरत्या पिण्डगतविशेषोऽभ्युपेतव्यः । सोऽयं विशेषो भावाभिव्यक्त्यन्यथा-
नुसरत्या कथ्यनीयः । गरीरारम्भकर्मजन्य एव कल्पनीयः स्यात् । न तु गरीरोत्पत्त्यनन्तरं तच्छ-
रीरानुद्धाकर्मजन्यः । तथा पेतसर्वेषां समानवयसो समानाहारविहारानां समानविद्याराशिनां भाव-

वैचित्र्यानुपपत्तिस्तदवस्थैव । न हीदानीं तनाः सर्वेऽपि अधिगतरणविद्याः शूरा अधिगतशास्त्रविद्या वा सर्वेऽपि समानबुद्धिविभवा आर्जविनो लोभरहितास्त्यागिनश्च । वैचित्र्यस्य स्फुटमुपलम्भात् । सन्ति केचन सरलाः परोपकारिणः, अपरे तु कोपनाः स्वार्थतत्पराः, अन्ये च स्वार्थाविरोधेन परार्थकारिणोऽपि साहसिकाः । इतरे तु अनृजवो लुब्धा वानदूका इति । यदि च विद्याजन्यो वाऽऽहारविहारजन्यो वा संस्कारः समानः शरीरपिण्डा अपि समानास्तर्हि व्यज्यमानमिदं मनोगतभाववैचित्र्यं सर्वथाऽनुपपन्नमेव । न च तदाकस्मिकम् । निष्कारणकार्यवादप्रसङ्गात् । न चास्मिन् विज्ञानवादप्रधाने युगे कार्यं निष्कारणमभ्युपगन्तुं शक्यम् । सर्वेषां निष्क्रियत्वप्रसङ्गात् । विज्ञानविद्यालयानां संशोधकानां च तिलाञ्जलिर्देयः स्यात् । तस्मात्कार्यदर्शनादेव तत्कारणमपि किञ्चित्तीत्येव कल्पनीयम् । नाऽऽकस्मिकत्वम् । पराकान्तं चात्र कुसुमाञ्जलाबुदयनाचार्यैः । तद्यथा—

हेतुभूतिनिपेधो न स्वानुपाख्यविधिर्न च ।

स्वभाववर्णना नैवमवधेनियतत्वतः ॥५॥

हेतुनिपेधे भवनस्यानपेक्षत्वेन सर्वदा भवनमविशेषात् । भवनप्रतिपेधे प्रागिव पश्चादप्यभवनमविशेषात् । उत्पत्तेः पूर्वं स्वयमस्ततः स्रोतपत्तावप्रभृत्त्वेन स्वस्मादिति पक्षानुपपत्तेः । पौर्वापर्यनियमश्च कार्यकारणभावः । न चैकं पूर्वमपरं च । तत्त्वस्य भेदाधिष्ठानत्वात् । अनुपाख्यस्य हेतुत्वे प्रागपि सत्त्वप्रसक्तौ पुनः सदातनत्वापत्तेः । इति ।

एतेन कारणनिपेधभात्रं वा भवनप्रतिपेधो वा स्वात्महेतुकत्वं वा निरुपाख्यहेतुकत्वं वा सर्वविधमेवाऽऽकस्मिकत्वं निरस्तम् । सर्वथा तु कतिपयदेहेष्वेव कतिपयानां त्यागशमादिभावानामभिव्यक्तेरुपलम्भात् तत्र तदनुगुणः कश्चन विशेषस्त्ववश्यमेव वक्तव्यः । अन्यथा निर्हेतुकत्वेन सर्वत्र सर्वदा तादृशभावोपलब्धिप्रसङ्गात् । नियतविशेषाङ्गीकारे च तेन विशेषेण तादृशभावोपकाराभावेऽपि नियतत्वमेव तस्य कारणतामापादयतीति तस्यैव स्वभावपदवाच्यत्वमभिमतमेव । एतादृशविशिष्टपिण्डानां तत्तद्भावमभिव्यक्तौ नियतत्वमेव तत्तत्पिण्डानां स्वभाव इति तादृशस्वभावजन्यत्वमेव भावानामस्माकमभिमतम् । एतादृशस्वभाववादस्तु अभिमत एव । तदुक्तं कुसुमाञ्जली—

सन्तु ये केचिदवधयो न तु तेऽपेक्ष्यन्त इति स्वभावाय इति चेत् नापेक्ष्यन्त इति कोऽर्थः ? किं न नियताः, आहोस्विन्नियता अप्यनुपकारकाः ? प्रथमे धूमो दहनवद्गर्दभमप्यवधीकुर्यात्, नियामकाभावात् । द्वितीये तु किमुपकारान्तरेण, नियमस्यैवापेक्षार्थत्वात् । तस्यैव च कारणतामकत्वात्, ईदृशस्य च स्वभाववादस्येष्टत्वात् । इति ।

एतेन चापेक्षया एव कारणत्वमिति स्फुटं प्रतीयते । सा च कचिदुत्पादकत्वेन कुत्रचिन्वाभिव्यञ्जकत्वेनेति तु विशेषः । विस्तरस्तु कुसुमाञ्जलावेव द्रष्टव्यः । प्रकृते च त्यागशमादिभावा-

मानवानाम् । प्रत्युत प्रलोभनादिमूलकविप्रलम्भावसरप्राप्त्या वरं स्वाभाविकं हिंस्रत्वमिति मानवता-
प्रतिष्ठायै विहितः प्रयत्नो हिंस्रपशुत्वमेवाऽऽपादयतीति । तस्मात्प्रगतिर्नाम मात्स्यन्यायनिरासपूर्व-
कामयस्थापनमित्येव वक्तव्यम् । तच्च न रागद्वेषमूलकचित्तविक्षेपनिरासमन्तरेति तदर्थमाधिदैविका-
ध्यात्मिकान्यतरतत्त्वाभ्यास एवाऽऽदरणीयः सुधीमिः । तत्सिद्धं न रागद्वेषादिमनोविकारप्रहाण-
मन्तरा दण्डाधिकारः, न च दण्डमन्तरा मात्स्यन्यायनिवृत्तिः । न च तां विना प्रजानां
योगक्षेमो निर्भयता चेति वीतरागाणां निरपेक्षाणां स्वपरभावविहीनानां पुरुषाणामेवाऽऽवो समाजो-
पकारायाऽऽवश्यकतेति तत्संपादनमेव प्रथमतः कर्तव्यम् । तदन्तरेण क्रियमाणा या काऽपि समाज-
रचना पुरुषबुद्धिपरिकल्पितत्वात् भोगेच्छामूलकत्वाच्च पाटञ्चरसमाजरचनां नातिक्रामतीति मुनि-
श्रितमेव ।

(ब्राह्मणोत्पत्तिविचारः)

ननु संभवन्ति वेतादृशा पुरुषा इति चेत्सत्यम् । संभवन्त्येवेतादृशाः पुरुषाः । न ह्ययतन-
पुरुषपर्यालोचनमानेण तादृशानां पुरुषाणां सर्वथाऽभावः परिकल्पितुं सांप्रतम् । नाप्ययतना अपि
सर्वे समानस्वभावाः । स्वभाववैचित्र्यस्य सर्वत्रोपलम्भात् । न हि स्वभावो नाम मूर्तः पदार्थः ।
यद्वद्भक्षुपा-गृह्येत । कार्यानुमेयत्वात्स्वभावस्य । तथा चाऽऽहुः श्रीमच्छंकरभगवत्पादा गीताभाष्ये—
जन्मान्तरकृतसंस्कारः प्राणिनां वर्तमानजन्मानि स्वकार्याभिमुखत्वेनाभिव्यक्तः स्वभावः
इति ।

एवं च कारणे कार्यानुकूलः कश्चन कर्मजन्यातिशय एव स्वभाव इति फलति । तस्य
सर्वथाऽदृश्यत्वेन कार्यानुमेयत्वमेव । अत एव तस्यादृष्टपदव्यपदेश्यत्वम् । यच्चात्मगतस्यैव तस्या-
दृष्टत्वमिति केषांचिन्मतम् । तच्च सर्वस्यापि वस्तुजातस्यात्मभोगार्थत्वेन आत्मगतादृष्टकारणकत्वा-
द्भावनात्संस्कारपरत्वेन कथंचिन्नेयम् । वेगस्थितिस्थापकसंस्कारयोस्तेरस्यात्मातिरिक्तद्रव्यगतत्वे-
नाङ्गीकारात् । तस्मात्कर्मजन्यातिशयस्यैव स्वभावत्वेन तस्य च कार्यानुमेयत्वेन पिण्डगततत्तद्भाव-
वैचित्र्यान्यधानुपरन्त्या प्रतिपिण्डं तादृशातिशयोऽकामेनाप्यभ्यगन्तव्यः । एवं चेदानीमपि शान्ति-
प्रियाणां शम एव परमं श्रेय इति मन्यमानानां तदुपदेशकानां रामकृष्णपरमहंस-विवेकानन्द-रामतीर्थ-
प्रभृतीनां बहूनां सन्यासिनां चोपलम्भाच्छ्रमादिभावाभिव्यञ्जकस्तत्तत्पिण्डगतः कर्मातिशयोऽवश्यमेव
सिध्यति । न हि तदेषां समानेऽपि मनुष्यभावे सर्वत्र शमदमत्यागिभ्यर्थादिसर्वभावाभिव्यक्तिः सर्वशरी-
ररूपलभ्यते । न वा शरीरं विनाऽन्यत्र कुनापि भावाभिव्यक्तिः संभवति । तस्मात्समानेऽपि मनुष्यभावे
नियतभावाभिव्यक्त्यन्यधानुपरन्त्या पिण्डगतविशेषोऽभ्युपेतव्यः । सोऽयं विशेषो भावाभिव्यक्त्यन्यधा-
नुपरन्त्या कर्मनीयः शरीरात्मककर्मजन्य एव कर्मनीयः स्यात् । न तु शरीरोत्पत्त्यनन्तरं तच्छ-
रीरानुष्ठानकर्मजन्यः । तथा चेत्सर्वेषां समानवयसां समानाक्षराद्विद्वाराणां समानविद्याराश्यानां भाव-

वैचित्र्यानुपपत्तिस्तदवस्थैव । न हीदानीं तनाः सर्वेऽपि अधिगतरणविद्याः शूरा अधिगतशास्त्रविद्या वा सर्वेऽपि समानबुद्धिविम्बा आर्जविनो लोभरहितास्त्यागिनश्च । वैचित्र्यस्य स्फुटमुपलम्भात् । सन्ति केचन सरलाः परोपकारिणः, अपरे तु कोपनाः स्वार्थतत्पराः, अन्ये च स्वार्थाविरोधेन परार्थकारिणोऽपि साहसिकाः । इतरे तु अनुजवो लुब्धा वावदूका इति । यदि च विद्याजन्यो वाऽऽहारविहारजन्यो वा संस्कारः समानः शरीरपिण्डा अपि समानास्ताहिं व्यज्यमानमिदं मनोगतभाववैचित्र्यं सर्वथाऽनुपपन्नमेव । न च तदाकस्मिकम् । निष्कारणकार्यवादप्रसङ्गात् । न चास्मिन् विज्ञानवादप्रधाने युगे कार्यं निष्कारणमभ्युपगन्तुं शक्यम् । सर्वेषां निष्क्रियत्वप्रसङ्गात् । विज्ञानविद्यालयानां संशोधकानां च तिलाञ्जलिर्देयः स्यात् । तस्मान्कार्यदर्शनादेव तत्कारणमपि किञ्चिदस्तीत्येव कल्पनीयम् । नाऽऽकस्मिकत्वम् । पराकान्तं चात्र कुसुमाञ्जलाबुद्ध्यनाचार्यैः । तद्यथा—

हेतुभूतिनिषेधो न स्वानुपाख्यविधिर्न च ।

स्वभाववर्णना नैवमवधेनियतत्वतः ॥५॥

हेतुनिषेधे भवनस्यानपेक्षत्वेन सर्वदा भवनमविशेषात् । भवनप्रतिषेधे प्रागव पश्चादप्यभवनमविशेषात् । उत्पत्तेः पूर्वं स्वयमसतः स्रोतपत्तावप्रभृत्त्वेन स्वस्मादिति पक्षानुपपत्तेः । पौर्वापर्यनियमश्च कार्यकारणभावः । न चैकं पूर्वमपरं च । तत्त्वस्य भेदाधिष्ठानत्वात् । अनुपाख्यस्य हेतुत्वे प्रागपि सत्त्वप्रसक्तौ पुनः सदातनत्वापत्तेः । इति ।

एतेन कारणनिषेधभात्रं वा भवनप्रतिषेधो वा स्वात्महेतुकत्वं वा निरुपाख्यहेतुकत्वं वा सर्वविधमेवाऽऽकस्मिकत्वं निरस्तम् । सर्वथा तु कतिपयदेहेष्वेव कतिपयानां त्यागशमादिभावानामभिव्यक्तेरुपलम्भात् तत्र तदनुगुणः कश्चन विशेषस्त्ववश्यमेव वक्तव्यः । अन्यथा निर्हेतुकत्वेन सर्वत्र सर्वदा तादृशमावोपलब्धिप्रसङ्गात् । नियतविशेषाङ्गीकारे च तेन विशेषेण तादृशमावोपकारामावेऽपि नियतत्वमेव तस्य कारणतामापादयतीति तस्यैव स्वभावपदवाच्यत्वमभिमतमेव । एतादृशविशिष्टपिण्डानां तत्तद्भावाभिव्यक्तौ नियतत्वमेव तत्पिण्डानां स्वभाव इति तादृशस्वभावजन्यत्वमेव भावानामस्माकमभिमतम् । एतादृशस्वभाववादस्तु अभिमत एव । तदुक्तं कुसुमाञ्जली—

सन्तु ये केचिदवधयो न तु तेऽपेक्ष्यन्त इति स्वमावार्थ इति चेत् न अपेक्ष्यन्त इति कोऽर्थः ? किं न नियताः, आहोस्विन्नियता अप्यनुपकारकाः ? प्रथमे धूमो दहनवद्द्रवमप्यवधीकुर्यात्, नियामकाभावात् । द्वितीये तु किमुपकारान्तरेण, नियमस्यैवापेक्षार्थत्वात् । तस्यैव च कारणात्मकत्वात्, ईदृशस्य च स्वभाववादस्येष्टत्वात् । इति ।

एतेन चापेक्षया एव कारणत्वमिति स्फुटं प्रतीयते । सा च क्वचिदुत्पादकत्वेन कुत्रचिच्चाभिव्यञ्जकत्वेनेति तु विशेषः । विस्तरस्तु कुसुमाञ्जलावेव द्रष्टव्यः । प्रकृते च त्यागशमादिभावा-

नामभिव्यञ्जकत्वेन पिण्डगतविशेषस्त्ववश्यमेवाङ्गीकर्तव्य इति सिध्यति । तं विना भावानां क्वाचित्कत्वानुपपत्तेः । तथा च पिण्डगतवैशिष्ट्यमिदं भावामभिव्यञ्जकं पिण्डोत्पादकमातापितृ-शरीरादेव शुक्रशोणितद्वारा समुत्पद्यत इत्यतः सिध्यति समानपिण्डोत्पादकत्वं शरीराणामिति सैव समानप्रसवा जातिरिति जातिरप्यवान्तरा ब्राह्मणत्वादिः सिध्यति ।

(जातिवादाक्षेपः)

ननु नास्ति जातिनाम कश्चन पदार्थो मनुष्येष्ववान्तरः । निखिलमनुष्यदेहानां समान-त्वात् । नहि मनुष्यदेहेष्वाकारभेदः कुत्राप्युपलभामहे । न वा तद्वटकरसरकादिधातूनां वातापि-कफादीनां वा भेदः सिध्यति येन तदारव्यदेहेष्वपि भेदः स्यात् । नहि कारणसाजात्ये कार्यवै-जात्यं भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । सजातीयोऽपि कारणाद्विजातीयकार्यस्वीकारे कार्यकारण-भावोच्छेदप्रसङ्गात् । न च सजातीयकपालेभ्योऽपि विभिन्ना घटाकारा जायमाना उपलभ्यन्ते इति वाच्यम् । येन रूपेण ययोः कार्यकारणभावस्तेन रूपेण साजात्यवैजात्ययोर्विवक्षितत्वात् । कपालानां कपालत्वेन घटत्वजातिमन्निरूपितकारणत्वात्तेन रूपेण विभिन्नाकारमपि जायमानं कार्यं घटत्वजातिमत्त्वात्सजातीयमेवेति न कापि हानिः । तस्माद्धातूनां धातुत्वेन शरीरारम्भकत्वाच्छरीर-सामान्यमत्पिण्डोत्पत्तिरेव न तद्विशेषोत्पत्तिः कथमपि भवितुमर्हति । ननु पञ्चादिव्यपि शुक्रशोणि-तादिधातूनां सामान्यतः सत्त्वेऽपि यथा विशिष्टशरीरारम्भकत्वं तथा मनुष्यशरीरगतधातूनामपि स्याद्विशिष्टशरीरारम्भकत्वम् । अथ तत्र तादृशविशिष्टशरीरोपलम्भात् धातूनामपि वैशिष्ट्यमभि-मतं चेत्, मनुष्यशरीरेष्वपि तत्तद्भावोद्बोधरूपवैशिष्ट्योपलम्भादस्तु धातुवैशिष्ट्यमिति चेन्न । तत्राऽऽकाराब्दादिवैशिष्ट्यस्य प्रत्यक्षेणोपलम्भात्तथा धातुवैशिष्ट्यमनुमीयते । न च तथा मनुष्यदेहे वैशिष्ट्यमुपलभामहे येन कारणीभूतधातुवैशिष्ट्यमनुमीयते । भाववैचित्र्योद्बोधस्तु शिक्षणादि-द्वाराऽपि भवितुमर्हति । अत एव सोदरयोः समानपितृकचोरपि भावभेदोपलब्धिः संगच्छते । अन्यथा तु सोदराणां सर्वेषां समानभावामभिव्यक्तिः स्यात् । पिण्डसामान्यात् । अत एव सोदर-योरपि बुद्धितारतम्यमुपपद्यते । अन्यथा तु जन्मत एव समानबुद्धिविकासः स्यात् । किंच पशु-मनुष्ययोः संकरे शरीरोत्पत्त्यदर्शनादपि तत्र धातुवैशिष्ट्यमुन्मीयते । न च तथा मनुष्येण । सर्वेषां सर्वत्रापत्यजननदर्शनात् । तस्मान्न युक्तमेतन्मनुष्येष्ववान्तरपिण्डवैशिष्ट्यकल्पनया जातिपरिकल्पनम् । अत एव भविष्यपुराणे मनुष्येष्ववान्तरजातिनिरासः सप्रसङ्गमभिहितः । पुराणवचनानि तु सनातन-धर्मप्रदीपे द्रष्टव्यानि । विस्तरभयाज्ज्ञान निर्दिश्यन्ते । महामारतेऽपि—

सर्व उवाच—

ब्राह्मणः को भवेद्राजन् चेद्यं किंच युधिष्ठिर ।
अरीप्रतिमर्षिं त्वा हि वास्यैरनुमिमीमहे ॥२०॥

युधिष्ठिर उवाच—

सत्यं दानं क्षमा शीलमातृशंस्यं तपो घृणा ।
दृश्यन्ते यत्र नागेन्द्र स ब्राह्मण इति स्मृतः ॥२१॥
वेधं सर्प परं ब्रह्म निर्दुःखमसुखं च यत् ।
यत्र गत्वा न शोचन्ति भवतः किं विवक्षितम् ॥२२॥

सर्प उवाच—

चातुर्वर्ण्यं प्रमाणं च सत्यं च ब्रह्म चैव हि ।
शूद्रेष्वपि च सत्यं च दानमक्रोध एव च
आतृशंस्यमहिंसा च घृणा चैव युधिष्ठिर ॥२३॥
वेधं यच्चात्र निर्दुःखमसुखं च नराधिप ।
ताभ्यां हीनं पदं चान्यच्च तदस्तीति लक्ष्ये ॥२४॥

युधिष्ठिर उवाच—

शूद्रे तु यद्भवेच्छूद्रम द्विजे तच्च न विद्यते ।
न वै शूद्रो भवेच्छूद्रो ब्राह्मणो न च ब्राह्मणः ॥२५॥
यत्रैतल्लक्ष्यते सर्प वृत्तं स ब्राह्मणः स्मृतः ।
यत्रैतन्न भवेत्सर्प तं शूद्रमिति निर्दिशेत् ॥२६॥
यत्पुनर्भवता प्रोक्तं न वेधं विद्यतीति च ।
ताभ्यां हीनमतोऽन्यत् पदं नास्तीति चेदपि ॥२७॥
एवमेतन्मतं सर्प ताभ्यां हीनं न विद्यते ।
यथा शीतोष्णयोर्मध्ये भवेन्नोष्णं न शीतता ॥२८॥
एवं वै सुखदुःखाभ्यां हीनं नास्ति पदं क्वचित् ।
एषा मम मतिः सर्प यथा वा मन्यते भवान् ॥२९॥

सर्प उवाच—

यदि ते वृत्ततो राजन् ब्राह्मणः प्रसमीक्षितः ।
वृथा जातिस्तदाऽऽयुष्मन् कृतिर्यावन्न विद्यते ॥३०॥

युधिष्ठिर उवाच—

जातिरन महासर्प मनुष्यत्वे महामते ।
संकरात्सर्ववर्णानां दुष्परीक्ष्येति मे मतिः ॥३१॥

सर्वे सर्वास्वपत्यानि जनयन्ति सदा नराः ।
 वाङ्मैथुनमथो जन्म मरणं च समं नृणाम् ॥३२॥
 इदमर्थं प्रमाणं च ये यजामहं इत्यपि ।
 तस्माच्छीलं प्रधानेष्टं विदुर्ये तत्त्वदर्शिनः ॥३३॥
 ब्राह्मणमिवर्धनात्पुंसो जातकर्म विधीयते ।
 तत्रास्य माता सावित्री पिता त्वाचार्य उच्यते ॥३४॥
 तावच्छूद्रसमो ह्येषो यावद्देहे न जायते ।
 तस्मिन्नेवं मतिद्वये मनुः स्वायंभुवोऽब्रवीत् ॥३५॥
 कृतकृत्याः पुनर्वर्णा यदि वृत्तं न विद्यते ।
 संकरस्त्वत्र नागेन्द्र बलवान् प्रसमीक्षितः ॥३६॥
 यत्रेदानीं महासर्प संस्कृतं वृत्तमिष्यते ।
 तं ब्राह्मणमहं पूर्वमुक्तवान् भुजगोत्तम ॥३७॥

सर्प उवाच—

श्रुतं विदितवेद्यस्य तव वाक्यं युधिष्ठिर ।
 भक्षयेयमहं कस्माद्भ्रातरं ते वृकोदरम् ॥३८॥ इति । म. मा. प. १८०० ॥

अत्र च यद्यपि जन्मसिद्धजातिनिरासः स्पष्टं नाभिहितः, किं तु संकरादुत्पत्तिस्तत्त्वमेवोक्तं
 जातीनाम् । तथापि वृत्ततो ब्राह्मणत्वाद्यनुमतमेव । अत एव ब्राह्मणस्य लक्षणानि. शूद्रे चेद्दृश्यन्ते
 शूद्रलक्षणानि च ब्राह्मणे । तदा तादृशलक्षणेभ्य एव ब्राह्मणस्य ब्राह्मणत्वनिरासपूर्वकं शूद्रत्वव्यव-
 स्थापनं शूद्रस्य च शूद्रत्वनिरासपूर्वकं ब्राह्मणत्वव्यवस्थापनं चोपपन्नं भवति । अन्यथा तु जात्या
 तत्तद्गुणत्वमेव स्यात् । गुणतस्तु केवलं गौणो व्यवहारः सिंहो माणवक इतिवत्स्यात् । न च तथा-
 ऽन प्रतिपाद्यते । तस्मान्न समानप्रसवात्मकः कश्चन पिण्डगतो विशेषो जात्यपरनामधेयः कथमपि
 सिद्धो भवति । यत्तु वृत्तवैलक्षण्यम् । तदपि तत्पिण्डकृतैकक्रियामूलकमेवेति उपारिष्टात्
 प्रतिपादयिष्यते ।

एवमेव महाभारते शान्तिपर्वणि भृगुभरद्वाजसंवादे १८८ तमेऽध्याये—

भरद्वाज उवाच—

शालुर्वर्णस्य वर्णेन यदि वर्णो विभिद्यते ।
 सर्वेषां खलु वर्णानां दृश्यते वर्णसंकरः ॥६॥
 कामः क्रोधो भयं लोभः शोकयिन्ता क्षुषाऽऽश्रमः ।
 सर्वेषां नः मभवति कस्मादूर्णो विभिद्यते ॥७॥

स्वेदमूत्रपुरीषाणि श्लेष्मा पित्तं सशोणितम् ।
तनुः क्षरति सर्वेषां कस्माद्दर्शो विभज्यते ॥८॥
जङ्गमानामसंख्येयाः स्यावराणां च जातयः ।
तेषां विविधवर्णानां कुतो वर्णविनिश्चयः ॥९॥

भृगुरुवाच—

न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वं ब्राह्ममिदं जगत् ।
ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मभिर्वर्णतां गतम् ॥१०॥
कामभोगप्रियास्तीक्ष्णाः क्रोधनाः प्रियसाहसाः ।
त्यक्तस्वधर्मा रक्ताङ्गास्ते द्विजाः क्षत्रतां गताः ॥११॥
गोभ्यो वृत्तिं समास्थाय पीताः कृष्युपजीविनः ।
स्वधर्मान्मानुतिष्ठन्ति ते द्विजा वैश्यतां गताः ॥१२॥
हिंसानृत्तप्रिया लुब्धाः सर्वकर्मोपजीविनः ।
कृष्णाः शौचपरिभ्रष्टास्ते द्विजाः शूद्रतां गताः ॥१३॥
इत्येतैः कर्मभिर्व्यस्ता द्विजा वर्णान्तरं गताः ।
धर्मो यज्ञक्रिया तेषां नित्यं न प्रतिपिध्यते ॥१४॥
इत्येते चतुरो वर्णा येषां ब्राह्मी सरस्वती ।
विहिता ब्रह्मणा पूर्वं लोभाच्चज्ञानतां गताः ॥१५॥
ब्राह्मणा ब्रह्मतन्त्रस्थास्तपस्तेषां न नश्यति ।
ब्रह्म धारयतां नित्यं व्रतानि नियमांस्तथा ॥१६॥
ब्रह्म चैव परं सृष्टं ये न जानन्ति तेऽद्विजाः ।
तेषां बहुविधास्त्वन्यास्तत्र तत्र हि जातयः ॥१७॥
पिशाचा राक्षसाः प्रेता विविधा म्लेच्छजातयः ।
प्रणष्टज्ञानविज्ञानाः स्वच्छन्दाचारचेष्टिताः ॥१८॥
भृजा ब्राह्मणसंस्काराः स्वकर्मकृतनिश्चयाः ।
ऋषिभिः स्वेन तपसा सृज्यन्ते चापरेऽपरैः ॥१९॥
आदिदेवसमुद्भवा ब्रह्ममूलाऽक्षयाऽन्यथा ।
सा सृष्टिर्मानसी नाम धर्मतन्त्रपरायणा ॥२०॥ इति ।

अत्र च “ न विशेषोऽस्ति वर्णानाम् ” इत्यनेन वर्णविशेषप्रत्याख्यानपूर्वकं सर्वेषां मान-
वानां समानतां प्रतिपाद्य पश्चात्तेषां क्रोधलोभादिमूलककर्मद्वारा क्षत्रियत्ववैश्रत्याविमातिपादनामिदमेव

गमयति यत्समाजोपयोगार्थं प्रविमर्त्यमानानां कर्मणां मध्ये येषां हिंसां कर्मानुष्ठितम्, ते तद्वर्णापा
इति । अनेन च स्पष्टमिदमवगम्यते यत्समाजसूच्यवस्थार्थं कर्मधाविभागस्यात्यन्तमावश्यकत्वेन निषत-
कर्मानुष्ठानाच्च यत्क्रियाकूपधर्मानुष्ठानस्य सर्वेषामसंभवात् तत्त्यागपूर्वकनियतकर्मनुष्ठानेन तेषां पृथक्
संप्रः संपन्नः । स च ब्राह्मणादिपदव्यपदेशः । न तु तत्राऽऽनुशङ्कपरम्परया समानः प्रसवः कश्च-
नेति नेदानींतना जन्मविद्धा जातिरजाभिमतः । यथा चैवानीं प्रादुर्भावकृष्यादिकार्यानुष्ठाने
व्यापृतानां फेषांचन स्वधर्मानुष्ठानात्पच्युतिस्तत्तत्पदव्यपदेशश्च भवति । नैतावदा तत्पुनरावृत्त-
णामपि तत्त्वेन व्यपदेशः । एवमेव पूर्वमपि समाजवाद् इह समाजोपकारार्थं नियतकर्मव्यवस्था
तन्मूलकतत्त्वतःपदव्यपदेशश्च । यथा तु लोभादिना पुनरन्तरयेव योग्यताभावेऽपि तदेव कर्मानुष्ठानं
प्रधान्यं वञ्चितः सन्तु समाजो भूतिरिति जातिव्यवस्थामूलं पक्षीयते । ताच्छिद् न समानवसा-
मिका जातिनां कश्चन पदार्थो मनुष्याणामवगन्तरः । भन्तुसम्भारः । स्थानिवारत्वं गुणादीनाम्
तत्त्वापह्नवमानाभावात् तदभावसाधकानां दण्डशास्त्रिणां चक्षुषात् । तस्मात्पूर्वं जातिरन्तः ।
प्रवृत्तं सर्वेषां मानवजातयेन समाजकार्ये तत्तत्कार्यानुष्ठानात्तत्पुनरावृत्तं विनियोगः एव भवति ।
न चेति जातिव्यपदेशकं " राजा राजन्येन साराग्यहोमो यजेत " इत्यादीनामनुत्तरातिरि-
क्तव्यम् । राजानमनुष्ठानशक्तिमा एव तत्र राजादिसंज्ञकता । " वसन्ते नायजमुत्तप्रीतिं, प्रीते
राजन्ये, गारुडि वैश्वम् " इत्यादीनां तु बीजराष्ट्रानुमत्यन्तरं तदोपनिर्वाहकजातमनुमतिरन्तः ।
तदभावे तदतिरिक्तव्यपदेशकं नयेति राजन्यप्राप्तिनामपि हेतुतात्परीः । उत्तमपुनः तत्पद-
व्यपदेशः तन्मूलकतादिरिक्तमनामपि चेत् । तत्तत्कार्यसंस्काराभिर्मानन्तरं तदुत्तप्रीतिरिक्तकर्मनां
यथावदनुष्ठानेः । नच एव " ये यजामहे " इति जातिनां तादृशव्यपदेशः इति उच्यते ।
तस्मात्पूर्वं जातिव्यवस्थाविहितमनुष्ठानम् ।

यतोऽभिहितम्—तत्संभवद्रव्यसमूहो भूतादिरुक्तः । भौतिकानि चेन्द्रियाण्यायुर्वेदे वर्ण्यन्ते ।
तथेन्द्रियार्थाः । भवति चात्र—

इन्द्रियेणेन्द्रियार्थं तु स्वं स्वं गृह्णन्ति मानवाः ।

नियतं तुल्ययोनित्वान्नान्येनान्यमिति स्थितिः ॥१५॥

न चाऽऽयुर्वेदशास्त्रेषूपदिश्यन्ते सर्वगताः क्षेत्रज्ञा नित्याश्च । असर्वगतेषु च क्षेत्रज्ञेषु नित्यपुरुष-
व्यापकान् हेतून्नुदाहरन्ति । आयुर्वेदशास्त्रसिद्धान्तेष्वसर्वगताः क्षेत्रज्ञा नित्याश्च तिर्यग्योनिमानुष-
देवेषु संचरन्ति धर्माधर्मनिमित्तम् । त एतेऽनुमानग्राह्याः परमसूक्ष्माश्चेतनावन्तः शाश्वता लोहितरे-
तसोः संनिपातेष्वभिन्यज्यन्ते । यतोऽभिहितम्—पञ्चमहामृतशरीरिसमवायः पुरुष इति । स एव
कर्मपुरुषाश्चिकित्साधिकृतः ॥ इति ॥

तत्रैव सूत्रस्थाने प्रथमाध्याये—अस्मिन् शास्त्रे पञ्चमहामृतशरीरिसमवायः पुरुष इत्युच्यते ।
तस्मिन् क्रिया । सोऽधिष्ठानम् । कस्मात् । लोकस्य द्वैविध्यात् । लोको हि द्विविधः स्थावरो
जङ्गमश्च । द्विविधात्मक एवाऽऽग्नेयः सौम्यश्च । तद्भूयस्त्वात् । पञ्चात्मको वा तत्र चतुर्विधो भूतग्रामः
संस्वेदजजरायुजाण्डजोद्भिज्जसंज्ञः । तत्र पुरुषः प्रधानम् । तस्योपकरणमन्यत् । तस्मात्पुरुषोऽधिष्ठानम् ॥

इति । अनेन च सुश्रुतसंहितावाक्यजातेन स्पष्टमिदं प्रतीयते यद्विशेषावान्तरजातिनैरपेक्ष्येण
पञ्चमहामृतजीवात्मनोः समुदायात्मकं शरीरिमात्रमेवास्य शास्त्रस्याधिष्ठानम् । तदेकोपयोगित्वाच्छा-
स्त्रस्येति । अत एव न कुत्रापि जातिसापेक्षा चिकित्साऽत्र शास्त्रे दृश्यते । यदि च पिण्डगतविशेष-
मूला काचनावान्तरजातिः स्यात्तदा तादृशपिण्डानुसारेणैव चिकित्साऽन्युपदिश्येत । पिण्डसामान्येन
चोपदेशान्नास्त्येव पिण्डवैशिष्ट्यं जातेर्मूलभूतमित्येव सिध्यति । तस्माज्जातिवादोऽयं न प्रामाणिकः ।
इति ।

(जातिवादाक्षेपनिरासः)

तदेवं मनुष्यत्वव्याप्यावान्तरजातिवादो हि पञ्चधा प्रत्याख्यातुं शक्यः ।
तथाहि पिण्डगतभाववैचित्र्यं वा शीलवैचित्र्यं वा तत्तत्कार्यकरणयोग्यतावैचित्र्यं वा
परिदृश्यमानं न केनाप्यपलपितुं शक्यम् । नहि प्रत्यक्षसिद्धस्य वस्तुनो बलवत्तर-
विरुद्धप्रमाणमन्तरा बोधः संभवति । न वा वस्तुतत्त्वप्रसङ्गादिच्छाधीनम् । येन प्रत्यक्षादिसिद्धमपि
नाङ्गीकुर्मो वा नास्माकं संमतं वेति वक्तुं पार्येत । प्रमेयस्य प्रमाणाधीनत्वात् । यत्र त्विच्छेव
प्रमाणम्, तत्र स्यान्नाम तदधीनं प्रमेयप्रामाण्यं क्षुत्तुडादिषु । न हि सर्वगोचरे वस्तुनि व्यक्तेरि-

च्छायाः प्रामाण्यं संभवति । एवं च पिण्डगतवैचित्र्यस्यापि नापलापो नास्तिकेनापि कर्तुमुचितः । तदिदं वैचित्र्यं कारणजन्यं वा निष्कारणं वा ? कारणजन्यत्वेऽपि किं परम्परानुगतजातिमूलकं वा कारणान्तरजन्यं वा ? तत्र जातिपदार्थस्य सर्वथाऽसंभवात्, अन्यस्यापि कारणस्य संभवात्, जातिसद्भावबोधकप्रमाणाभावात्, सत्त्वेऽपि तस्याप्रमाणत्वात् जात्यभावबोधकप्रमाणसद्भावान्न न जातिवादः सिध्यतीति वक्तव्यं स्यात् । तच्च न घटते ।

(जातिपदार्थासंभवपर्यालोचनम्)

तथाहि असंभवो नाम सत्त्वाभावः । तत्राभावप्रतीतिस्तावदनुपलब्ध्यैव भवति । यस्य पदार्थस्य येन प्रमाणेनोपलब्धियोग्यता, तत्प्रमाणप्रवृत्तावपि यद्युपलब्धिर्न स्यात्तदैव तदभावसिद्धिर्भवति । न येन केनापि प्रमाणेन । तथा सति सर्वथा सर्वपदार्थानामभावः सिध्येत् । नहि चक्षुषा गन्धो न गृह्यत इत्येतावता तस्यात्यन्ताभावः परिकल्पयितुं सांप्रतम् । न वा सर्वथाऽनुमेयानामुत्तोलनशक्त्यादीनां प्रत्यक्षेणाप्रतीतावपि तेषामभावो विज्ञानशास्त्रे केनापि स्वीक्रियते । एवमेव पितृत्वादीनां मातृवाक्यैकगम्यमानानां प्रत्यक्षादिभिरप्रत्ययेऽपि नाभावः कुत्रापि सिध्यति । तथा च योग्यप्रमाणप्रवृत्त्यनन्तरमेव यद्यनुपलब्धिस्तदैव तदभावः सिध्यतीत्यकामेनाप्यूरकितव्यम् । अत एव यो भावो येनेन्द्रियेण गृह्यते तद्वता जातिस्तदभावश्च तेनैवेन्द्रियेण गृह्यते इति नियमस्तर्कशास्त्रे । तथा च जात्यभावसिद्ध्यर्थं प्रथमतो जातिग्रहणं किल केन प्रमाणेन भवतीति पर्यालोचनीयम् । तत्र यद्वता जातिस्तत्पदार्थग्रहणं येन प्रमाणेन तेनैव तज्जातिग्रहणं स्यात् । यथा मनुष्याश्चाविपदार्थाः प्रत्यक्षगोचरा इति तद्वतमनुष्यत्वादिकमपि प्रत्यक्षगोचरमेव । येषां त्वनुमानैकगम्यत्वं वा शब्दैकगम्यत्वं वा तद्वतजातीनामपि तदेकगम्यत्वमेव । तथा चेदमत्राऽऽदौ पर्यालोचनीयं यदिदं ब्राह्मणत्वादिकं सामान्यं तर्हि शरीरमात्रपर्याप्तं वा मनोमात्रवृत्ति बोधयवृत्ति वेति । तत्र प्रमाणपर्यालोचनायां तु वैचित्र्यान्यधानुष्यत्या कल्प्यमानमिदं वैचित्र्यं यथोपपद्येत तथैव कल्पनीयं स्यात् । तत्र शीलं वा क्रियायोग्यता वा भावामिव्यक्तिर्वा न शरीरमात्रपर्याप्तानि । शरीरप्रत्यक्षेऽपि तदनुपलब्धात् । नापि मनोमात्रपर्याप्तानि । तथा सति सुखदुःखादिवत्प्रत्यक्षत्वापत्तेः । ननु रत्यादिभावनां मनोमात्रवृत्तित्वात् मानसिरुप्रत्यक्षविषयत्वं वर्तते एवेति न्येतस्यम् । तथापि न भावत्वेनैव ब्राह्मणत्वादिकम् । किं तु भावामिव्यक्तिवैचित्र्यकारणतया । तथा च भावामिव्यक्तेः प्रत्यक्षत्वेऽपि तत्कारणस्याप्रत्यक्षत्वं स्यादेव । किंच भावामिव्यक्तिरपि न शरीरनिरेपेक्षा शरीरेष्वेव भावामिव्यक्तानात् । नापि केवलशरीरे । मृते व्यभिचारात् । तस्यादुभयगतत्वेव स्वीकर्तव्यं स्यात् । तत्र शरीरस्य प्रत्यक्षगोचरत्वेऽपि मनसः सुखदुःखादुपलब्धिसापन्नत्वेनानुमानैकगम्यत्वादुभयवृत्तिशीलादीनामप्यप्रत्यक्षत्वं सिध्यति । यत्र तु शरीरमात्रवृत्त्याकृत्यापि, तत्र तद्ग्रहणेनैव तज्जातेरपि ग्रहणमिति सूचयन्ता

प्रत्यक्षगोचरता । न तथा प्रकृते । येन शीलादिग्रहणानन्तरमेव तद्ग्राहकप्रमाणेनैव जातिग्रहः स्यात् ।
अत एवोक्तम्—

आकृतिग्रहणा जातिः, लिङ्गानां च न सर्वभाक् ।
सकृदाख्यातनिर्गृह्या, गोत्रं च चरणैः सह ॥

अपर आह—

प्रादुर्भावाविनाशाभ्यां सत्त्वस्य युगपद्गुणैः ।
असर्वलिङ्गां वद्वर्था तां जातिं कवयो विदुः ॥

इति व्याकरणमहामाष्ये । अत्र च “आकृतिग्रहणा जातिः” इत्यनेनावयवसंस्थानव्य-
ङ्ग्यानां गोत्वादिजातीनां संग्रहेऽपि ब्राह्मणत्वादीनामपदेशैकगम्यानामग्रहणाद्वितीयं लक्षणं लिङ्गानां
च न सर्वभाक् सकृदाख्यातनिर्गृह्येति । तृतीयं च पारिभाषिकं तच्छास्त्रैकोपयोगि । यत्तु “समा-
नप्रसवा जातिः” इति न्यायशास्त्रीयं लक्षणम् । तदपि समानाकारबुद्धिजननात् सामान्यविषय-
मन्तरा तदसंभवात् सामान्यपदार्थसाधकं सूचयन्नमेव । इयान् विशेषो यदवयवसंस्थानद्वारैव कुत्रचि-
त्समानाकाराः प्रतीतिः । कुत्रचित्तदुपदेशानन्तरमेव । सर्वथा तु प्रतीतिः समानाकारता न व्यभिच-
रति । एवं च शीलादिवैचित्र्यान्यथानुपपत्त्या कल्प्यमाना ब्राह्मणत्वाद्यवान्तरजातिः प्रत्यक्षमात्रेणा-
गृहीताऽऽनुपदेशानन्तरं गृह्यमाणा नास्तीति न वक्तुं पार्यते । तस्मादस्ति सभव इति नाऽऽद्यो हेतुरुप-
पन्नो भवति ।

(शीलादीनामन्यथोपपत्तिपर्यालोचनम्)

स्यादेतदेवं यदि शीलवैचित्र्यादीनामन्यथोपपत्तिर्न स्यात् । न चैवमस्ति । शीलस्य कर्मज-
न्यसंस्काररूपत्वात् कर्मणैवोपपत्तेः । तच्च कर्म न प्राग्भवीय वा मातापितृशरीरनिष्पन्नं वा कितु
तत्तद्देहस्यैव । तथाहि—उत्पत्त्या खलु सर्वेषां मानवशरीराणां समानत्वेन समाजकार्यनिर्वाहार्थं
कर्मविभागानुसारेण यत्र यत्स्य नियोगस्तदेव साम्यबुद्ध्याऽनुग्रीयमानं मनसि स्वानुरूपं संस्कारजनय-
ति । स च सातत्येन समुत्पद्यमानः शीलता भजते । तथा च कर्मवैचित्र्यमूलक एव किल शीलभेद-
स्तस्य चाऽऽनुवंशिकत्वाभावेन समानप्रसवात्मकत्वं नास्तीति जातितो भेदः । अत एव शुद्धिधराजगर-
सवादस्य वा भृगुभरद्वाजसंवादस्य वोपपत्तिः । किं च विद्यासंस्कारोऽपि शीलमादधाति । अत एव
“विद्या ददाति विनयं विनयायाति पात्रताम्” इति विद्याविनयादीनां कार्यकारणभावः । नो
चेद्विद्याया अनुपपुङ्क्तैव प्रसज्येत । तेजसो दहनप्रकाशनादिवत् जायैव स्वयं विद्वत्तापत्तेः । यत्तु
विद्यावतामपि कचिच्छीलवैचित्र्यं दृश्यते । तत्तु विद्याभेदादेव । तथाहि विद्या हि ज्ञानम् । तच्च
सृष्टिमतपदार्थानामवयववन्न कस्यापि सपूर्णस्वरूपेण । स्वरूपाणामानन्त्यात् । एरुस्यापि पुरुषस्य

ज्ञानकृतिसंबन्धादिमूलकानेकस्वरूपदर्शनात् । न हि माणवको बाह्याकारेण ज्ञातोऽपि संपूर्णतया ज्ञात इति वक्तुं पार्यते । अयं यत्र यत्र विषये विद्वान् समर्थश्च यस्य यादृशः संबन्धी यत्कार्य-
कारी च । तानि सर्वाण्यपि माणवकस्य स्वरूपाणि । तत्र यादृशं स्वरूपं ज्ञातं स्यात् । तदनुगुणः संस्कारः समुत्पद्येत । ततश्च तादृशमेव शीलं स्यात् । एवमेव सर्वेषां भावानां गुणकर्मतः स्वरूपमे-
वात् यस्य यादृशं ज्ञानं तदनुगुणसंस्कारवच्चात्तस्य शीलभेदः स्यादिति किमनुपपन्नेम् । तस्माद्दृ-
ष्टैव जातिकल्पनेति ।

अत्र ब्रूमः—प्रथमतः कर्मविभागानुसारेण कर्मणि नियोगः कर्तव्यश्चेत्त किं योग्यतासाम-
र्थ्यादिकमनालोच्यैव कर्तव्यः, आहोस्वित्तत्पर्यालोचनपूर्वकमेव । नाऽऽयः, कैरम्यनङ्गीकारात् ।
तथा कृतेऽपि नियोगे सामर्थ्याभावेन कार्यस्यानिर्वाहे तस्मात्कार्यात्विच्युतेरन्यत्र नियोगस्य च
सार्वजनीनानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्योग्यतासामर्थ्यादिकमवश्यमेवाऽऽलोचनीयम् । अत एव सैनिक-
शिक्षणार्थमुच्चैस्त्वं, उरोविस्तारो मुखचर्या इत्यादिकमालोच्यते योग्यतालिङ्गमिदानीमपि । सा च
योग्यता यदि पिण्डानां जन्मत एव समानता, तर्हि नाऽऽलोचनीया स्यात् । एवमन्यत्रापि । अत
एवोपधाभिः शुद्धाशुद्धपरीक्षणं नीतिशास्त्रे विहितम् । एवं च योग्यतासामर्थ्यादिकमिदं जन्मत
एव पिण्डगतमूरीकर्तव्यम् । न तु पिण्डोत्पत्त्यनन्तरं पिण्डकर्तृकक्रियाजन्यं वा तज्ज्ञानजन्यं वा ।
क्रियाकारणत्वाज्ज्ञानकारणत्वाच्च । कारणं हि कार्यान्तत्वेः पूर्वमेव सिद्धमपेक्ष्यते न तु कार्यानन्तरं
तत्कार्यजन्यम् । तथा साति कार्यकारणभावविलोपप्रसङ्गात् । ज्ञानेऽपि तावत्तादृशी योग्यता जन्म-
सिद्धैव परिहरयते । अत एव कस्यचनजडबुद्धित्वं तीव्रबुद्धित्वं च कस्यचन प्रतीयते । यत्तु
ज्ञानतारतम्येन संस्कारतारतम्याच्छीलभेदादिकमुपपादितम् । तत्रेदमेव प्रष्टव्यं यज्ज्ञानतारतम्यमपीदं
कथं भवन्मते सर्वेषां पिण्डानां सर्वधातमानत्वात् । तत्र वैचित्र्यहेतुर्वक्तव्यः । स च न स्वभावा-
दन्यो भवितुमर्हति । स च स्वभावप्राक्तनकर्मवशाद्वा मातापित्रोः शोणितशुक्रवशाद्धेति वक्तव्यम् ।
तत्र प्राक्तनकर्मणः शरीरोत्पादकत्वेऽपि निमित्तकारणत्वाच्चान्यत्वरूपत्वात्तन्मात्रेण समवायि-
कारणभूतशुक्रशोणितवशादित्येव वक्तुं समुचितम् । अत एवोक्तं मनुना—

पितृभ्यं वा मज्जेन शीलं मातुर्वर्धयमेव च ।

न कथंचन दुर्योनिः प्रकृतिं स्वां नियच्छति ॥ १०।५१ इति ।

अत एव च समानविषयतामपि शीलभेदः समुत्पद्यते । किं च ज्ञानजन्यो वा कर्मजन्यो
वा यः संस्कारः शरीरे आधीयते, न किं शरीरगतसंस्कारादिवातुर् वाऽन्यत्र वा यत्र कुतश्चित् ।
भावे गुणान्वयोरपि भाग्यवादवादिजन्यत्वाच्च तत्राऽऽधीयमानः संस्कारः परस्परया तदुत्तरादिपि-
पि मनुष्यः शत्रुः न च वाह्यादिना क्रूरस्त्रादिसरिरीर्यनश्नोऽपि परिवर्ततेति वाच्यम् । तादृश-

पाके प्रमाणाभावात् । प्रत्युत आयुर्वेदोपदिष्टगर्भिण्याहारविहारदिविधानेन गर्भिणीभुक्तरसायनुत्सू-
तिरेव प्रतीयते । तस्माद्रसादिधातुगतसंस्कारस्तज्जन्यपिण्डेष्वपि अनुगतो भवतीति मन्तव्यम् । अन्ये
तु किं तच्छरीरातिरिक्तं स्थानं यत्र स आधीयेत । शरीरगतशिराधमन्यादयश्चेत्तेषामपि पिण्डेष्व-
नुवृत्तिः शास्त्रे निवेद्यते । अत एव—

“अङ्गादङ्गात्संभवति हृदयादधिजायते ”

इति पुत्रवर्णनं संगच्छते । युक्तं चैतत् । शुक्रस्यैकत्र स्थितेरभावात् । संभोगकाले वातोष्म-
भ्यामवयवशः क्षरणस्याऽऽयुर्वेदे विधानात् । तदुक्तं सुश्रुतसंहितायाम्—

अथातो गर्भावक्रान्तिशारीरं व्याख्यास्यामः । यथोवाच भगवान् धन्वन्तरिः । सौम्यं
शुक्रमार्तवमाग्नेयमितरेषामन्यत्र भूतानां सान्निध्यमस्त्यणुना विशेषेण । परस्परोपकारात्
परस्परानुग्रहात् परस्परानुप्रवेशाच्च । तत्र स्त्रीपुंसयोः संयोगे तेजः शरीराद्यायुर्द्वीरयति ।
ततस्तेजोऽनिलसंनिपाताच्छुक्रं च्युतं योनिमभिप्रपद्यते संसृज्यते चार्तवेन । ततोऽग्रीपोमसंयोगा-
त्संसृज्यमानो गर्भाशयमनुप्रपद्यते स्नेहः ॥ इत्यादि । शारीरस्थानम्—अ. ३ ॥ तत्रैव पुनः—

तत्र गर्भस्य पितृजमातृजरसजात्माजसत्त्वजसात्म्यजानि शरीरलक्षणानि व्याख्या-
स्यामः । गर्भस्य केशश्मश्रुलोमास्थिनखदन्ताशिरास्त्रायुधमनीरेतःप्रभृतीनि स्थिराणि पितृजानि ।
मांसशोणितमेदोमज्जाहृन्नाभियकृत्स्त्रीहान्नगुदप्रभृतीनि मृदूनि मातृजानि । शरीरोपचयो बलं वर्णः
स्थितिर्हानिश्च रसजानि इन्द्रियाणि ज्ञानं विज्ञानमायुःसुखदुःखादिकं चाऽऽत्मजानि
सत्त्वजान्युत्तरत्र वक्ष्यामः । वीर्यमारोग्यं बलवर्णो मेधा च सात्म्यजानि ॥ ३३ ॥ इति ।

तत्रैव चतुर्थाध्याये—

सप्तमी शुक्रधरा नाम । या सर्वप्राणिनां सर्वशरीरव्यापिनी ॥२०॥ भवन्ति चात्र—

यथा पयासि सर्पिस्तु गूढश्चेक्षौ रसो यथा ।

शरीरेषु तथा शुक्रं नृणां विद्याद्विषग्वरः ॥ इति ।

अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते, यदिन्द्रियज्ञानविज्ञानायुःसुखदुःखादिभ्योऽन्यत्सर्वमपि बलवीर्यमेधा-
दिकं मातृतः पितृतश्च संभवति । रससात्म्योरपि तच्छरीरपटक्त्वात् ततो भिन्नत्वम् । इन्द्रियादीनां तु
प्राक्तनकर्मविपाकादेव देहिन उत्पत्तिः । एवं च शीलादिकमभिज्यमानमिदं प्राक्तनकर्मफलमपि
तदनुगुणदेह एवाभिज्ययत इत्यकामेनाप्सूरीकर्तव्यम् । ननु तर्हि कथं सज्जनानामपि दुर्जनाः-
संतानाः, दुर्जनानां च सज्जना इति चेत्संकरादेवेति ज्ञेयम् । संकरस्वरूपं तु वक्ष्यते । तस्मादानु-
वंशिकपरम्परास्वीकारमन्तरा न वैचित्र्योपपत्तिरित्यगत्या समानप्रसवात्मकजातिरेवाङ्गीकर्तव्या समा-
नतावादिभिरपि योगक्षेमानुकूलकर्म योग्यतापरीक्षणाय ।

(जातिसद्भावबोधकप्रमाणविचारः),

एतेन—जातिसद्भावबोधकप्रमाणाभावात्—इत्यपि निरस्तम् । प्रत्यक्षादिप्रमाणैर्जातीनां स्पष्टतयैव प्रतीतेः । यत्र साकृत्तत्त्वज्ञत्वं जातीनाम्, तत्र त्वाकृतीनामिन्द्रियसन्निकर्षवशादेव ग्रहणाज्जातिग्रहणमपि भवतीत्यापामरमनुभवः । प्रथमप्रतीतिकालेऽपीतरपदार्थव्यावृत्तसंस्थानविशेषस्तु प्रत्यक्षेणैव गृह्यते । केवलं तद्वत्त्वकशब्दानभिज्ञानान्न तत्र शब्दानुगम इति तस्य सविकल्पज्ञानार्थमयं गौरिति वृद्धोपदेशस्यापेक्षा । प्रत्यक्षज्ञानेऽपि सर्वत्र शब्दानुगमस्य शास्त्रसंमतत्वात् । अत एव—

“ न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ”

इति शास्त्रसिद्धान्तः साहित्यिकानाम् । एवमेव पिण्डगतगुणादिवैरीक्ष्यमपि प्रत्यक्षेणैव गृह्यते । परंतु तत्कारणीभूततदभिव्यञ्जकजातीनां ज्ञानं तु शास्त्रसंस्कारवासितान्तःकरणानामेव शास्त्रोपदेशाद्भवति । अन्यथा पश्चाद्विगतवान्तरजातिविशेषोऽयं गृह्यमाणः सर्वथाऽनुपपन्नः स्यात् । न हि ग्राम्यसूकरः, वन्यसूकरः, ग्रामकुक्कुटः, वन्यकुक्कुटः, ग्राम्यो मार्जारः, वन्यो मार्जारः, आरण्यको गौर्ग्राम्यो गौरित्यादिजातिविशेषा अव्यगतजातिविशेषा यज्यतभद्रमद्रत्वादिजातिविशेषा धान्यगततण्डुलत्वग्न्याप्यजातिविशेषास्तथा रत्नमौक्तिकादिगतजातिविशेषाश्च प्रत्यक्षमात्रेण सर्वेषां ग्रहीतुं शक्याः । किं तु तत्तच्छास्त्रवासनावासितान्तःकरणानामेव । एवं च प्रत्यक्षप्रमाणस्य जाति-सद्भावे सर्वसंमतत्वमकामेनाप्युरीकृतं न्यम् । एवमनुमानमपि । रुचिबुद्ध्यादितारतम्यं तदभिव्यञ्जक-पिण्डतारतम्यपूर्वकं तदतिरिक्तकारणाजन्यत्वे सति कार्यत्वात् । पञ्चाकारमूलकजलाहरणादिता-रतम्यवत् । स्वल्पाकारपटेन स्वल्पजलाहरणमिव तत्तत्पिण्डैस्तदनुकूलमेव कार्यं संपद्यते । अतश्च कार्यतारतम्यमिदं कारणगतं शक्तिनारतम्यमनुमापयति । एवमेव पिण्डतारतम्यं तत्कारणीभूतबीज-तारतम्यपूर्वकं तदतिरिक्तकारणाजन्यत्वे सति कार्यत्वात् । बीजतारतम्यं च बीजपूर्वकमित्यनादि-परम्परायां न कश्चिदोपदेशः । एवं च समानाकारप्रसवात्मकत्वं वा समानबुद्धिविषयत्वं वा सामान्य-मिति नामिन्नैकमपि सिध्यति । तथा शास्त्रमपि तत्र प्रमाणम् । तथा च मनुः—

यं तु कर्मणि यस्मिन् स न्ययुक्तं प्रथमं प्रथुः ।

स तदेव स्वयं भेदे गृज्यमानः पुनः पुनः ॥ ११२८

हिंसाहिंसे मृदुक्रूरे धर्माधर्माङ्गानुते ।

यस्य सौन्दर्यात्सर्गे तस्य स्वयमाभिन्द ॥ ११२९

यस्य तु नित्यमृताः स्वयमेतानुत्पये ।

स्वाप्ने स्वान्यभिरपन्ने तथा कर्माणि वेतिनः ॥ ११३०

भोक्तृनां तु मित्रार्थं पुत्रप्रादृष्टपादतः ।

मातृणां यत्पुत्रं रेत्यं यत्पुत्रं निरवर्तयत् ॥ ११३१

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

तथा च श्रुतिरपि—

ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद्ब्राह्म राजन्यः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद्वैश्यः पद्भ्यां शूद्रो अजायत ॥ इति ।

तथाच वाजिब्राह्मणम्—

ब्रह्म वा इदमग्र आसीदेकमेव तदेकं सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत क्षत्रं यान्येतानि
देवत्रा क्षत्राणीन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति । तस्मात्क्षत्रात्परं नास्ति ।
तस्माद्ब्राह्मणः क्षत्रियमथस्तादुपास्ते राजसूये क्षत्र एव तद्यशो दधाति सैषा क्षत्रस्य योनिरिति ब्रह्म ।
तस्माद्यद्यपि राजा परमतां गच्छति ब्रह्मेवान्तत उपनिश्रयति स्वां योनिम् । य उ एनं हिनस्ति
स्वां स योनिमृच्छति स पापीयान् भवति यथा श्रेयांसं हिसित्वा ॥११॥

स नैव व्यभवत्स विशमसृजत । यान्येतानि देवजातानि णेश आख्यायन्ते वसवो रुद्रा
आदित्या विश्वेदेवा मरुत इति ॥१२॥

स नैव व्यभवत्स शीद्वं वर्णमसृजत पूषणमियं वै पूषेयं हीद्वं सर्वं पुण्यति यदिदं किं च ॥१३॥

स नैव व्यभवत्तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत धर्मं तदेतत्क्षत्रस्य क्षत्रं यद्धर्मः । तस्माद्धर्मात्परं नास्ति ।
अथो अबलीयान् बलीयांसमारांसते धर्मेण । यथा राज्ञा । एवम् । यो वै स धर्मः सत्यं वै तत् ।
तस्मात्सत्यं वदन्तमाहुर्धर्मं वदतीति । धर्मं वा वदन्तं सत्यं वदतीति । एतद्धर्मेतदुभयं भवति ॥१४॥

तदेतद्ब्रह्म क्षत्रं विद् शूद्रस्तदग्निनैवदेवेषु ब्रह्माभंवत् ब्राह्मणो मनुष्येषु क्षत्रियेण क्षत्रियो
वैश्येन वैश्यः शूद्रेण शूद्रस्तस्मादंशवेव देवेषु लोकमिच्छन्ते ब्राह्मणे मनुष्येषु । एताभ्यां हि रूपाभ्यां
ब्रह्मभवत् ॥ इति ॥

एतेन च ब्राह्मणेन स्पष्टमेव प्रतीयते यच्चातुर्वर्ण्यसृष्टिरियं प्रथमतो देवेषु 'समुत्पादिता ।
ततश्च मनुष्येषु । अत एव तत्तज्जात्यभिमानिदेवतास्वरूपं पिण्डेष्वचारादिपरिपालने तिष्ठति । तद-
भावे च निर्गच्छतीति शुद्धद्वैतमतम् । द्रष्टव्या चात्र सुबोधिनी जिज्ञासुभिरिति नात्र प्रपञ्च्यते ।
तदिदं चातुर्वर्ण्यं जन्मसिद्धमित्यत्र संस्कारविधायकवचनान्येव प्रमाणानि यथा—

वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राजन्यं शरदि वैश्यम् ।

मङ्गल्यं ब्राह्मणस्य स्यात्क्षत्रियस्य वलाधिकम् ।

वैश्यस्य धनसंयुक्तं शूद्रस्य तु जुगुप्सितम् ॥ २।३१

शर्मबद्वाह्मणस्य स्याद्राज्ञो रक्षासमान्वितम् ।

वैश्यस्य पुष्टिसंयुक्तं शूद्रस्य प्रेण्यसंयुतम् ॥ २।३२

इत्यादि । नहि जन्मसिद्धब्राह्मण्याद्यभावे विधीयमानोऽयं नामविशेषोऽन्यथोपपद्यते । एव-

मुपनयनगतकालपदार्थादिविशेषोऽपि । अधिकं चात्र शास्त्रीयवचनजातं प्रमाणमूतं तु सनातनधर्म-
प्रदीपत एवावगन्तव्यं नेह प्रतन्यते ।

तदेवं बीजपरम्परस्यैव तादृशशीलस्वभावादभिव्यञ्जकशरीरोत्पत्तिरिति सिद्धं चातुर्वर्ण्यं जन्म-
सिद्धम् । बीजेऽपि तादृशतारतम्यं त्वनादिसृष्टिपरम्परायामनादि । सादिपरम्परायां तु मूलका-
रणीभूतसत्त्वरजस्तमोमूलकमेव । अत एव सात्त्विकराजसतामसभेदेन प्रकृतिवैचित्र्यं, आयुर्वेदेऽपि
जन्मसिद्धमेव प्रतिपाद्यते । सा च प्रकृतिर्यावच्छरीरं न परिवर्तते वा विनश्यति वेत्यपि तत्रैव ।
यथा चात्र सुश्रुतसंहिता—

द्वयोर्वा तिसृणां चापि प्रकृतीनां तु लक्षणैः ।
ज्ञात्वा संसर्गजा वैद्यः प्रकृतीरभिनिर्दिशेत् ॥७७॥
प्रकोपो वाऽन्यभावो वा क्षयो वा नोपजायते ।
प्रकृतीनां स्वभावेन जायते तु गतायुषः ॥७८॥
विपजानो यथा कीटो न विपेण विपद्यते ।
तद्वत्प्रकृतयो मर्त्यं शक्नुवन्ति न बाधितुम् ॥७९॥
प्रकृतिमिह नराणां भौतिकीं केचिदाहुः ।
पवनदहनतोयैः कीर्तितास्तास्तु तिस्रः ॥
स्थिरविपुलशरीरः पार्थिवश्च क्षमावान् ।
शुचिरथ जिरजीवी नाभसः स्वैर्महद्भिः ॥८०॥

इति । यद्यन्यत्र पवनदहनतोयात्मकवातपित्तकफरूपत्रिविधधातुमूलास्तिस्रः प्रकृतयः प्रधानाः ।
केषांचिन्मते पार्थिवनाभसयोरन्याधिक्यम् । ततश्च एतासां संकरेण मिश्रा द्वंद्वजास्त्रिविधाश्च प्रकृ-
तयो वक्ष्येन ज्ञातव्या इति प्रतिपाद्यते । न तु सात्त्विकराजसतामसरूपेण । तथापि तु स्वभावापरपर्या-
यप्रकृतीनां यावच्छरीरं क्षयो वाऽन्यथापरिवर्तनं वा सर्वथा निषिद्धमेव । एवं च प्रकृतीनां पितृतो
मातृतो रसतः साल्प्यतश्च सृष्टिरित्यत्र विवादाभावेनागत्या जन्मसिद्धत्वं मातृपितृपरम्परागतत्वं च न
विप्रतिपन्नम् । वातपित्तकफादिधातूनां च निखिलसृष्टिकारणीभूतसत्त्वरजस्तमोमूलकत्वात्सात्त्विका-
दिभेदोऽपि प्रकृतीनां संमत एवाऽऽयुर्वेदे । अत एव ब्रह्मकाययुपवर्जनं संगच्छते । तद्यथा—

शौचमास्तिभ्यमभ्यासो वेदेषु गुरुपूजनम् ।
मियातिथिलमिज्या च ब्रह्मकायस्य लक्षणम् ॥८१॥
माहात्म्यं शौर्यमाज्ञा च सततं शास्त्रबुद्धिता ।
भृत्यानां भरणं चापि माहेन्द्रं कायलक्षणम् ॥८२॥

शीतसेवा सहिष्णुत्वं पैङ्गव्यं हरिकेशता ।
 प्रियवादित्रापित्येतद्गारुणं कायलक्षणम् ॥८३॥
 मध्यस्थता सहिष्णुत्वमर्यस्याऽऽगमसंचयौ ॥
 मदाप्रसवशक्तित्वं कौबेरं कायलक्षणम् ॥८४॥
 गन्धमाल्यप्रियत्वं च नृत्यवादित्रकामिता ।
 विहारशीलता चैव गान्धर्वं कायलक्षणम् ॥८५॥
 मासकारी दृढोत्थानो निर्भयः स्मृतिमान् शुचिः ।
 रागमोहमदद्वेषैर्वाजितो याम्यसत्त्ववान् ॥८६॥
 जपव्रतब्रह्मचर्यद्वैमाध्ययनसेविनम् ।
 ज्ञानविज्ञानसंपन्नमपिसत्त्वं नरं विदुः ॥८७॥
 सप्तैते सात्त्विकाः काया राजसांस्तु निबोध मे ।
 ऐश्वर्यवन्तं रौद्रं च शूरं चण्डमसूयकम् ॥८८॥
 एकाशिनं चौदरिकमासुरं सत्त्वमीदृशम् ।
 तीक्ष्णमायासिनं भीरुं चण्डं मायान्वितं तथा ॥८९॥
 विहाराचारचपलं सर्पसत्त्वं नरं विदुः ।
 प्रवृद्धकामसेवी चाप्यजस्राहार एव च ॥९०॥
 अमर्षणोजनवस्थायी शकुनं कायलक्षणम् ।
 एकान्तग्राहिता रौद्रमसूया धर्मवाहता ॥९१॥
 भृशमात्मस्तवथापि राक्षसं कायलक्षणम् ।
 उच्छिष्टाहारता तैक्ष्ण्यं साहसप्रियता तथा ॥९२॥
 ह्रीलोलुपत्वं नैर्लज्ज्यं पैशाचं कायलक्षणम् ।
 असंविभागमलसं दुःखशीलमसूयकम् ॥९३॥
 लोलुपं चाप्यद्रातारं प्रेतसत्त्वं विदुर्नरम् ।
 पडेते राजसाः कायास्तामसांस्तु निमोघमे ॥९४॥
 दुर्मेधस्त्वं मन्दता च स्वमे मैथुननित्यता ।
 निराकारिष्णुता चैव विज्ञेयाः पाशवा गुणाः ॥९५॥
 अनवस्थितता मौख्यं मूर्खत्वं सलिलायिता ।
 परस्पराभिर्दंष्ट्रं मत्स्यसत्त्वस्य लक्षणम् ॥९६॥

एकस्यानरातिर्नित्यमाहारे केवले रतः ।

वानस्पत्यो नरः सत्त्वधर्मकामार्थवर्जितः ॥९७॥

इत्येते त्रिविधाः कायाः प्रोक्तो वै तामसास्तथा ।

कायानां प्रकृतीज्ञात्वा त्वनुरूपां क्रियां चरेत् ॥९८॥

महाप्रकृतयस्त्वेता रजःसत्त्वतमःकृताः ।

प्रोक्ता लक्षणतः सम्यक् भिषक् ताश्च विभावयेत् ॥९९॥

इति ॥ सुश्रुतसंहिता—शारीरस्थानं, अ. ४ ॥

अत्र च सात्त्विकराजसतामसभेदेन प्रकृतित्रिविध्यमभ्युपेत्य तस्यावान्तरभेदाः प्रतिपादिता इति न तिरोहितम् । तत्रावान्तरभेदेषु सात्त्विक्याः सप्तविधत्वं राजस्याः षड्विधत्वं तामस्यास्त्रिविध्यमुपवर्णितम् । धर्मशाले तु सत्त्वरजस्तमोगुणानां परस्परपकारकत्वात्परस्परानुपवेशाच्च गौण-प्रधानभावमद्गीकृत्य चातुर्विध्यमेवाभ्युपेतामिति तु विरोधः । कथमपि प्रकृतितत्त्वमिदं स्वभावापर-पर्यायं पिण्डानुवृत्तिं न जहातीति नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमिति जातिस्वरूपतां भजते । तदन्तरा तु नेदं प्रविभागवर्णनमुपपद्येत । तत्रायं सामान्यधर्मो न रसादिद्वारा पिण्डेष्वनुवर्तते, किं तु “ अस्ति च सत्त्वमौषपादुकामित्याह भगवानात्रेयः ” इति चरकसंहितावचनानुसारेण सत्त्वपदार्थगत एव पिण्डेष्वनुवर्तते इति गम्यते ॥ अत्रापि साम्यसत्त्ववान्, मत्स्यसत्त्वस्य लक्षणम्, सर्पसत्त्वं विडुर्नरम्, इत्यादिषु सत्त्वपदोपादानात् “ सत्त्वजान्युत्तरत्र वक्ष्यामः ” इति पूर्वं प्रतिज्ञानाच्च शरीरारम्भकसत्त्वपदार्थमूलक एवार्थं भेद इति सिध्यति । सत्त्वमिदमोजोरूपमिति श्रूयते वैद्यानां मुखात् । तथापि तद्विशेषविवेचने तु परिनिधिता एव प्रमाणमिति नात्र विविच्यते । सर्वथा तु बीजरकपरम्परया केचन सामान्यधर्माः पिण्डेष्वनुगताः स्थिराश्चेति तु आयुर्वेदस्यापि संमतमेव । तादृशगुणकारणीभूतः कश्चन सामान्यधर्म एव जातिपदव्यपदेश्य इति सिध्यति जातिस्वरूपम् । गुणरूपत्वे बोधाधिरूपत्वे वा तादृशधर्मस्य व्यक्तिलाभादेव नाशसम्भवेनान्यत्रानुगतैकमतीत्यसंभवात् । तस्माद्बोधाधिरूपत्वादिजातिवद्बाह्यगत्वादिक्वमपि जातिरूपं सिध्यति । तज्ज्ञानं तु तादृशजातिमच्छरी-रजन्यत्वज्ञानानन्तरमेव भवति उपदेशसहकारेण । सृष्टेरनादित्वेन कल्पस्वीकारेऽपि “ धाता यथा-पूर्वमकल्पयत् ” इति वचनेन पूर्वसृष्टिसदृशसृष्टेरेवोत्पत्तिस्वीकारेण उपदेशस्याप्यनादिसिद्धत्वाच्च कश्चिदोपः । येन सृष्ट्यारम्भकाले कथं वा निर्णय इति शङ्का समुदियात् । यद्वा तच्चञ्जात्यभि-व्यञ्जकतत्त्वसत्त्वजन्यत्वमेव तादृशजातिज्ञाने हेतुः । तेन सृष्ट्यारम्भे आद्यबाह्यणादिशरीरस्य तादृश-शरीरजन्यत्वभावेऽपि न क्षतिः । सत्त्वस्य प्रकृतौ लीनत्वेन सृष्ट्यारम्भे पुनरुद्बोधात् । सर्वेषां भावानां प्रकृतौ लयस्यैव कल्पपदार्थत्वात् । तदुपदेशश्च वेदोपदेशवदेवैश्वरवचनादिति न काऽ-

प्यनुपपत्तिः । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं धर्मशास्त्रे “ प्रकृतिविशिष्टं चातुर्वर्ण्यं संस्कारविशेषाच्च ”
व. स्मृ. ४।१. इति ।

सेय प्रकृतिः संतानपरम्परायामपि तथैवानुवर्तते । अत एव—

सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन संभूता जाता ज्ञेयास्त एव ते ॥ १०।५

इति मानवीयम् ।

सर्ववर्णैः स्वर्णासु जायन्ते हि सजातयः ।

अनिन्द्येषु विवाहेषु पुत्राः संतानवर्धनाः ॥ ४।९०

इति याज्ञवल्कीयं च वचनमुपपद्यते । अत एव यत्र न मातापित्रोर्जातिनिश्चयस्तत्र शीला-
विभिरेव जातिनिश्चयोऽभिहितो मनुना—

वर्णापेतमविज्ञातं नरं कलुषयोनिजम् ।

आर्यरूपमिवानार्यं कर्मभिः स्वैर्विभावयेत् ॥ १०।५७

अनार्यता निष्ठुरता क्रूरता निष्क्रियात्मता ।

पुरुषं व्यञ्जयन्तीह लोके कलुषयोनिजम् ॥ ५८

पित्र्यं वा भजते शीलं मातुर्वर्णभयमेव च ।

न कथंचन दुर्योनिः प्रकृतिं स्वां नियच्छति ॥ ५९

कुले मुख्येऽपि जातस्य यस्य स्याद्योनिःसंकरः ।

संश्रयस्येव तच्छीलं नरोऽल्पमपि वा बहु ॥ ६०

इति । अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यच्छीलादिगुणानां संतानपरम्परायाऽनुवर्तनमेव शुद्धजा-
तिगमकमिति ।

(वर्णजातिविचारः)

ननु किं नाम वर्णत्वं जातित्वं च । यदि च वर्ण्येतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्याप्रवृत्तिनिमित्त-
परत्वं वर्णशब्दस्याभिप्रेतम्, तदा तु शमदमादिगुणसमुदायस्य वा तत्कारणीभूतप्रकृत्यादीनां वा
वर्णत्वं स्यात् । तथा च तस्य जातित्वं न स्यात् । नित्यभेदक्रमनेकानुगतं सामान्यमिति जातिलक्षणे
नित्यत्वाभिधानात् । गुणानां प्रकृत्यादेश्च शरीरारम्भकरसादिधातुजन्यत्वेन शरीरनाशेन विनाशि-
त्वात् । न च तत्कारणीभूतोऽजोगाताविशेषस्य वर्णत्वमिति वाच्यम् । ओजसोऽपि रसादिधातूपचयाप-
चयद्वारोपचयापचयाम्यमुत्पत्तिविनाशशालित्वाच्चद्विशेषस्यापि तथात्वात् । ननु गुणानामनित्यत्वेऽपि
प्रकृतेर्नानित्यत्वमायुर्वेदेऽपीति सैव वर्णपदवाच्या स्यादिति चेन्न । आयुर्वेदवचनस्य यावच्छरीरस्था-

यित्वपरत्वेन' नित्यैकप्रकृतिपरत्वाभावात् । किं चैवं वर्णत्वमिदं जातित्वानतिरिक्तमेवेति वर्णजातीनां पृथग्विवेकोऽयं धर्मशास्त्रीयः सर्वथाऽनुपपन्न एव स्यादिति चेन्न । गुणामिव्यञ्जकप्रकृतेर्नित्यत्वेन संतानपरम्परानुगतत्वेन वर्णपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । तत्र च सामान्यलक्षणसद्भावेन जातित्वाङ्गीकारात् । न चैवं जात्यनतिरेको वर्णस्येति वाच्यम् । इष्टत्वात् । इयान् विशेषो यद्वर्णस्वरूपा जातिव्यापिका, इतरास्तु तद्व्याप्या इति । न हि सत्तासामान्यं जातिव्यापकमपि जातितां व्यभिचरति । अत एव “सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः” इत्यत्र सजातय इत्युक्तम् । अन्यथा सवर्णा इत्येवोच्येत । नन्वेवं ब्राह्मनिषादादिजातीनामपि वर्णत्वं स्यात् । इष्टापत्तौ तु बाह्यत्वव्याघातः, अन्यथा व्याप्यव्यापकभावव्यभिचार इति चेन्न । शूद्राणां तु सधर्माणः सर्वेऽप्यसजाः स्मृताः, इति वचनात्तेषां शूद्रवर्णत्वस्वीकारात् । न चैवं तेषां समानप्रकृतिकत्वप्रसङ्गः । इष्टापत्तेः । तमोगुणप्राधान्यात्मकप्रकृतिसाम्येऽपि त्रिदोषजप्रकृतिवदवान्तरविशेषाज्जातिभेदोपपत्तेः । न चैवं ब्राह्मणादिवर्णेष्वप्यवान्तरजातिः स्यादिति वाच्यम् । सत्त्वादिगुणप्राधान्येन तत्रैकजातित्वस्वीकारात् । यवि च तत्रापि शमदमादिगुणानामुत्कटत्वानुत्कटत्वमूलको विशेषः स्यादित्याग्रहस्तर्हि तत्राप्यवान्तरजातिस्वीकारे न कापि हानिः । यदा चोत्कटत्वानुत्कटत्वे संस्कारतारतम्यमूलके तदा तु तत्र नावान्तरजातिविशेषा आश्रयणीयाः । केवलं संस्कारहीनत्वादेव तदुपपत्तेः । अत एव पञ्चगौडपञ्चद्वारविडादीनां जातित्वे विप्रतिपत्तिरिदानीमपि । अत्र च देशाचारकुलाचारादिमूलकाः संस्कारभेदा एव विशेषतः कारणम् । संस्कारसत्तात्यादिनापि समानप्रकृत्युपलम्भाच्च जातिस्वीकारोऽपि युक्तः । नन्वेवं शूद्रत्वमेवैको वर्णो भवतु । ब्राह्मणत्वादीनां संस्कारसिद्धत्वात् । तथा चोक्तम्—

जन्मना जायते शूद्रः संस्काराद्द्विज उच्यते ॥

इति । अत्र शूद्रशब्दस्तत्साम्यमेव वक्ष्यति शास्त्रसिद्धान्तः । तथा च शूद्राणां तु सधर्माण इत्यत्र साधर्म्याच्छूद्रवर्णत्ववदत्रापि साम्याच्छूद्रवर्णत्वमेवास्तु । पश्चात्संस्कारादिभिस्तत्तज्जात्यभि-
व्यक्तिः स्यादिति चेन्न । संस्कारो हि क्रियमाणो वस्तुतत्त्वमपेक्षते । “क्रिया हि द्रव्यं विनयति नाद्रव्यम्” इति न्यायात् । न हि प्रयत्नशतैरपि संक्रियमाणः पाषाणो वा मृत्पिण्डो वा रत्नवत्प्रकाशते । यो हि संस्कारेण वस्तुतत्त्वमप्यन्यथा कुर्यात् गर्दभमप्यन्वीकुर्यात् । अतश्च संस्कारैः सदेव वस्तुतत्त्वमाविर्भवतीति सत्कार्यवादानुसारेण संस्कारकरणात्प्रागेव वस्तुतत्त्वलोचनं सांप्रतम् । ततश्च वस्तुयोग्यतामन्तरा क्रियमाणः संस्कारो वन्ध्यासंस्कार इव विफलतामेवावगाहेतेति समाजर-
रचनाचतुरैरपि संस्काराधानात्पूर्वं तादृशयोग्यताऽऽलोचनीया । सा च प्रकृतिसिद्धेवेति ब्राह्मणत्वादिकं जन्मत एव प्रकृतिसिद्धं भवति । अतश्च जन्मना जायते शूद्रः, शूद्रेण तु समस्तावयावद्देवे न जायते, इत्यादीनि वाक्यानि गौणशूद्रत्वमेव प्रतिपादयन्ति । शूद्राणां तु सधर्माणः, इत्यादीनि तु प्रकृतिसाधर्म्यं तमोगुणप्राधान्यमेवेति विशेषः । साधर्म्यं तु वस्तुतत्त्वमेव । गौणत्वं तु कृत्रिमद्वन्मूलकं

साधर्म्यान्तःपाति, कुत्रचित्चारोपितमपि । न हि वात्सल्याढाल्यमानः पुत्रो मात्रा राजत्वेन व्यपदि-
श्यत इत्येतावता तत्र गुणमूलकं राजत्वम् । किं तु वात्सल्यादरोपितमेवावस्तुसत् । तथा ब्राह्मणादीनां
संस्कारस्यावश्यकर्तव्यताप्रतिपादनाय प्रवर्तितोऽयं शूद्रशब्दो न प्रकृतिसाधर्म्यं प्रतिपादयितुमलमिति
तदुत्तरं संस्कारोपदेशेन ज्ञायते । शूद्रादिषु तु न तादृशी काम्यनुपपत्तिरिति तत्र प्रकृतिसाधर्म्यं
युक्तमेव । बाह्यत्वं तु राष्ट्रोपघातकत्वादेव रक्षपितृशरीरवदिति ज्ञेयम् । अत एव—

यत्र त्वेते परिध्वंसाज्जायन्ते वर्णद्रूपकाः ।

राष्ट्रिकैः सह तद्राष्ट्रं क्षिप्तमेव विनश्यति ॥ १-०।६१

इति मनुनोक्तम् । एतादृशराष्ट्रोपघातकजातीनामेव बाह्यत्वादस्युपदेन व्यवहारः । तथा
चोक्तं मनुना—

‘मुखधाहूरूपज्जानां या लोके जातयो वहिः ।

म्लेच्छवाचश्चार्यवाचः सर्वे ते दस्यवः स्मृताः ॥ १-०।४५

इति । अनेन चेदं स्पष्टमवगम्यते यत्तामसप्रकृवेरपेक्षया विकृततामसप्रकृतिनां कर्तव्यनिष्ठा-
संपादनासंभवेनातीतानर्थकारित्वमिति वारणीयः संकर इति ।

अस्तु वा वा वर्णत्वमेव व्याप्यं जातित्वमेव व्यापकम् । एवमपि दूर्णत्वमिदं सामान्यस्वरू-
पतां न जहातीति बीजरक्तद्वारेव संतानपरम्परयाऽनुवर्तमानं नित्यमेव । तथा च कर्तव्यनिष्ठानुकूल-
त्यागशमदमदिगुणामिव्यञ्जकपिण्डानां राष्ट्रोपयोगित्वात् तदुत्पादकबीजरक्तयोः शुद्धेरप्यावश्यकत्वा-
ज्जातिपरिरक्षणमिदमत्यावश्यकमेव ।

(राष्ट्रोपयुक्ततावादः)

ननु नेदानीतनुजातिपरिरक्षणमिव सातत्येन जातीनां परिरक्षणस्याऽऽवश्यकता । जातीनां
प्रकृतिरूपत्वात्प्रकृतिश्च नित्यत्वाद्यथाकथमपि व्यवहारस्वातन्त्र्येऽपि “समानशीलव्यसनेषु सख्यम्”
इति न्यायेन संघमेदस्यापरिहार्यत्वात्तत्र राष्ट्ररक्षणसंभवात् । नहि भारतादन्यत्र तादृशजातिपरि-
पालनमिति नैतावता तत्र राष्ट्रोपयोगिराजैर्दोषादिगुणप्रकृतिका जना न संभवन्ति । न वा तत्तद्रा-
ष्ट्राणां सर्वथा नाशः । एवं भारते प्रवर्तमानोऽयमाहारविवाहादिप्रतिबन्धोऽकिञ्चित्कर एवेति चेदत्रो-
च्यते । स्यादेतदेवं यदि राष्ट्रोपयोगरूपः पदार्थो निर्णीतः स्यात् । तेषां तु मते यथेच्छभोग्यसंप-
च्युत्पादनं तदुपभोगस्तत्संवर्धनं तत्परिपालनमित्येव राष्ट्रोपयोगः, तेषां मते तु न तादृशव्यवहा-
रस्याऽऽवश्यकता । ये तु मानवानां जीवितसाफल्यं नोपभोगमात्रेण मन्यन्ते । किं तु भोगेच्छानिग्र-
हपूर्वकं परस्परानुग्रहद्वारा परमेशाराधनमेव राष्ट्रोपयोग इति मन्यन्ते । तेषां मते निर्ममत्वनिर्हं-
कारत्वशमदमतपआदिसवगुणवितृष्टिस्तद्द्वारा च मात्स्यन्यायनिवृत्तिरेव राष्ट्रेण संपादनीया । सा च

न प्रकृतिशुद्धिमन्तरेति तद्विधातकाचारप्रतिबन्ध आवश्यक एव । अत एव संस्काराः शास्त्रेषूपदिष्टाः संकरश्च परिहर्तव्य इत्युक्तम् । तत्र संस्काराणां योग्यताविभक्तिव्याधोग्यतामूलकत्वम् । एतेन आधुनिकी सर्वसाधारणी विद्यादानादिसंस्कारप्रवृत्तिरपि व्याख्याता । योग्यायोग्यतामपर्यालोच्य क्रियमाणो व्ययो राष्ट्रस्य द्रव्यहानिमेव कुर्यात् । तदपेक्षया यत्र यस्य योग्यता, तदनुगुणसंस्काराधानार्थं प्रयत्येत चेद्राष्ट्राभ्युदयपूर्वकं निःश्रेयसमपि संपद्येत । न वा योग्यतोपघातमूलकोऽसंतोषः स्यात् । सा चेयं योग्यता तवैव सुपरिचेया, यदा न संकरः । संकरे तु तत्परिचयस्याशक्यप्रायत्वेन सर्वसाधारणप्रयत्न आश्रयणीयो भवति । अतश्च संकरपरिहारार्थमेवाऽऽहारविहारशुद्धिरपेक्षणीया विशेषतो ब्राह्मणानां तन्मूलकत्वादितरेषां वर्णानाम् । स चायं संकरो न योनिद्वारैव भवति । किं तु अयोग्यविवाहादिवद्वारा स्वकर्मत्यागेनान्नदोषेणाऽऽलस्येन च भवति । ते च रागद्वेषातिरेकात् । रागद्वेषातिरेकश्च प्रकृतिवैषम्यात् । ततश्च प्रकृतेः साम्यसंपादनमत्यावश्यकमेवेति आहारादीनामपि सार्विकत्वादिभेदोऽभिहितः शास्त्रे । तदुक्तं मनुना—

व्यभिचारेण वर्णानामवेद्यावेदनेन च ।

स्वकर्मणां च त्यागेन जायते वर्णसंकरः ॥ १०।१४

अन्यच्च—

अनभ्यासेन वेदानामाचारस्य च वर्जनात् ।

आलस्यादन्नदोषाच्च मृत्युर्विप्रान्निघासति ॥ ५।४

इति । व्यभिचारस्वरूपमवेद्यावेदनस्वरूपं च वक्ष्यते विवाहप्रकरणे । एतादृशाचारपरिपालनादेव श्रेष्ठमकृतिकत्वं ब्राह्मणानां पुरातनमासीद्विदानीमपि दृश्यत एव तत्र तत्र क्वचित् । अत एव ब्राह्मणप्रकृतिं तत्कार्यं च प्रशंसति भगवान् मनुः—

सर्वस्यास्य तु सर्गस्य गुप्तरथं स महाश्रुतिः ।

मुखबाहुरुपज्जानां पृथक्कर्माण्यकल्पयत् ॥ १।८७

उत्तमाङ्गोऽस्वर्गोऽप्यष्टयादन्नक्षणार्थं धारणात् ।

सर्वस्यास्य सर्गस्य धर्मतो ब्राह्मणः प्रभुः ॥९३॥

तं हि स्वयंभूः स्वादास्यात्तपस्तप्त्वाऽऽदितोऽष्टजन् ।

इष्यकप्याभिवाशाय सर्वस्यास्य च गुह्ये ॥९४॥

यस्यास्येन सदाश्रन्ति इष्यानि त्रिदिशोरुसः ।

कम्पान धैर्यं पितरः किं भूतमधिकं ततः ॥९५॥

भूतानां प्राणिनः धेष्टाः प्राणिनां पुद्गिनीनिनः ।

पुद्गिपरानु नराः धेष्टा नरेषु ब्राह्मणाः स्मृताः ॥९६॥

ब्राह्मणेपु च विद्वांसो विद्वत्सु कृतबुद्धयः ।
 कृतबुद्धिषु कर्तारः कर्तृषु ब्रह्मवेदिनः ॥९७॥
 उत्पत्तिरेव विप्रस्य मूर्तिर्धर्मस्य शाश्वती ।
 स हि धर्मार्थमुत्पन्नो ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥९८॥
 ब्राह्मणो जायमानो हि पृथिव्यामधिजायते ।
 ईश्वरः सर्वभूतानां धर्मकोशस्य गुप्तये ॥९९॥
 सर्वस्वं ब्राह्मणस्येदं यत्किञ्चिज्जगतीगतम् ।
 श्रेष्ठघेनाभिजनेनेदं सर्वं वै ब्राह्मणोऽर्हति ॥१००॥

अन्यच्च तत्रैव—

क्षत्रस्यातिप्रहृष्टस्य ब्राह्मणान् प्रति सर्वशः ।
 ब्रह्मैव संनिपन्तु स्यात्क्षत्रं हि ब्रह्मसंभवम् ॥ १।३२०
 अद्भ्योऽग्निर्ब्रह्मतः क्षत्रमश्मनो लोहमुत्थितम् ।
 तेषां सर्वत्रगं तेजः स्वासु योनिषु शाम्यति ॥ ३२१

तत्रैवान्यत्र—

न ब्राह्मणो वेदयेत किञ्चिद्राजानि धर्मवित् ।
 स्ववीर्येणैव तावद्विष्यान्मानवानपकारिणः ॥ ११।३१
 स्ववीर्याद्राजवीर्याच्च स्ववीर्यं बलवत्तरम् ।
 तस्मात्स्वेनैव वीर्येण निगृहीयादरीन् द्विजः ॥ ११।३२
 श्रुतीरथर्वाङ्गीरसीः कुर्यादित्यविचारयन् ।
 चाकल्यै वै ब्राह्मणस्य तेन हन्यादरीन् द्विजः ॥ ११।३३ इति ।

एतेन ब्राह्मणप्रकृतेः कार्यमिदमेव राष्ट्रेषुक्तं यदुन्मार्गगामिनो जगदुपघातकस्य मात्स्यन्याय-
 प्रवृत्तस्य शास्त्रास्त्रधारिणः क्षत्रस्यापि निग्रहेण जगत्त्वाभ्यसपादनमिति गम्यते । तदर्थं च
 स्वाभाविकः—

“ श्रमो दमस्तपः शौचं क्षान्तिरार्जवमेव च ।
 ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्मकर्म स्वभावजम् ॥

इति कर्मोपयोगी गुणसमुदाय एव गीताशास्त्रोक्तोऽत्यावश्यक इति तद्विमिव्यञ्जकप्रकृतिसरक्ष-
 णार्थं तादृशपिण्डान्तरतोपादनाय च संस्काराचाराहारविहारादिकमपि शास्त्रविहितमवश्यमेव विधेयम् ।
 युक्तं चैतत् । शरीरोत्पादकरसादिधातूनामाहारपरिणामत्वात्, अन्तःकरणानुग्राहकत्वाच्च । अतः
 एव “ आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धेर्देहा स्मृतिः ” इत्युक्तं छान्दोग्ये “ अन्नमशितं त्रेधा

विधीयते” इत्यारभ्याऽऽदशुद्ध्यः सन्मूलान्वषणाय । छां. ६।४.५ इत्यारभ्याऽऽसप्तमाध्यायपरि-
समाप्ति । तस्माज्जातिवर्णविवेकपरिरक्षणं महते राट्रोपकारायेति सिध्यति । इदानीं चैतादृशब्राह्मण्य-
शालिनो विरलविरला एवेत्येवेतादृशी दशा भारतीयानाम् । यदि च वस्तुसद्ब्राह्मण्यप्रादुर्भावः स्यान्न
स्याज्जगति मात्स्यन्यायः । अत एव हि “ ब्राह्मणत्वस्य हि रक्षणेन रक्षितः स्याद्वेदिको धर्मस्तद-
धीनत्वाद्वर्णाश्रमधर्माणाम् ” इति शंकरभगवत्पादाचार्या आहुर्गतिमाभ्यप्रस्तावे । एतादृशब्राह्मण्य-
भिव्यक्तिस्तु न जीजरक्तमात्रेण । किं तु—

विद्या तपश्च योनिश्च त्रयं ब्राह्मण्यकारणम् ।

विद्यातपोभ्यां हीनो यो जातिब्राह्मण एव सः ॥

इति वचनानुसारेण जातिसिद्धस्यापि ब्राह्मणस्य विद्यातपोभ्यामेव कार्यकारित्वं संस्कृतरत्न-
वदिति सिद्धं चातुर्वर्ण्यमिदं स्वभावसिद्धं नित्यमिति ।

(उपर्युक्तप्रमाणप्रामाण्यपर्यालोचनम्)

एतेन—सत्त्वेऽपि तस्याप्रमाणत्वादिति हेतुरपि व्याख्यातः । तथाहि—प्रमाणानां प्रामाण्यं हि
स्वत एव गृह्यते । अप्रामाण्यं तु कारणदोषबाधकज्ञानाभ्यामिति तु भाट्टसिद्धान्तः प्रमाणप्रकरणे
सुपपादित एव । जातिविषये तु प्रमाणानि उपर्युक्तान्येव । तदेतेषां प्रमाणानां कारणदोषबाधकज्ञा-
नाभ्यामप्रामाण्यं वाच्यम् । न च तत्संभवति । प्रत्यक्षाद्युक्तप्रमाणेषु कारणदोषाभावात् । प्रत्यक्षे तु
करणदोष एवाप्रामाण्ये कारणम् । पित्तजन्यरीतिमेव पीतत्वप्रकारकशङ्खज्ञानस्य । न चात्रास्ति
ब्राह्मणत्वादिजातिज्ञाने तादृशः करणदोषः । ननु अत्रापि शास्त्रीयवासनावसितान्तःकरणानामेव
प्रकृतजातिप्रत्यक्षस्य प्रतिपादनात्तादृशी वासनेव दोषः । भवति च वासनावशाज्ज्ञानभेदः । वयिता-
लत्ताप्रहारनिर्भर्त्सनादीनां रागवशात् प्रियत्वज्ञानदर्शनात् । एवं च रागवासनेव शास्त्रवासनापि
पदार्थानामन्यथाभावे हेतुः स्यादिति चेन्न । शास्त्रीयत्वाद्वासनायाः । नहि शास्त्रं नाम किमपि
यथेच्छपरिकृष्टतत्पदार्थविवेचनम् । शासनात्मकत्वात् । शासनं च तदेव यदनिच्छायामपि शास्त्र-
नोपितक्रियाया प्रवर्तनम् । अत एव शास्त्रस्य प्रवर्तनात्मकत्वम् । तद्वक्तव्यम्—

सिद्धस्य बीजगतविशेषस्य च यावद्बाधदर्शनं प्रामाण्यमप्यभ्युपेयमेव । अतश्च कारणदोषामावाप्ताप्रामाण्यं ब्राह्मणत्वादिजातिबोधकप्रमाणानाम् । बाधदर्शनं परमालोचनीयम् ।

नन्वस्ति बाधोऽपि । तथाहि—पूर्वोक्तानुमानेन हि कारणगतविशेषसिद्धावपि तस्य नित्यत्वमनेकानुगतत्वं च न सिध्यति । न च समानपिण्डेषु समानगुणाभिव्यक्तिदर्शनात् तत्कारणमपि सामान्यरूपेणैकमेवोच्यम् । लाघवात् । अन्यथा परमाणुगतविशेषवदनेकविशेषकल्पने गौरवमेव स्यात् । एतेन—त्रिम् एन्—स्मॉल एन्—इत्याद्यनेकविशेषकल्पना परास्ताऽऽधुनिकानां प्राश्रयानाम् । तदपेक्षया जातिपदार्थपरिकल्पनमेव श्रेय इति वाच्यम् । समानगुणाभिव्यक्तिलिङ्गकानुमानेन जातिपरिकल्पनाया बाह्येष्वपि प्राश्रय्येषु तादृशगुणाभिव्यक्त्या जात्यभ्युपगमप्रसङ्गात् । औरसेष्वपि पिण्डेषु तादृशगुणाभिव्यक्तेरभावे विजातीयत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । धर्मशास्त्रीयनामकरणादिविधिव्याक्रोपात् । तस्मात्तद्वीजगतविशेष एव व्यक्तिसा. परिकल्पनीयः । तस्य चाऽऽहारविहारादिभूद्विद्भिर्हस्तनाशा अपि कल्पनीयाः । येनौरसेष्वपि तन्नाशान्नाशाः, हासाव्धासो वृद्धेश्च वृद्धिः स्यात् । ननु धर्मशास्त्रस्य का गतिरिति चेदप्रामाण्यमेव । यत्तु वैयकशास्त्रम् । तदप्यामरणं प्रकृतिस्थैर्यमेवोपपादयति । न तु प्रकृतेः सत्तानपरम्परया सक्रान्तिमपि । वातादिप्रकृतिकानामपि पिचादिप्रकृति-कसत्तानस्य बहुशो दर्शनात् । तस्मादकिञ्चित्करोऽयं जातिवादः । किं च गुणाभिव्यक्त्या जातिपरिकल्पनाया सकर एव जातिबाधकं प्रमाणम् । तथाहि—

व्यक्तेरभेदस्तुल्यत्वं संकरोऽथानवस्थितिः ।

रूपहानिरसंबन्धो जातिबाधकसंग्रहः ॥

इति न्यायशास्त्रे जातिबाधकाः परिगणिताः । नहि व्यावर्तको धर्म इत्येतावता तस्य जातित्वम् । अनेकत्र समानानुगमाभावात् । गगनत्ववत् । न च घटाकाशमटाकाशाद्यनेकानुगमः । तेषामौपाधिकत्वेन उपाधिभेदादेव भेदान्न वस्तुसत्त्वार्थभेदः । एव च व्यक्तेरभेदोऽयं गगनत्वादिजातिबाधकः । तद्वत्संकरोऽपि जातिबाधकः । सकरश्च परस्परान्यन्ताभावसमानाधिकरणयोर्धर्मयोरैकत्र समावेशः । यथा मूर्तत्वभूतत्वयोः । भूतत्वात्यन्ताभाववति मनसि वर्तमानस्य मूर्तत्वस्य, मूर्तत्वात्यन्ताभाववति गगने वर्तमानस्य भूतत्वस्य पृथिव्यादिचतुष्टये समावेशात् तयोर्जातित्वम् । एवमेव ब्राह्मणत्वात्यन्ताभाववति कस्मिंश्चिद्ब्रह्मक्षत्रियपिण्डे वर्तमानस्य क्षत्रियत्वस्य क्षत्रियत्वात्यन्ताभाववति कस्मिंश्चिद्ब्रह्मब्राह्मणपिण्डे वर्तमानस्य ब्राह्मणत्वस्य द्रोणाश्वत्थामादियूग्यगुणदर्शनादेकत्र समावेशोऽपि सुकल्पः । तथा च सकरापचिरेव तयोर्जातित्वे जाधिका स्यात् । एवमन्यत्र शूद्रसत्पुरुषेष्वपि ज्ञेयम् । अत एव बीजदर्शनादिषु जातिनिराकरणं महताऽऽटोपेन साधितम् । गोत्वाश्वत्वा-

दिजातीनामपि तेनिराकरणात्का वार्ता ब्राह्मणत्वादीनाम् । तच्छास्त्रवासनावासितान्तःकरणानां तु कुत्रापि कोऽपि जातिवदार्थो न भासते । समानाकारा बुद्धिस्तु विकल्पात्मिका । विकल्पस्तु शब्दज्ञानानुराती वस्तुशून्य एव भवति । स चायं विकल्पः “ एष वन्ध्यासुतो याति ” “ आसीद्वारधो राजा ” इत्यादौ वन्ध्यासुतदशरथादिपदेभ्यः प्रातिपदिकार्थत्वात्प्रथमाविभक्तिस्थिधर्मं सर्वेषामप्यभ्युपेय एव । तथा चार्थशून्यप्रतीतिजनकत्वाद्ब्राह्मणादिपदानां न तत्प्रतीतिबलादपि जातिसिद्धिः । अत एवाऽऽस्तिकेष्वपि ग्रामाकरैर्यथास्तोत्रपच्यर्थमनादौ संसारे जन्यजनकमावेन व्यवस्थितास्तावत्काश्चित्कृतसंततनः, तासामन्योन्यव्यतिरेकजाताः स्त्रीपुंसव्यक्तयो ब्राह्मणशब्दवाच्याः, अनिदं प्रथमतया च संनतेः सर्वेषां तत्संततिमप्यपतितत्वास्तिष्यति ब्राह्मणपदवाच्यता, तेन संततिविशेषप्रभवत्वमेव ब्राह्मणशब्दनृत्तामुपाधिः, इति ब्राह्मणत्वादिरूपमुपाधिरूपमिति सिद्धान्तितम् । समानकारप्रतीतिस्तु जातिविषयताभेदात्माहते नोपाधिविषयतामित्यत्र तु न किमपि प्रमाणम् । संभवन्ति हि समानकार्यकारित्वात्समानाः प्रत्ययाः शब्दप्रयोगाश्च पाचकादिवत् । न हि राजनियुक्तेष्वधिकारिण समानप्रत्ययेऽपि यामानशब्दप्रयोगेऽपि वा न्यायार्थशास्त्रादिकं जातिरूपं केनापि मन्यते । एवमेव ब्राह्मणादिशब्दप्रयोगारोऽप्युपपद्यते । तस्मात्पूर्वोक्तप्रमाणानामन्यथाप्युपपत्तेः, जातिबाधकसंकरात्, कार्यलिङ्गकानुमानेन विशेषसिद्धारपि जातेरसिद्धेः, गुणाभिन्न्येष्ठश्च शतशो व्यभिचारदर्शनात् स्तेच्छेन्नपि तथा जातिरूप्यनात्तेष्व न जन्मसिद्धा ब्राह्मण्यादिजातिः । इति चेद्वन मूमः—

एवं च प्रतीतिरूपकार्योपपत्तये तदनुगुणपदार्थान्भ्युपगमवत् प्रत्यक्षसिद्धगुण-स्वभाव-शाक्ती-शीलादिवैचित्र्योपपत्तये परिकल्प्यमानं कारणमपि तदनुगुणं नित्यमेकमनेकानुगतमेव परिकल्पनीयं स्यात् । न च घटकारणीभूतानां दण्डादीनां नित्यत्वैकत्वानेकानुगतत्वाभावेऽपि यथा कारणता, तथात्राप्यस्तिवाति वाच्यम् । तत्रापि दण्डादीनां व्यक्तिरूपेण कारणताभावात् दण्डत्वादिसामान्य-रूपणैव कारणत्वात् । एवमेव सर्वत्र कार्यकारणभावः सामान्यरूपयोरेव न व्यक्तिस्वरूपयोः । व्यक्तिस्वरूपाणामानन्त्याद्भूतमविष्यद्व्यवहारीनां युगपज्ज्ञानासंभवात्कार्यकारणभावग्रहणासंभवप्रसङ्गात् । आधुनिकैरपि विज्ञानिभिरेतदवश्यमेव स्वीकार्यम् । अन्यथा एकस्या हायड्रोजनव्यक्तेर्विनाशे भूयश्च हायड्रोजनव्यक्त्युपलभ्ये कार्यकारणभावसंदेहः स्यात् । तथा च विज्ञानशास्त्रं दत्तजलाञ्जलि स्यात् । अतश्च कार्यकारणभावनिराकरणार्थं कार्यस्य कारणस्य च किमपि सामान्यरूपमनेकानुगत-मेकमेवास्तीत्यकामेनाप्यभ्युपेयम् । तदेवं सिध्यति सामान्यरूपं जात्यपरपर्यायं प्रतीतिप्रमाणकम् । एवं च शरीरगतगुणादिवैचित्र्योपपत्तये कल्प्यमानं कारणमपि सामान्यरूपमेकमेव सिध्यति । तच्च बीजपरम्परानुगतजातिं विना नान्यदिति विभिन्नगुणाद्यभिव्यञ्जका जातयोऽभ्युपेया ब्राह्मणत्वादयः तिर्यक्पशुचपि तथोपलब्धेः किं वाऽपराद्धं मानुषाणां तथोपलब्ध्या । येन पश्वादिष्ववान्तरजातयोऽभ्युपेया न मानुषेषु । उभयत्रोपलब्धेस्तुल्यत्वात् । न च तत्रास्याकारभेद इति वाच्यम् । काकपिक-योस्तदभावात् । न च शब्दभेदात्तथाऽभ्युपगमः । एवं तर्हि गुणभेदोऽपि जात्यभिव्यञ्जक इत्यप्यभ्युपेयम् । शब्दस्यापि गुणत्वात् । ये तु शब्दस्य द्रव्यत्वमभिमन्यन्ते । तेषामपि मते नावयवसंस्थानव्यङ्ग्यैव जातिरिति, स्ववश्यमेव काकपिकजातिभेदादभ्युपगन्तव्यम् । तथैवाश्वा-दिष्वपि । एवं च नाकारभेद एव जात्यभिव्यञ्जकः । किं तु स्वभावगुणभेदोऽपीति सिध्यति । तत्र स्वभावस्य पिण्डानिष्ठत्वेऽपि संतानपरम्परानुवृत्तिश्चेत्तदा जातिरूपत्वमेव । यदि च नानुवृत्तिस्तदा तु कदाचिदाहारादिना कृत्रिमोपायेन वा स्वभावप्रतिबन्धो वक्तव्यः । दृश्यते चेदानीं बन्धहिसंश्र-नामपि वण्डादिभयोत्पादनद्वारा मानुषकार्ये प्रवर्तनं व्यायामनाटके (सर्कस) । नैतावता तेषां स्वभावपरिवृत्तिः । अवसरे तदाविर्भावात् । प्रसिद्धं चेदमुदाहरणं प्रभुणोरामशास्त्रिणाम् । जलदाना-विमृत्यकार्ये नियुक्ता अपीमे प्रसङ्गोपात्तापमानानां विर्मूलस्वभावाः शास्त्रित्वसंपन्ना न्यायाध्यक्षा भूत्वा स्वाभिनेऽपि प्रसङ्गे देहदण्डमादिदिशुरिति । एवमेव ब्राह्मणक्षत्रियादयोऽपि योग्यावसरे स्वभावं नातिवर्तन्त इति न तिरोहितमैतिहासिकानाम् । विना युद्धं न क्षत्रियादयोऽपि शौर्या-दिक्रमाविर्भावयन्ति । अत एव चाऽऽमाणकः—

यस्मिन् त्वं हि कुले जातो गजस्तत्र न हन्यते । इति ।

अस्तु वा स्वभावो जातेरन्यः । तथापि तु तस्य जात्यभिज्ञकत्वं तु स्वीकार्यमेव । अन्यथा स्वभावानुगमानुपपत्तेः ।

ये तु प्रमादोऽपि अनादिब्राह्मणसंततिप्रभवत्वमेवोपाधिरूपं ब्राह्मणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं न जातिरिति मन्यन्ते । तेषां मते गोत्वरूपा जातिरपि न सिध्येत् । सास्नादिमन्त्रस्वरूपे तत्र गोशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं स्यात् । एवमेव सर्वत्र जातिवाचकपदेषु कश्चिदुपाधिः परिकल्पयितुं शक्य इति तदधिगमस्तेषामपेक्षितान्त एव । यत्तु जातिरनन्यथासिद्धैव नोपाधिरित्यादि । तेषु अन्यथासिद्धेः सर्वत्र सभवादेव निरस्तम् । अनुगतव्यवहारस्याब्राह्मणत्वेन क्षत्रियादिविवेकं यथाकथमपि सभवादेव । तस्मादेतादृशोपाधिपरिकल्पनमिदमप्रामाणिकमेव । एवमन्येनादिब्राह्मणादिव्येक्यस्तत्संतानपरम्परापि विशुद्धा त्ववश्यमेव स्वीकार्या भवतीति को वा विशेषो जात्यपेक्षया । सर्वथा तु जातिपदार्थोऽयं नापलभितुं शक्यः । ये तु बौद्धादयोऽपोहलपेण सामान्यप्रतीतिमुपपादयन्ति । ते त्वाकुरे विस्तरशो निरस्तास्तत एव वेदितव्याः । द्रष्टव्यश्चात्र मंडवोक्तिकेसोऽपोहवादः । शालिकनाथमिश्रविरचिता प्रकरणपञ्चिका वा । विस्तरभयान्नान्नं प्रपञ्च्यते । वार्तिकं तु जातिसमर्थकमत्र किंचिदुपस्थापयामः । तद्यथा—

जातिमेवाऽऽकृतिं प्राहुर्व्याकिराक्रियते यया ।

सामान्यं तच्च पिण्डानामेकबुद्धिनिबन्धनम् ॥१॥

तन्निमित्तं च यार्तिकचित्सामान्यं शब्दगोचरम् ।

सर्व एवेच्छतीत्येवमविरोधोऽत्र वादिनाम् ॥२॥

सर्ववस्तुषु बुद्धिश्च व्यावृत्त्यनुगमात्मिका ।

जायते द्वायात्मकत्वेन विना सा च न सिध्यति ॥३॥

विशेषमात्र इष्टे च न सामान्यमतिर्भवेत् ।

सामान्यमात्रबाधे च निर्निमित्ता विशेषधीः ॥४॥

न चाप्यन्यतरा भ्रान्तिरुपचारेण चेप्यते ।

दृढत्वात्सर्वदा बुद्धेर्भ्रान्तिस्तद्भ्रान्तिवादिनाम् ॥५॥

मुख्ययोश्चाप्यदृष्टत्वाच्चोपचारेण कल्पना ।

षाड्यार्थविषयत्वं च बुद्धीनां प्रतिपादितम् ॥६॥

अन्योन्यपेक्षिता नित्यं स्यात्सामान्यविशेषयोः ।

विशेषाणां च सामान्यं ते च तस्य भवन्ति हि ॥७॥

निर्निशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत् ।

सामान्यरहितत्वाच्च विशेषास्तद्वदेव हि ॥८॥

तदनात्मकरूपेण हेतू वाच्याविमो पुनः ।

तेन नात्यन्तभेदोऽपि स्यात्सामान्यविशेषयोः ॥९॥

सामान्यबुद्धिशक्तत्वं विशेषेष्वेव यो वदेत् ।
 विना वस्तुन्तरात्तेन वाच्यशक्तिस्तु कीदृशी ॥१०॥
 श्रोत्रा किं वाप्यसंबोधा भिन्नैका वा तथैव च ।
 गृह्यते यदि सैका च जातिरेवान्यशब्दिका ॥११॥
 भवेन्निर्विषया बुद्धिर्यदि शक्तिर्न गृह्यते ।
 न हि सद्भावमात्रेण विषयः कश्चिदिष्यते ॥१२॥
 परस्परविभिन्नत्वाद्विशेषा नैकबुद्धिभिः ।
 गृह्यन्ते विषयांसस्वाच्छक्तिर्विषा न विद्यते ॥१३॥
 भिन्नत्वे वापि शक्तीनामेकबुद्धिर्न लभ्यते ।
 विशेषशक्त्यभेदे च तावन्मात्रमतिर्भवेत् ॥१४॥
 भिन्ना विशेषशक्तिभ्यः सर्वत्रानुगतापि च ।
 प्रत्येकं समवेना च तस्माज्जातिरपीष्यताम् ॥१५॥
 तेनाऽऽत्मधर्मो भेदानामेकधीविषयोऽस्ति नः ।
 सामान्यमाकृतिर्जातिः शक्तिर्वा सोऽभिधीयताम् ॥१६॥ इत्यादि ।

एवं च व्यावृत्तानुवृत्तात्मकस्वरूपद्वयेऽनुवृत्तमेकमनेकानुगतमेव वस्तुस्वरूपमाकृतिर्जाति सामा-
 न्यशक्तिप्रमृतिभिरभिधीयते । तच्च नित्यमितिवार्तिकसिद्धान्तः । तेन शुक्लो गोः शुक्लोऽश्व इत्यादि-
 गुणानुवृत्तावपि न गुणानां जातित्वमिति सिध्यति । कणभक्षाक्षचरणादिभेदे जात्याकृत्योर्भेदः ।
 जातेर्नित्यत्वादाकृतेरवयवसंस्थानरूपत्वेनानित्यत्वाच्च । तथा वासपादसूत्राणि—

व्यक्त्याकृतिर्जातयस्तु पदार्थाः ॥ २।२।६८

व्यक्तिर्गुणविशेषाश्रयो मूर्तिः ॥ २।२।६९

आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या ॥ २।२।७०

समानप्रसवात्मिका जातिः ॥ २।२।७१

इति । भट्टपादास्तु " जातिमेवाऽऽकृति प्राहुर्व्यक्तिराक्रियते यथा " इत्युक्त्या व्यक्तेरितर-
 विजातीयपदार्थेभ्यः पृथग्ज्ञानसाधनीभूत धर्ममेव सामान्यमाकृति जातिं वा मन्यन्ते । नैयायि-
 कास्तु जातिलिङ्गप्रख्यापकावयवव्यूहस्यैवाऽऽकृतित्व मत्वा तदभिव्यङ्ग्यामन्यामेव जातिमाहुः ।
 यथा बहुष्वितरेतरतो व्यावृत्तेषु समाना बुद्धिर्भवति ता जातिमिति सामान्यमिति च वर्णयन्ति ।
 सामान्यजात्योर्भेदस्तु व्यापकत्वव्याप्यत्वाभ्यामेव । तथा च वात्स्यायनभाष्यम्—

या समानां बुद्धिं प्रसूते भिन्नेष्वधिरूपेषु यथा बहूनीतरेतरतो न व्यावर्तन्ते योऽर्थोऽ-

नेकत्र प्रत्ययानुवृत्तिनिमित्तं तत्सामान्यम् । यच्च केषांचिद्रेदं कुताश्चिद्रेदं करोति तत्सामान्य-
विशेषो जातिरिति ॥

कथमपि भवतु । इदं तु तावदविप्रतिपन्नमेव यत्सामानाकारा बुद्धिस्तावन्न सामान्यपदार्थ-
मन्तरा भवितुमर्हति । यश्च सामान्यपदार्थः सेव जातिरिति । अन्यथा बुद्धेर्निरालम्बनत्वप्रसङ्गात् ।
निरालम्बा च बुद्धिश्चेति विप्रतिषिद्धम् । बुद्धेः सालम्बनत्वनियमात् । निराकृतश्चायं निरालम्ब-
बावो वार्तिके प्रपञ्चेन भट्टपादैस्तत एव द्रष्टव्यः ।

यत्तु विकल्पात्मकत्वं सामान्यबुद्धेरिति । तत्र ब्रूमः । सत्यं “शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो
विकल्पः” पा. यो. सू. १।९। इति तल्लक्षणम् । इमानि च तानि माप्योदाहृतानि वाक्यानि ।
चेतन्यं पुरुषस्य स्वरूपम्, निष्क्रियः पुरुषः, तिष्ठति बाणः स्थास्यति स्थितः, इति । प्रथमे पुरुषस्य
चित्यात्मकत्वात्संबन्धमावेऽपि संबन्धव्यपदेशो विकल्पात्मकः । द्वितीये पुरुषे क्रियाभावप्रतीतिरिय-
मभावस्य सांख्यराद्धान्ते वस्तुधर्मत्वाभावेन विशेषणविशेष्यभावासंभवात् विकल्पात्मिका । एवमेव
स्थाधातोः क्रियानिवृत्तिपरत्वेन गतिनिवृत्तेश्च प्रवृत्तिपूर्वकत्वस्य सर्वत्रानुभूयमानत्वादभावकूपत्वाच्च
प्रवृत्तिपूर्वकत्वाभावेऽपि भावरूपेण तस्याः प्रतीतिरियं विकल्प एव । एवमेव अनुत्पात्तिधर्मा पुरुष
इत्यत्राप्युत्पात्तिधर्मस्याभावमात्रमवगम्यते । न कश्चित्पुरुषान्वयी धर्मः । तथापि पुरुषान्वयिधर्मत्वेन
प्रतीतिर्विकल्पख्यातिमेव गमयति । अत्रेदं वक्तव्यं यदि पदार्थ एव वस्तुतः कश्चन न स्यात्तद्वा-
चकपदमपि न संभवेत् । यदि च पदानामुच्चारणं भवति, तदा तद्वाच्यार्थोऽपि कश्चन स्यात् ।
अस्ति चितिपुरुषपदयोर्वाच्यार्थो जगति प्रसिद्धः, केवलं संबन्धपरिकल्पनमिदमाहार्यमपि बाधकालि-
कमिच्छाजन्यं भवितुमर्हति । नैतावता तत्र न बाधः । अत एव पश्चादिच्छापरिचयामावे बाधः
स्फुटं प्रतीयते कथमयमेव वदतीति । एवमेव संबन्धादिपरिकल्पनमपिदं रजतमित्यादौ शुक्तिशकले
रजतत्वसंबन्धपरिकल्पनमिव संभवत्येव । इयान् विशेषो यच्च दोषादिना तत्परिकल्पनमत्र त्विच्छ-
येव वैचित्र्यार्थमिति । तेनेकत्र स्फुटा बाधप्रतीतिरपरत्र प्रतीयमानोऽपि बाधो न कार्यकारीति ।
नैतावता विपर्ययादन्यत्किमपि ज्ञानम् । एवमेव वन्ध्यासुतादावपि संबन्धपरिकल्पनमिदं वैचित्र्यार्थ-
मेवेति तदङ्गीकृत्यैव तत्र प्रातिपदिकार्थत्वम् । यत्र तु “आसीद्वाजा दशरथः” इत्यादौ दशरथा-
दिन्यङ्गीनामनुपरिधत्वा शान्दबोधविषयत्वाभावाप्रसङ्गः । तथापि राजेत्यादिपदसंनिधानमनुप्यग्य-
क्षित्येनेव सामान्यत उपरिधतिरवश्यमेव स्वीकर्तव्या । सर्वत्रातीतव्यक्तवेवमेव प्रतीतिसंभवात् । तथा
च तत्रापि न वस्तुशून्यत्वम् । तेन तत्प्रतीतिर्न विकल्पः । नापाग्रहणाच्च न विपर्ययोऽपि । यद्वा
शब्दोऽपि शान्दार्थ इति पक्षेण दशरथपदेन दशरथशब्द एवोपरधीयते । तस्य च राजपदेन साकं
शाप्यपापकभावेनान्वय इति भवति दशरथपदवाच्यः कश्चन राजेति यथार्थ एव शान्दबोधः । एवं

च विकल्पोदाहरणानां प्रायाः विषयविषयकत्वमेव । विकल्पत्वेन विभजनं तु सत्यपि वादे वैचित्र्या-
वहवाक्यप्रयोगदर्शनादाहार्यज्ञानत्वेनेव । अन्यथा वापी काऽपि स्फुरति गगने इत्यादिप्रयोगाणामपि
विकल्पविषयकत्वे रसाद्युद्बोधकार्यं तन्मूलकं चालंकारशास्त्रं सर्वमेव दत्तजलाञ्जलि स्यात् । तत्र यथा
सत्यपि बाधे व्यङ्ग्यार्थप्रतीतिः प्रयोजनं वैचित्र्यावहत्वात् । तथाऽत्रापि वैचित्र्यावहत्वेन शुद्धपदार्थप्रती-
तिर्वाऽन्यद्वा किमपि प्रयोजनमुन्नेतुं शक्यमेव भाषाषण्डितैः । तस्माद्विकल्पस्य विपर्ययानतिरिक्तत्वमेव
विपर्ययश्च मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम् । स चान्यत्रान्यधर्मावभास एव । तत्र च यस्य यत्रावभासः । तयो-
रुभयोरपि वस्तुतः सत्त्वमपेक्ष्यते । प्रकृते च सामान्यस्यालीकरूपत्वे हि कथमन्यत्र विशेषेऽवभासः ।
तदगत्या सामान्यस्यापि वस्तुतः सत्ताऽभ्युपेया । सिद्धे च सामान्ये तस्य विशेषेऽवभासोऽयं बाधरा-
हित्यात्यथार्थ एवेति नान्यत्रावभासः किं तु स्वाधिकरण एवेत्यप्यगत्या स्वीकर्तव्यमेव । तथा च
यत्किमपि वस्तु सामान्यविशेषोभयरूपेण व्यात्मकमेव । अत एव च न सामान्यमन्तरा विशेषो
विशेषमन्तरा च सामान्यमवभासते इति तादात्म्यमेव संबन्धः प्रतीतिबलादाश्रयणीयः । तादात्म्यं च
भेदसहिष्णुरभेदः । तथा च भेदभेदासीद्धिः । अस्तु वा तयोः समवायादिसंबन्धः । तथापि
वस्तुनः सामान्यरूपं तु न केनाप्यपलपितुं शक्यम् । तत्सिद्धं सामान्यम् । प्रकृते तु शमदम-
क्षान्त्यैश्वर्यादिभावानां सर्वेषु शरीरेष्वनुपलम्भात् सर्वशरीरसमानता । किं तु तत्रापि वैचित्र्यमस्ती-
त्यभ्युपेयम् । तच्च न कारणमन्तरोति स्वभावो वा प्रकृतिर्वै विशेषो वा कश्चन पदार्थः कारण-
त्वेन परिकल्पनीयः । इदस्य कस्यापि कारणस्यासंभवात् । तस्य च यावत्तादृशशरीरमनुगतत्वमपि
परिकल्पनीयम् । नो चेत्कारणत्वमेव न स्यादित्यगत्याऽनुगतत्वेन एकत्वेन च जातिपदार्थः
सिध्यति । सर्वत्र हि कारणमनुगतैकरूपेणैव । न तु भिन्नरूपेण । कार्यकारणभावमङ्गप्रसङ्गात् ।
अस्य कारणरूपस्य तत्स्वरूपपरिचायकशास्त्रज्ञानमन्तरा न परिचय इति सर्वथा शास्त्रवासनावासि-
तान्तःकरणानामेव जातिप्रतीतिर्न प्राकृतानाम् । आधुनिकविज्ञानशास्त्रदृष्ट्याऽन्यमिशलाकाया
अभ्युत्पादनकारणत्वं गृहमाणमपि प्राकृतैर्न तत्रस्थं फास्करसवस्तु परिचीयते । तज्ज्ञानं तु
तच्छास्त्रज्ञानवतामेव । अत एव कृष्णवर्णमुलिकाग्रया यया कयापि शालाकया न वहेः प्रादुर्भावः ।
प्राकृतास्तु कथमपि प्रतार्यन्त एव । एवमेव आविसजनहेडोजेनेत्यादिपदार्थानामपि तत्तत्कार्य-
कारणीभूतं स्वरूपं सामान्यैरपरिचितमपि विशेषज्ञैस्तच्छास्त्रवासनावासितैः परिचीयते । एवमेव
जातिस्वरूपमिदं ब्राह्मणत्वादिकमपि तच्छास्त्रवासनावासितैस्तज्ज्ञैरेव परिचीयत इत्यभ्युपगमे न
कापि हानिः । प्राकृतानां त्वापामरमिदमेव परिचायकं यद्ब्राह्मणमातापितृजन्यत्वमिति । तदपि
न मिथ्या । अनुवंशिकपरम्परयैव शुक्ररोगितद्वारा जातेरभिव्यक्तकशरीरोत्पादादिति सिद्धं
जातिसामान्यम् ।

यत्तु शास्त्रस्य मतभेदेन भिन्नत्वान्नैकं शास्त्रं प्रमाणं यद्वासनावासिता बुद्धिर्जाति परिचि-
तुयादिति । तत्रेदं वक्तव्यं यत्प्रमाणप्रकरणेऽपौरुषेयत्वेन वेदानामेव प्रमाणभूतशास्त्रत्वादितरेषां
लौकिकयतिकबुद्धादीनां शास्त्राणां यथाकथमपि प्रामाण्यासंभवाच्च तद्वासनाया जातिप्रतीतिजनकत्वम् ।
स च प्रामाण्यप्रकारस्तत्रैव विवेचित इति कणेहत्याऽऽलोचनीयं तत्रैव । नात्र प्रपञ्च्यते ।

यत्तु संकरवर्णनम् । तत्र ब्रूमः—संकरस्य जातिबाधकत्वे प्रमाणाभावात् । न च परस्परान्य-
न्ताभावसमानाधिकरणयोरेकत्र समावेशे विरोधाभावप्रसक्तौ व्यावर्तकस्वरूपभङ्गापत्तिरेव तत्र प्रमाण-
मिति वाच्यम् । परस्परान्यन्ताभावव्याप्ययोरेव विरोधाच्च न व्यावर्तकत्वेन चारिताभ्याम् । अल्पया
घटत्वादेरपि जातित्वं न स्यात् । मृत्तिकात्वात्यन्ताभाववति सुवर्णघटे घटत्वस्य घटत्वात्यन्ताभावात्ति
प्रापणादौ च मृत्तिकात्वस्य सत्त्वेन तयोरेकत्र मृद्वटे समावेशात् । एतेन समाविष्टयोः परापरभावं-
नियमोऽपि व्याख्यातः । पूर्वोक्तमृत्तिकात्वघटत्वयोर्व्यभिचारात् । अत एव सुवर्णत्वादित्याप्यनाना-
घटत्वाजातिस्वीकारः, सर्वत्रानुगता प्रतीतिस्तु तादृशानुगतसंस्थानवच्चेनोपाधिना निर्वोद्विष्येत्यादि-
कल्पना प्रसरति । अन्ततो गत्वा संस्थानविशेषैर्कार्यसमवायिद्रव्यस्वरूपोपाधिरेव घटत्वमित्यभ्यु-
पगमप्रसङ्गेन तु घटत्वादिजातिवैतजलाञ्जलिरेव भवति । तदपेक्षया संकरस्य मा भूज्जातिबाध-
कत्वम् । व्यावृत्तिस्तु घटत्वादिभ्यः स्यादेव । अन्योन्याभावसमानाधिकरणयोः क्रयोश्चिद्धर्मयो-
रुपलब्धिलादेकत्र कुत्रचित्समावेशस्वीकारेऽपि न सर्वत्र तदतिप्रसङ्गः । अनुपलब्ध्यैव तत्परि-
हारात् । उपर्युक्तकल्पनाप्रकारेण संकरस्य जातिबाधकत्वसमर्थनमुपाधिभूतं वा घटत्वमित्यादि
न्यायकुसुमाञ्जलिप्रकाशे वर्धमानाचार्यरूपनिबद्धम् । तद्यथा—

ननु समाविष्टयोर्जात्योर्न परापरभावनियमः । घटत्वसुवर्णत्वयोर्व्यभिचारात् । न चोपलब्ध-
पार्थिवभागवृत्त्येव घटत्वम् । न सुवर्णवृत्तीति वाच्यम् । एवमपि काष्ठपाषाणघटादावप्रतीकत्वात् ।
ज्ञावि मार्द एव घटे घटत्वम्, अन्यत्र तु तथाविधसंस्थानवच्चगुणयोगादौघो घटव्यवहारः । मुख्य-
त्वस्य विनियन्तुमशक्यत्वात् । अथ संस्थानवृत्त्येव घटत्वं, न द्रव्यवृत्तीति, न तयोः समावेशः ।
संस्थानं हि अवयववृत्तिः संयोग एव । युक्त चेत् । कथमन्यथा तस्मिन्नेव सुवर्णे तत्संस्थान-
सत्त्वास्त्वान्या घटतद्भावव्यवहार इति । तत्र । तत्राप्यन्यतरकर्मजत्वादिना संकरप्रसङ्गात् ।
गुणजानो न सांकर्यदोष इति मतं निर्भिजमेव ।

अत्राऽऽहुः—सामान्यादिन्यायं नानेव घटत्वम् । न चैव सुवर्णादिघटत्वानुगतव्यवहारो न
स्यात् । घटस्य घट्यैकविश्रान्तत्वेन न्यक्तिस्थानीयत्वादिति वाच्यम् । भिन्नजातीयघटे तु तादृश-
संस्थानवच्चेनोपाधिना तथा व्यवहारात् । तर्हि संस्थानवृत्त्येवान्यतरकर्मजत्वादिन्यायं, नानेव
घटत्वमात्रम् । तन्मात्रावस्थावरयकल्प्यत्वात् । एतावता संस्थानविशेषान्वयव्यतिरेकानुविधानमपि
घटव्यवहारस्य संभव्यते । इति चेन्न । महान् नीतो घटभ्रततीति परिमाणरूपविशेषकर्मसामानाधि-

करण्यप्रतीतिः । न च संस्थाने गुणे तत्संभवः । यद्वा संस्थानविशेषैकार्थसमवायिद्रव्यत्वमुपाधि-
घटत्वम् । इति ।

अत्र च वर्धमानाचार्यैः संकरस्य जातिबाधकत्वमभ्युपेत्य नानाघटत्वजातिपरिकल्पनेन
यथाकथंचित्संकरपरिहारः कृतः । अन्ततश्चोपाधिरूपं घटत्वमित्यपि प्रतिपादितम् । एतदपेक्षयाऽ-
नुगतमतीतिबलादेकमेव घटत्वमभ्युपेत्य संकरस्य जातिबाधकत्वमेव निरसनीयम् । व्यावर्त्यभेदस्तु
संभवत्येव । मृत्तिकात्वेन जलादिभ्यो घटत्वेन च पटादिभ्यश्च व्यावृत्तिसंभवात् । न च व्यावर्त्य-
भेदाद्विरोधः । परापरसामान्ययोर्व्यावर्त्यभेदेऽप्येकत्र समावेशात् ।

नन्वेवं ब्राह्मणत्वक्षत्रियत्वादीनामेकत्र समावेशाभ्युपगमेऽन्यतरनिर्णयासंभवेन जात्युद्देशेन
विहितानां कर्मणां कथमनुष्ठानमुपपद्येत । नहि ब्राह्मणक्षत्रिययोरुभयोरपि नामकरणादिकमेकत्र
संताने संभवति । परस्परविरोधात् । नहि पालाशदण्डविधाने खादिरदण्डानुविधानं कुत्रापि ।
तस्माज्जातीनामन्योन्यव्यावर्तकं किमपि स्वरूपमवश्यमेवाभ्युपेयम् । न च तज्जात्यतिरिक्तं संभव-
तीति जातिसंकोरोऽयं जात्युन्मूलक एव स्यात् । अतश्च संकराच्च जातित्वं ब्राह्मणत्वादीनामिति
चेन्न । जात्यभिव्यञ्जकस्वभाव-तज्जातीयभातापितृजन्यत्व-स्वाभाविकगुणायन्यतमरूपेण जातिनिर्ण-
यस्य संभवात् । यत्र हि न स्वभावपरिचयो नापि भातापितृजातिस्मरणं तत्र सत्यकामजाबालादौ
सत्यादिगुणानां जातिपरिचायकत्वेऽपि यत्र द्रोणादिषु तज्जातीयभातापितृजन्यत्वं तत्र केवलगुणै-
रन्यजातिपरिकल्पनस्य बाध एवेति न वस्तुतो द्रोणादिषु जातिद्वयसमावेशप्रसङ्गः । एवं च
संकरस्य जातिबाधकत्वस्वीकारेऽपि द्रोणादिषु तदभावाच्च ब्राह्मणत्वादीनां जातित्वबाधः ।

ननु शमदमादिगुणानां स्वाभाविकत्वेनोपवर्ण्यमानत्वात्स्वभावसमनैयत्यमवश्यमेवाभ्युपेयम् ।
स्वभावस्य च जातिसमनैयत्यमिति गुणानामपि जात्यव्यभिचारेणैव वृत्तिरभ्युपगन्तव्या । तथा
चोक्तम्—

ब्राह्मणक्षत्रियविशं शूद्राणां च परंतप ।

कर्माणि प्रविभक्तानि स्वभावप्रभवैर्गुणैः ॥ १८।४१

अत्र शांकरभाष्यं यथा—

ब्राह्मणेति । ब्राह्मणाश्च क्षत्रियाश्च विशाश्च ब्राह्मणक्षत्रियविशस्तेषां ब्राह्मणक्षत्रियविशं शूद्राणां
च । शूद्राणामसमासकरुणमेकजातित्वे सति वेदेऽनधिकारात् । हे परंतप । कर्माणि प्रविभक्तानि
इतरेतरविभागेन व्यवस्थापितानि । केन स्वभावप्रभवैर्गुणैः । स्वभाव ईश्वरस्य प्रकृतिस्त्रिगुणात्मिका
माया । सा प्रभवो येषां गुणानां ते स्वभावप्रभवास्तेः शमादीनि कर्माणि प्रविभक्तानि ब्राह्मणादी-
नाम् । अथवा ब्राह्मणस्वभावस्य सत्त्वगुणः प्रभवः कारणम् । तथा क्षत्रियस्वभावस्य सत्त्वोपसर्जनं

त्राधर्मप्रवर्तकाविति च सर्वशास्त्राडिण्डिमः । नो चेत्स्वभावानुसारेण कर्मकरणे न कश्चित्प्रत्यवाय इति जगति पापासंभव एव स्यात् । अत एव—

सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ।

प्रकृतिं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥

इति प्रकृतिप्राबल्यमाकर्ण्य सर्वेषां प्राणिनां तथा प्रवृत्तौ पापाभावमाशङ्कमानोऽर्जुन उवाच—

अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः ।

अनिच्छन्नपि बाष्पेण बलादिव नियोजितः ॥ इति ॥

अस्योत्तरमुखेन श्रीमद्भगवानुवाच—

काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः ।

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ इति ॥

एवं च तात्कालिकविषयसंपर्कजन्यरागद्वेषाक्रान्त्या क्रियमाणं कर्म न स्वाभाविकमिति न तेन वस्तुतः स्वभावपरिचयः । नो चेत्सर्वस्यापि गीताशास्त्रस्य जलाञ्जलिर्देयः स्यात् । ममताविष्टस्यार्जुनस्य युद्धोपरमपूर्वकभैक्ष्याचरणप्रवृत्त्या ब्राह्मणत्वसिद्धौ ब्राह्मणो मामकी तनूरिति, प्रतिज्ञामनुसृत्य तेन सहैव भगवानपि तपोवनमेवावगाहेत न तु कदाचिदपि—

स्वभावजनेन कान्तेय निबद्धः स्वेन कर्मणा ।

कर्तुं नेच्छसि यन्मोहात्करिष्यस्यवशोऽपि तत् ॥

इत्युपदिशेत् । कृतश्लोपदेशः । तस्मादस्ति भवो गुणानां कर्मणां च स्वाभाविकत्वनैमित्तिकत्वाभ्यामित्यकामेनाप्यूरीकर्तव्यम् । इदं सर्वमाभिप्रेत्यैवोक्तं मधुसूदनसरस्वतीभिर्गीताव्याख्या-याम्—इयं च सर्वापि वैत्री संपत् प्राग्व्याख्याता ब्राह्मणस्य स्वाभाविकीतरेषां तु नैमित्तिकीति न विरोधः, इति । किंच—

शमो दमस्तपः शौचं क्षान्तिरार्जवमेव च ।

ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्मकर्म स्वभावजम् ॥

शौर्यं तेजो धृतिर्दास्यं युद्धे चाप्यपलायनम् ।

दानमीश्वरभावश्च क्षात्रं कर्म स्वभावजम् ॥

कृपिगोरसवाणिज्यं वैश्यकर्म स्वभावजम् ।

परिचर्यात्मकं कर्म शूद्रस्यापि स्वभावजम् ॥

इत्यादीनां वर्णधर्मणामापाततः सर्ववर्णेषूपलम्भावपि परस्परव्यावर्तकत्वेनासाधरणत्वं तु ब्राह्मणे क्षान्तेः क्षत्रिये ऐश्वर्यस्य वैश्ये ईहायाः शूद्रे तु मोहस्यैव दर्शनात्ततोऽपि स्वभावानुमानं

तन्मूलजातिज्ञानं च संभवति । अत एव “प्रशान्त्यैश्वर्येहामूढस्वभावदर्शनाच्चतुर्णाम्” इति किल शंकरभगवत्पादाचार्यः प्राहुः । एवं च स्वामाविकी शान्तिब्राह्मणस्यैव न क्षत्रियादीनाम्, स्वामाविकमैश्वर्यप्रवणत्वं क्षत्रियस्यैव न ब्राह्मणादेः, स्वामाविकी धनेहा धनेनासंतोषश्च वैश्यस्यैव नेतरेषाम् । शुद्धस्य तु परप्रत्ययनेयबुद्धित्वेन मूढत्वं स्वामाविकमिति सिध्यति । यत्र तु शुद्धसत्पुरुषेषु वा म्लेच्छादिषु वा जाति विनाऽप्युपर्युक्तगुणामिव्यक्तिर्दृश्यते । तत्र तस्यानैमित्तिकत्वमेव । निमित्तं च कुत्रचिद्वासनासंक्रमः, कचित्सात्त्विकसंपादनाभावः, कुत्रचिद्वज्रदोषः, कुत्र चागत्या क्रियमाणव्यवसायसंस्कारः, कचिद्वेद्यावेदनम्, कवाचिद्योनिसंकरः, स्वकर्मत्यागश्च कचिद्वित्यादिशास्त्रपरिगणितमुन्नेयम् । अत एव—

व्यभिचारेण वर्णानामवेद्यावेदनेन च ।

स्वकर्मणा च त्यागेन जायते वर्णसंकरः ॥

इत्यादि मनुरब्रवीत् ।

(वर्णसंकरकारणविवेचनम्)

एतेषां सर्वेषां मूलं तु कामक्रोधावेव । तत्र वासनासंक्रमस्तावदायुर्वेदे सुविशदमेव निरूपितः । यथा चात्र सुश्रुतसंहिता—

अतौ प्रथमदिवसात् प्रभृति ब्रह्मचारिणी दिवास्वापाञ्जनाश्रुपातस्नानानुलेपनाभ्यङ्गन्दन्त-
छेदनप्रधावनहसनकथनातिशब्दश्रवणावलेखनानिलायासान् परिहरेत् । किं कारणम् ?

दिवा स्वपन्त्याः स्वापशीलः, अञ्जनादन्यः, रोदनादिकृतहाष्टिः, स्नानानुलेपनाहुःखशीलः, तैलाभ्यङ्गात्कुष्ठी, नखापकर्तनात्कुनखी, प्रधावनाच्चञ्चलः, हसनाच्छावदन्तौष्ठतालुजिह्वः, मलापी चातिकथनात्, अतिशब्दश्रवणाद्वधिरः, अवलेखनात्बलतिः, मास्त्यायाससेवनादुन्मत्ता गर्भो भवतीत्येवमेतान् परिहरेत् । दर्भसंस्तरशायिनीं करतलशरावपर्णान्यतमभोजिनीं हविष्यं त्र्यहं च भर्तुः संरक्षेत् । ततः शुद्धस्नातां चतुर्थेऽह्न्यहृतवासां समलंकृतां कृतमङ्गलस्यास्तिवाचनां भर्तारं दर्शयेत् । तत्कस्य हंतोः ?

पूरं पश्येदुत्तुस्नाता यादृशं नरमङ्गना ।

तादृशं जनयेत्पुत्रं भर्तारं दर्शयेदतः ॥

ततो मिथानं पुरीयमुपाध्यायः समाचरेत् ।

कर्मन्ते च क्रमं ह्येनमारभेत विचक्षणः ॥ इति ॥

अनेन च तदुत्तुस्नानान्तरं यादृशपुरुषदर्शनं प्रथमं स्यात्तादृशो गर्भो भवतीति प्रतिपादनेन स्पष्टमिव प्रतीयते यच्चायावित्रयन्त्रवत् स्त्रीयन्त्रमपि तत्काले प्रथमपुरुषच्चायामुपगृह्णातीति । तदिवं

छायाग्रहणं विना वासनां न संभवतीति वासनया परपुरुषप्रतिबिम्बं गर्भाशये संक्रामतीति वासना-
संक्रमोऽयं संतानसंकरकारणं भवति । श्रूयते चेदानीमप्युत्तमाश्वसंपादनाय उत्तमाश्ववडवयोर्मध्ये
जवनिकां प्रसार्य वडवया यस्य कस्यापि साधारणाश्वस्य संभोगेऽपि तदनन्तरं सत्वरमेव जवनिका-
पसारणेनोत्तमाश्वदर्शने सति समुत्कृष्टाश्वो भवतीति सैन्यविभागप्रथा । सेयं वासनासंक्रान्तिः
संभोगकाले गर्भधारणयोग्यकाले च भवति । तदानीं गर्भाशयस्य तद्योग्यत्वात् । तथा च प्रत्यक्ष-
योनिसंकराभावेऽपि वासनामात्रेण संतानसंकरो भवतीति सिध्यति । अत एवोक्तं मनुना—

अस्वतन्त्राः स्त्रियः कार्याः पुरुषैः स्वैर्दिवानिशम् ।
विषयेषु च सज्जन्यः संस्थाप्या आत्मनो वशे ॥ ९।२
सूक्ष्मेभ्योऽपि प्रसङ्गेभ्यः स्त्रियो रक्ष्या विशेषतः ।
द्वयोर्हि कुलयोः शोरुमावहेयुररक्षिताः ॥ ९।५
इमं हि सर्ववर्णानां पश्यन्तो धर्ममुत्तमम् ।
यतन्ते रक्षितुं भार्यां भर्तारो दुर्वन्ता अपि ॥ ९।६
स्वां प्रसूतिं चरित्रं च कुलमात्मानमेव च ।
स्वं च धर्मं प्रयत्नेन जायां रक्षन् हि रक्षति ॥ ९।७
पतिभार्यां संप्रविश्य गर्भो भूत्वेह जायते ।
जायायास्तद्धि जायात्वं यदस्यां जायते पुनः ॥ ९।८
यादृशं भजते हि स्त्री सुतं सूते तथारिधम् ।
तस्मात्प्रजाविशुद्ध्यर्थं स्त्रियं रक्षेत्प्रयत्नतः ॥ ९।९

इति । एतेन सात्म्यसंपादनाभावो व्यभिचारश्च व्याख्यातौ । तयोरपि संकरावहत्वात् । तत्र व्याभिचारे
विजातीयबीजसंनिपातात्स्फुट एव संकरः । सात्म्यसंपादनाभावे तु गर्भस्याङ्गवैकल्यसंभवेन कार्य-
कारिशौर्योद्दिगुणाविर्भावप्रतिबन्धो भवति । तथा चोक्तं सुश्रुतसंहितायाम्—

दौहदविमाननात् कुञ्जं कुर्णं खञ्जं जडं वापनं विकृताक्षमनक्षं वा नारी सुतं जनयति ।
तस्मात्सा यद्यादिच्छेत्तत्तस्यै दापयेत् । लब्धदौहदा हि वीर्यवन्तं चिरायुषं च पुत्रं जनयति ॥
इति । भवन्ति चात्र—

इन्द्रियायांस्तु यान् यान् सा भोक्तुमिच्छति गर्भिणी ।
गर्भावाघमयार्चास्तान् भिषगाहृत्य दापयेत् ॥
सा प्राप्तदौहदा पुत्रं जनयेत् गुणान्वितम् ।
अलब्धदौहदा गर्भे लभेताऽऽत्मानि वा भयम् ॥ इति ।

तत्रैवान्यत्र—यादृक्वर्णमाहारमुपसंवत् गाभेणा, तादृक्वर्णप्रसवा भवति इत्येके भाषन्ते । तत्र द्वि-
भागमप्रतिपन्नं तेजो जात्यन्वं करोति, तदेव रक्तानुगतं रक्ताक्षम्, पित्तानुगतं पिङ्गाक्षम्, श्लेष्मा-
नुगतं शुक्लाक्षं, वातानुगतं विकृताक्षम्, इति ।

एतेन—दौहदपरिपूर्त्या गर्भस्य सात्म्यसंपादनमिव स्त्रीपुरुषयोरपि बीजरक्तगर्भाशयान्नरसशुद्ध्यर्थं
सात्म्यसंपादनमावश्यकमेवेति निश्चीयते । तदुक्तं सुश्रुते —

ध्रुवं चतुर्णां सानिध्याद्गर्भः स्याद्विधिपूर्वकः ।
ऋतुक्षेत्राम्नुबीजानां सामग्न्यादङ्कुरो यथा ॥
एवं जाता रूपयन्तः सत्त्ववन्तश्चिरायुषः ।
भवन्त्यृणस्य भोक्तारः सत्पुत्राः पुत्रिणो हिताः ॥

इति । धर्मशास्त्रेऽप्यत एव दौहदपूर्तिराहारादिभेदश्च सात्त्विकत्वादिना प्रतिपाद्यते । उच्यते च
“सात्त्विकान्येव सेवेत पुमान् सत्त्वविवृद्धये” इत्यादि । इयान् विशेषो यद्यत्र बीजसंकरस्तत्र
कथमपि सजातीयगुणाविर्भावः कर्तुमशक्यः । बीजधर्मप्राबल्यात् । यत्र तु वासनासंकारो वा
सात्म्यासंपादनप्रयुक्तः संकारो वा, तत्र जातकर्मादिसंस्कारैरायुर्वेदोक्तोपचारैर्वा प्रतिबन्धापनयनेन
सजातीयगुणोत्कर्षो भवितुमर्हति । तदुक्तं मनुना—

वैदिकैः कर्मभिः पुण्यैर्निषेकादिर्दिजन्मनाम् ।
कार्यः शरीरसंस्कारः पावनः प्रेत्य चेह च ॥ १।२६ ॥
गार्भेहोमैर्जातैर्कर्मचौलमौञ्जीनिबन्धनैः ।
वैजिकं गार्भिकं होनो द्विजानामपमृज्यते ॥ १।२७ ॥
स्वाध्यायेन व्रतैर्होमैस्त्रिविद्येनेज्यया सुतैः ।
महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः ॥ १।२८ ॥

इति । एवं च यदेषु ब्रह्मनिष्ठसंतानोत्पत्तिस्त्वावदसम्यक्त्वः सर्वश्रेष्ठो भवत्विति मातापितृ-
वासनावशात् कुलपरम्परागतस्वधर्मपरिपालनजन्यसंस्कारवशाद्वा नात्यन्तमसंभावनीति शायतेव ।
किंय वर्णविहितस्वधर्मपरिपालनेन यदि परमेश्वराधनमेव कुत्रचित्कुले स्यात्तस्य तु परिपाकोऽयमेव
यत्कुलोद्धार इति । अतश्च तत्र कुले तादृशसंतानसंभवोऽवश्यमावी । तदुक्तं भीताशास्त्रे—

स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।
स्वकर्मनिरतः सिद्धिं यथा विन्दति तच्छृणु ॥
यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।
स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥

इति । एवं च शास्त्रविहितानां तत्तत्कमानुष्ठानां अनुष्ठानानां तत्तत्कमानुष्ठानं सर्वान्तर्यामि-
परमेश्वरोपासकानां स्वकर्मपरिपाकवशात्सात्त्विकसंतानोत्पत्तिरिति कर्मपरिणामोऽयम् । यदर्थमिदं
धर्माधर्मोपदेशकं शास्त्रम् ।

ननु तमोगुणप्रधानशूद्रवर्णे बीजप्रावल्याद्यदि तमोगुणाभिव्यञ्जकमेव शरीरमुत्पद्यते, तर्हि
कथं तत्र सत्त्वगुणाविर्भावः । कथं वा क्षत्रियादिष्वपि कामक्रोधादिमूलकविरुद्धवासनाभिव्यक्तिरिति
चेन्न । सर्वेषां भावानां त्रिगुणात्मकत्वात् । तत्र स्वभावस्यैककगुणप्राधान्येऽप्युपसर्जनतयाऽन्येषामपि
गुणानां सत्त्वेन कदाचिदज्ञदोषाद्वा विषयसौन्दर्याद्वा स्वभावविरुद्धापि वासना भवितुमर्हति । तादृश-
वासनाकारणीभूतगुणस्य स्वभावे वर्तमानत्वात् । तथा च तादृशगुणाविर्भावेन तद्वासनोत्पत्तौ
तत्संस्कारवशाज्जायमानं शरीरमपि तदनुगुणमेवेति संभवति विरुद्धा संततिः सर्वत्र । अत एव
धर्माभिलाषुकैरिन्द्रियाणां प्रसङ्गः परित्याज्यः । तदुक्तं मनुना—

इन्द्रियाणां प्रसङ्गेन धर्मस्यासेवनेन च ।

पापान् संयाति संसारानविद्वांसो नराधमाः ॥ १२।५२

इन्द्रियाणां प्रसङ्गेन दोषमृच्छत्यसंशयम् ।

संनियम्य तु तान्येव ततः सिद्धिं नियच्छति ॥ १२।५३

किञ्च वर्णजातिविहितकर्मणा स्वरूपतो मेवेऽपि नेतावता साधुत्वासाधुत्वे । अत एव सर्वेषामपि
कर्मणां सात्त्विकराजसतामसभेदेन त्रिविध्यम् । यथा चात्र मनुः—

सत्कर्म कृत्वा कुर्वन् करिष्यन्धैव लज्जति ।

तज्ज्ञेयं विदुषा सर्वं तामसं गुणलक्षणम् ॥ १२।३५ ॥

येनास्मिन् कर्मणा लोके ख्यातिमिच्छति पुष्कलाम् ।

न शोचयत्यसंपत्तौ तद्विज्ञेयं तु राजसम् ॥ १२।३६ ॥

यत्सर्वेणैच्छति ज्ञातुं यन्न लज्जति चाऽऽचरन् ।

येन तुष्यति चाऽऽत्माऽस्य तत्सत्त्वगुणलक्षणम् ॥ १२।३७ ॥

इति । अत एव यस्य स्वधर्ममनुतिष्ठतो न लज्जा वा वृणा वा प्रत्युत परितोष एव । तस्य
तत्त्वधर्माचरणं सात्त्विकमेवेति तादृशानुष्ठानशालिनः शूद्रस्यापि स्वधर्मपरिपाकादेव सात्त्विकसंतान-
प्रसूतिः । नेतावता तत्र स्वधर्मत्यागः । एवमेव ब्राह्मणकर्मानुष्ठानवतो ब्राह्मणस्य लज्जाख्यात्यादिकं
चेद्राजसत्वात्तादृशप्रसूतिरपि स्यात् । येन जात्यपकर्षः । तथा च वासनासंक्रमः, सात्त्व्यसंपादना-
भावश्च सकारकारणे सिध्यतः ।

एवमेवाज्ञदोषः, अगत्या क्रियमाणव्यवसायसंस्कारः स्वकर्मत्यागश्च सकारकारणानि ।
तत्राज्ञदोषो यथास्वकर्मत्यागश्च—

अनभ्यासन वदानामाचारस्य च वजनात् ।

आलस्यादन्नदोषाच्च मृत्युर्विप्राञ् जिघांसति ॥ मनुः ५।४

अत्र विप्रघातो नाम विप्रत्वघातः । तत्रात्रे कुत्रचित् पदार्थानां दुष्टत्वम् । कुत्रचित्तत्संपा-
दनव्यवसायस्य दुष्टत्वाद्दुष्टत्वम् । तत्राऽऽद्यं यथा—

लशुनं गृज्जनं चैव पलाण्डुं कवकानि च ।

अभक्ष्याणि द्विजातनिभमेव्यप्रमवाणि च ॥

इति पञ्चमाध्यायगतपञ्चमश्लोकमारम्य पञ्चविंशतिश्लोकपर्यन्तं मनुनाऽभिहितम् । एवं याज्ञ-
वल्क्येनापि भक्ष्याभक्ष्यप्रकरणे । अत्र सर्वत्र मद्यमासयोः परिहार एव कर्तव्यतयोपदिश्यते सत्यपि
तदुपदेशे । तत्र मनुः—

नाकृत्वा प्राणिनां हिंसां मांसमुत्पद्यते कचित्

न च प्राणिवधः स्वर्ग्यस्तस्मान्मांसं विवर्जयेत् ॥ ५।४८ ॥

समुत्पत्तिं च मांसस्य वधवन्धौ च देहिनाम् ।

प्रसमीक्ष्य निवर्तेत सर्वमांसस्य भक्षणम् ॥ ५।४९ ॥

इति । याज्ञवल्क्योऽपि—

सर्वान् कामानवाप्नोति ह्यमेधफलं तथा ।

गृहेऽपि निवसन् विप्रो मुनिर्मांसविवर्जनात् ॥ ७।१८१ ॥

यद्यपि वेदविहितहिंसाया अभ्यनुज्ञानं दृश्यते धर्मशास्त्रे, तथापि “ निवृत्तिस्तु महाकला ”
“ कुर्याद्वृत्तपशुं सङ्गे कुर्यात्पिष्टपशुं तथा ” इत्यादीनामपि दर्शनान्निवृत्तौ तात्पर्यमवसीयते ।
एवं च स्वल्पगतान्नदोषा अपि दुष्टसतान्नोत्पादका भवन्ति । “अन्नाद्रेतः, रेतसः प्रजाः” इति श्रुतेः ।
“आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धेर्देहा स्मृतिः” इति श्रुतेश्च । व्यवसायमूलकाज्जदोषा यथा—

आग्नेयिज्जते, पक्षे, ग्रामयजिज्जते तथा ।

स्रिया लीयेन च क्रुते भुञ्जीत ब्राह्मणः कचित् ॥

इति चतुर्थाध्याये पञ्चाधिकद्विंशततमश्लोकमारम्य पञ्चविंशाधिकद्विंशततमश्लोकपर्यन्तं मनुनाऽ-
भिहिताः ।

तत्र—

राजानं तेज आदत्ते यद्राजं ब्रह्मयर्चसम् ।

आयुः सुवर्णकारानं यशश्चर्मकारिणः ॥

इति कल्पिसाकोपदर्शनानन्तरम्—

भुक्त्वाऽतोऽन्यतमस्यान्नममत्या क्षपणं व्यहम् ॥
मत्या भुक्त्वाऽऽचरेत्कृच्छ्रं रेतोविष्मूत्रमेव च ॥

इति प्रायश्चित्तोपदेशादेतेषामन्नदोषमुलकसंस्काराणां न जातिपरिवर्तकत्वम् । प्रायश्चित्तपरिहार्यत्वात् ।
एवमेव संसर्गकालभावनिमित्तदुष्टान्नदोषोऽपि प्रायश्चित्तेन परिहार्य इति न तस्य जातिपरिवृत्ति-
करत्वमिति ज्ञेयम् ।

(बीजसंस्कारस्य व्यवसायसंस्कारस्य जातिपरिवर्तकत्वम्)

बीजसंस्कारोऽमत्या क्रियमाणव्ययसायसंस्कारश्च बीजधर्मविनाशकत्वाज्जातिपरिवृत्तिकर
एव । यथा चात्र याज्ञवल्क्यः—

जात्युत्कर्षो युगे ज्ञेयः सप्तमे पञ्चमेऽपि वा ।

व्यत्यये कर्मणां साम्यं पूर्ववच्चाधरोत्तरम् ॥ १६ ॥

अत्र भिताक्षरा यथा—

सवर्णेभ्यः सवर्णांस्तु जायन्त इत्यादिना वर्णप्राप्ते कारणमुक्तम् । इदानीं कारणान्तरमाह
जात्युत्कर्ष इति । जातयो मूर्धावसिक्ताद्यास्तासामुत्कर्षो ब्राह्मणत्वादिजातिप्राप्तिर्जात्युत्कर्षो युगे
जन्मनि सप्तमे पञ्चमे, अपिशब्दात् षष्ठे वा बोद्धव्यः । व्यवस्थितश्चायं विकल्पः । व्यवस्था च
ब्राह्मणेन शूद्रायामुत्पादिता निषादी, सा ब्राह्मणेनोद्वा दुहितरं काञ्चिज्जनयति, सापि ब्राह्मणेनोद्वाऽ-
न्यां जनयति, इत्यनेन प्रकारेण षष्ठी सप्तमं ब्राह्मणं जनयति । ब्राह्मणेन वैश्यायामुत्पादिताऽ-
म्बुष्ठा । साप्यनेन प्रकारेण पञ्चमी षष्ठं ब्राह्मणं जनयति । मूर्धावसिक्ताप्यनेन प्रकारेण चतुर्थी
पञ्चमं ब्राह्मणमेव जनयति । एवमुग्रा क्षत्रियेणोद्वा माहिष्या च यथाक्रमं षष्ठं पञ्चमं च क्षत्रियं
जनयति । तथा करणी वैश्योद्वा पञ्चमं वैश्यमित्येवमन्यत्राप्यहनीयम् ।

किञ्च कर्मणां व्यत्यये वृत्त्यर्थानां कर्मणा विपर्ययः । यथा ब्राह्मणो भुक्ष्यदा वृत्त्याऽ-
जीवन् क्षत्रिणेन कर्मणा जीवेदित्यनुकल्पः । तेनाप्यजीवन् वैश्यवृत्त्या, तयाऽप्यजीवन् शूद्रवृत्त्या
क्षत्रियोऽपि स्वकर्मणा जीवनार्थेनाजीवन् वैश्यवृत्त्या शूद्रवृत्त्या वा । वैश्योऽपि स्ववृत्त्याऽजीवन्
शूद्रवृत्त्येति कर्मणां व्यत्ययः । तस्मिन् व्यत्यये सति यथापद्धिमोक्षेऽपि तां वृत्तिं न परित्यजति
तदा सप्तमे षष्ठे पञ्चमे वा जन्मनि साम्यं यस्य ह्रीनवर्णस्य कर्मणा जीवति तत्समानजातित्वं
भवति । तद्यथा—ब्राह्मणः शूद्रवृत्त्या जीवन् तामपरित्यजन् यदि पुत्रमुत्पादयति, सोऽपि तयेव
वृत्त्या जीवन् पुत्रान्तरमित्येव परम्परया सप्तमे जन्मनि शूद्रमेव जनयति । वैश्यवृत्त्या जीवन् षष्ठे
वैश्यम् । क्षत्रियवृत्त्या जीवन् पञ्चमे क्षत्रियम् । क्षत्रियोऽपि शूद्रवृत्त्या जीवन् षष्ठे शूद्रम् ।

वैश्यवृत्त्या जीवन् पञ्चमे वैश्यम् । वैश्योऽपि शूद्रवृत्त्या जीवंस्तामपरित्यजन् पुत्रपरम्परया पञ्चमे जन्मनि शूद्रं जनयतीति ।

पूर्ववच्चाधरोत्तरम् । अत्यार्थः— वर्णसंकरेऽनुलोमजाः प्रतिलोमजाश्च दर्शिताः । संकीर्ण-संकरजाताश्च रथकारनिदर्शनेन दर्शिताः । इदानीं वर्णसंकीर्णसंकरजाताः प्रदर्श्यन्ते । अधरे चोत्तरे चाधरोत्तरम् । यथा मूर्धावसिक्तायां क्षत्रियवैश्यशूद्रैरुत्पादितास्तथाऽम्बछायां वैश्यशूद्राभ्यां निपायां शूद्रेणोत्पादिता अधराः प्रतिलोमजास्तथा मूर्धावसिक्ताम्बछानिषादीषु ब्राह्मणेनोत्पादिताः, माहिष्योग्रयोर्ब्राह्मणेन क्षत्रियेण चोत्पादिताः, करण्यां ब्राह्मणेन क्षत्रियेण वैश्येन चोत्पादिता उत्तरेऽनुलोमजाः । एवमन्यत्राप्युक्तम् । एतदधरोत्तरं पूर्ववदस्तत्सदिति बोद्धव्यम् ॥ इति ।

अत्र हि प्रथमतो निकृष्टक्षेत्रेऽप्युत्तममुत्कृष्टं बीजं परम्परयोत्कृष्टत्वं बीजक्षेत्रयोरुभयोरपि संपादयतीति सिद्धान्तितम् । युक्तं चेत् । सर्वत्र क्षेत्रेषु सर्वसस्यप्ररोहानुगुणतायामप्युप्यमानं बीजं स्वानुकूलरसादिकमेवोपयुज्यतीति सर्वविदितमेव । अत एव कालान्तरेण तादृशानुगुणरसाविना-शात्तत्र तद्बीजवापमकृत्वाऽन्यदेव बीजमुच्यते कर्षकेः । अत एव तद्बीजपाकानर्हत्वं भवति क्षेत्रस्य । नेतावताऽन्यबीजानि न प्ररोहन्ति । एतन्मूलक एव शास्त्रे सापिण्ड्यविचारः । स च विवाहप्रकरणे निरूपयिष्यते । तथा चोत्कृष्टबीजद्वारा क्षेत्रस्य तत्संततेश्च समुत्कर्षः सिध्यति । एवं निकृष्टक्षेत्रेणोत्कृष्टबीजस्यापकर्षः । यथा चात्र गीतमः—

यर्णान्तरगमनमुत्कर्षापकर्षाभ्यां सप्तमे पञ्चमे वाऽऽचार्याः ॥ ४।१८

अत्र हरदत्तकृता मिताक्षरावृत्तिर्यथा—मन्यन्त इति वाक्यशेषः । तेषामेव सवर्णादीनामनुलो-मजातानामुत्कर्षेण पितृद्वारा सप्तमपुरुषादुत्कृष्टवर्णान्तरप्राप्तिर्भवति । अपकर्षेण मातृद्वारा पञ्चमपुरु-षादपकृष्टवर्णान्तरप्राप्तिर्भवति । तद्यथा—ब्राह्मणेनोदायां क्षत्रियायामुत्पादिता सवर्णा, सापि ब्राह्म-णेनोदा तस्यामुत्पादिता चेत्येवमाप्तमन्याः । सप्तमी तु ब्राह्मणेनोदा यदपत्यं सूते तद्ब्राह्मणजातीयमेव भवति । एवं ब्राह्मणेनोदायां क्षत्रियायामुत्पादितः पुत्रः सवर्णः । सोऽपि क्षत्रियामुद्वाह्य पुत्रमुत्पा-दयति । सोऽपि क्षत्रियामित्येवमापञ्चमात् । पञ्चमस्तु क्षत्रियायां यदपत्यमुत्पादयति तत्क्षत्रिय-जातीयमेव भवति । भिरुत्पत्तिर्षेवं चार्थः । तत्रापि वर्णान्तरगमने वृत्तस्वाध्यायबाहुष्ये सति पञ्चमेनो-त्कृष्टं भवति । द्विन्द्ववृत्त्या पञ्चमेनापकृष्टं भवति । एवं क्षत्रियस्य वैश्यायां वैश्यस्य शूद्राध्यामपि द्रष्टव्यम् । इति ।

युक्तं चैतदपि । अपकृष्टक्षेत्रे हि निरुप्यमाणमप्युत्कृष्टं बीजं तदनुगुणरसाद्यभावान्नरयत्येव । नहि गोधूमानर्हं क्षेत्रे उप्यमाना गोधूमाः प्ररोहन्ति । यथाकर्षेणित्यस्तु वा न बीजसदृशा भव-न्तीति द्रष्टव्यमेव संशयम् । नचैवं समुत्कर्षो न स्यात् । क्षेत्ररसापकृष्टत्वान् । नहि सवर्णा मूर्धावसि-

कापरपर्याया ब्राह्मणबीजादुत्कृष्टा । एवं च तस्यामुषं बीजं परम्परया सप्तमेऽपि कथं ब्राह्मणमुत्पादये-
दिति वाच्यम् । तत्र प्रत्यावापं बीजस्य शुद्धत्वेन क्षेत्रस्य च प्रथमक्षेत्रापेक्षयात्कृष्टत्वेन चोत्कृष्टसंत-
तिजननात् । प्रत्यावापं बीजापकर्षं तु क्षेत्रस्योत्कृष्टत्वेऽप्यन्ततो बीजानुसारेणैव संतानस्य संभवात् ।

इदमत्र तात्पर्यम्—बीजक्षेत्रयोर्मध्ये बीजस्य प्राधान्यं वा क्षेत्रस्येति जिज्ञासायां स्वानुकू-
लरसाद्याकर्षणशक्तिर्बीज एवेत्यङ्गीकर्तव्यम् । गोधूमादिसस्यबीजेषु तथा दर्शनात् । अङ्कुरोत्पत्ति-
स्तावद्बीजक्षेत्राभ्यामिति तु निर्विवादमेव । तत्र बीजवापानन्तरं प्ररोहार्थं क्रियमाणं रसाद्याकर्षणं
किं बीजेन क्रियते वा क्षेत्रेण स्वयं बीजे रसाद्यावापः क्रियत इति विचिकित्सायां क्षेत्रस्य
रसाद्यावापाङ्गीकारे सर्वविधरसावापप्रसङ्गः । रसस्यैकविधत्वाङ्गीकारस्त्वभ्युपगन्तुमशक्यः । नानाविध-
सस्यानुत्पादप्रसङ्गात् । अत आगत्या बीजेन तद्रसादेः स्वानुरूपत्वं संपाद्यत इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद-
पेक्षया नानाविधरसाभ्युपगम एव श्रेयान् । बीजस्य स्वानुगुणसंपादनव्यापारस्योभयत्र समानत्वात् ।
तथा च नानारसस्वीकारेऽपि बीजस्य स्वानुगुणरसाद्युपादानशक्त्या तादृश एव सस्यप्ररोहः संपद्यते ।
इतररसादीनां तु क्षेत्रे तादवस्थमेव । अत एव “ उच्यमानं मुहुः क्षेत्रं शनैर्निर्वीयतामियात् ” इति
सजातीयबीजस्य मुहुर्मुहुरावापे क्षेत्रस्य तदनुकूलरसाद्यपक्षयाच्छनैर्निर्वीयत्वं भवति । विजातीयसस्य-
वापे तु तदनुकूलरसादीनां सद्भावाच्चदेव क्षेत्रं तत्सस्योत्पादसमर्थं भवति । एवं च रसाद्यपकर्षणामेवं
बीजकर्मेवेति अभ्युपेयम् । तथा च क्षेत्रे उत्तरोत्तरपुत्कृष्टबीजावापे तदनुगुणरसादिसंपात्तिपरिपूरणे
च क्षेत्रस्योत्कृष्टसस्यसंपादनं युज्यत एव । अत एव क्षेत्रेषु सस्यानुगुणरसादिसंपादनाय तदपकर्षपरि-
हाराय च शुष्कपुरीषगोमयाद्यवकरः प्रतिवर्षं प्रायः क्रियमाणो दृश्यते । एवं यत्र स्त्रीक्षेत्रे उत्कृष्ट-
बीजावापद्वारा संकीर्णसंकरजन्य उत्कृष्टसस्यप्ररोहानुकूलः संस्कारः पीनःपुन्येन स्यात्तत्रोप्यमानं
बीजमुत्कृष्टमेव संतानं जनयेदित्यत्र न विशयलेशोऽपि । अत एवोत्कर्षाय क्षेत्रं संकीर्णसंकरजमेव
योग्यमित्युपदर्शितम् । अपकर्षाय च बीजं संकीर्णसंकरजमित्युक्तम् । तत्र क्षेत्रस्यापकृष्टबीजप्ररो-
हानुगुण्येन बीजापकर्षं शनैः शनिरपकृष्टसंतानस्यैव जननात् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं मनुना—

क्षेत्रभूता स्मृता नारी बीजभूतः स्मृतः पुमान् ।

बीजक्षेत्रसमायोगात्संभवः सर्वदेहिनाम् ॥

विशिष्टं फुत्रचिद्बीजं स्त्रीयोनिस्त्वेव कुत्रचित् ।

उभयं तु सप्रं यत्र सा प्रसूतिः प्रशस्यते ॥

बीजस्य चैव योन्याश्च बीजमुत्कृष्टमुच्यते ।

सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥

यादृशं तूप्सते बीजं क्षेत्रे कालोपपादिते ।

तादग्रीहति तत्तस्मिन् बीजं स्वेव्यञ्जितं गुणैः ॥

इयं भूमिर्हि भूतानां शान्भती योनिरुच्यते ।
 नच योनिगुणान् काञ्चिद्वीजं पुष्यति पुष्टिषु ॥
 भूमावप्येककेदारे कालोत्तानि कृषीवलैः ।
 नानारूपाणि जायन्ते बीजानीह स्वभावतः ॥
 ब्रीहयः शालयो मुद्गास्तिला मापास्तथा यवाः ।
 यथा बीजं प्रगेहन्ति लशुनानीक्षवस्तथा ॥
 अन्यदुप्तं जातमन्यदित्येतन्नोपपद्यते ।
 उच्यते यद्धि यद्बीजं तत्तदेव प्ररोहति ॥ १।३३-४० इति ।

नैतावता क्षेत्रस्याकिञ्चित्करत्वं सर्वथा सर्वत्र साम्यं वा । बीजानुगुणरसाद्याधारत्वेन वैष-
 म्यात् । नाहि सर्वक्षेत्रेषु सर्वसस्यसमुद्भवः । ऊपरे गोब्रूमादीनामनुत्पादात् । नविारकल्माषादीनां
 बहुलोत्पादाच्च । तस्मात् क्षेत्रस्यापि तारतम्यमवश्यमेवाभ्युपेयम् । तदुक्तं मनुना—

तत्प्राज्ञेन विनीतेन ज्ञानविज्ञानवेदिना ।
 आयुष्कामेन वसुच्यं न जातु परयोपिति ॥
 अत्र गाथा वायुगीताः कीर्तयन्ति पुराविदः ।
 यथा बीजं न वसुच्यं पुंसां परपरिग्रहे ॥
 नश्यतीपुर्याथा विद्धः खे विध्यमनुविध्यतः ।
 तथा नश्यति वै क्षिप्रं बीजं परपरिग्रहे ॥ १।४१-४३

इति । एतेन क्षेत्रगतगुणावगुणसंक्रमसंभवात्तस्य च ज्ञातुमशक्यत्वात्कदापि परपरिग्रहे
 केनापि बीजावापो न कर्तव्य इति फलति । परिग्रहस्य परत्वं च विजातीयत्वेनापि । एतत्सर्वमपि
 दुर्ज्ञेयं प्राकृतानाम् । शास्त्रेकदृष्टीनां सुज्ञेयमपि राजदण्डाधीनप्रचारत्वान्न व्यवहार्यम् । अत एव “उभयं
 तु समं यत्र सा प्रसूतिः प्रशस्यते” इति सिद्धान्तो मनुनोक्तः । कलिकाले तु कामक्रोधायाक्रान्त-
 त्वेन मालवामेतादृशानुलोमविवाह एव वर्जनीयत्वेनोक्तः “सवर्णान्याङ्गनावृष्टेः संसर्गः शोधि-
 तैरपि” इति कलिवर्ण्यप्रकरणे । स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेतिन्यायेन समाजव्यवहारार्थमिदमत्र
 विनोचितम् ।

इदमप्यत्रापरमालोचनीयं परिनिर्दिष्टैः । निषादेन निषायामाङ्गचमाज्जातोऽपहन्ति श्रद्धताम् ।
 १३ । तमुपनयेत् पष्ठ याजयेत् ॥ १४ ॥ सप्तमो विहृतबीजः समबीजः सम इत्येकेषां संज्ञाः
 क्रमेण निपतन्ति ॥ १४ ॥ प्र. प्र. अ. ८ ॥ इति नौधायनस्मृतिवचनानां किंवा तात्पर्यमिति ।

“जात्युत्कर्षो युगे ज्ञेयः” इति याज्ञवल्क्यवचनस्य तात्पर्यं तु सीसततिः पुनश्च ब्राह्मणा-
 यन्तुष्टवर्णैरुदा चेत्यञ्चमे पठे सप्तमे च श्रद्धादिजातिपरिवृत्तिं विदधातीति मिताक्षराकारादयस्ता-

त्यर्यमाहुः । पुंसंततेस्तु तावत्यर्यन्तं जातायाः स्त्रीसंततेरपि ब्राह्मणाद्यनूढायाश्च न जातिपरिवर्तकत्वम् ।
एवमेव मन्वादिवचनानाम्—

शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातः श्रेयसा चेत्यजायते ।
अश्रेयान् श्रेयसीं जातिं गच्छत्यासप्तमाद्युगात् ॥ ६४
शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चैति शूद्रताम् ।
क्षत्रियाज्जातमेवं तु विद्वाद्भैरवार्थवच ॥ ६५
अनार्यायां समुत्पन्नौ ब्राह्मणास्तु यदृच्छया ।
ब्राह्मण्यामप्यनार्यास्तु श्रेयस्त्वं केति चेद्भवेत् ॥ ६६
जातो नार्यामनार्यायामार्यादार्यो भवेद्गुणैः ।
जातोऽप्यनार्यादार्यायामनार्य इति निश्चयः ॥ ६७
तावुभावप्यसंस्कार्याविति धर्मो व्यवस्थितः ।
वैगुण्याज्जन्मनः पूर्वं उत्तरः प्रतिलोमतः ॥ ६८
सुवीजं चैव सुक्षेत्रे जातं संपाद्यते यथा ।
तथाऽऽर्याज्जात आर्यायां सर्वं संस्कारमर्हति ॥ ६९
बीजमेके प्रशंसन्ति क्षेत्रमन्ये मनीषिणः ।
बीजक्षेत्रे तथैवान्ये तत्रैवं तु व्यवस्थितिः ॥ ७०
अधुने बीजमुत्सृष्टमन्तरैव विनश्यति ।
अबीजकमपि क्षेत्रं केवलं स्थण्डिलं भवेत् ॥ ७१
यस्माद्बीजप्रभावेण तिर्यग्जा ऋषयोऽभवन् ।
पूजिताश्च प्रशस्ताश्च तस्माद्बीजं प्रशस्यते ॥ ७२
अतस्तर्पणार्थं तस्मात्तर्पणार्थं च तस्मात्तर्पणार्थम् ।
संप्रधार्यात्रवीक्षाता न समौ नासमाविति ॥ ७३

इत्यादीनां तात्पर्यं मन्वर्थमुक्तावलीकारादय आहुः । मनुना बीजप्राशस्त्यवर्णनात् । एवमपि-
शूद्रायां ब्राह्मणाज्जात इत्यत्र समुत्पत्तिमात्रपरत्वेऽपि जातशब्दस्य स्त्रीसंततिपरत्वं यदुपवर्णितं पूर्वो-
क्तनिबन्धकारैः । तत्र किमपि न प्रमाणमुपन्यस्तम् । यदि च सामर्थ्यमात्रमेव तत्र प्रमाणम् । तदा
तु सामर्थ्यस्य ज्ञातुमशक्यत्वात्कार्यानुसारेण कल्पनीयत्वाच्च बीजप्रभावेण तिर्यग्जानामृष्यशृङ्गा-
दीनामेकस्मिन्नेव जन्मन्युत्कर्षस्य मनुनाऽप्यभिहितत्वाच्च पूर्वोक्तौपायनस्मृत्येकवाक्यतया व्याख्याने
उत्कृष्टवर्णेन सह विवाहसंबन्धाभावेऽपि स्त्रीपुंसोरुभयोरपि स्वजातिविवाहेनापि पञ्चमे सप्तमे पष्ठे वा

मन्वर्थमुक्तावलीकारमतानुसारेण कुत्रचिच्चृतीयेऽपि तादृशबीजसमुत्कर्षाज्जात्युत्कर्षो भवतीति सिद्धान्तः सिध्यति । ननु बौधायनवचनानुसारेणोक्तस्मृतिनयनापेक्षया बौधायनवचनस्यैव निबन्धकारोक्ततात्पर्यपरत्वं किं न स्यादिति चेन्न । निषादेन निषाद्यामापञ्चमाज्जातोऽपहन्ति शूद्रतामिति सजातीयसंततेः स्पष्टमेवोपवर्णनात् विशेषविषयकत्वाच्चदनुसारेण सामान्यवचनानां नेयत्वात् । नहि मनुवचने वा याज्ञवल्क्यवचने वा विशेषसंततेरुल्लेखः । तस्माद्वीजप्रभावात्पारशवोऽपि निषादापरनामा स्वजातीयकन्यासमुद्गाहेन सप्तमे ब्राह्मणतामुपैति । एवं मूर्धावसिक्तापरनामा सवर्णः पञ्चमे, अम्बष्ठश्च षष्ठे जातिपरिवृत्तिं लभत इति सिध्यति । एवं माहिष्योग्रयोः करणस्य च क्रमेण क्षात्रेयत्वं वैश्यत्वं च स्यात् । आनुलोम्येन बीजप्रभावात् । यदि तु यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायेन बौधायनवचनं निषादपरमिति तद्विषयकत्वेनैव सामान्यवचनवापस्तर्हि तु ब्राह्मणबीजस्यैव तादृशः प्रभाव इत्यपि कल्पना न प्रसरेत् । ततश्च ऋष्यशृङ्गादीनामुत्कर्षप्रतिपादनपरमनुवचनस्यासांगत्यापत्तिः । न चार्थवादः । बीजक्षेत्रप्राशस्त्यविप्रतिपत्तिं प्रदर्श्य निर्णायकत्वेनोपनिबन्धनार्थवादत्वेऽपि बीजप्राशस्त्यतात्पर्यपरत्वस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । अत एव मनुना पारशवादीनामसंस्कार्यत्वबोधनेऽपि बौधायनेन “तमुपनयेत्, षष्ठं याजयेत्” इत्युक्तम् । एवं च निबन्धकाराणां व्याख्यानमिदं बौधायनवचनविरुद्धमिति प्रतिभाति । यद्वा विच्छिन्नानुपलब्धस्मृतीनां धानि वचनानि निबन्धेषूपसंगृहीतानि, तान्येव प्रमाणानि शिष्टावृतत्वात् । नान्यानि शिष्टैरानुवृतत्वादिति मतानुसारेणाऽऽनन्वाश्रममुद्रितस्मृतिसमुच्चये मुद्रिता बौधायनस्मृतिर्वा तद्वचनं बोधयुक्तं न प्रमाणमिति मन्येत । एवमपि बीजमेको प्रशंसन्तीति मनुकविप्रतिपत्तिस्तन्निर्णयश्चैवमेव ज्ञापयति यद्वीजप्रभावोऽयमलौकिक इति । ततोऽपि मनुवचनस्य याज्ञवल्क्यवचनस्य च प्रतीयमानार्थपरित्यागे स्वीयततिग्रहणे च किमपि प्रमाणं न पर्यायः । ननु दुष्टबीजस्य दुष्टक्षेत्रस्य च परस्परसजातीयस्यापि तथैव संबन्धानुवृत्तौ दोषपरिहारानुपपत्तिरेव तत्र प्रमाणमिति चेन्न । क्षेत्रदोषस्याकिंचित्करत्वात् । अत एवानन्तरजातानां सवर्णत्वं सदृशत्वं वा सर्वत्राभ्युपेतम् । नहि क्षेत्रजान् गुणान् वा दोषान् वा बीजमुपगृह्णाति । अत एव “न च योनिगुणान् कृत्रिंश्चिद्बीजं पुष्पति पुष्टिषु” १।३७ इति मनूनोक्तम् । तादृशदोषस्तु सदावस्थादीनापि व्यपोहितुं शक्य इति शक्योपपत्तिः । अतश्चात्र विषये परिनिष्ठिता एव प्रमाणाम् । सर्वथा त्विदानीमेतादृशानुलोमविवाहानां कलिवर्ग्यप्रकरणेन निषिद्धत्वान्नेदानीं कान्यनुपपत्तिः । केवलमिदानीं ते ब्रह्मक्षत्रत्वादिनाऽऽत्मान व्यपदिशन्ति, तेषां परम्परोपलब्धौ निर्णयावसरे च कदाचिच्छूद्रबीजपरम्परायां कथं वा निर्णयः स्यादित्येवोच्युक्तता । अस्तु । प्रकृतमनुसारायः । अत्र च संस्तरजातीनां जातित्वं वर्तते न वा, निषादेन निषायां जातो निषाद एव वेत्यादिकं विचारणीयमुपरिष्ठाद्विवारविषये । उर्थथा तु उच्छूद्रबीजवशान्निकृष्टक्षेत्रवशाद्वा जातीनामुत्कर्षाकर्तव्यं पूर्वमाशङ्कामिति तु न विप्रतिपन्नम् ।

(व्यवसायसंस्कारस्य जातिपरिवर्तकत्वम्)

एवमेव व्यवसायसंस्कारस्य जातिपरिवर्तकत्वं “ व्यत्यये कर्मणां साम्प्रम् ” इत्यनेन प्रतिपाद्यते । एतच्च मिताक्षरायां स्पष्टमेव विवेचितम् । एवं चाऽऽपद्धर्मत्वेन परिगृहीतस्य शास्त्रोक्त-व्यवसायस्याप्यापत्तरिहारेऽपि त्यागाभावे तथैव संतानपरम्परया तदनुवृत्तौ सप्तमे पञ्चमे पष्ठे वा तत्संततिस्तज्जातीयतां प्रतिपद्यते । अत्र च व्यवसायातिरिक्तस्वीयजातिधर्माणामपि त्यागोऽत्यावश्यकः । अन्यथा तु न जातिपरिवर्तनम् । जातिबोधकगुणामिव्यञ्जकसंस्काराणां स्वधर्मानुष्ठानेनाव्याहृतत्वात् । नहि केवलं व्यवसायसंस्कारः सति स्वजातीयगुणामिव्यञ्जकसंस्कारे बीजशक्तिमपोहितुं शक्नोति । कर्मसंस्कारस्य प्राबल्यात् । ननु व्यवसायोऽपि कर्मैव । अतस्तज्जन्यसंस्कारस्य न प्राबल्यमितरेषां तु तदिति कथं निर्णयत इति चेत्तत्सत्यम् । तथापि मनुना—

जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नियतव्रतः ।

कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥

एकाक्षरं परं ब्रह्म प्राणायामः परं तपः ।

सावित्र्यास्तु परं नास्ति मौनात्सत्यं विशिष्यते ॥ २।८७-८८

इत्याविवचनैर्गायत्र्याः परमपावनत्वबोधनात् सर्वसंस्कारदोषापहारकत्वं ज्ञायते । कर्मजन्यसंस्काराणामातिसूक्ष्मत्वेन बलावलनिर्णयस्तु शास्त्रैकगम्य इति तु प्रमाणविचारे पूर्वमेव सिद्धान्तितम् । तस्मात्सत्यपि व्यवसायव्यत्यये यदि द्विजानां गायत्रीजपपरत्वं स्याच्च वा तु न बीजधर्महानिरतस्तत्र न जातिपरिवृत्तिः । यत्र तु स्वजातीयधर्माणां सर्वथा त्यागेन व्यवसायव्यत्यय आपन्निरसनेऽप्यनुवर्तमानो दृश्यते । तत्र त्ववश्यमेव जातिपरिवृत्तिरङ्गीकार्या । दृश्यते चेदानीं प्रौढाविवाहादि-प्रवृत्तिः प्रायः सर्वत्र । स चायं विवाहः प्रायः क्षत्रियादिषु स्वयंवरादिना रूढो विशेषत इदानीं सर्वैराश्रीयते । मन्ये परम्पराया राजसेवादिना राजान्नभक्षणमपि तादृशी वासना प्रादुर्भवेत् । एवमेवान्येष्वपि क्षत्रियधर्मोदिषु प्रवृत्तिरुपलभ्यमाना ब्राह्मणानो व्यवसायसंस्कारजन्या भवितुमर्हति । तत्र यत्र परम्परायां तदतिरिक्तधर्मत्यागोऽपि संजातश्रेष्ठज्जातीयत्वमपि सुतरां स्यादेव ।

अत्रेदं विचारणीयं यत्कर्मजन्यसंस्काराणां सर्वथा बीजधर्मविनाशकत्वं संभवति न वा ? संभवेऽप्यन्यधर्मोत्पादकत्वं स्यान्न वा ? अत्र च कर्मजन्यसंस्काराणां सूक्ष्मत्वेन शास्त्रैकगम्यत्वात् शास्त्रानुसारेणैव निर्णयः कर्तव्यो भवति । मनुष्यकृतसृष्टौ तु मनुष्यकृतकर्मजन्यः संस्कारः प्रमाणान्तरेरपि प्रत्येतुं शक्यः । ईशसृष्टौ तु तादृशज्ञानासम्भवाच्च प्रतीतिः । न हि मनुष्येण वायुद्वयमिश्रणाज्जलमुत्पाद्यते, विचित्रपदार्थद्वयसंयोगाद्वा रङ्गवैचित्र्यं प्रदर्शयति इत्येतावता परमेशसृष्टिगतं सर्वमपि जलं वा रङ्गवैचित्र्यं वा तथैव समुत्पन्नमित्यनुगमे प्रमाणमस्ति । न हि प्रतिवर्षं जायमाना वृष्टिर्वायुद्वयसंयोगमात्रेणैव । अतिवृष्ट्यनावृष्ट्यादेरपि दर्शनात् । न हि

अतिवृष्टिकाले वायुद्रव्याधिक्यं वा तत्संयोगाधिक्यं वा । अनावृष्टिकाले च तदभाव इति कल्पयितुं शक्यम् । तथा सति तयोरेव कादाचित्कत्वेन कारणान्तरकल्पनाप्रसक्तौ तत्रैव द्रव्यान्तरसंयोगसंयोगयोः परिकल्पनमसङ्गात् । पृथक्करणादिना घटद्रव्यसिद्धावपि तदुत्पादककारणस्यासिद्धत्वात् । न हि घटद्रव्यसाधारण्येन सर्वेषां पदार्थानामुत्पत्तिः । वायुद्रवधनत्वादिना सर्वसाधारण्येऽपि वैचित्र्यस्यानुपपन्नत्वात् । नहि गोधूमशर्करातृणादिन्ययोगसाधारण्येन गोधूमजन्यपदार्थानामेकसत्ता वा एकक्रियाकारित्वं बोधलभ्यते । पदार्थान्तरदर्शनान्-वृथ्यत्ववत्यत्वादिना रुग्णादिना च भिन्नकार्यकारित्वात् । एवमेव रत्नचिह्न्येऽपि । नहि वयं हरितालमनःशिलासंयोगादिना हरितरङ्गमुत्पादयाम इति सर्वत्र वृक्षवर्णपश्यादिरुग्भ्रमानो हरितवर्णस्तथैव समुत्तन्न इति कोऽपि देशावानाचक्षीत । तस्मादस्ति किञ्चित्कारणान्तरमिति कल्पनीयम् । तच्चान्ततो यत्ता कर्मजन्यपरिणाम एवेत्यगत्योरीकरणीयम् । तस्य च दुर्निज्ञेयत्वाच्छास्त्रैकगम्यत्वमेव । तथा च कर्मजन्यसंस्कारेण बीजधर्मपरिवर्तनापरिवर्तने अपि शास्त्रैकगम्ये इत्यगत्या स्वीकर्तव्यम् । शास्त्रस्यानतिशयस्यत्वान् । तस्यामेव जगदान्वयप्रसङ्गात् । पशुवदापाततः प्रतीत्यैव दृष्टिनिवृत्ति-प्रसङ्गावनर्धनप्रसङ्गाच्च । तथा च भाग्यवचनानुसारेणैव उपरितनप्रभनिर्णयः कर्तव्यः ।

दिधानि हि भाग्यम् । तदाऽऽद्य यथा मनुः—

पुरिसाहः क्रियाद्योपैर्पदानध्ययनेन च ।

कुशान्यकुशला यास्ति ग्रामणातिक्रमेण च ॥

शिल्पेन व्यवहारो नष्टाप्रत्यक्ष केरनेः ।

गोविन्दैश्च यानैश्च कृष्ण गजोत्तमैश्च ॥

भयाज्यराजनेश्च नान्तिभ्येन च कर्मणाम् ।

कुशान्यान् रितभ्यन्ति यानि शीनानि मन्त्रतः ॥

मन्त्रान् मन्त्रानि कुशान्यन्यनान्यपि ।

सुखमन्या च मन्त्रानि कृपाणि च मन्त्रतः ॥ ३१६३-६५ ॥

विशिष्टसंस्कारस्यैव नाश इति न पितृपितामहादिपरम्परासाम्यम् । तथा च पितृपितामहादिजात्यानु-
गुणधर्मद्वारा परमेशाराधनशक्त्यभावाच्चदतिरिक्तधर्मेणैव परमेशाराधनाय प्रवर्तितव्यमितितात्पर्यं
सिध्यति । सर्वथा तज्जातीयत्वे तु मन्त्रादिसंस्कारस्यायोग्यत्वेन कदापि पूर्वजातिप्राप्तिर्न स्यात् ।
वृत्तित्यागपूर्वकस्वधर्मानुष्ठाने तु कालान्तरेण पुनश्च स्वजातिप्राप्तिस्तु केन निवार्यताम् । अत एव
“ व्यत्यये कर्मणां साम्यम् ” इति साम्यपदं प्रयुक्ते स्म याज्ञवल्क्यः । साम्यं च तुल्यता तद्विन्नित्वे
रुति तद्वतभूयोधर्मवत्ता । एवं च भेदोऽपि तज्जातीयादस्य कर्मभ्रष्टस्य सिध्यति । एवं च कर्मभ्रष्टानां
तत्तज्जात्यनुगुणबीजगतसंस्कारः सर्वथा न प्रणश्यतीति सिद्धम् । बीजयोनिस्कारद्वारा तु स संस्कारः
सर्वथा प्रणश्यति । अत एव प्रायश्चित्तादिविविः संगच्छते । विशेषश्चाग्रे शुद्धिमकरणे वक्ष्यते ।

द्वितीयं शास्त्रं यथा मनुः—

सर्वतः प्रतिश्रुतीयाद्ब्राह्मणस्त्वनयं गतः ।
पवित्रं दुष्यतीत्येतद्धर्मतो नोपपद्यते ॥
नाध्यापनाद्याजनाद्वा गर्हिताद्वा प्रतिग्रहात् ।
दोषो भवति विप्राणां ज्वलनाम्बुसमा हि ते ॥
जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमप्तिं यतस्ततः ।
आकाशमिव पङ्क्तेन न स पापेन लिप्यते ॥
अजीगर्तः मुतं हन्तुमुपासर्पद्युभुक्षितः ।
न चालिप्यत पापेन क्षुत्यतीकारमाचरन् ॥
धर्मांसमिच्छन्नातोऽनु धर्माधर्मविचक्षणः ।
माणानां परिरक्षार्थं वामदेवो न लिप्तवान् ॥
भरद्वाजः क्षुधार्तस्तु सपुत्रो विजने वने ।
वह्निर्गाः प्रनिजग्राह वृधोस्तक्ष्णो महातपाः ॥
क्षुधार्तश्चात्तुमभ्यागाद्विश्वामित्रः श्वजाघनीम् ।

चण्डालहस्तादादाय धर्माधर्मविचक्षणः ॥ १०।१०२-१०८

एतेश्च वचनेराप्तकाले येन केनाप्युपायेन जीवतो न कोऽपि वृत्तिकृतो दोष इति प्रति-
पाद्यते । आपच्छात्रं न्यायेन विधिनोदरंभरणाशक्यतैव । तथा चाऽऽप्तकाले यया कयापि वृत्त्या
जीवन्तो वर्णा न जात्यनुगुणबीजदोषमावहन्ति तया वृत्त्या, न वा तत्र बीजगुणानां नाशो भवतीति
निश्चीयते । आपदनन्तरं तु तयैव वृत्त्योपजीवित्वे साम्यमावहन्ति । अत्राऽऽप्तकाले वृत्तिसंस्कारो न
बीजधर्मनाशकः, तदनन्तरं तु तन्नाशक इत्यत्र किं वा गमकम् । नह्यग्निसर्पकं शीतकाले न

अतिवृष्टिकाले वायुद्रव्याविक्रयं वा तत्संयोगाधिक्यं वा । अनावृष्टिकाले च तदभाव इति कल्पयितुं शक्यम् । तथा सति तयोरपि कादाचित्कत्वेन कारणान्तरकल्पनाप्रसक्तौ तत्रैव द्रव्यान्तरसंयोगासंयोगयोः परिकलनप्रसङ्गात् । पृथक्करणादिना घटकद्रव्यसिद्धावपि तदुत्पादककारणस्यासिद्धत्वात् । न हि घटकद्रव्यसाधारण्येन सर्वेषां पदार्थानामुपपत्तिः । वायुद्रवधनत्वादिना सर्वसाधारण्येऽपि वैचित्र्यस्यानुपपन्नत्वात् । नहि गोधूमशर्कराघृताशिसंयोगसाधारण्येन गोधूमजन्यपदार्थानामेकरूपता वा एकक्रियाकारित्वं बोधलभ्यते । पदार्थान्तरदर्शनात् वृष्यत्वबल्यत्वादिना रुच्यादिना च भिन्नकार्यकारित्वात् । एवमेव रङ्गवैचित्र्येऽपि । नहि वयं हरितालमनःशिलासंयोगादिना हरितरङ्गमुत्पादयाम इति सर्वत्र वृक्षपर्णपक्ष्यादिवूपलभ्यमानो हरितवर्णस्तथैव समुत्पन्न इति कोऽपि प्रेक्षावानाचक्षीत । तस्मादस्ति किञ्चित्कारणान्तरमिति कल्पनीयम् । तच्चान्ततो गत्वा कर्मजन्यपरिणाम एवेत्यगत्योरीकरणीयम् । तस्य च दुर्विज्ञेयत्वाच्छास्त्रैकगम्यत्वमेव । तथा च कर्मजन्यसंस्कारेण बीजधर्मपरिवर्तनापरिवर्तने अपि शास्त्रैकगम्ये इत्यगत्या स्वीकर्तव्यम् । शास्त्रस्यानतिशङ्क्यत्वात् । तच्चाग्रे जगदान्ध्यप्रसङ्गात् । पशुवदापाततः प्रतीत्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रसक्तावनर्थप्रसङ्गाच्च । तथा च शास्त्रवचनानुसारेणैव उपरितनप्रश्ननिर्णयः कर्तव्यः ।

दिधापि हि शास्त्रम् । तच्चाऽऽद्यं यथा मनुः—

कुविवाहैः क्रियालोपैर्वेदानध्ययनेन च ।

कुलान्यकुलतां यान्ति ब्राह्मणातिक्रमेण च ॥

शिल्पेन व्यवहारेण शूद्रापत्यैश्च केवलैः ।

गोभिरश्वैश्च यानैश्च कृष्या राजोपसेवया ॥

अयाज्ययाजनैश्चैवे नास्तिभ्येन च कर्मणाम् ।

कुलान्याशु विनश्यन्ति यानि हीनानि मन्त्रतः ॥

मन्त्रतस्तु समृद्धानि कुलान्यल्पधनान्यपि ।

कुलसंख्यां च गच्छन्ति कर्षन्ति च महद्यशः ॥ ३।६३-६६ ॥

इत्यादि । अत्र च कुलानामकुलत्वसंपत्तिः खलु कर्मजन्यसंस्कारमूलिकैवेति स्पष्टमेवाभिहितं विनाऽऽपदे तादृशकर्मपरिहाराय । तथापि “यानि हीनानि मन्त्रतः” इत्युक्त्या मन्त्रशक्त्यभाव एवाकुलत्वमिति गम्यते । ततश्च मन्त्रसामर्थ्यमपि दुष्कृतजन्यप्रत्यवायपरिहारजनकं गम्यते । अतश्च सति च मन्त्रसंस्कारे नैतेषां कर्मणां कुलध्वंशकरत्वमिति सिध्यति । सोऽयं कुलध्वंशो नाम कुलकृमागतबीजनिवृत्तिसंस्कारनाश इवेति संभवति कर्मजन्यसंस्कारस्य बीजधर्मविनाशकत्वं । तथा चापद्रव्यापि स्वीकृतस्य कर्मण आपत्रिरुच्युत्तरमप्यनुवृत्तौ बीजधर्मविनाशकत्वं सिध्यति । अत्र च बीजधर्मस्य समानसंतानोत्पादकत्वस्य न सर्वथा नाशः । किंतु परेसारापनानुकूलस्य

विशिष्टसंस्कारस्यैव नाश इति न पितृपितामहोदिपरम्परासाम्यम् । तथा च पितृपितामहादिजात्यनु-
गुणधर्मद्वारा परमेशाराधनशक्त्यभावाच्चदतिरिक्तधर्मेणैव परमेशाराधनाय प्रवर्तितव्यमिति तात्पर्यं
सिध्यति । सर्वथा-तज्जातीयत्वे तु मन्त्रादिसंस्कारस्यायोग्यत्वेन कदापि पूर्वजातिप्राप्तिर्न स्यात् ।
वृत्तित्यागपूर्वकस्वधर्मानुष्ठाने तु कालान्तरेण पुनश्च स्वजातिप्राप्तिस्तु केन निवार्यताम् । अत एव
“ व्यत्यये कर्मणां साम्यम् ” इति साम्यपदं प्रयुक्ते स्म याज्ञवल्क्यः । साम्यं च तुल्यता तद्विन्नत्वे
रुति तद्गतभूयोधर्मवत्ता । एवं च भेदोऽपि तज्जातीयावस्य कर्मव्रतस्य सिध्यति । एवं च कर्मव्रतानां
तत्तज्जात्यनुगुणबीजगतसंस्कारः सर्वथा न प्रणश्यतीति सिद्धम् । बीजयोनिर्नसंस्कारद्वारा तु स संस्कारः
सर्वथा प्रणश्यति । अत एव प्रायश्चित्तादिविविधः संगच्छते । विशेषश्चाग्रे शुद्धिप्रकरणे वक्ष्यते ।

द्वितीयं शास्त्रं यथा मनुः—

सर्वतः प्रतिगृह्णीयाद्ब्राह्मणस्त्यनयं गतः ।
पवित्रं दृष्यतीत्येतद्धर्मतो नोपपद्यते ॥
नाध्यापनाद्याजनाद्वा गर्हिताद्वा प्रतिग्रहाद् ।
दोषो भवति विप्राणां ज्वलनाम्बुसमा हि ते ॥
जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः ।
आकाशमिव पङ्कजेन न स पापेन लिप्यते ॥
अजीगर्तः सुतं हन्तुमुपासर्पद्वयशुक्षितः ।
न चालिप्यत पापेन क्षुत्पतीकारमाचरन् ॥
श्रमांसमिच्छन्नातोऽर्तुं धर्मोर्धमविचक्षणः ।
प्राणानां परिरक्षार्थं वापदेवो न लिप्तवान् ॥
भरद्वाजः क्षुधार्तस्तु सपुत्रो विजने वने ।
वह्नीर्माः प्रतिजग्राह वृषोस्तक्ष्णो महातपाः ॥
क्षुधार्तश्चाक्षुषभ्यागाद्द्विभामित्रः श्वजाघनीम् ।

चण्डालहस्तादादाय धर्माधर्माविचक्षणः ॥ १०।१०२-१०८

एतेश्च वचनैरापत्काले येन केनाप्युपायेन जीवतो न कोऽपि वृत्तिकृतो दोष इति प्रति-
पाद्यते । आपच्चात्र न्याय्येन विधिनादरंभरणाशक्यतैव । तथा चाऽऽपत्काले यया कयापि वृत्त्या
जीवन्तो वर्णा न जात्यनुगुणबीजदोषमावहन्ति तथा वृत्त्या न वा तत्र बीजगुणानां नाशो भवतीति
निश्चीयते । आपदनन्तरं तु तथैव वृत्त्योपजीवित्वे साम्यमावहन्ति । अत्राऽऽपत्काले वृत्तिसंस्कारो न
बीजधर्मनाशकः, तदनन्तरं तु तन्नाशक इत्यत्र किं वा गमकम् । नह्यसिंसर्पकं शीतकाले न

पदार्थ भस्मीभावः, किं तूष्णकाले इति कालकृतं नियमनं स्वभावासिद्धकर्मणी भवितुमर्हति । तथा च वृत्तिसंस्कारोऽप्यापदनापत्कालमनपेक्षयेव सर्वत्र सम एव भवितुमर्हतीति शङ्कायामयमेव परिहारो यज्जीविकानि यमातिरिक्तविहितधर्मानुष्ठानानुष्ठाने इत्येव । तथा चाऽऽपदि यावदपेक्षमेव धर्मस्यागस्तदतिरिक्तधर्मानुष्ठानं च प्रचरतीति तत्र धर्मानुष्ठानजन्यसंस्कारस्य बलवत्त्वाद्वृत्तिजन्य-संस्कारो न प्रभवति बीजधर्मनाशाय । आपन्नवृत्तौ तु तथैव तद्वृत्त्युपजीवित्वे स्वधर्मसंहकारस्य लोप एव गम्यते लोभादिना विषयलोल्यादिति तदानीं वृत्तिसंस्कारः परस्परयाऽनुवर्तमानः प्राबल्याद्वीजधर्मनाशायैव प्रभवतीति कल्पनीयम् । एवं च स्वधर्मावरण-त्यागसहकृत एव व्यवसायसंस्कारो जातिपरिवृत्तिकर इति सिध्यति । यत्र तु कुलेषु उभयमपीदानीं परिदृश्यते स्वधर्मावरणं च लोभादिनाऽऽपदभावेऽपि परवृत्तिस्वीकारश्च । तत्र कथं वा निर्णय इति संशये तु स्वधर्मावरणत्यागरूपस्य सहकारिकारणस्याभावान्न जातिपरिवृत्तिकरत्वं व्यवसाय-संस्कारस्येति मन्यामहे । एतादृशकुलेषु वृत्तिदोषो मा भूदिति राजशासनद्वारैव तेषां प्रतिबन्धः । अत एवाऽऽह मनुः—

यथापि धर्मसमयात्प्रच्युतो धर्मजीवनः ।

दण्डेनैव तमप्योपेत्स्वकाद्वर्मादि विच्युतम् ॥ ९।२७२

इति । सोऽयं स्वकर्मत्यागो वर्णसंस्कारकः । अत्र वृत्त्यतिरिक्तस्वधर्मावरणं दानाध्ययन यजनादिरूपं ग्राह्यम् । आपदवृत्तावपि विहितसेवाक्रयादिकमेव ग्राह्यम् । न तु निषिद्धम् । तेन वैश्यवृत्त्यापि जीवतो मधुमांसादिक्रयविक्रयः सर्वथा ब्राह्मणस्य जातिपरिवृत्तिकर इति फलति । एवं क्षत्रियादीनामप्यापद्धर्मस्य जातिपरिवृत्तिकरत्वं ज्ञेयम् ।

(राजनीतिदृष्ट्या धर्मपरिवर्तनवादः)

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त आधुनिकाः— आपद्धर्माश्चैते शास्त्रविहिता विहितवृत्त्या जीवना-संभव इति किल प्राचीनानां सिद्धान्तः । तत्र तादृशासंभवस्तु यथाऽऽनावृष्ट्यादिना भवति । तथैव राजवण्डस्य म्लेच्छयवनशूद्राद्यायत्तत्वेऽपि संभवति । अत एव मनुराह—

वैश्यचूद्रौ प्रपत्नेन स्वानि कर्माणि कारयेत् ।

तौ हि च्युतौ स्वकर्मभ्यः क्षोभयेतामिदं जगत् ॥ ८।४१८

शक्तेनापि हि चन्द्रेण न कार्यो घनसंचयः ।

चूद्रौ हि घनमासाद्य ब्राह्मणानेव वाधते ॥ १०।१२९

इति । अत्र तमोगुणात्मकशूद्रादीनां घनसंचयो ब्राह्मणानां ब्राह्मण्यवाधको भवतीति निषिद्धः । यदा घनसंचयस्याप्यनर्थकारित्वं सर्वधर्ममूलब्राह्मण्यस्य नाधेन, तदा “ अर्थस्य मूलं

चार्तुर्वर्ण्यमतिविम्बः

राज्यम् ” इति सिद्धान्तानुसारेण राजदण्डस्य तदायत्ततायां कथं वा ब्राह्मणानां ब्राह्मण्योपयुक्ता जीविका स्यात्, कथं वा सर्वत्रानर्थकारित्वं न स्यात् । अत एव हीनस्योत्तमजीविका न कदापि विहिता । प्रत्युत

यो लोभादधमो जात्या जीवेदुत्कृष्टकर्मभिः ।

तं राजा निर्धनं कृत्वा क्षिप्रमेव प्रवासयेत् ॥ १०।९६

इति विप्रवासनदण्डोऽभिहितो मनुना । तथा च सर्वापन्मूला किलेयं दण्डापदुपस्थिता तन्निवारणमन्तरा न कथमपि धर्मसंरक्षणं भवितुमर्हतीति-तदर्थं कथं वर्तितव्यमिति विशयो भवति ।

अयमत्राभिधिः—यत् राज्यं नाम सप्ताङ्गं भवति । तथाहि—

स्वाम्यमात्यौ पुरं राष्ट्रं कोशदण्डौ सहृत्तथा ।

सप्त प्रकृतयो ह्येताः सप्ताङ्गं राज्यमुच्यते ॥

सप्तानां प्रकृतीनां च राज्यस्याऽऽप्तां यथाक्रमम् ।

पूर्वं पूर्वं गुरुतरं जानीयाद्व्यसनं महत् ॥ ९।२९४-२९५

इति मनुः । अत्र च पुरमिति दुर्गं ज्ञेयम् । कौटिलीयार्थशास्त्रेऽपि—

स्वाम्यमात्यजनपददुर्गकोशदण्डमित्राणि प्रकृतयः—इति । ६।१७

एवं च राज्यसंपादनं नाम सप्ताङ्गसंपादनमेव । तत्र यद्यपि—

सप्ताङ्गस्येह राज्यस्य विष्टब्धस्य त्रिदण्डवत् ।

अन्योन्यगुणवैशेष्यान्न किंचिदतिरिच्यते ॥ ९।२९६

इति मनुक्त्या त्रिदण्डवदन्योन्यसंबन्धस्य परस्परविलक्षणोपकरणात्सप्तस्वप्यङ्गेषु न कस्याप्यङ्गस्य तारतम्यं भवितुमर्हति, तथापि सर्वानारो पुनश्च पण्णामङ्गानां संपादनं राष्ट्रादेव भवतीति राष्ट्राङ्गस्यैव सर्वेषु गुरुत्वमभ्युपेयम् । तदुक्तं कौटिलीयार्थशास्त्रे—

जनपददुर्गव्यसनयोर्दुर्गव्यसनमिति पाराशरः, दुर्गे हि कोशदण्डोत्पत्तिरापदि स्थानं च जनपदस्य शक्तिमत्तराश्च पौरा जानपदेभ्यो नित्यार्थोऽऽपादि सहाया राज्ञः । जानपदास्त्यमित-साधारणा इति ।

नेति कौटिल्यः । जनपदमूला हि दुर्गकोशदण्डसेतुवार्तारम्भाः । शौर्यं स्थैर्यं दाक्ष्यं बाहुल्यं च । जानपदेषु पर्वतान्तर्द्धिषाश्च । दुर्गा नाध्युष्यन्ते जनपदामावात् कर्षकप्राये तु दुर्गव्यसनमायुधीय-प्राये तु जनपदे जनपदव्यसनमिति ॥ अधि. ८ अ. ११७.

अत्र यद्यपि जनपददुर्गव्यसनयोर्बलाबलचिन्ता । तथापि चाणक्यमतेन दुर्गव्यसनापेक्षया जनपदव्यसनस्य सर्वाङ्गोपघातकत्वेन गुरुत्वात् जनपदस्यैव च सर्वाङ्गोत्पत्तिस्थानत्वेन श्रेष्ठत्वाच्च

जनपदरूपस्याङ्गस्यैव सर्वाधिकार्यो वैशिष्ट्यमभ्युपेयम् । व्यसनं चाऽऽपत्तिः संकटमित्यनर्थान्तरम् । व्यस्यत्येनं श्रेयस इति व्यसनमित्यर्थशास्त्रे व्यसनपदव्युत्पत्तेः । तच्च राष्ट्रस्य यथार्थकार्यकरणा-
सामर्थ्यमेव । तच्च गुणप्रातिलोम्यादिना संभवति । नान्यथा । तदुक्तमर्थशास्त्रे—

गुणप्रातिलोम्यभावः प्रसङ्गः पीडा वा व्यसनम् । व्यस्यत्येनं श्रेयस इति व्यसनम् ॥ इति ।

तत्र गुणप्रातिलोम्यं नाम राज्यसंपादनानुगुणगुणवैपरीत्यम् । तच्च स्वाम्यमात्यसंपत्तिरूपगुण-
विपरीतगुणेषु पर्यवस्यति । स्वाभिसंपत्तिर्वाऽमात्यसंपत्तिर्वा लोकादेव संपादनीयेति तस्य तद्विपरीत-
गुणाक्रान्तत्वे स्वाम्यमात्ययोरभावभावे राज्यभावः । इदमेकं व्यसनम् । इदानीं भारते स्पष्टतरमेव
तदुक्तमभ्यते । एवं राज्यानुगुणगुणभावोऽपि । यद्यपि राज्यसंपादनसंरक्षणायुक्तगुणाः स्वाम्यमा-
त्यसंपद्वर्जनार्थशास्त्रे बहवः प्रतिपादितास्तथापि “दैवं मानुषं वा प्रकृतिव्यसनमनयापनयाभ्यां
संभवति” इत्यर्थशास्त्रसिद्धान्तादनयापनयावेव व्यसनप्रसवभूमिरिति सिध्यति । तन्नानयो नाम
नीत्यभावः । नीतिश्च मानवानां परस्परव्यवहारानुगुणगुणसंपत्तिः । सा च “आत्मवत्तर्भूतानि यः
परयति स परयति” इत्युक्तदिशाऽन्योन्यसुखदुःखादिताम्यवृष्टिमूलकः परस्परयोगक्षेमानुकूलो व्यव-
हारः । तदभावश्चानयः । अपनयस्तु तद्विपरीतव्यवहारः । स चायं व्यवहार एव समानतापदव्यवदेश्यो
मानयतापरपर्याय इदानीं जोष्यते । स च यदि वैदिकधर्मशास्त्रानुसारीदानीमाद्रियेत, नैव नीति-
त्वमावहति । धर्मशास्त्रे तु जन्मनैवोच्चत्वनीचत्वप्रतिपादनात् तदनुसारेण जीविकानियमानामप्युप-
निबन्धनान्नीचानां तु सर्वथोच्चवर्णायत्तत्वेन तदेकभोग्यत्वात् सति सामर्थ्येऽपि धनसंपत्तेरनुपार्जनो-
पदेशाच्च न स्वात्मताम्यवृष्टिमूलकः धर्मशास्त्रीयव्यवहारस्योति न तस्य नीतित्वम् । प्रत्युतापनय-
त्वमेव । तथा च तन्मूलकविषयनेन परस्परद्वेषादिप्रादुर्भावः स्वार्थारायणता कामक्रोधाद्याक्रान्ति-
रिन्द्रियलोलरता भेत्तेयमाद्यभिनयमूलकदुर्गुणाभिसंस्तरेणैव राज्यनाशस्तन्मूलकगुणार्थकार्यक्रांतिभा-
वभेत्तापुष्पिपता । सा हि न पूर्वोक्तशास्त्रविषयनेन तुनिरासेतीदानीं सर्वजनानामुद्देश्येन यत्र
कार्यं यस्य वस्तुगत्या सामर्थ्यम्, तमेव पुरस्कारेण लोकप्रियायं संशय ततश्च सम्राट्प्रसंगेन
राजदण्डः संपादनीकरणीयः । तदधीनतात् सर्ववर्माणाम् । तथा च विपततादाहोऽयं जन्मजाति-
भेदः समुत्तमुन्मूलनीयमन्मूलका व्यवहारनियमाश्च । तथा सति यस्य वस्तुतो यत्र सामर्थ्यं वा
योग्यता वा दृढनिश्चयः सदा नष्टनिर्वाहो भवेत्, तदनुगुणकार्यकारित्वमस्य तत्तत्कार्यसंश्रित-
रूपनाशोक्तोऽपि भवेत् । तत्र यदि स्वाभिसंपत्तिरुत्पन्नं मन्त्रसामर्थ्यं तन्मूलकक्रियासामर्थ्यं
स्यादनुगुणरचनायानां तत्रैव दृष्टं यथासंज्ञं क्रियाभेदात् तत्कृतसमये आनायासेनैव तत्र तस्य-
सर्वं लोकं पाऽऽतिशयिणीकृत्यते च किं वा भेदः तस्मात्तन्मूलकस्यात् । यदि च न स्वात्म-
नयापनयं न वा तन्मूलकक्रियाभेदः । तत्र तु विद्वन्मन्त्रादेन धर्मशास्त्रेण तदुत्तरं विनापि

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

किं वोच्छिन्नं स्याद्वाट्स्येति सर्वथोपयुक्तोऽयं समानतावादः । नहि परस्परबीजसंक्रोपवर्णनेन वा वृत्तिसंक्रोपवर्णनेन वा समाजस्य वासनास्थैर्यसंपादनं संभवति । वासनाया दुर्ज्ञेयत्वात् । अत एव दुष्परीक्ष्यत्वं जातीनामुपवर्ण्य प्रत्यक्षकार्यकारित्वेनैव तत्तद्वर्णनिश्चयोऽभिहितो युधिष्ठिराजगरसंवादे भृगुभरद्वाजसंवादे महाभारते । श्रीमद्भागवतेऽपि तथैव—

यस्य यल्लक्षणं प्रोक्तं पुंसो वर्णाभिव्यञ्जकम् ।

यदन्यत्रापि दृश्येत तत्तेनैव विनिर्दिशेत् ॥ इति ॥

एवं च राष्ट्रियापन्निरसनार्थं समानतावादपुरस्कारेणैव वर्तितव्यमिति पूर्वोक्तसंशयस्य निराकरणं भविष्यति । समानतावादेऽपि प्रकृतिषिद्धं वैशिष्ट्यं निराकर्तुं को वा प्रभवेदिति चिन्त्यं वैदिकधर्मश्रद्धालुभिः ।

ननु वैदिकधर्मश्रद्धालूनां स्वीयप्रकृत्यनुसारेण यथेच्छधर्माचरणे कर्तव्ये विषवाविवाहप्रौढाविवाहास्पृश्यस्पर्शादिविरुद्धशासनैर्धः प्रतिबन्धो भवति तस्य का गतिः । तेन तेषां स्वाभाविकप्रवृत्तिप्रतिबन्धेन धर्मनाशो संस्कारवैशिष्ट्याभावेन वस्तुसद्वर्तमानमनन्तमूलकाक्रियासामर्थ्यनाशो प्रजाया एव श्रेयोनाशः स्यात् । अतश्चैतादृशशासननिर्माणं मा भूदित्येव धर्मश्रद्धालूनामाग्रह इति चेदत्रेदमवधेयम् । यद्विदामिदानीतनं शासननिबन्धनम् । न तत् प्रजानां वासनामतिक्रम्य कुत्रापि कथमपि भवति । राज्यतन्त्रस्याधुना प्रजायत्तत्वात् । राज्यलक्ष्म्याः प्रजानुशास्यप्रभवत्वात् । अनुरागस्य चेदकामनापूरण एव संभवात् । अत एवार्थशास्त्रे कौटिलीये—

प्रजासुखे सुखं राज्ञः प्रजानां च हिते हितम् ।

नाऽऽत्ममियं हितं राज्ञः प्रजानां च मियं हितम् ॥

इत्युक्तं प्रजाप्रियस्यैव हितत्वम् । तथा च राजदण्डस्य प्रजावासनापूरकत्वेन प्रजावासनानुसारित्वात्तदनुरोधेन प्रणीयमानानि शासनानि रुदाचिच्छास्त्रविरुद्धान्यपि लोकसंग्रहकारित्वाद्युपादेयान्येव । नैतावता धार्मिकाणां हिताहितविज्ञानां शास्त्रदृष्टीनां कथमपि श्रेयोविधातः । नहि सर्वैरेव विषवाविवाहः कर्तव्यः, सर्वाभिर्वा विषवाभिर्विवाहः कर्तव्य इति शासनम् । यत्तु प्रौढाविवाहशासनं नाऽस्पृश्यस्पर्शाशासनं वा, तत्रापि आद्ये प्रायश्चित्तादिना दोषपरिहारसंभवान्न कापि धर्महानिः । द्वितीये तु देवालयवादीनामुपासनार्थत्वेनोपासनायाः गृहेऽपि तादृशमूर्तिस्थापनद्वारा संभवेन नैव शुद्धधर्महानिरिति व्यर्थोऽयं कोलाहलो धर्मनागविषयको धार्मिकाणाम् । एवमपि यदि धार्मिकैः स्वाभिमतधर्मवासनाप्रचारेण सर्वेषां जनानां वासनापरिवृत्तिः कल्प्यते तदा त्वेतादृशशासननिबन्धनमेव न प्रादुर्भवेन्नवा प्रणीतमपि शासनं प्रजासु धर्मपरिवर्तनायल्लभ्यते स्यात् । तथा च वासनापरिवर्तनामिदमद्वयमात्रकलङ्कमानुष्ठानद्वारा विशिष्टकल्पनीत्या धर्मरक्षणार्थमेव सुदृष्टान्तैर्वि-

धेयमिति सोऽयमतिभारस्तादृशानां ब्राह्मणानां शिरस्येव । नहि तादृशब्राह्मण्यमन्तरा धर्मपरिरक्षण-
संभव इति तूभयवादिसंप्रतिपन्नमेव । सर्वथा तु सहजप्रकृतिसिद्धानां धर्माणां कथमपि विनाश-
संभवात्प्रजावासनानुसारिशासनप्रणयनस्यैव हितकरत्वाच्च न कापि हानिः । न हि शास्त्रवचन-
पुरस्कारमात्रेण वसनापरिवृत्तिः कुत्रापि । न ह्यहिंसाप्राधान्यबौद्धधर्मशास्त्रवचनैस्तदनुयायिनां
हिंसायाः परावृत्तिः, न वा परोपकारपुरस्कारिणां स्त्रित्वचनानां पुरस्कर्तारः परान्नावलुण्ठन्ति ।
सर्वथा वासनापरिवृत्तिर्धमानुष्ठानादेव । तदर्थं च येषां सृष्टिस्तथाऽऽचरणेन शमदमतपरत्यागप्रचार-
द्वारा प्रजासु शुद्धधर्मबुद्धिरुत्पादनीया । अतश्च वासनावैपरीत्येन शासनप्रणयनस्यानर्थावहत्वाभावा-
त्तदेव युक्तमुत्पश्यामः । सर्वथा तु समानतावादोऽयं योगक्षेमकरत्वाच्छ्रेयोवह, इत्यत्र न कश्चित्सं-
वेहलेशोऽपि । अत एव मनुना—

नाब्रह्म क्षत्रमृचोति नाक्षत्रं ब्रह्म वर्धते ।

ब्रह्म क्षत्रं च संस्पृष्टमिह चामुत्र मोदते ॥

इति प्रजानां हिताय ब्राह्मणेरपि स्वब्राह्मण्यद्वारेण वासनानिग्रहात्साहायकमाचरणीयम् ।
एवमपि दण्डधारीभिरनादरः करिष्यते चेचे नियन्तव्याः । तदर्थं शास्त्रधारणमपि प्रसङ्गो कर्तव्य-
मित्युक्तं मनुना—

क्षत्रस्यातिप्रदुष्य ब्राह्मणान् प्रति सर्वशः ।

ब्रह्मैव संनियन्तु स्यात् क्षत्रं हि ब्रह्मसंभवम् ॥ इति ।

शास्त्रं द्विजातिभिर्ग्राह्यं धर्मो यत्रोपरुध्यते ॥ इति च ।

सोऽयं स्वकर्तव्यभ्रंशज-न्योऽपराधो ब्राह्मणेरिदानीं दण्डवारिणामुपर्यारोप्यत इति महानयं
प्रमाद इति केचन नव्याः समाजहितवादिनः प्रतिपादयन्ति ।

एतेषां मते धर्मपरिवर्तनामिदं वस्तुतो नैव धर्मपरिवर्तनम् । प्रत्युत शुद्धधर्मप्रचार एव स्वाभा-
विकप्रकृत्याविकारेणेति । ये तु धर्माधर्मरूपेण नानुमन्यन्ते । तेषां मते तु पुरस्तादेव पर्यालोचि-
तमिति न तस्य पनिरुक्त्यामिह क्रियते । केवलं शब्दतो धर्माधर्मस्वीकारेण ब्राह्मण्याविर्भावस्य
ब्राह्मणानां शिरसि अतिभारमुत्पत्त्यस्य स्वयं यथेच्छं विहरतां धर्मक्रन्तुकानां प्रजाहिते वैडालप्र-
तिक्रान्तामेतेषां मतमेवेदानीमालोचनीयम् । ततश्च पाश्चात्यजनसमूहोदाहरणमपि प्रत्याख्यातं
स्यादिति तदर्थं प्रयतामहे ।

(उपर्युक्तसमानतावादनिरासः)

सत्यं दण्डमुलास्तिप्रो विद्याः । दण्डश्च विनयमूलः । विद्याविनयहेतुश्चोन्द्रियजयः । स च
रक्षोपशेयया शास्त्रार्थानुष्ठानाच्च भवतीति प्राचीनमतम् । नूनं चोपर्युक्तं प्रजावासनाप्यां प्रजानु-

रागसंपादनमेव दण्डहेतुरिति । तत्रेदमालोचनीयं यद्वाजलक्ष्म्याः प्रजानुरागप्रभवत्वेऽपि अनुराग-
मूलत्वं वासनापूर्तेर्यत्पातिपाद्यते तत्र संगच्छते । वासना हि द्विविधा शास्त्रोपदिष्टफलविषया तदितरा
च । तदुक्तं शुक्रनीतौ—

रज्यते सत्फले स्वान्तं दुष्फले नहि कस्यचित् ।
सदसद्रोधकान्येव दृष्ट्वा शास्त्राणि चाऽऽचरेत् ॥
नयस्य विनयो मूलं विनयः शास्त्रनिश्चयात् ।
विनयस्येन्द्रियजयस्तद्युक्तः शास्त्रमृच्छति ॥
आत्मानं प्रथमं राजा विनयेनोपपादयेत् ।
ततः पुत्रांस्ततोऽमात्यांस्ततो भृत्यांस्ततः प्रजाः ॥
सदानुरक्तमकृतिः प्रजापालनतत्परः ।
विनीतात्मा हि नृपतिर्भूयसीं श्रियमश्नुते ॥
मकीर्णविषयारण्ये धावन्तं विप्रमार्थिनम् ।
ज्ञानाङ्कुशेन कुर्वीत वशमिन्द्रियदन्तिनम् ॥
विषयामिषलोभेन मनः प्रेरयतीन्द्रियम् ।
तन्निरुन्ध्यात्प्रयत्नेन जिते तस्मिन् जितेन्द्रियः ॥ १।९१-९९

इति । अत्र हि विषयामिषलोभाज्जायमाना मनसः प्रेरणारूपैका वासना । तन्मूलकेन्द्रियप्र-
वृत्तिर्निरोद्धव्या । शास्त्रज्ञानजन्यसदसद्विवेकमूलिका जायमाना सद्विषयिणी मनसः प्रेरणा
द्वितीया वासना । सा चाऽऽदत्तव्येति प्रतिपाद्यते । तत्र चेदानींतनै राजकार्यधुरंधरैः प्रथमा तु
नाऽऽद्रियत इति तु तच्छासनप्रणयनादेवावगम्यते । द्वितीयापि न सर्वथाऽऽद्रियते । केवलं
धर्माधर्मविषय एव तथा प्रवृत्तिः प्रजानामाद्रियते । न सर्वत्र । अन्यथा मद्यपानप्रतिबन्धशासनम्,
अनवसन्नियमनशासनम्, मूल्यनियमनशासनम्, भाषणत्वातव्यसंकोचनियमः, प्रकाशवाणिज्य-
प्रतिबन्धः, इत्यादिशासनप्रणयनमपि लोकावासनानुसारेण तत्पूर्तिकरमिति मन्तव्यं स्यात् । किं ब-
हुना बलात्सेनिकशिक्षाप्रचारशासनमपि पाश्चात्यानां किं लोकावासनापरिपूरकमेवेति न वेति मन-
सि करणीयं विचक्षणेः । यदि च तद्वासनानुसार्येव न तर्हि बलात् । यदि च बलाज्जतरा वासनानु-
सारीति वृथाऽयं प्रलापो यल्लोकमतानुसार्येव शासनं सर्वत्र योग्यमिति । किंतु विषयलोलुपत्वेन
विषयप्राप्त्यर्थं कैश्चिदेव स्वार्थसाधकैरिदं प्रवर्त्यते बलादारोप्यते च जनतायाः शिरसीत्येव वक्तव्यं
स्यात् । ननु तथापि-जनमतानि पर्यालोच्येव तथा प्रणीयते तदिति चेत् । किमिदं जनमतं नाम ।
किं सर्वेषां जनानामेव मतं वा केषांचिदेव । तत्रापि तज्ज्ञानामेव वाऽज्ञानामपि । नाऽऽयः । विरुद्ध

मतोपलम्भात् । नान्यः । तेषामेव मतेन दण्डप्रणयने तत्परिपालनेऽपि इतरेषां तत्र विरोधेन तद्वासना-
 हानौ तत्परिपालनाभावप्रसङ्गेन तेषामप्रज्ञात्वप्रसङ्गात् । नाहि विषमवासना प्रज्ञा न प्रजेति वक्तुं शक्यम् ।
 प्रजापालनं च प्रज्ञावासनापरिपूर्तिरित्येतेषां राद्धान्तः । तथा येषां वासनोपघातस्तेषां परिपालनमेव
 कथं स्यादित्यत्र वक्तव्यं नर्हिभिः । न च बहुत्वमेव विनियमकमत्रेति वक्तुं सांप्रतम् । तथा सति
 अल्पैर्बहूनां कृते स्वार्थस्य तिलाञ्जलिर्देय इत्येव न्याय आधतेत् । तथा च मात्स्यन्यायादानतिरेक
 एवास्य न्यायस्य । तद्वरं बलमेव न्यायकारणमित्यभ्युपगमनम् । किं च बहूनामपि लोकानां सञ्ज्ञत्वं
 वाऽज्ञत्वं वा । तज्ज्ञत्वस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलम्भान्नाऽऽद्यः । अज्ञत्वे तज्ज्ञास्तज्ज्ञानामुपभोग्यतामावहे-
 युरिति घटकुट्यां प्रमातायितम् । तद्वपेक्षया शास्त्रसिद्धोत्कर्षवतामपकृष्टा भोग्याः, धनिनां निर्धनाः,
 सुज्ञानामज्ञाः, दुर्बलास्तु प्रबलानामित्युपगमनं प्रसिद्धस्यैव व्यवहारस्यानुसरणमेव श्रेय इति व्यर्थ
 एवायमाटोपः । अतश्च न्यायान्यायविवरणमिदमिदानीतनानां संवरणमात्रमेव स्वार्थनिदानमिति
 सिध्यति । तद्वपेक्षया शास्त्रानुसरणमेव श्रेय इति । अत्रावसरे बहुमतानुसरणे कार्याकार्यनिर्णयः
 कथमपि न निर्विवादं संभवतीति तदर्थमध्यात्मवाद एव पुरस्करणीय इत्यत्र लो. बा. गं. तिलकम-
 होदयानां गीतारहस्यतः कानिचन वाक्यानि वाचकानां पुरत उपस्थापयामः ।

(गीतारहस्योपन्यासः)

केवलस्वार्थसाधवो, दूरदार्शनः, स्वार्थपरार्थसाधकत्वेनोभयवादिनः, सुज्ञस्वार्थिनश्चेति त्रयो
 मार्गा आधिभौतिकसुखवादिनां संभवन्ति । तेषां पर्यालोचनेन तत्रत्याः प्रधानदोषाः के वेत्यपि
 विवेचितम् । नैतावता सर्वेषामाधिभौतिकमार्गाणां विचारः परिसमाप्तः । अतः परमध्याधिभौतिक-
 मार्गेषु सर्वतः श्रेयानेकः संप्रदायो विचारणीयोऽवशिष्यते । व्यक्तिमात्रस्य सुखापेक्षया निखिलमा-
 नवजातेराधिभौतिकसुखदुःखतारतम्यमालोच्यैव कार्याकार्यनिर्णयो नैतिकः कर्तव्य इत्ये-
 तन्मतपतिपादकानामाधिभौतिकसुखवादिनां पण्डितानामेको वर्गो वर्तते । वैयर्थमिल्लप्रभृतयः
 खल्वेतन्मतपुरस्कर्तारः । एकेनैव कर्मणैकस्मिन्नेव काले समाजान्तर्गतानां वा जगदन्तःपातिनां
 वा सर्वेषां जनानां सुखप्राप्तिस्वशक्त्यैव । येन कर्मणैकस्य सुखित्वम्, तेनैवापरः परिदूयत
 इति तु नातिरोहितम् । न हि कोशिकस्य प्रकाशोऽप्रिय इति सर्वेषामपि तथेति
 केनापि वक्तुं पार्यते । तथैव केषांचित् किंचिदहितावहमिति सर्वेषामपि तथेति कर्म-
 योगशास्त्रेऽपि नाभ्युपगम्यते । अत एव समस्तानां सुखमित्यस्य बहूनां बहु सुखमित्यर्थः
 स्वीकर्तव्यो भवति । (Greatest good of the greatest number) एवं च यथा बहूनामनल्पं
 सुखं स्यात्तदेव नीतिदृष्ट्या न्याय्यमुपादेयं चेति मत्वा नदनुसारेणैव वर्तितव्यमित्येव भानवानां
 उपायवत्कर्तव्यमित्येतस्य संप्रदायस्य सिद्धान्तः । अयं च सिद्धान्त आध्यात्मिकसांप्रदायस्यपि ।

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

समत एव । किं बहुना आध्यात्मिकसांप्रदायस्यैव पुरातनतमोऽयं सिद्धान्त इदानीमाधि-
मौतिकसांप्रदायिकैर्विशिष्टपद्धत्योपयोजित इत्येतावान् विशेष इत्यपि वक्तुं नाशक्यम् ।
सत्पुरुषेस्तुकाराममहोदयैः पुरैव (जगत्त्रया कल्याणा संताचा विभूती । देह कष्टवित्ती
परोपकारं) जगत्कल्याणार्थमवतीर्णाः सत्पुरुषाः परोपकारैः स्वदेहमेव जरयन्तीति
निवेदितं नाविदितं कस्यापि । तथा च सिद्धान्तस्यास्य याथार्थ्यं वा योग्यतायां वा न कस्यापि
विप्रतिपत्तिः । श्रीमद्भगवद्गीतायामपि कर्मयोगयुक्तानां ज्ञानिनां लक्षणप्रस्तावे “सर्वभूतहिते
रताः” इति द्विस्तावत्सर्वभूतहितनिरतत्वामिति लक्षणं प्रतिपाद्यते । (गी. र. ५।२५. १२।४) किंच
धर्माधर्मनिर्णयेऽप्ययमेव निकष इत्यपि यदभूतहितमत्यन्तं तत्सत्यमिति धारणा इति महामारतवचनेन
प्रकरणान्तरगतेन स्पष्टं निर्धार्यते । परंतु शास्त्रोक्तरीत्या सर्वभूतहितनिरतत्वं हि ज्ञानिनां तदस्थलक्षणमिति
निश्चित्य प्रसङ्गानुसारेण कार्याकार्यनिर्णये वा धर्माधर्मविचिकित्सायां वा कुत्रचित्तदुपयोगः सामान्यतः
कर्तव्य इति त्वन्यत् । इदमेव च नीतिनिकष इति मत्वाऽन्यत्किंचिदप्यनालोच्यैतदनुसारेणैव सर्वमपि
नीतिशास्त्रप्रासादप्रणयनं कर्तव्यमिति त्वन्यदित्येतावानेवानयोः सांप्रदाययोर्विशेषः । किं बहुनाऽ-
न्योन्यविरोधोऽपि । तत्राऽऽधिभौतिकपण्डितास्तावद्वितीयतिसिद्धान्तप्रभ्युपेत्य नाध्यात्मशास्त्रेण साकं
नीतिशास्त्रस्य कोऽपि संबन्ध इति प्रतिपादयन्ति । तदेतेषामिदं मतं कथं वा सोपपत्तिकमिती-
दानीमालोचनीयम् ।

इदमत्र प्रथमतो निवेद्यते यत्सुखहितशब्दयोर्नानर्थान्तरवाचित्वम् । महानेव खल्वर्थविशेष-
स्तयोः तथापि तमनादृत्य तयोः समानार्थकत्वमङ्गीकृत्यापि सर्वभूतहितं नाम बहूनामनल्पं सुखमित्ये-
तस्य सिद्धान्तस्य कार्याकार्यनिर्णये विनियोगे महदेवासीत्कर्मभाविर्भवेदिति तु विचक्षणेन बधेयम् ।
तथाहि-यद्यजुर्नोपदेष्टा एतत्तत्त्वपुरस्कृता स्यात्तदा खलु कीदृश उपदेशः स्यादित्येवाऽऽदौ पर्यालो-
चनीयम् । अस्मिन् भारतीययुद्धे भवतां विजयप्राप्त्या यदि बहूनां सुखैवपुन्यं स्यात्तर्हि हत्वापि भीष्मादीन्
योद्धव्यमेवेति ते कर्तव्यमित्येव किलोपदेशस्वरूपं निष्पद्यते । आपातरम्योऽप्यतिसुगमोऽप्ययमुप-
देशस्तत्त्वदृष्ट्या समूलमालोच्यमानः सुदूरं क्रियद्वाऽसीत्कर्ममुत्पादयति कथं वा सर्वत्र न निर्णायक-
इति सुविशदमेव प्रतीयते । यदिच बहूनां सुखमेव न्याय्यत्वमगमकम् । तदा पाण्डवपराजये कौरवाणां
बहूनां सुखलाभात्पाण्डवपक्षस्यान्याय्यत्वमापद्यते । पाण्डवपक्षे सप्तासीद्विषयः, कौरवपक्षे त्वेकादशेति,
संख्याधिक्यं कौरवाणामिति तेषां सुखसंपादानार्थमेव पाण्डवैः प्रवर्तितव्यमिति प्राप्तं कर्तव्यं हित्वाऽन्यथा-
चरणमिदं पाण्डवानामन्याय्यत्वमेव गमयेत् । अन्यत्रापि बहुत्र सख्याबाहुल्यमूलकमेव सुखबाहुल्याभि-
त्यभ्युपगमनानुसारेण निर्णेतव्या नीतिः प्रमादमावहति । व्यवहारे त्वनेकेषां दुर्जनानां सुखपिक्षयेक-
स्यापि सज्जनस्य येन सुखं स्याच्चेदव सत्कृत्यमिति मन्यते । तथा च परःसहस्राणां दुर्जनानां

सुखापेक्षयैकस्यैव सज्जनस्य सुखं मूल्यमधिकमर्हतीत्येवाभ्युपगन्तव्यं 'व्यावहारिकस्योपर्युक्तस्य सिद्धान्तस्य यथार्थार्थः । एवं च संख्याधिक्यं वा सुखाधिक्यं वा नीतिनिर्णयसाधनमिति राट्टागतोऽपसिद्धान्तः स्यात् । तथा य संख्याधिक्यनीत्योर्न नियतः संबन्ध इत्येवोरीकर्तव्यम् । इदमप्यपरमत्रावधेयं यत्सामान्यतः प्राकृतानां यत्र सुखबुद्धिस्तत्रैव दूरदर्शिनां सुज्ञानां परिणामे दुःखपर्यवसायित्वमवभासते । न हि साक्रेटिसमहोदयो वा थेरुखिस्तमहाशयो वा स्वसिद्धान्तान् जनानां दुःखकारकत्वेनोपादिशतः स्म । प्रत्युत परिणामे जनानामत्यन्तमेवात्र सुखमित्येव तानुपदिशतः । एवमपि तदानीं तनैस्तत्त्वजनेस्तथोः शत्रुत्वमवधार्यैव प्राणान्तिकं प्रायश्चित्तमादिष्टम् । तथाऽऽचरितमपि । तदानीं तनस्तत्समाजो वा समाजपूरीणा वा संख्याधिक्यमेव नीनितत्त्वगमकमिति सिद्धान्तमवलम्ब्यैव तथाऽऽचेरुः । नैतावता तेषां तदनुष्ठानं न्याम्यमितीदानीं तना मन्यन्ते । एवं च संख्याधिक्यमेव नीतिगमकं तच्च मित्यभ्युपगम्यापि कुत्र वा बहूनां सुखं कथं कीदृशं केन वा पुरुषेण निर्णयमित्यादिविषये न तेन निर्णयो भवितुमर्हति । सामान्यतः प्राप्तौ प्रसङ्गे येषां सुखदुःखनिर्णयः कर्तव्यः, तदायत्तता तत्र समीचीनेति वक्तुं युज्यते । परंतु सामान्यावसरे नैतादृशस्याऽऽयासस्याऽऽवश्यकता । यत्र तु विशेषप्रसङ्गे प्राकृतानां कस्मिन् विषये स्वहितं स्यादिति याथार्थ्येन निर्णयस्यासामर्थ्यम् । तत्र यदि संख्याधिक्यमिदं गमकत्वेनाभ्युपेयते, तदा तु "अलातं भूतहस्ते तु दीयमानं सुखावहम्" इति न्यायेन महानेवानर्थः स्यात् । अतश्चानधिकारिणां निर्णायकत्वेन नीतिगमकमिदमेवैकं संख्याधिक्यं महतेऽनर्थक्येनैतदुपारितनादाहरणद्वयेन स्पष्टमेव प्रतीयते । ननु यथार्थमपि नीतिगमकं तत्त्वमज्ञानावबुद्धिरुपयुज्यते चेदज्ञैस्तत्र कथं वा प्रतिविधेयमस्माभिः । इति चेन्नैवमुत्तरं समीचीनम् । नहि तच्च निश्चयो विनाऽधिकारं विना विषयं प्रयोजनमन्तरेण भवितुमर्हति । अतश्च तत्त्वप्रतिष्ठापकैः केन पुरुषेण कदा कथं वाक्योपयोगः कर्तव्य इत्यपि तत्त्वप्रतिष्ठापनेन सहैवोपदेष्टव्यम् । नो चेद्वयमपि साक्रेटिससदृशा वा थेरुखिस्तसदृशा नीतिनिर्णयसमर्था इति मत्वा ये केऽपि प्रवर्तेरन् यस्मिन् कस्मिन्पि विषये, महती खल्वनर्थपरम्परा संभवेत् ।

अयमत्र निष्कर्षो यन्न केवलं संख्यामात्रेण नीतिनिर्णयो भवति, न वा सुखं सुखबाहुल्यं वा तैरूपेण निश्चेतुं पार्थेत्यत्र किमपि बाह्यमाधिमौक्तिकं गमकमस्ति । अपरेऽप्याक्षेपा एतव्यतिरिक्ता अत्र संभवन्ति । नहि विशिष्टं कर्म बालपरिणाममात्रादेव न्याम्यं वाऽन्याम्यं वेति पर्याप्तो निर्णयोऽनेकदा शक्यो भवतीति विवेचकानां दृष्टिपथमियात् सूक्ष्मेपिकया विचारे ।

ननु पटीयन्त्रस्य समीचीनत्वमसमीचीनत्वं च यथा तत्कार्येण यथार्थवेलादर्शनेन निश्चीयते । तथा न्याम्यस्त्विति चेन्न । मानवानां पटीयन्त्रत्वाभावात् । नहि सत्पुरुषाः सर्वभूतहितरता इति यत्र यत्र सर्वभूतहितरतत्वं तत्र तत्र सत्पुरुषत्वमिति न्यायिः । मनःशुद्धिरूपोपाधिना सोपाधिकत्वात् । अतश्च पटीयन्त्रद्वुदान्तोऽयं मानववृत्त्यानामुपन्यस्यताऽऽदौ मानवमनसः शुद्धयशुद्ध्यादिकमवश्यमेव पर्या-

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

लोचनीयम् । अयमेव मानवयन्त्रयोर्विशेषः । अत एव च ज्ञानाज्ञानमूलकमपराधतारतम्यं शासनेऽप्यङ्गीक्रियते क्षम्यते चाज्ञानमूलकोऽपराधः प्रमादमूलकश्च । एवं च यस्य कस्यापि कर्मणः साधुत्वं वाऽसाधुत्वं धर्म्यत्वं वाऽधर्म्यत्वं न्याय्यत्वं वाऽन्याय्यत्वं न केवलं बाह्यं परिणामं बहूनां सुखबाहुल्यमित्यादिकमालोच्यैव निर्णेतुं सांप्रतम् । तत्र तत्कारणीभूता बुद्धिर्वा वासना वा मानसिको हेतुर्वाऽवश्यमेव पर्यालोचनीयः । अमेरिकायां हि कार्स्थिश्चित्तचने सर्वेषां गमनागमनसौकर्यार्थं ट्रामशकटव्यवस्था संपादनीयाऽऽसीत् । तदर्थं चाधिकारिणामभ्यनुज्ञानमावश्यकमपि नचिरेण लब्धुमशक्यमिति पर्यालोच्य ट्रामशकटव्यवस्थापकेनाधिकारिभ्य उक्तोचं दत्त्वा तदचिरेणैव लब्ध्वा सत्वरमेव सा व्यवस्था संपादिता । तथा च नागरिकाणामखिलानामपि गमनागमनासौकर्यं विनाश्य महान् लामः संपादितः । ततश्चातिक्रामता केनचित् कालेन तदुक्तोचादि परिज्ञातम् । ततश्च व्यवस्थापकोपरि साहसामियोगः (फौजदारी क्रियादि) प्रचलितः । तत्र चापराधनिर्णयार्थमुपस्थापितानां सभ्यानां (ज्यूरी) ऐकमत्यं नामूदिति सभ्यान्तराणां नियोजनमपि संपादितम् । ततश्चापराधनिर्णये व्यवस्थापको दण्डितः । अत्र चोदाहरणे व्यवस्थापकस्योक्तोचदानमिदं न्याय्यं वाऽन्याय्यमिति परीक्षणं न केवलेन बहूनां सुखबाहुल्येन हेतुना विधत्तुमुचितम् । उक्तोचदानात्मकस्य कर्मणो बाह्यः परिणामोऽपि ट्रामशकटव्यवस्थया गमनागमनासौकर्यपरिहारपूर्वकसुखबाहुल्यसंपादक एव । एवमप्युक्तोचदानमिदं न न्याय्यं भवति । (द्रष्टव्यश्चात्र डॉ. पॉल फॅररकृतः The Ecological problem ग्रन्थः) धर्मबुद्ध्या क्रियमाणं दानं कीर्त्यर्थं वाऽन्यफलार्थं वा क्रियमाणं दानं चेत्यनयोर्बाह्ये परिणामे समानेऽप्येकस्य सात्त्विकत्वमपरस्य राजसत्त्वं च गीतायाप्युक्तमेव । (गी. १७।२०-२१) एवमेव कुपात्रसमर्पितं तदेव तामसमित्येकस्या दानक्रियायास्त्रैविध्यमुपवर्णितम् । व्यवहारेऽपि कस्यचन दरिद्रस्य धर्मकार्यार्थं दीयमानं पणकचतुष्टयं धनिनश्च तदर्थमेव दीयमानं रूप्यकशतं च नैतिकदृष्ट्या समानमेवाभ्युपगम्यते बुद्धिसाम्यात् । यदि चोपर्युक्तसुखबाहुल्यमात्रानिकषेणात्र परिक्षेयं, तदा नैतयोः साम्यामित्येव वक्तव्यमापतति । अयमेवात्राधिभौतिकीतिनिकषे दोषो यन्न तत्र कर्तुर्बुद्धेः परीक्षेति । यदि कर्तुर्बुद्धिरपि परीक्ष्येत्यभ्युपगमस्तर्हि तु सुखबाहुल्यमेव नीतिनिकष इति प्रतिज्ञा व्याह्रन्येत । अनुशासनपरिपदस्तु व्यक्तिमूलात्मकत्वेन तन्निर्मितानुशासनानां न्याय्यत्वान्याय्यत्वपरीक्षायां तु न कर्तुर्बुद्धिपरीक्षणस्यापेक्षा । किंतु बहूनां सुखबाहुल्यं भवति न वेत्येतावत्पर्यालोचनमेव तत्र पर्याप्तम् । नैतावता सर्वत्र तदेव निकष इति तूपरितनोदाहरणेन स्पष्टं भवति । नायं निकषः सर्वथा निरुपयोगीत्यस्माभिर्मन्यते । बाह्ये व्यवहारिके कर्मणि न्याय्यत्वान्याय्यत्वपरीक्षायां नान्यत्सभीचीनं गमकमस्मादिति त्वस्माकमपि संप्रतिपन्नमेव । परं तु बहुषु स्थलेषु बुद्ध्यादीनामपरेषामपि गमकानां विचारणीयत्वं तु न प्रत्याख्यातुं शक्यमित्येवास्माकमभिप्रायः । तत्सिद्धं न केवलं बहूनां सुखबाहुल्यमेव नीतितत्त्वनिर्धारणे गमकमिति न तदे-

कावलम्बनेन नीतिविनिश्चयः । किंतु तदपेक्षयाऽन्यदेव किंचिन्निर्दोषतरं प्रमाणमन्वेदितव्यमिति ॥
अत्र च कौन्ट, धीन, मिडपभृतयः पाश्चात्यपाण्डिता अपि न विप्रतिपन्ना इत्यपि रहस्यकारैरुपरि-
ष्टादुपवर्णितं तत्रैवाऽऽलोचनीयम् । विस्तारमयान्नात्र प्रपञ्च्यते ॥ इति ॥

अत्र च रहस्यकारैः स्पष्टमेव प्रतिपादितं यत्लोकमतबाहुल्यानिर्द्धं न धर्मत्वाधर्मत्वनिर्णये वा
न्याय्यत्वन्याय्यत्वनिर्णये वा प्रमाणं भवितुमर्हति । शतशो व्याभिचारात् । एवमेव बाह्यपरिणामात्मकं
मुखबाहुल्यादिकमपि न प्रमाणम् । हेतुपरीक्षणमन्तरा तस्यानिर्णायकत्वात् । तर्धैव बाह्याचारो लोकहि-
तवत्तरता वा न कर्मसाधुत्वे वा पुरुषसाधुत्वे गमकन्या प्रमाणतानर्हतः । मनःशुद्धिरूपोपाधिना
बुद्धत्वात् । एवमप्यनुशासनपरिषदो लोकसमूहात्मकत्वेनानुशासनस्य न्याय्यत्वन्याय्यत्वनिर्णयो लोक-
मतबाहुल्यात्मुखबाहुल्याद्वा संभवतीति प्रतिपादनमेतेषां “ दृष्टो धर्मव्यतिक्रमः साहसं च महताम् ”
इत्युक्तदिशा साहसमेव । शैमशकटव्यवस्थात्कोशाद्वरणारुनाम्पुत्रोक्त्यादिसंभवो नाभ्युदयोत्यत्र तु किं
वा प्रमाणतयाऽभ्युदयगत्यभिप्रेत्यत्र तु रहस्यकाराणां मौनमेव । दृश्यते येश्नीमपि मनुवरतनातः
फलकक्रान्तावयवः । अतः पञ्चोदयः—

न्याय्यत्वान्याय्यत्वनिर्णयोऽयमन्याय्यत्वव्यवस्था वा शास्त्रदृष्ट्या वैवर्भवन्ति न संख्याबाहुल्येन सुख-
बाहुल्येन वैत्यन्याय्यत्वान्तव्यमेव । अत एवोक्तं गीतायाम्—

तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ ।

ज्ञात्वा शास्त्रविधानोक्तं कर्म कर्तुमिदार्हासि ॥

इति । मनुस्मृत्यै—

एकोऽपि वेदविद्वद्भ्यं यं व्यवस्येद् द्विजोत्तमः ।

स विज्ञेयः परो घर्मो नाज्ञानामुदितोऽप्युतः ॥ १२।११३

नहि स्त्रितमहोदयस्य वा साक्रेयीसमहोदयस्य वा वचनोपदेशः सुखसाधकत्वेन न्याय्यः ।
किंतु शास्त्रज्ञानमूलकत्वात् । शास्त्रस्य प्रमेयमात्रविषयकत्वेन प्रमाणत्वमिति तु प्रतिपादितमेव
प्रमाणप्रतिबिम्ब इति नात्रातिशङ्कनीयम् ।

किंच न ज्ञानमात्रेण वा कल्याणेच्छामात्रेण वा सुखबाहुल्येन वा कस्यापि कार्यस्य
न्याय्यत्वनिर्णयो योग्यो भवितुमर्हति । एतेषामभावेऽपि शास्त्रसिद्धस्य कार्यस्य न्याय्यत्वनिर्धा-
रणात् । नहि रामचन्द्रेण स्वीकृतो वनवासः सुखबाहुल्येन वा कल्याणेच्छया वा तद्विषयकज्ञानेन
वा स्वीकृतः । प्रत्युत स्वस्य सर्वेषां च जनानां दुःखदायकत्वादुपर्युक्तत्वानुसारेण तस्य न्याय्यत्वं
तु न केनापि साधयितुं शक्यम् । न वा सीतालक्ष्मणयोस्तदनुगमनं भरतस्य राज्यत्यागपूर्वकं
मुनिमतं च तथैव न्याय्यमिति समाधातुं शक्यं केनापि । सर्वेषां दुःखदायकत्वात् दुःखेच्छा-
मूलकत्वाच्च । न हि कैकेय्या याचितमित्येतावत्तैव तत्र सुखसाधनत्वकुर्यात् संभवाति ।
न वा पित्रादिष्टमित्यपि तादृशी कल्पना । तथा सति विद्याध्ययनार्थं प्रेपणवदत्रापि पितुः
संतोष एव स्यात् । प्रत्युत वनवासे जायमानानां दुःखानां कल्पनयैव दुःखितो दशरथः
पुत्रविरहेण मृतः । तदत्र कैकेय्या वा नृपस्य वा वनवासप्रस्थितानां रामादीनां वा सर्वेषामिदं
कृत्यं न्याय्यमिति केन प्रमाणेन निर्धारणीयम् ? न चान्याय्यत्वमपि सर्वथा कल्पयितुं शक्यम् ।
तथा सति अन्यायनिवारणार्थमेव धृतदण्डेन दशरथेन सोऽन्यायो निगृहीतः स्यात् । न च
दशरथस्यापि कर्तव्यन्युतिः । कर्तव्यपालनार्थमेव तथाकरणम् । न हि राज्ञो वचनभङ्गो न
दोषायेति कल्पयितुं शक्यम् । तथा च यदि पञ्चाशत्यष्टौद्वानां मतमनुसृत्यैव नीतितत्त्वं
निर्धारणीयम् । तदा रामायणमतानामेतेषां पात्राणामिदमनुष्ठानं सर्वथा नीतिपथमातिक्रामेत् ।
बहूनां दुःखबाहुल्यत्वात् । तस्मादुपर्युक्तोऽर्थः नीतितत्त्वनिकषः केवलमाविर्भौतिकसुखवादिनां
देहभराणां नीतिकञ्चुक एवेत्यत्र न विशयत्तेशोऽपि । अतश्चाऽऽध्यात्मिकरास्रमेव तत्र प्रमाण-
मित्थेवाभ्युपगन्तव्यम् । तदनुसारेण यस्य यदा यद्विहितं येन प्रकारेण, तत्तस्य न्याय्यमित्येव
सिध्यति । नोचेद्रामादीनां हरिश्चन्द्रनलादीनां चाऽऽचरणमन्याय्यं स्यात् । अत एवोक्तम्—

स्वे स्वेऽधिकारे या निष्ठा स गुणः परिकीर्तितः ।

विपर्ययस्तु दोषः स्यादेव एव सुनिश्चयः ॥

इत्युक्तं श्रीमद्भागवते संगच्छते । अधिकारश्चात्र शास्त्रनिर्दिष्टो न स्वेच्छया परिकल्पितः । नहि यत्किमपि कार्यं येन केनापि कर्तुं शक्यामित्येतावतैव तत्र तस्याधिकारः । नाहि न्यायालयेऽवकारनिष्कासनं न्यायाधीशेन कर्तुं शक्यमित्येतावता तत्र तस्याधिकारः । किंतु नियुक्तस्य यथावन्नियोगपरिपालनमेव सर्वेषामधिकार इत्येव अधिकारलक्षणम् । नो चेत्सर्वेषां सर्वाधिकार-प्रसङ्गात् । एवं चेदानीं प्रवृत्तोऽयमधिकारवादेऽपि जनतायामनर्थकारीति सिध्यति । तदपेक्षया कर्तव्यवादः परं श्रेयान् येन न कलहप्रसङ्गः । अत एवोक्तं गीतायाम्—

यः शास्त्रविधिमुत्सृज्य व्रतते कामकारतः ।

न स सिद्धिप्राप्नोति न सुखं न परां गतिम् ॥

इति । शास्त्रस्य प्रमेयाग्राहिन्वादनतिशङ्कनीयत्वं तु न विस्मर्तव्यम् । एतादृशशास्त्रज्ञा-
नाभावादेव भौतिकसुखदृष्ट्याऽऽत्मानं स्वयंपूर्णमन्या अपि पाश्चात्या नाद्यावापि मात्स्यन्याय-
नियारणसमर्था हिंसापरावृत्ताश्च भवन्ति । तदनुयायीनि राष्ट्राण्यपि स्वायत्ततामाकाङ्क्षमाणानि
हिंसाद्वारा परोऽपीडनमेवाभिलषन्ति । अत एव तत्र तत्र दण्डसंस्थास्वायत्ततायां संभूयन्मुत्थानं
(पार्श्विवा गोपिच्छ) विभिन्नं विभिन्नं दृश्यते । न हि प्रजापालनं नामानेकधा विभिन्नं कुत्रापि
शासनशास्त्रे विहितम् । न च पद्धतिनेदाद्वेदः । पद्धतेरप्येकत्वात् । न हि अलम्ब्यतामो
लम्बपरिरक्षणं रक्षितविपर्ययं वृद्धस्य तीर्थेण प्रतिपादनमिति चातुर्विध्यमन्तरा प्रजापालनं नाम
कश्चित्त्वदार्थः । तत्रालम्ब्यतामाप्नुयाथा अत्र शास्त्रनिहिता एव । न शौर्योन्तकोचवत्तात्कारादयः
केषामपि संमताः । ते च चेन्द्रियजमन्तराऽनुव्रतं गम्याः । न चेन्द्रियजयो विद्याविनयाभ्यां
विनेति स्वयं विद्याविनिर्मेन्द्रियजयिना न दशकृतेनानुष्ठानेन प्रजास्वपि विद्याविनयाविन्द्रिय-
विरजयभाऽऽपेया इति प्रजापालनस्य सामान्यरूपतो हिमर्षन्नयं संभूयन्मुत्थानकोत्साहत इति तु
भगवानेव ज्ञानीयान् नीतिनिर्दिष्टावतिहा वा । न सभ्यात्मवापिभितेरन्वादन्यत्प्रजापालनं मन्यते ।
न एव सुसंगोऽभिनियन्तवनीः कनिष्ठमुमुक्षुः कालिदासेन—

न्यायाय संभृतार्थानां सुन्याय पितृभाषिणाम् ।

यदमे विनिर्मातृणां प्रजायै दृष्टेयिनाम् ॥

जनस्यैवमन्यायानां यौसने विपर्ययिणाम् ।

पार्पके सुनिर्दोषाणां योगनान्ते अनुन्यजाम् ॥

नायकोपवर्णनं च तस्यैव यथा—

प्रजानां विनयाधानादक्षणाद्भरणादपि ।

स पिता पितरस्तासां केवलं जन्महेतवः ॥ इति ।

इदानीं तनाः संभूयसमुत्थायिनो दण्डधरास्तु

भोगाय संभृतार्थानां लोभाय मितभाषिणाम् ।

अर्थाय विजिगीषूणां लौल्याय गृहमेधिनाम् ॥

शैशवेऽभ्यस्तभोगानां यौवनेऽर्थप्रयासिनाम् ।

वार्धके भोगवृत्तिनां केनाप्यन्ते तनुत्यजाम् ॥

प्रजास्वविनयाधानात् कलहात् तुष्ट्यभावतः ।

पितृत्वं नीतिवैडालव्रतं येषां स्वभावजम् ॥

इति वर्णनपात्राः प्रजावासनापूरकत्वेन स्वात्मानं धन्यमन्या अन्ते सर्वेषामसंतोषात् कथं वा दण्डाधिकारमर्हन्तीति विचक्षणैर्विचारणीयम् ।

तदिवं कर्तव्यं नीत्यपरपर्यायं देशतः कालतः स्वभावतः संबन्धतश्चावस्थातश्चव्यक्तिशो विभिन्नेव भवति । नहि यन्मातृविषये कर्तव्यं तदेव पत्नीविषये वा संततिविषये वा सर्वथा समानरूपमिति कोऽपि प्रेक्षान् मन्यते विना साम्यवादिभिः । नहि देशविषये कर्तव्यतयाऽऽपतितं युद्धादिकमपि मीरूणां विषयासक्तानामर्थकामलोलुपानां वा कर्तव्यतामावहति स्वभावभेदात् । एवमपि बलानियुक्ताश्चेदिमे कार्यनाशमेव संवादयेयुः । एवमेव शक्तिरपि सहकारिणी कर्तव्यनिर्णयेऽवश्यमालोचनीया भवति । नोचेज्जैनसौगतख्रिस्तादिमतमिव सर्वेषामेकरूपेण कर्तव्यादेशे तद्विपरीतानुष्ठानमेव प्रसरेत् । न ह्यात्यन्तिकाहिंसोपदेशेन तत्तन्मतानुयायिनः सर्वभक्ष्यताया निवृत्ताः परिहरयन्ते सौगतायनूयायिनः । न वाऽऽत्यन्तिकृतितिक्षोपदेशात् परोपकारोपदेशाद्वा ख्रिस्ताः परराष्ट्रावलुण्ठनाद्वैराद्युद्धाद्वा परावृत्ताः परस्परप्रेमभाजः संपन्नाः । तस्मात्कर्तव्यमपि शक्त्यपेक्षया मियते । अशक्तस्योपदेशे विपरीताचरणेनाधःपाताधिक्यसंभवात् । इदानीं च धान्यवस्त्रस्वायत्तता-नुशासनेन स्पष्टमेवेदं प्रतीयते यदशक्य-कर्तव्यानुशासने विपरीतानुष्ठानमधःपाताधिक्यं च भवतीति । तस्माच्छक्त्यशक्तिवशादपि कर्तव्याकर्तव्यभेदो नापलपितुं शक्यः । अत एव ज्ञानेच्छाकृतीनामेकरूपत्वं एव माहात्म्यं महात्मनाम् । तदुक्तम्—

मनस्येकं वचस्येकं कर्मण्येकं महात्मनाम् ।

मनस्यन्यद्वचस्यन्यत्कर्मण्यन्यद्वरात्मनाम् ॥ इति ।

को हि प्रेक्षान् पुत्रकलत्रादीनां भर्तृत्वेन स्वात्मानं मन्यमानो बलात्तेषां कैश्चिद्वितानां

प्रवर्त्यमाने शक्ताऽपि कमहान एवावस्थयात् । तदा च प्रतापाराधमादशनामद हिंसात्मकमेवेति । अहिंसापि न सर्वदा कर्तव्यमित्येवाऽऽपतति । अत एवोक्तं मनुना—

वृद्धौ च मातापितरौ साध्वी भार्या शिशुः सुतः ।

अप्यकार्यशतं कृत्वा भर्तव्या मनुस्मरवीत् ॥ इति ।

तथाच देशतः प्राप्ताप्याहिंसा कर्तव्यतया विशेषप्राप्तेन भरणेन हिंसात्मकेनापि बाधनीयैव । सोऽयं सामान्यविशेषरूपेण प्राप्तो बाध्यत्वावकन्यायः शास्त्रीयो न केनाप्यवधार्यते । भरणं चाऽऽततापिभ्यो रक्षणं अन्नवस्त्रादिना परिपालनमपि । एवं चावस्थातोऽपि कर्तव्यमेव इत्यपि सिध्यति । बाल्ये पुत्रपरिपालनं पितुः कर्तव्यमपि बार्धक्ये तद्विपरीतं पितृपालनं पुत्रस्य कर्तव्यम् । एतादृशकर्तव्याकर्तव्याविशेषनिर्णयस्तु न बहूनां सुखबाहुल्यमित्येतावतैव भवितुमर्हतीति तदर्थं शास्त्रमेव प्रमाणीकर्तव्यं प्रेक्षावद्भिः । एतादृशकर्तव्याकर्तव्येनिर्णये केवलं सर्वसाम्यमुपजीव्यैव सर्वेषां समानकर्तव्यनिर्धारणं तु विवेकभ्रंशमेव सूचयतीति स्पष्टं प्रतीयेत ।

तुष्यतु दुर्जन इति न्यायेनाभ्युपेत्यापि साम्यवादमाकाङ्क्षापूरकत्वं च दण्डस्य परमोद्देशं ब्रूमो यत्प्रथमतः सर्वेषां सर्वत्र समानाधिकारोद्घोषणेऽपि पश्चाद्यत्र यस्य योग्यता तत्र तस्य नियोग इति तु योग्यताविशेषो नियोगावसरे गले पतित एव । सोऽयं योग्यताभेदः किं कृत्रिमो मनुष्यकृतः, उताहो निसर्गसिद्धः । नाऽऽद्यः, सर्वसाम्यस्याङ्गीकृतत्वात् । नान्त्यः—निसर्गस्य तादृशभेदकत्वे प्रामाण्यस्य निराकरणात् । तथा चाप्रामाण्ये तन्मूलरुज्जानस्य बाधितत्वेन मिथ्यात्वं स्यात् । एवं च नियोगस्य मिथ्याज्ञानमूलकत्वापत्तौ नियोजकानां मौर्ख्यमेवाभ्युपेतव्यम् । यदि निसर्गस्य योग्यताभेदे प्रामाण्यमभ्युपेयेत, तदा तु तन्मूलकभेदव्यवस्थाया अपि प्रामाण्यपत्तौ तदुच्छेदपूर्वकं साम्यवादाभ्युपगमनामिदं पुनश्चाप्रामाणिकत्वेन बाधितं साम्यवादिनां तदेव मौर्ख्यमभिन्वयनीति सेयमुभयतःपाशा रज्जुः । सत्यपि भेदे मूर्खजनानां बाहुल्येन तन्मनोरञ्जनार्थमेव केवलमयं साम्यवादाङ्गीकारः, इत्यभ्युपगमे न, साम्यवादिनां विप्रलम्भकत्वापत्तौ, चैतत्प्रतिफलं च न, भवतीति विचारयन्तु विरक्षणाः । ननु नेदानींतना जातिमूलकयोग्यताभेदाः कार्यक्षमत्वान्निसर्गजा इति तान्निराकृत्य नैसर्गिकभेदानुसारिणी कार्यक्षमा व्यवस्था संपादनीयेत्येव साम्यवादाभ्युपगम इति चेत् । अवसरालभेनापि कार्योद्देशस्य बाहुल्येनोपलम्भात् । न हि साम्नेरीसमहोदयस्य वा ख्रिस्तमहोदयस्य वा कार्यक्षमता जीवनकाले प्रादुर्भूता । तथापि तत्कार्यस्याद्यावद्युपलम्भेन तस्या अनुमानेन ज्ञायमानत्वात् । तेषु त्रादृशादिजातिभिरा जीवनकालेऽपरिज्ञायमाना संस्कृतिसंरक्षण—आवरणरूपयोग्यद्वयान्तरिपूरणादिकार्यं तु संसृष्टोत्थापयि अनुस्यूतत्वेनैवानुमीयते । कोऽपि ग्रन्थो सहस्रपट्टक-विभ्योऽप्यतिप्राचीनोऽद्यावद्युपलभ्येत विना वेदव्यः । किमत्र निदानम् । किं दण्डप्रायेण

पुस्तकालयादिकं वा ब्राह्मणानां कर्तव्यबुद्ध्या तदध्ययनं वेति विचारयन्तु विचारकाः । अद्यापि ब्रह्मद्वेषिणोऽपि ब्राह्मणाचारानुकरणे प्रयतन्ते । न चातिजीर्णत्वादेव न तेषामुपयोग इति । उपयोगो हि वासनापूरकत्वेनैव चेन्नोपयोगः । श्रेयःसंपादकत्वेन चेदिदानीमपि तदुपयोगासंभवात् । वासना-
पूरकत्वमात्रेणाप्युपयोग इत्यभ्युपगमे तु अद्यतनाः सर्वा व्यवस्थाः सर्वाणि चेदानींतनानि शास्त्राणि किं सर्वेषां सर्ववासनापूरकाण्येव वर्तन्ते । किंवा अष्टमर्चाम्ब्रमृतीभिः सार्धनैर्जापानादिवासनापरिपूर्तिः संजाता वा ? महायुद्धेन वा केषां वासना परिपूर्णा का वेत्यपि वक्तव्यम् । अपरेषामपि हिंसासाध-
नानां भोग साधनानां वा शास्त्राणां प्रचारेणापि यथावत्सर्वेषां वासनापरिपूर्तिः संजायते न वेत्यपि-
सूक्ष्मेपिकयाऽऽलोचनीयं विचक्षणेः । वयं तु ब्रूमः—

न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥

इति न्यार्येनैतेषां शास्त्राणां कामसंवर्धकत्वेनासंतोषापायकत्वान्नैव सुखसाधनत्वम् । किमुत वासनापरिपूरकत्वामिति विचारणीयम् । वस्तुतस्तु वासनापरिपूर्तिर्वासनाहासोदव भवति । स चेन्द्रियजयद्वारैवेति तदनुरोधेनैव प्रणयेय दण्डः । अत एव दण्डनीतिरर्थशास्त्रत्वेऽपि इन्द्रियनिग्रह-
शास्त्रत्वम् । तदुक्तमार्यचाणक्येन कृत्स्नं हि शास्त्रमिवमिन्द्रियजयः इति । (अ. ६) मनुरपि—

इन्द्रियाणां प्रसङ्गेन दोषमृच्छत्यसंशयम् ।

संनियम्य तु तान्येव ततः सिद्धिं नियच्छति ॥

न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥

यथैतान् प्राप्नुयात्सर्वान् यथैतान्केवलान्स्थजेत् ।

प्रापणात्सर्वकामानां परित्यागो विशिष्यते ॥

न तथैतानि शक्यन्ते संनियन्तुमसेवया ।

विषयेषु प्रजुष्टानि यथा ज्ञानेन नित्यशः ॥

वेदास्त्यागथ यज्ञाथ नियमाश्च तपांसि च ।

न विप्रदुष्टभावस्य सिद्धिं गच्छन्ति कर्हिचित् ॥ १।१३-१।

भावस्य दुष्टत्वं च भोगादिविषयसेवाविषयकत्वम् ।

श्रुत्वा स्पृष्ट्वा च दृष्ट्वा च भुक्त्वा घात्वा च यो न

न हृष्यति ग्लायति वा स विज्ञेयो जितेन्द्रियः ॥

इन्द्रियाणां तु सर्वेषां यद्यकं क्षरतान्द्रियम् ।

तेनास्य क्षरति प्रज्ञा दृतेः पादादिवोदकम् ॥

वशे कृत्वेन्द्रियग्रामं संयम्य च मनस्तथा ।

सर्वान् संसाधयेदर्थानक्षिण्वन् योगतस्तनुम् ॥ २।९८-१००

इति इन्द्रियसंयमस्य सर्वार्थसाधकत्वं स्पष्टमाह ॥ एवं च यत्रेन्द्रियनिग्रहः स्यात्तत्तर्ह्यन्याम्यामिति सिध्यति । नैतावतापि यत्र न्याम्यत्वं तत्र सर्वत्रेन्द्रियनिग्रह इति व्याप्तिः । सत्संग्रहरूपस्य कामस्यासद्वग्रहरूपस्य क्रोधस्य च न्याम्यत्वात् । तदुक्तमर्थचाणाक्येन—

असतां प्रग्रहः कामः कोपश्चावग्रहः सताम् ।

व्यसनं दोषबाहुल्यादत्यन्तप्रभयं मतम् ॥ इति

अत्र चासत्संग्रहरूपकामस्य सद्वग्रहरूपक्रोधस्य च व्यसनत्वेन त्याज्यत्वमिति वदता पूर्वोक्तकामक्रोधयोर्ग्राह्यत्वेन न्याम्यत्वमपि बोध्यते । सदसत्त्वे चात्र शास्त्रैकगम्ये एव । तथा च शास्त्रविहितविषयकः कामः क्रोधश्च न्याम्यावेव ।

एतेन—अनुशासनप्रणयनस्य (कायवे) प्रवृत्तिपर्यवसायित्वं वा निवृत्तिपर्यवसायित्वमिति तादृकापि निरस्ता । न सर्वथा प्रवृत्तिपरत्वं वा निवृत्तिपरत्वं वेत्येकान्तेनाभ्युपगच्छामः । इन्द्रियाणां निरस्यत एव विषयप्रवणत्वात्, विषयाणामात्यान्तिकृत्यागस्याशक्यत्वात्, विषयप्रतिबन्धेनेन्द्रियसंयमस्यापि संपादयितुमशक्यत्वाच्चैकान्तेन प्रवृत्तिपरत्वे तु सर्वथेन्द्रियजयस्य दुष्करत्वेनानर्थापादकत्वात् । तथैव निवृत्तिपरत्वेऽपि । एवं च यथा जीवनोपयोगिप्रवृत्तिरसत्त्वेऽपि मनसो विरागेण निवृत्तिप्रवणत्वं स्यात्तथा किलानुशासनानि प्रणयानि । तच्च नाप्यात्मिकशास्त्रमामाण्यमन्तरोति तदभ्युपेत्याभ्यात्मविषयकज्ञानप्रचारपूर्वकमेव प्रवृत्तिविधियाऽनुशासनेन । सोऽयं त्यागपूर्वको भोगः । स एव च समाजस्य समुद्देशः प्रधानतया लक्ष्मीकरणीयोऽनुशासकैः । तदनुरोधेन प्रणीयमानमनुशासनमपि समुचारं योगक्षेत्रात्प्रसिद्धमनु, श्रेयःप्रेमःसंपादकत्वेन, ज्येष्ठकृत्यमपकारीति, तदनुगोपी दण्डः श्रेयान् । एवं चानुशासनानामापाततः प्रवृत्तिपरत्वेऽन्यन्ततो निवृत्तिपरत्वेनित्यवसेयम् ।

एतेनापुना साम्यबाधुत्सकारेण संकरेऽपि स्वाभाविकयोग्यतावशात्तुनश्च चानुर्वर्ण्यमिदं सुनिवृत्तारपनीनि किं नोच्छिन्नं धार्मिकाणामित्यपि व्याख्यातम् । बीजसंकरेण संकरप्राये समाजे कथं वा स्वानाधिकरण्याप्यताऽपि परिशेषा किंवा तत्र गमकमित्यस्य निर्णायकप्रमाणाभावात् । तथा पान्तलो गत्वा प्रत्यक्षतत्त्वात्कारणमेव तत्र गमकमित्यभ्युपगम्यन्त्यम् । साम्यवादे च सामाजिकं कार्यं नाम समाजोत्पन्नभोग्यवस्तुसंसाधनसंरक्षणसंरक्षणान्येव । तथा च रामचन्द्रवत् चित्तुमानुषचरितोत्तमवत्तस्य तदर्थं च किरागो न कापि योग्यतेति नादराणां समानादृष्टिकारे समा-

जहानिरेव स्यात् । नहि यत्किमपि काय स्वाभाविक तदानीमव समाजोपयुक्तताभावहति । अमि-
निवेशवशात्तदुपयोगस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । नहि शेक्सपियरमहोदयस्य काव्यशक्तेरुपयुक्तता तदानीं
ज्ञाता । अतस्तज्जीवनकाले तस्या अनुपयुक्तत्वादेव तस्य जीवनकष्ट सोढव्यमासीत् । एवमेव तत्त-
त्स्वाभाविकशक्तिरनुपयुक्तत्वे प्राप्ते कथं वा गुणावगुणपरीक्षा साम्यवादे स्यात् । तदभावेऽपि चेत्स-
माजसुस्थितिस्तर्हि वन्यश्वापदसंघवदयमपि साम्यवादिसमाजो गुणावगुणविवेकहीनः कथं वा न
श्वापदत्वमावहेत् । केवलमुदरभरणं वा इन्द्रियतृप्तिर्वा यदि समाजसमुद्देशस्तर्हि तदर्थमेतावान्
बृण्डबन्धाद्यायासोऽपि मा भूत् । निसर्गत एव सर्वेषां जीवनसंभवात् । मातृयन्यायस्त्वत्रापि न
परिहीयते । तथा च यदि मनुष्यत्वमभिमन्यते, तर्हि साधुत्वासाधुत्वज्ञानार्थं गुणावगुणविवेकपूर्वक
गुणसंरक्षणसवर्धनार्थं च किञ्चिच्छास्त्रं नाम प्रमाणमभ्युपेत्यैव प्रवर्तनीयम् । एष एव न्यायः पन्थाः
तथा चोक्तम्—

आहारनिद्राभयमैयुनानि

सामान्यमेतत्पशुभिर्नराणाम् ।

धर्मो हि तेषामधिको विशेषः

धर्मेण हीनाः पशुभिः समानाः ॥ इति ।

अन्यदपि—

शास्त्राणि यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति ते नराः ।

मृतयो यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति वानराः ॥

इति । ननु नास्त्येवेतादृशं शास्त्रम् । किमत्र प्रमाणमिति चेदनुपलब्धिरेव । किमियमनुपल-
ब्धिस्तत्रैव वा सर्वेषां वा ? न हि दिवाभीतस्य सूर्यानुपलब्ध्या सूर्यसत्ता बार्धिता भवति । अस्ति
चोपलब्धिः शास्त्रस्य भारते । न मयाऽङ्गीक्रियते चेत्किं तवाङ्गीकारवशाच्छास्त्रस्य शास्त्रत्वम् ? तव
मातापित्रोरनङ्गीकारेणस्तवापि सत्ता न स्यात् । तव स्थितिरेव तव मातापितृगमिकेति चेद्ब्रूषे,
तथा सति कार्यवशात्कारणाङ्गीकारो युक्त इत्यपि समतमेव । तथा च पिण्डगतवैचित्र्यान्वया-
नुपपत्त्या गम्यमानं निसर्गवैचित्र्यमपि बीजगतमनपलपनीयमेव ।

ननु न दृश्यत उच्चरोचरं संततिपरम्परायामिति चेदुच्चरोचरमेव सकरादिना । तस्मात्कार-
यकारणमावानुसारेण निसर्गसिद्धप्रमेयस्यापलापो नाम विडालव्रतमेव । अतो निसर्गस्य जगत्किं-
चित्करत्वं नास्तीत्यभ्युपगम्य तदनुरोधेन साधुत्वासाधुत्वं पर्यालोच्य तयोर्विधकेन परिरक्षणमेव
प्रज्ञावेशारथ्य मानुष्यं चेति तदनुपहायेव प्रवृत्तिः साधीयसी । अतश्च पञ्चाद्योग्यतानिर्णयमुखेन
मुखाधिपानमिदं विप्रलम्भकत्वं गमयति- । न हि प्रत्यक्षमुरलभ्यमानं परित्यज्य परिरुद्धिप्रवृत्त्यो-

पदेशोऽयं विप्रलम्भकार्दते संभवति । प्रत्यक्षानुसारेण विवेकपूर्वकयोग्यतापरिरक्षणं च भवतो किं वोच्छिद्यत इति पर्यनुयोगे किं वोचरम् ? जनमनोविराग एवेति चेत् प्रज्ञावाद्भिः स आदर्तव्यो वा ? पृथ्वी वर्तुलेति शास्त्रसिद्धान्तप्रस्थापकेन, सागरात्परतोऽपि भूभिः स्यादिति कल्पनयाऽमेरिका-संशोधकेन च तादृशविरागमधिकृत्यैव यदि प्रवृत्तं स्यात् । स्याद्वा सुवर्णभूमिलाभः शास्त्रोत्कर्षश्रेति मनसि कर्तव्यम् । न हि प्रज्ञावन्तो भूदानननुवर्तन्ते । इदमेव प्रज्ञाफलं यन्मौढ्यापहानं नाम । अत एव शास्त्राभिनिवेशः प्रज्ञावताम् ।

यत्तु अनयापनययोर्व्यसनप्रसवभूमित्वाज्यप्रतिष्ठापनेन तयोर्निराकरणस्याऽऽवश्यकता-त्तस्य च “आत्मवत्सर्वभूतानि यः पश्यति स पश्यति” इति दिशाऽन्योन्यसुखदुःखादिसाम्यमूलक-परस्परयोगक्षेमानुकूलव्यवहाररूपत्वात् साम्यस्य तदनतिरेकान्मानवशास्त्रे वा वैदिकसंप्रदाये वा तद्भावाच्च तच्छास्त्रपरित्यागपूर्वकसाम्यवादपुरस्कार एवेदानीमावश्यक इत्युक्तम् ।

तत्र ब्रूमः—सत्यमेतादृशसाम्यवादस्याऽऽवश्यकता । तथापि तस्य मानवशास्त्रे वा वैदिकसंप्रदाये वाऽनुपलम्भ इत्यत्र किं वा ममकामेति विचारणीयम् । किंच साम्यहाटिमूलको व्यवहार इत्यस्यकोऽर्थः, किं क्रियासाम्यं वा क्रियामूलजनकबुद्धिसाम्यं वा परिणामसाम्यं वा सर्वसाम्यं-वेत्यपि विचारणीयम् । तत्र साम्यानुपलब्धिश्चेन्न साऽधिकारभेदोपलम्भात्सिध्यति । साम्यवादेऽपि तथापत्तेः । नहि तत्र नाधिकारभेदः । ननु सत्यपि तत्राधिकार भेदे तस्य जन्मसिद्धत्वामेव स्वीयक्रियाशक्तिमूलकत्वेन सुसह्यत्वान्मान्योन्यविरागोत्पादकत्वमिति चेत्तर्हि विरागोत्पादकाधिकारभेद एव साम्याभावगमक इति वक्तव्यम् । तत्र विरागो नाम विरुद्धो रागः । रागश्च “मनोऽनुकूल-वर्धेषु सुखसंवेदनात्मिका । इच्छा रतिः सा द्विधा स्याद्रातिप्रतीतिविभागतः” इति भावप्रकाश-वचनानुसारेणानुकूलवेदनीयरूपसुखसंवेदनमेव । तद्विरुद्धदुःखसंवेदनमेव विरागपदवाच्यं भवति । तथा च शास्त्रीयाधिकारभेदो यदि दुःखसंवेदनमेवोत्पादयेत्तदा तु त्याज्य एव स भवति । तत्र प्रतिव्यक्ति मनोऽनुकूलत्वं यद्यपेक्ष्येत, तदा त्वसंभित्वात्तत्संपादनमशक्यमायमेव । न ह्यनाभिज्ञानां शास्त्रीयाधिकारभेदे दुःखमुत्पादयतीत्येतावता सुज्ञानमपि तथैवेति द्रष्टुं शक्यम् । तदत्र शास्त्र-ज्ञानामनुकूलमज्ञानां प्रतिकूलं स्यात् । अज्ञानामनुकूलं शास्त्रज्ञानां प्रतिकूलं स्यात् । तथा च फेषामनुकूलं संपादनीयमिति प्रश्नेऽज्ञानां बाहुल्येन तदनुकूलतासंपादने महाननर्थः समाजदृष्ट्या भवति । न हि रोगिणां पथं प्रियं भवतीत्येतावता वेदेन कुपथ्यमेवोपदेष्टव्यम् । तथा सति बाल्ये निषाभ्यासो हि बालानां न प्रियो भवतीति नलाच्छिक्षणप्रचारस्तदनुशासनमपि च न स्यात् । एवमन्यत्रापि मद्यपानां मद्यपानप्रतिबन्धशासनादिकमपि न स्यात् । अतश्चागत्या मनसोऽनुकूल-त्वानुपलब्धत्वे परिहाय हिताहितदृष्टिरेवाऽऽलम्बनीया । सा च न शास्त्रमन्तरेति शास्त्रीयशासनमे-वावसंभ्रम्यापि स्वीकरणीयं भवति । न तत्र प्राकृतजनमनोविरागरागो पर्यालोचनीयावित्येव दण्ड-

संस्थायाः परमं कर्तव्यम् । वस्तुतस्तु यदिदं साम्यं सर्वव्यवहारनिदानमिदानीं जोष्यते । तत्र क्रियासाम्यं वा बुद्धिसाम्यं वा परिणामसाम्यं वा भवितुमर्हति । प्रतिपिण्डं क्रियानुकूलशक्तीनां सर्वत्र भेदोपलम्भात् । एवमेव बुद्धिभेदोऽपि सर्वत्र प्रतीयमानो बुद्धिसाम्यं बाधते । परिणामभेदोऽपि क्रियाभेदाद्बुद्धिभेदाच्च सर्वत्रानुभूयते । तदत्र प्रबलतरप्रत्यक्षप्रमाणबाधितत्वादवैतत्साम्यं जोष्य-
माणमपि अत्रवस्त्रनियन्त्रणद्वारा सर्वस्वातन्त्र्यापहार्येव भवति । अतश्च समाजोपयुक्तं साम्यं सख्यापरपर्यायमेव भवितुमर्हति नान्यत् । सख्यन्याख्या च भावप्रकाशने यथा—

समानि खानि येन स्युः सुखदुःखानुभूतिषु
तत्सख्यमिति स स्नेहो येन यत्रायने परमिनि ।

एवं च येन परस्परसंरक्षणं स्यात्तदेव सख्यम् । तच्च परस्परसुखदुःखप्रसङ्गे सुखित्वं वा दुःखित्वं समेपाम् । सोऽयं सुखदुःखसमानभावो बुद्धिगत इति बुद्धिसाम्यमित्याभिधीयते । तच्चैतत्संपादनीयं तर्हि अध्यात्मशास्त्रसंमतः सर्वात्मभाव एव संपादनीयः । नच स शास्त्राति-
क्रमेण संपद्यत इत्यगत्या साम्यवादिभिरपि व्यावहारिकभेदमुपास्यैव शास्त्रोपादिदृष्टवर्त्मना वर्तितव्य-
मिति स्वीकरणीयम् ।

तथा च मानवशास्त्रं वा वेदा वैतस्यैव सर्वात्मभावस्य संपादनमेव परमं श्रेय इत्यभ्युपगम्यैव तत्संपादनाय मार्गमादिशन्तीति विदितचरमेव समेषां तत्रापि भारतीयानाम् । यथा चात्र मनुः—

एतद्भोऽभिहितं सर्वं निःश्रेयसकरं परम् ।
अस्मादप्रच्युतो विप्रः प्राप्नोति परमां गतिम् ॥
एवं स भगवान् देवो लोकानां हितकाम्यया ।
धर्मस्य परमं गुह्यं ममेदं सर्वमुक्तवान् ॥
सर्वमात्मनि संपश्येत्सच्चासच्च समाहितः ।
सर्वं ह्यात्मनि संपश्यन्नाधर्मं कुरुते मनः ।
आत्मैव देवताः सर्वाः सर्वमात्मन्यवस्थितम् ।
आत्मा हि जनयत्येषां कर्मयोगं शरीरिणाम् ॥ १२।११६-११९

इति । वेदे तु तत्र तत्राऽऽत्मवादो विविच्यत इत्यत्र तु नाधिकं विवेचनीयम् । वेदान्तशास्त्र-
मेव तत्रालम् ।

एतादृशं बुद्धिसाम्यं सख्यापरपर्यायं विना धृतिमात्रिभ्यां नैव भवितुमर्हति । ततश्च प्रजासु धैर्यमन्तोः प्रचारो यथा भवेत्तथैव विद्याविनयाधानाय प्रयतनीयं दण्डधारिभिः । विद्या हि विनयाधाने धैर्यमन्तोः साहाय्यमालम्ब्यैव प्रभवति न तद्व्यतिरेकेण । अतश्च नान्तरीयकतया

समुत्पाद्यमाने धृतिमती विद्याया विद्यात्वं गमयते । एव च विद्याप्रभावादेव धृतिमत्योरुदयः । विद्या च विनयाधानार्थं पात्रमपेक्षते । तच्च शुश्रूषादिगुणविशिष्टबुद्धिमच्चमेव । तदुक्तमर्थचाणा-
क्येन—

“ शुश्रूषाश्रवणग्रहणधारणविज्ञानोहापोहतच्चाभिनिविष्टबुद्धिं विद्या विनयति नेतरम् ”
इति (अ ५) अन्यत्रापि तनैव—

“ शुश्रूषाश्रवणग्रहणधारणविज्ञानोहापोहतच्चाभिनिवेशाः प्रज्ञागुणाः शीर्यममर्षः शीघ्रता
दाक्ष्यं चोत्साहगुणाः ” इति (अ ९७)

तथाच विनयाधानार्थमावश्यकं प्रज्ञागुणा एव पात्रत्वगमकाः । ते च प्रायः स्वाभाविका
एवेति स्वभाव एव पात्रत्वनियामक इति सिध्यति । एवमुत्साहगुणानामपि स्वाभाविकत्वात्स्व-
भावनियतत्वं ज्ञेयम् । एव च विनयस्य विद्यामूलकत्वेऽपि स्वाभाविकत्वं नापह्नोतु शक्यमिति
सर्वेषां स्वभावान्यत्त्वमगत्याऽङ्गीकरणीयम् । एवमेव धैर्यमत्योरपि विद्याजन्यत्वेऽपि स्वाभाविकत्वं
सिध्यति । नहि पर्जन्यन्यायेनेदानीं सर्वत्र विद्याप्रचारेऽपि सवषा प्रज्ञा वा धैर्यं वा मतिर्वोत्स-
द्यमाना दृश्यते । इदमेवात्र निदानं यज्ञैसर्गिक भूमिवैचित्र्यमिति । इदमेवाऽऽलोच्य विद्यातिरिक्तानि
प्रज्ञाधृतिकारणानि शास्त्रे परिगणितानि । यथा चात्र भावप्रकाशनम्—

शौर्याद्विज्ञानतः शौचाचाराच्च गुरुभक्तितः ।

श्रुतप्रभावतो व्रीहान्नानार्थज्ञेर्भवेद्धृतिः ॥

प्रियाप्रियाविकारित्वं तदात्वोचितकारिता ।

अप्राप्तातीतनष्टानामलाम्भेऽनभिश्चोचनम् ॥

इति । मतिविषये तु

नानाशास्त्रार्थनिष्पन्ना मतिः स्याच्छ्रुतधारिणी ।

संशयच्छेदनैः शिष्यहिताधानार्थदर्शनैः ॥

वर्ण्यते चित्तसंतोषाद्विदग्धव्यवहारतः ॥ इति । (भावप्रकाश प्रथमाधिकारः)

अत्र च येषां न प्रज्ञासामर्थ्यं स्वाभाविकम्, तेषां धृतिलामस्तु शौचाचारेण गुरुभक्तितश्च
भविष्यतीति । तथा च यथावद्भृतिलामगमकेन प्रियाप्रियाविकारित्वादिवर्तिनः कियद्वा धैर्यं
न्यसनेषु प्रज्ञानामस्तीत्यालोच्यमाने को वा परिणामो दृश्येत इति न प्रज्ञावतामपि हितम् ।
तथैव मतिविषयेऽपि । अत एव कविकुरुचूडामाणिरुपवर्णयामास किल भारविः—

मतिभेदतमस्तिरोहिते गदने कृत्यविधौ विवेकिनाम्
मुक्तः परिशुद्ध आगमः कुरुते दीप इवार्थदर्शनम् ।

शुचि भूषयति श्रुतं वपुः प्रशमस्तस्य भवत्यलंक्रिया ।
प्रशमाभरणं पराक्रमः स नयापादितसिद्धिभूषणः ॥

इति । एतादृशधृतिमत्योरभावे केवाऽनर्थाः प्रभवन्तीति मारुते द्वैराज्याङ्गीकारेण द्विपतोऽ-
भिनन्दयद्भिः समाजधुरीणैः सुविशदमेवाऽऽविष्कृतमित्यत्र नाधिकं वक्तुं पारयामः । इदमेवात्र
सूचयामो यत्संततिपरम्परायामप्ययं पारो गले पतितो भारतीयानाम् । न च नासीदत्र कश्चन
प्रतीकार इत्यपि वक्तुं शक्यम् । धैर्यमवलम्ब्य यदि कालप्रतीक्षा स्यात्तदा तु प्रतीकारोऽप्यावि-
र्भवेदिति तु सुनिश्चितमुद्घोषयामः । नात्र नीतिशास्त्रविचार इति नाधिकं विलिख्यते । सर्वथा तु
स्वाभाविकधृतिमत्योरभावे शौचाचारगुरुभक्त्यादिभिरुपायैर्बाल्यादेव तस्मिन्निर्दिष्टा स्यात्तथा
विधेयमिति शास्त्रसिद्धान्तः । इदानीं तु पूर्वजानामाप्तत्वं एव विप्रतिपत्तिरिति तद्भक्तिवादो दूरापास्त
एव एतच्च बुद्धिवैपरीत्यं यैः संपादितम् । ते हि स्वात्मानं धन्यमन्याः कृतार्थतामेवावगाहन्ते ।
अत एव परकृतविकारस्य परिणामो भारविनेत्थमुपवर्णितः—

वीर्याविदानेषु कृतावमर्पस्तन्वन्भूतामिव संप्रतीतिम् ।
कुर्वन् प्रयापक्षयमायतीनाभर्कस्त्विषामन्न इवावशेषः ॥

इति । अलमत्र प्रसक्तानुसङ्गेन । प्रकृतमनुसरामः ।

सर्वथा तु कार्यानुकूलयोग्यताया धृतिमतिमूलकत्वात् तयोश्च स्वाभाविकत्वान्न स्वाभाविक-
भेदनिराकरणं कथमपि संभवतीति सिद्धानां भेदानां कार्यकारित्वं यथा स्यात्तथा प्रयत्नः कर्तव्यः ।
तद्विपरीत्येन स्वाभाविकभेदसंकरिकरणानन्तरं पुनश्च स्वाभाविकयोग्यताविष्कारसुरस्कारोऽयं विप्रल-
म्भकत्वमेव गमयति परप्रत्ययनेयबुद्धीनां साम्यवादिनामित्येव सिध्यति । किं बहुना यथा यथाऽयं
साम्यवादः परीक्षेत तथा तथा वैषम्यपर्यवसानम्येवेति श्वापदसमाजत्वमेव समाजस्य संपादयेत् ।

एतेन विश्वकुटुम्बवादोऽपि व्याख्यातः । उपर्युक्तदोषाणां तत्राप्यापत्तेः । नहि कुटुम्बैक्यं
ध्येयैक्यमन्तरा संभवति । तत्राऽऽधिभौतिकभोगान् पुरस्कृत्य तदद्वारा साम्यबुद्धिसंपादनेन कुटुम्ब-
क्यसंपादनं तु गगनकुसुमप्रायमानमेव । सहोदराणामपि कुटुम्बभेददर्शनात् । तथा च सहोदराणामपि
बाल्यादाराभ्येकत्र संवृद्धानां यत्र वासनाभेदाद्भोगभेदबुद्ध्या पार्येक्यं भवति । तत्र विश्वेषां जनानां
भोगसाम्यप्रदर्शनमात्रेणैक्यसंपादनमिदमतीव प्रामाणिकतां नावहतीति सिद्धान्तोऽयं नैसर्गिकः ।
तदर्थं चेद्वासनेक्यं संपादनीयम्, तदपि न भौतिकभोग्यसंपत्तिमूलरूपभोगालम्बनेन संभवतीत्यस-
ङ्कडुपपादितमेव । अतश्चाऽऽधिभौतिकसाम्यवादमपास्य निसर्गानुसारेणाऽऽध्यात्मिकसाम्यवादश्चेत्पु-
रस्क्रियेत, तदा तु भोग्यसंपत्तिमूलकभोगवासनायाः शास्त्रप्रदर्शितमार्गेण निग्रहादाध्यात्मिकदृष्टेरुपेयः ।

सर्वभूतस्यमात्मानं सर्वभूतानि चाऽऽत्मानि ।

ईक्षते योगयुक्तात्मा सर्वत्र समदर्शनः ॥

यो मां पश्यति सर्वत्र सर्वं च मयि पश्यति ।

तस्याहं न प्रणश्यामि स च मे न प्रणश्यति ॥

सर्वभूतस्थितं यो मां भजत्येकत्वामास्थितः ।

सर्वथा वर्तमानोऽपि स योगी मयि वर्तते ॥

आत्मापम्येन सर्वत्र समं पश्यति योऽर्जुन ।

सुखं वा यदि वा दुःखं स योगी परमो मतः ॥ ६।२९-३२

इति गीताशास्त्रोक्ता साम्यदृष्टिः स्यात् । सैव किल यथावत्साम्यं न तु स्वरूपसाम्यं वा भोगसाम्यं वा क्रियासाम्यं वा । नैसर्गिकभेदविरोधेन दुःसंपादत्वात् । न ह्यलंकाराद्याकाराणां साम्यं तत्क्रियाणां वा तज्जन्यसुखदुःखादीनां वा सत्यपि सुवर्णादिषट्कारूपेण साम्ये संपादयितुं शक्यम् । एवं च भौतिकदृष्ट्या निसर्गतः समुत्पद्यमानानां आकाराणां तत्कर्मादीनां च वैषम्यमन-पाकृत्य तदनुरोपि तद्वद्वत्पदार्थस्यैव साम्यं सर्वत्रानुस्यूततयोपलभ्यमानमुपजीव्यैव तदनुकूला वासनोत्पादिता साम्यमावहेत् । नान्यथा । सा च सर्वान्तर्यामिणं परमेशमधिकृत्यैव भवितुमर्हती-त्युक्तं पुरस्तात्सर्वेस्तरम् । तथा चाधिभौतिकसाम्यवादापेक्षयाऽऽध्यात्मिकसाम्यवाद एव योगक्षे-मावह इति सिध्यति । एवं चाऽऽधिभौतिकभेदानां सत्त्वेऽपि आध्यात्मिकवासनायां एकरूपत्वे वैष-म्यापादकत्वाभावात् रागद्वेषानुबन्धित्वं न वा पुरुषार्थपीडकत्वमिति तादृशभेदापाकरणप्रयत्नमुत्सृज्य सर्वान्तर्यामितत्त्वपुरस्कारेण वासनैक्यसंपादने प्रयत्नो विधेयः शास्त्रदृष्टेत्यलमत्र विवेचनेन । सर्वथा तु भौतिकसाम्यवादो वा भौतिकसुखवादो वा न मात्स्यन्यापनिराकरणे समर्थाविति सिद्धम् ।

तथा च स्वाभाविकानां गोअश्वादिभेदानामिव मानुषावान्तरभेदानामपि संकरपरिहारपूर्वकनैस-र्गिकशक्त्युद्भावेन यथावत्कार्यकारित्वसंपादन एव प्रयतितव्यमित्यत्रैव यथावन्मानवता बुद्धिर्वैशा-ख्यं चाऽऽविर्भवतीति तन्निराकरणप्रयत्नोऽयं शास्त्रविरोधान्निसर्गविरोधात्केवलबुद्धिपरिकल्पितत्वाच्च वानरतामेवाभिन्न्यनक्ति ।

(पाश्चात्पसमानपर्यालोचनम्)

यत्तु भारतादन्यत्रेतादृशवर्णजातिविवेकाभावेऽप्यधिभौतिकसमुद्भवा समभ्युदयो मानुष्यं च यथावद्दीदृश्यत इति क्रिमर्थे भारतएव तत्परिपालनाद्विहासोऽयमित्युच्यते । तदेवं पर्यालोचनीयम्-कोऽयमभ्युदयो नाम । किं भोग्यसंराजिबाहुन्यमेवाभ्युदयः, उताहो तन्मूलकसुखबाहुन्यमाहो-

स्विन्नमनःसंतोषः ? नाऽयः, संपद्वाहुल्येऽपि सुखादर्शनात् । प्रत्युत तद्विषयकवासनामन्तरा विषय-
प्राप्तौ भोगादर्शनात् । सत्यामापि वासनायां सत्यं च भोग्यसंपद्वाहुल्ये तद्विरुद्धतदत्ययविषयक-
वासनायां दुःखानुभवस्यापि दर्शनात् । किं बहुना—

अर्थस्य साधने सिद्ध उत्तरं रक्षणे व्यये ।

नाशोपभोग आयासस्वासश्चिन्ता भ्रमो नृणाम् ॥

इत्युक्तविशा विचार्यमाणे संपद्वाहुल्यमिदं दुःखायैव न सुखायेति सिध्यति । तथा
चोक्तम् परिग्रहो हि दुःखाय यद्यत्प्रियतमं नृणाम्—इति । किं च—परसंपत्पक्षे हि हीनसंपदं पुरुषं
दुःखाकरोति—इत्यपि निसर्गः । ततश्च भेदवैराविश्वासादिनिदानमिदं संपत्तिबाहुल्यमेव चेदभ्युदयः
तदा तु दत्तजलाञ्जलिरेव मानवता स्यात् । न द्वितीयोऽत एव । सुखस्य संपद्वाहुल्यस्य चान्योन्य-
व्याप्तेरभावात् । नहि संपद्वाहुल्यमस्तीत्येतावता सुखबाहुल्यं स्यादेवेत्यनुमातुं शक्यम् । निवृत्तवास-
नेषु व्यभिचारात् । अत एवोक्तम्—

यच्च कामसुखं लोके यच्च दिव्यं महत्सुखम् ।

तृष्णाक्षयसुखस्येते नार्हतः षोडशीं कलाम् ॥ इति ।

नापि सुखात्संपत्तेस्तत्साधनत्वस्याप्यनुमानम् । तत्रैव व्यभिचारात् । नहि निवृत्ततृष्णानां
विरक्तानां कौपीनमपि परित्यजता नास्त्येवसुखमिति केनापि साधयितुं शक्यम् । जीवनोपलब्ध्या
सुखानुमानस्यैव प्रबलत्वात् । आत्यन्तिक एव सुखाभावश्चेज्जीवनमेव न स्यात् । नहि नरकस्थोऽपि
जन्तुः मरणमाकाङ्क्षते । तत्रैव सुखोपलब्धेः । एवमेव मरणमङ्गीकुर्वतां जीवतामेतेषां निर्विण्णा-
नामपि विनापि भोग्यसंपदं सुखमस्तीति वक्तव्यम् । तच्च मनःसंतोषादेवेति मनःसंतोष एवाभ्यु-
दयपदवाच्यो वक्तव्यः । स चायं मनःसंतोषो भोग्यसंपत्तिमन्तराऽपि विरक्तेषु वर्तत इति भोग्यसंप-
त्तिपुल्यमिदं संपाद्यमानमकिञ्चित्करमेव मानवसुखदृष्ट्या । न च विरक्तानां तदपेक्षाभावेऽपि वासना-
वर्ता तदपेक्षा सुखसाधनत्वेन केन निवार्यतामिति वाच्यम् । परितोषसाधनेस्तन्निवारणात् । मृगसः
परितोष एव किल सुखस्य गमकं प्रमाणम् । यदि च सांत्विषुल्येन सुखं स्यान्मनःसंतोषोऽपि
स्यादेव । तथा च न समाजाभ्युदयः संपत्तिषुल्येन प्रत्येतुं शक्यः । किंतु प्रजासंतोषादेव । स
चायं संतोषः कथं वा प्रजासु वर्तत इति तु राज्ययन्त्रस्वायत्तीकरणार्थं संपाद्यमानेन विविधसंभूय-
समुत्पदानेनैव ज्ञातुं शक्यते । किंचाल्पादप्यल्पेन जीवननिर्वाहो यत्र, सा समाजरचना युक्ता व
अनल्पादनल्पतमं सुखं यत्राऽऽकाङ्क्षते जीवननिर्वाहार्थं सा समाजरचना युक्तेति जिज्ञासायां
सुखावधेरनियतत्वाद्विपुलतरसुखाकाङ्क्षा नाम गगनकुसुमायमानिवान्ततः संपद्यते । किंच सर्वेषां

तादृशोकाङ्क्षायां कियदपि दीयमानं वेतनं कर्मकरेभ्यो नेच्छापूर्कं स्यादित्यन्ता गत्वा निर्वुद्धानां कर्मकराणां प्राबल्येन भोग्यसंपत्तिनियमनात्मकसाम्यसंपादनमापतति । तत्र च कर्मकराणां को वा । विशेषलाभ इति तु न जानीमः । न हि तेषां भृतिजीवनं विनष्टं भवति, न वा बुद्धिगततारतम्य-मूलकः श्रेष्ठकनिष्ठभावोऽपि विलीयते । न वा तन्मूलकयोग्यताभेदोऽपि विनश्यतीति सर्वथाऽजवस-नियमनेन साम्यसंपादनमिदमगत्या कर्मकरानेवोद्दिजेत् । किञ्च समाजव्यवस्था हि समाजस्य संतानपरम्परया चिरकालावस्थानार्थमेव किल विधेया भवति न भोगार्थं वा परेषामवलुण्ठनार्थं वा । तथा च शास्त्रदृष्टिमन्तरा चिरंतनत्वं न कदापि सिध्यतीति स्पष्टमेव प्रतिसंतानं विशेषवेतनवितर-णानुशासनेन पाश्चात्यसमाजे दृश्यते । समाजान्तर्गत-तत्तत्कार्यकारिणां हासे हि पुनश्च तत्स्थान-परिपूर्यर्थमावश्यकः संतानप्रवाहो न पाश्चात्यसमाजे दृश्यते । अत एवानुशासनेन प्रलोभ्य प्राज्ञोत्पादनप्रसङ्गः समापतितः । किञ्च यन्त्रसामग्र्या संपत्तिवैपुल्यसंपादनमिदं पाश्चात्यानां तज्ज्ञानां युगपद्धासे हि परावलम्बित्वमेवाऽऽपाद्यतीत्यपि दृष्टचरमेव युद्धादिसमये । तद्वरं तत्तद्व-वसायिनां संधद्वारा तत्तत्कार्येषु नियोजनम् । किञ्च यत्र किल व्यवसाये यदा वेतनादिबाहुल्यं वा लाभबाहुल्यं वा तत्रैव युगपद्धनं प्रवृत्तौ सर्वेषां लाभभानिरन्ततश्च व्यवसायनाशश्चेति परिणामोऽपि विचारणीयः । अत एव च यांत्रिकव्यवसायिनः कर्मकराणां सुखेन स्वल्पेन वेतनेन च लाभार्थं कथंकारं प्रवर्तन्त इत्यपि भावसमहोदयग्रन्थेन सुविशदमेव । अतश्च पाश्चात्यसमाजरचना हीदानीतनी न मानवतोद्भाविनीति तेनाऽऽक्रन्दितम् । तदर्थमेव च समाजसाम्यवादोऽप्युपस्थापितः । तथापि भक्षितेऽपि लशुने न शान्तो व्याधिः । न हि साम्यवादेन मात्स्यन्यायनिवृत्तिः, न वा निर्वुद्धानां बुद्धिमत्पारतन्त्र्यनाशः, न वा सर्वेषां मनःसंतोषः संभवतीति पुरस्तादेषाऽऽलोचितम् । तस्मात्स्वा-भाविकयोग्यतानुसारेण सर्वेषामुचितकार्येषु नियोगे जीवननिर्वाहार्थं वृत्तिनियमने च स्वातन्त्र्येण तत्तद्वृत्तिद्वारा जीवननिर्वाहोपपत्तौ च सर्वेषां समुचितभोगप्राप्तौ तत्र च दण्डद्वारा संकरपरिहारे सर्वेषां जीवनं स्वात्सुखेनेति योग्येव वर्णजातित्रिवेकपूर्वकसमाजरचना न संभूयसमुत्थानात्मिकेति सिध्यति ।

न च पाश्चात्यदेशेषु वर्णा एव न सन्तीति । सर्वस्यापि ब्रह्माण्डस्य त्रिगुणात्मकत्वेन तत्र-त्यसमाजरयापि तत्त्वादस्ति तन्मूलको वर्णसंभवः । एवमन्यथाकृतत्वेनास्पष्टत्वाच्च समाजव्यवस्था-नुभूतः । तस्यैव शास्त्रदृष्ट्या व्याकरणे तु सम्भवति खलु तत्राप्येतादृशी व्यवस्था । तद्विदं व्याकरणं कथं केन कदा विधेयमित्यत्र तु न वयं प्रभगमः । तत्रत्यशासनसंस्थेयं किल तत्र प्रमाणमिति तदा शास्त्रदृष्टिमवलम्ब्य स्वभावपरीक्षणदिना विद्याविनयाधानाभ्यां प्रजासु तत्संपादनीयमित्येव सूचयामः । यत्र तु शास्त्रीयदृष्ट्या संशोधनेऽपि न तादृशास्त्रभावदर्शनं तत्र तु संकर एवोदीक-

णीयः । अत्र च स्पष्टप्रतिप्रत्यर्थं शुक्लनीतिमतानि कानिचन वाक्यानि वाचकानां पुरत उपस्था-
पयामः । यथा—

सत्त्वस्य तमसः साम्यान्मानुषं जन्म जायते ।
यद्यदाश्रयते मर्त्यस्तत्तुल्यो दिष्टतो भवेत् ॥ ३६
कर्मैव कारणं चात्र सुगतिं दुर्गतिं प्रति ।
कर्मैव प्राक्तनमपि क्षणं किं कोऽस्ति चाक्रियः ॥ ३७
न जात्या ब्राह्मणश्चात्र क्षत्रियो वैश्य एव च ।
न शूद्रो न च वै म्लेच्छो भेदिता गुणकर्मभिः ॥ ३८
ब्रह्मणस्तु समुत्पन्नाः सर्वे ते किं नु ब्राह्मणाः
न वर्णतो न जनकात् ब्राह्मतेजः प्रपद्यते ॥ ३९
ज्ञानकर्मोपासनाभिर्देवताराधने रतः ।
शान्तो दान्तो दयालुश्च ब्राह्मणश्च गुणेः कृतः ॥ ४०
शोकसंरक्षणे दक्षः शूरो दान्तः पराक्रमी ।
दृष्टनिग्रहशीलो यः स वै क्षत्रिय उच्यते ॥ ४१
क्रयविक्रयकुशला ये नित्यं पण्यजीविनः ।
पशुरक्षाः कृपिकरास्ते वैश्याः कीर्तिता भुवि ॥ ४२
द्विजसेवार्चनरताः शूराः शान्ता जितेन्द्रियाः ।
वीरकाष्ठतृणवहास्ते नीचाः शूद्रसंज्ञकाः ॥ ४३
यत्तत्स्वधर्माचरणा निर्घृणाः परपीडकाः ।
वण्डाश्च हिंसका नित्यं म्लेच्छास्ते ह्यविवेकिनः ॥ ४४
शकर्मफलभोगार्हा बुद्धिः संजायते नृणाम् ।
शपकर्मणि पुण्ये वा कर्तुं शक्तो न चान्यथा ॥
गुद्धिरुत्पद्यते तादृग् यादृक्कर्मफलोदयः ।
उहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ॥ ४६
शकर्मवशतः सर्वं भवत्येवेति निश्चितम् ।
इदोपदेश व्यर्थः स्युः कार्यकार्यप्रबोधकाः ॥
मीयन्तो वन्द्यचारिता मन्यन्ते पौरुषं महत् ।
अशक्ताः पौरुषं कर्तुं क्लीवा दैवमुपासते ॥ ४८

दैवे पुरुषकारे च खलु सर्वं प्रतिष्ठितम् ।
 पूर्वजन्मकृतं कर्महार्जितं तन्निधा कृतम् ॥४९
 बलवान् प्रतिकारी स्याद्बलस्य सदैव हि ।
 सवलबलयोर्ज्ञानं फलप्राप्त्याऽन्यथा नहि ॥ ५०
 फलोपलब्धिः प्रत्यक्षहेतुना नैव दृश्यते ।
 प्राक्कर्महेतुकी सा तु नान्यथैवेति निश्चयः ॥५१
 यज्जायतेऽल्पक्रियया नृणां वापि महत्फलम् ।
 तदपि प्राक्तनादेव केचित्प्रागिह कर्मजम् ॥५२
 वदन्तीहैव क्रियया जायते पौरुषं नृणाम् ।
 सस्नेहवर्तिदीपस्य रक्षा वातात्मयस्तनः ॥५३
 अवश्यं भाविभावानां प्रतीकारो न चेद्यदि ।
 दुष्टानां क्षुपणं श्रेयो यावद्बुद्धिबलोदयम् ॥ ५४
 प्रतिकूलानुकूलभ्यां फलाभ्यां च नृपोऽप्यतः ।
 ईषन्मध्याधिकाभ्यां च द्विधा दैवं विचिन्तयेत् ॥५५
 रावणस्य च भीष्मादेर्वतभङ्गे च गोम्रेहे ।
 प्रातिकूल्यं च विज्ञातमेकस्माद्दानरात्ररात् ॥ ५६
 फालानुकूलं विस्पष्टं राघवस्यार्जुनस्य च ।
 अनुकूले यदा दैवं क्रियाल्पा सुफला भवेत् ॥ ५७
 महती सत्क्रियानिष्टफला स्यात्प्रतिकूलके ।
 बलिदानेन संवद्धो हरिश्चन्द्रस्तथैव च ॥५८
 भवतीष्टं सत्क्रिययाऽनिष्टं तद्विपरीतया ।
 शास्त्रतः सदसज्ज्ञात्वा त्यक्त्वाऽसत्सत्समाचरेत् ॥ ५९
 फालस्य कारणं राजा सदसत्कर्मणस्त्वतः ।
 सुकार्योद्यतदण्डाभ्यां स्वधर्मे स्थापयेत्प्रजाः ॥६०

(शुक्रनीतिसारे १ अध्याये)

अत्र हि सत्त्वतमसोः साम्यान्मानवजन्मेति मनुष्यदेहोपादानत्वं तस्य प्रतिपाद्यते । कारणस्य कार्पेत्वाद्ने यत्किञ्चित्कर्मणोऽवश्यं कर्तव्यत्वाच्चस्य च कारणानुगुणत्वाच्च तज्जन्यपरिणामोऽपि देहोपस्तवनुगुण एव भवति । न हि कोऽपि पदार्थः क्षणमपि जातुचिद्व्यक्रियः संभ्रतीत्यादौ मध्ये

चान्ते च भावानां क्रियाशालित्वेन क्रियार्याश्च भावगतसमिध्यानुगुणत्वेन च भावोत्पत्तेः प्राक्कालिकी वा तदुत्तरकालिकी वा सर्वापि क्रिया कारणानुगुणैव भवति । यथा हि कारणगुणानां कार्यगुणारम्भकत्वमेवमेव कारणगतकर्मणः कार्यगतकर्मरक्षित्वारम्भकत्वमपि । अतश्च कारणगतक्रियया यादृशकर्मनूकूलत्वं कार्यस्योत्पादितम्, तादृशकर्मकारित्वमेव कार्यस्य भवति न तद्विपरीतम् । न हि सुवर्णगतकर्मणा समुत्पन्नमङ्गुलीयकं कण्ठे धारयितुं शक्यम् । तादृशकर्मरक्षित्वेनानुत्पादात् । एवमेव निसर्गकर्मजन्यपरिणामानां नैसर्गिकरूपदार्थ्यामामपि तत्कर्मानुगुणशक्त्याधानेन तत्तत्कार्यकारित्वनियमात् तत्तत्क्रियायामेव तेषां सामर्थ्यं विनियोगश्चेति सिध्यति । एवं च पदार्थानामपि कर्मजन्यपरिणामात्मकत्वेन कर्मरूपता सिध्यति । तदुक्तं शतपथब्रुतो—ब्रथं वा इवं नाम रूपां कर्म—इति । तथा च सर्वस्यापि स्थावरजङ्गमात्मरूपस्य जगतः कर्मरूपत्वात्कर्मैव पदार्थविशेषगमकमित्यभ्युपेयम् । एवं च देवमिति प्राक्तनमिति अदृष्टमिति च यदुच्यते तस्य सर्वथा कर्मस्वरूपानसिरेक एव सिध्यति । न हि वनस्पत्यादिषु वा तिर्थक्ष्वापदादिषु वा कर्मजन्यपरिणामातिरिक्तः कश्चन विशेष उपलभ्यते घटकद्रव्याणां पञ्चमहाभूतानां सर्वत्र साधारण्यात् । न वा तद्विशेषपरीक्षा तज्जन्यकर्मातिरेकेण केवलाकारादिना सर्वत्र भवति । आकारसाधारण्येऽपि कर्मविशेषेण मेदात् । न हि वायुरूपेण सर्वेषां वायूनां साधारण्येऽपि विशेषकार्यकारित्वेन तद्विशेषा न सन्तीति वैज्ञानिका अप्यपलपितुमीशते । एवमेव वनस्पत्यादिविषयि पत्रकाण्डादिसाधारण्येऽपि तत्ताद्विशेषास्तत्कार्यमेवादादभ्युपगम्यन्ते । एवमेव पञ्चादिविषयि कार्यमेवादावान्तरविशेषाः सर्वैरभ्युपगता नापलपितुं शक्याः । तथा च मानवेऽपि सत्यप्याकारस्वरवादिसाधारण्ये तत्ताद्विशेषाश्चेत्परीक्षणीयास्तर्हि कार्यविशेषादेव नान्यथेति वर्णानां परीक्षा गुणकर्मत एव भवतीति प्रतिपादितम् । अत एव न ज्ञात्वा ब्राह्मणः कश्चिदित्याद्युक्तम् । नेतावता वर्णा न सन्तीति तस्याऽऽशयः । कर्मभेदादेव वत्सिद्धिस्तु अनुपदमेव प्रदर्शिता । न चाऽऽकारादिसाधारण्येऽपि सर्वेषां सर्वकर्मसु शक्तिरस्ति । उत्पादककर्मजन्यपरिणामात्मकत्वेन देहस्य तदनुगुणक्रियासामर्थ्यस्य नियमितत्वात् । अत एव प्राक्कर्मफलमोगार्हा बुद्धिः संजायते नृणाम् । पापकर्मणि पुण्ये वा कर्तुं शक्नो न चान्यथा—इत्यनुपदमेवोक्तम् । तथा च प्राक्तनकर्मफलमोगानुकूलबुद्धेरुदयस्तावत् गर्भे एव भवतीति गर्भादानभूतरक्षरेतसोरपि तदनुगुणत्वं वक्तव्यम् । तथा च तत्तद्गोगानुकूलदेहोत्पादिरपि प्राक्तनकर्मणैवेति जातिः सिध्यति । अत एव—

बुद्धिस्तद्यत्वे तादृक् यादृक्कर्मफलोदयः ।

सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता ॥

इत्युक्तम् । सहायाश्च रक्षणीजादय एवेति यादृशकर्मणः फलोपभोगो भोक्तृरस्तदनुगमे-

हस्यैव प्राप्तिरिति सिद्धान्तः सिध्यति । अत एव “ अथ य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ने रमणीयां योनिमापयेन् ब्राह्मणयोनिं क्षत्रिययोनिं वैश्ययोनिं वा, अथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ने कपूयां योनिमापयेन् श्वयोनिं वा सुकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा ? ” छां. (५।१०।७) इति श्रुतिरूपपद्यते । अत्र हि योनिशब्देन जन्मत एव तत्ताद्विशेषानुगुणदेहप्राप्तिरिति सिध्यति । एवं च जातिरपि जन्मसिद्धैव सिध्यति । तथा च प्राक्तनकर्मवशादेव सर्वं भवति । सोऽयं प्राक्तनकर्मवाद एव देववाद इति जेगीयते । यथा चात्राऽऽस्तम्बः—

सर्ववर्णानां स्वधर्मोऽनुष्ठाने परमपरिमितं सुखम्, ततः परिवृत्तौ कर्मफलशेषेण जार्ति रूपं वर्णं वृत्तं मेधां प्रज्ञां द्रव्याणि धर्मानुष्ठानमिति प्रतिपद्यन्ते । इति । गौतमश्च—वर्णा आश्रमाश्च स्वधर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुतवृत्तावित्तसुख-मेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते, विष्वङ्चो विपरीता नश्यन्ति— । इति ।

स्पष्टं चेदं “ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ” इत्युत्तरमीमांसायां कृतात्ययाधिकरणे । (ब्रह्मसू. ३।१।८)

अत्र चानुशयशब्दोऽयं भुक्तस्यैव कर्मणः कश्चन शेषो भाण्डलग्रस्नेहशेषवत् अवतिष्ठते इति गमयति । न तु भोगातिरिक्तमन्यत्कर्मैति केषाचिन्मतम् । माप्यकारस्तु “ तस्मादामुम्भिकफले कर्मजाते उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयः ” इति वदन्ति । तथा चाऽऽमुम्भिक-फलकर्मणामुपभोगेऽप्यैहिकफलकर्मणामवशेषस्तथैवावतिष्ठते । ततश्च जातिविद्यावित्तप्रज्ञाकर्मणा-मिह जन्मानि प्राप्तिर्भवति । तथा च श्रुत्यन्तरम्—तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च— इति । एवं च श्रुतिगतचरणशब्दोऽप्येतमेवानुशयं सूचयति । एतादृशानुशयमन्तरा जन्मनैव प्रतिप्राप्युच्चा-वचरूपोपभोगस्यानुपपत्तिरिति ॥ एव तद्गततयोरीकरणीयः । तदेव च प्राक्तनं कर्मैति सर्वस्यापि जगत उत्पादकप्राक्तनकर्मान्तरानुपपत्तेस्तदधीनत्वं सिध्यति । जडानामपि जीवभोगादिव निर्माणात् भोगस्य च प्राक्तनकर्माधीनत्वाज्जडसृष्टेरप्यर्थादेव प्राक्तनकर्माधीनत्वमवश्यमेवाभ्युपगन्तव्यम् । अत एवाक्तं—प्राक्तनकर्मवशातः सर्वं भवत्येवेति निश्चितम्—इति ।

(पौरुषवादविचारः)

नन्वेवं जातस्य जन्तोः सर्वा अपि क्रियाः प्राक्तनकर्मनुसारिण्येव भवन्ति तदनुगुणाश्रित्येव सिध्यति । तथा च पापपुण्ययोर्वीर्या निरस्तेव । कामक्रोधादिभावानां स्वभावानां च सर्वेषां प्राक्त-नाधीनत्वेन तन्मूलरुसृष्टतदुद्भूतत्वादिकल्पनाया अनुपपत्तेः नापि शास्त्रानुसारेण पापपुण्ययोर्नि-र्णयः । निसर्गस्य प्राक्तनकर्मवशिष्टात्मात्मकत्वेन तदनुसारेण तदुपदेशस्यानुपपत्तेः । न हि पापस्य-

भावस्य पुण्योपदेशोऽपि पुण्यप्रवृत्तेः संभावना । स्वभावविरोधात् । एवं पुण्यस्वभावस्यापि पापप्रवृत्ते-
रसंभावना । यत्राप्युपदेशादिना सुकृते प्रवृत्तिः परिदृश्यते, तत्रापि सुकृतप्रवृत्त्यनुगुणमेव प्राक्तनं
कल्पनीयं स्यात् । तथा चाजामिलावर्त्मिकप्रभृतीनां प्रथमतः पापकर्मनिरतत्वेन पश्चाच्चोपदेशादिना
पुण्यकर्मनिरतत्वेन चोभयकर्मानुगुणं प्राक्तनद्वयं कल्पनीयं वैकमेव प्राक्तनमुभयानुगुणं कल्पनीय-
मित्याशङ्का स्यात् । तत्र प्राक्तनद्वयकल्पनायामनेकेषां प्राक्तनकर्मणा युगपदेकदेहारम्भकत्वं कल्प-
नीयं स्यात् । तच्चायुक्तम् । एकस्मिन्नेव जन्मनि सर्वप्राक्तनकर्मभोगपरिसमाप्तिप्रसङ्गात् । ततश्चाना-
यासेनेव मोक्षप्रसङ्गात् । न च प्रबलतरदेहारम्भकप्राक्तनकर्मानुगुणानामेवानेकेषामेकदेहारम्भकत्वं
न तु सर्वेषां प्राक्तनानाम् । तथा च मनुष्यदेहानुगुणानेकप्राक्तनकर्मभिर्मनुष्यदेहारम्भेऽपि तिर्यगा-
दिवेहारम्भककर्मणां तथैवावाशिष्टत्वात्तदनुगुणदेहप्राप्तिः स्यादेवेति वाच्यम् । एकस्यैव जीवस्याने-
कविधदेहानुगुणप्राक्तनकल्पनायाः प्रतिशरीरं नूननकर्मारम्भं त्रिनाऽनुपपत्तेः । प्रतिशरीरं प्राक्तनस्यैवो
पभोगस्वीकारेण नूतनकर्मारम्भस्याशक्यत्वात् । न स्वभावो नाम स्वविरुद्धनूतनकर्मारम्भी । नहि
शीतं जलमुष्णतासंपादनानुकूलकर्मारम्भकं संभवति । न वोष्णं तेजः शीततानुकूलकर्माऽऽरभते ।
तथैव जीवोऽपि स्वभावविरोधिकर्मारम्भको नैव भवतीत्यङ्गीकर्तव्यं प्राक्तनवादिना । तथा चैकस्मि-
न्नेव जन्मनि सुकृतदुष्कृतोभयकर्मणोरसंभव एव । एतेन उभयविधकर्मानुगुणमेकमेव प्राक्तनं कर्मेति
वाच्योऽपि व्याख्यातः । प्राक्तनस्य स्वभावहेतुत्वात् । स्वभावमूलकत्वाच्च कर्मणां सर्वथा पापपु-
ण्यत्वाभावात् । अत एव कालियेनोक्तं श्रीमद्भागवते—

वयं खलाः सद्भोत्पत्त्या तामसा दीर्घमन्यवः ।

स्वभावो दुस्त्यजो नाथ लोकानां यदसद्ग्रहः ॥

त्वया सृष्टमिदं विश्वं घातगुणविसर्जनम् ।

नानास्वभाववीर्योजोयोनिर्वीजाश्रयाकृति ॥

वयं च तत्र भगवन् सर्पा जालुरुमन्यवः ।

कथं जयामस्त्वन्मार्गां दुस्त्यजां मोहिताः स्वयम् ॥

भवान् हि कारणं तत्र सर्वज्ञो जगदीश्वरः ।

अनुग्रहं निग्रहं वा मन्यसे तद्विधेहि नः ॥ (भा. १०।१६।५६-५९)

एवं च स्वभाविककर्मणोऽप्राप्तत्वात्प्राप्तत्वाभावाच्च तत्र पापपुण्यकथा प्रसरति । तथा च
यदि ब्राह्मणादिवर्णानां प्राक्तनकर्मधीनत्वं स्यात् न स्यादेवाजामिलादीनां पापे प्रवृत्तिः । यदि
च प्रवृत्तिर्दृश्यते, तर्हि न ब्राह्मणत्वमित्येव वक्तव्यम् । जन्मतो जात्यभ्युपगमे चाजामिलादीनां

प्रितृतो मातृतश्च ब्राह्मण्यं स्पष्टमेव । एवमेवार्पभाणां क्षत्रियत्वम् । पापकर्मप्रवृत्त्या तु तत्र ब्राह्मण्या-
नुगुणस्वभावाभावो वा स्वभावस्य विपरीतकर्मारम्भकृत्वं वा कर्मणि पुरुषस्वातन्त्र्यमपि वा परिकल्प-
नीयमेवावगत्या । तत्र नाऽऽद्यः । अनुपपत्तेः । न हि मातापित्रोः शुद्धत्वे संस्काराभावादित्संकरकारणा-
भावे विरुद्धस्वभावमपत्यं संभवति । कारणभेदाभावे कार्यभेदानुपपत्तेः । नापि स्वभावस्य विपरी-
तकर्मारम्भकत्वम् । स्वभावत्वव्याघातात् । अतश्चान्ततः कर्मणि किमपि पुरुषस्वातन्त्र्यमेव कल्पनीयम् ।
इदमेव च पौरुषम् । तथा च सत्यपि प्राक्तनकर्मणि पुरुषकारवशाच्छुभाशुभकर्मोत्पत्तिसंभवेन शुभे
प्रवर्तयितुमशुभान्निवर्तयितुं चारऽऽद्याः शास्त्रोपदेशा अपि नाफला इति सिध्यति शास्त्रानुसारिणी
पापपुण्यव्यवस्था । नो चेत्सर्वमिदं विफलमेव । एवं च सत्यपि प्राक्तनकर्मवशाज्जातिलभे न
तावता कार्यकारित्वम् । तदन्यजातेरपि तत्कार्यकारित्वसंभवात् । एवं तत्कार्यकारित्वेन तज्जातेर-
नुमानमिदं व्याभिचारितमेव । नापि ताज्जातित्वेन तत्कार्यसामर्थ्यमपि सिध्यति । पुरुषकारेण सोपा-
धित्वात् । तथा च पौरुषमालम्ब्य येन केनापि यत्किमपि कार्यं कर्तुं शक्यमित्यतो गुणकर्ममूलक-
मेव वर्णजातिपरिकल्पनं युक्तम् । अत एवोक्तं शुक्रनीती न जात्या ब्राह्मणः कश्चिदित्यादि ।

अयं भावः— पूर्वोक्तपस्तम्भगोतमादिवचनेभ्यः श्रुतिवचनेभ्यश्च पिण्डगतकार्यतारतम्य-
मूलकानुमानेन च पिण्डकारणीभूतप्राक्तनकर्मनुशयसिद्धौ तादृशानुशयस्यैव जातिकर्मविद्याविचकु-
लादिकारणत्वसिद्धौ चैकस्मिन् जन्मनि तादृशानुशयमूलके जातिकर्मप्रज्ञादीनामन्योन्यानुगुणत्वमेव
स्यान्न परस्परविरोधित्वम् । न हि जात्युत्पादकानुशयस्त्वन्यः, प्रज्ञाकर्मयुत्पादकानुशयस्त्वन्य इति
कल्पयितुं शक्यम् । पूर्वोक्तवचनविरोधात् । तथा चाजामिलादीनार्पभाणां चैकाशीतीनां जाय-
न्तेयानां स्वजातिविरुद्धचण्डालब्राह्मणादजातिकर्मकारिता कथमुपपेय । न चेन्द्रियविषयसंपर्का-
त्तदुत्पन्नरागद्वेषमूलिका तत्तत्कर्मप्रकारितेति वक्तुं शक्यम् । प्राक्तनकर्मवशाज्जन्मजातिविरुद्धकर्मा-
विषु रागद्वेषानुशयस्य पञ्चादिषु प्रत्यक्षतयोपलम्भात् । एवं च वचनबलाज्जात्यादिकारणं प्राक्तनं बल-
वत्तरमित्यभ्युपगन्तव्यं वा प्रत्यक्षोद्भूतप्रमानजातिविरुद्धकर्मकारित्वेन कर्मणि क्रियमाणे जाति-
निरपेक्षं विषयसंपर्कजन्यरागद्वेषमूलकं स्वातन्त्र्यं वा पौरुषपरपर्यायं कल्पनीयमिति विचिकित्साया-
मुभयमप्यभ्युपेयमित्येव शुक्रनीतिसिद्धान्तः । तदुक्तम्—

मार्कर्मवशतः सर्वं यवत्येवेति निश्चितम् ।

तदोपदेशा व्यर्थाः स्युः कार्यातिव्ययप्रबोधकाः ॥

धर्मन्तो वन्यचरिता मन्यन्ते पौरुषं परम् ।

अशक्ताः पौरुषं कर्तुं ऋषिं दैवमुपासते ॥

दैवे पुरुषकारे च खलु सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

पूर्वजन्मकृतं कर्मैवार्जितं तद्विद्या कृतम् ॥ इति ॥

मनुरपि—

सर्वं कर्मेदमायत्तं विधाने दैवमानुषे ।

तयोर्दैवमचिन्त्यं स्याद्विधाने मानुषे क्रिया ॥ इति ॥

एवमन्यत्रापि महाभारतादिषु । तत्र प्राक्तनकर्मणः कार्यैकगम्यत्वेनाचिन्त्यत्वं पौरुषविधान-
स्य प्रत्यक्षत्वेन विचारणीयत्वामिति प्रत्यक्षपौरुषविधानस्यैव प्राबल्यं परिकल्प्य तदनुसारेण सर्वेऽपि
व्यवहाराः प्रवर्तनीया इति मनोराशयः । तथा च सत्स्वपि जात्यादिभेदेषु न तदनुसारिणी
व्यवस्था, अपि तु तत्तत्कर्मानुसारिण्येवेति पातित्यप्रायाश्चेत्तद्वण्डादिव्यवस्था सूपपन्ना भवति । तथा
च तत्तत्कार्यकारित्वाभावे जात्यादीनामकिञ्चित्करत्वमेव । चाणाक्यमतेऽप्येवमेव ।

शुक्लनीतिमते तु प्राक्तनक्रियमाणयोः कर्मणोः प्रबलदुर्बलभावांऽयं चिन्त्यत्वाचिन्त्यत्व-
मात्रेण नैव भवितुमर्हति । कामक्रोधादिना सर्वेषां सर्वकर्मशक्तत्वात् । अत एव शुद्धकादीनां तपः-
प्रवृत्तिरप्युपपद्यते । किं तु तत्तत्कर्मज्ञानात् तत्फलप्राप्त्या च यस्य कस्यापि कर्मणः प्राबल्यं वा
दौर्बल्यं सुविज्ञेयं भवति । तत्र फलोपलब्धिस्तावन्न तात्कालिकी कालान्तरभावित्वात्फलस्येति न
प्रत्यक्षहेतुनो सिध्यति । ज्ञानं तु कर्मकाल एव सुविज्ञेयमितितत्तत्कर्मज्ञानद्वारैव व्यवस्था विधेया ।
अतश्च यत्र कर्मणि यस्य यादृशं ज्ञानं तत्र तस्य नियोगे सुव्यवस्येति कर्मज्ञानद्वारैव सर्वापि
व्यवस्था सिध्यति । तथा च तादृशज्ञानमूलककर्मणि क्रियमाणे फलतारतम्येन ईषन्मध्याधिक-
भेदेन दैवस्यापि त्रिधा विचारो भवति । तत्र यत्कर्मनिगुणं ज्ञानस्य यादृशमाधिक्यं तदनुगुणप्राक्-
नस्यापि तादृशमाधिक्यं परिकल्पनीयम् । तथा सति दैवपौरुषयोः साद्वृण्यसंपात्तिः । तदनुसारेण
जात्यादिकं व्यवस्थापनीयमिति ।

एवमपि न सुव्यवस्था भवितुमर्हति । सत्यपि ज्ञाने सत्यामपि च तन्मूलकक्रियाप्रवृत्तौ
फलवैपरीत्यदर्शनात् । अतश्च कर्मगतसाधुत्वासाधुत्वे प्रथमतो विचार्य सत्कर्मणि सर्वेषां प्रवृत्तिर्वि-
धेया । फलस्य तु कालदैवनियत्यादिकारणाधनत्वेनाचिन्त्यत्वमेव । सात्त्विक्यापि दानादिर्बलिहरिश्च-
न्द्रादिवानिष्टफलेव निष्पन्ना । असत्क्रियापि रावणादीनामेहिरेष्टफलदायिनी परिदृश्यते । तथा च
फलादेव यदि ज्ञानतारतम्यं क्रियातारतम्यं तन्मूलकापिण्डतारतम्यं च परिकल्प्येत, हरिश्चन्द्रादीनां
सात्त्विकाज्ञानाभावः परिकल्पनीयः स्यात् । रावणादीनां च तदाधिक्यं कल्पनीयं स्यात् । किं-
हुना रामायणगतानां दशरथादीनां सर्वेषामज्ञत्वापात्तिः । अतश्च सर्वमप्येतादृशं तारताम्यपरिक-
ल्पनं विहाय शास्त्रतः कर्मणां सदसत्त्वं निर्धार्य तदनुसारिणी व्यवस्था विधेया । एवं च सत्यपि
कर्मसु पुरुषत्वातन्त्र्ये शास्त्रानुसारिणी प्रवृत्तिरेव पौरुषपदवाच्या भवति । तथा च विहितेषु प्रवृत्ति-

निषिद्धेभ्यो निवृत्तिश्च देवपौरुषयोर्वलावलत्वं गमयति । इमे हि प्रवृत्तिनिवृत्ती नेन्द्रियनिग्रहमन्तरा
भावितामर्हन् इतीन्द्रियनिग्रह एव बलावलनिर्णायकः । अतश्च शास्त्रानुसारेण जन्मत एव जात्यादिकं
स्वीकृत्य तद्विरुद्धकर्मप्रवृत्तौ च तत्र पूर्वोक्तान्यतमसंस्तरकल्पनैव ज्यायसी । अतश्च तादृशसंस्तर-
निवारणमेव राज्ञां परमो धर्म इत्येव शुक्रनीतेरभिप्रायः । अत एव— बलवान् प्रतिकारी स्याद्दुर्ब-
लस्य सदैव हि इति बलावलविचारमुपक्रम्य—

भवतीष्टं सत्किययाऽनेष्टं तद्विपरीतया ।

शास्त्रतः सदसज्ज्ञात्वा त्यक्त्वाऽसत्सत्समाचरेत् ॥

कालस्य कारणं राजा सदसत्कर्मणस्त्वतः ।

सुकार्योद्यतदण्डाभ्यां स्वधर्मे स्थापयेत्प्रजाः ॥

इत्युपसंहृतमन्ते । एवं चाजामिलादीनां प्रबलतरकामाद्यधीनत्वेन विकर्मप्रवृत्तिः सुस्पन्ना ।
जातिगतस्वभावानु देवमूलकादन्ते भगवन्नामस्मरणेन महापुरुषसंवाद्भ्रवणादुपरतिरपि सुस्पन्ना भवति ।
कामादिमूलकत्वादेव तत्कर्मणो विकर्मत्वम् । हरिश्चन्द्रादीनां तु सर्वस्यापि कर्मण इन्द्रियनिग्रह-
पूर्वकत्यागमूलकत्वाच्च विकर्मत्वमिति सर्वं सुस्पन्नं भवति । शूद्रकस्य ब्राह्मी तपःप्रवृत्तिस्तु लोभमूल-
कत्वादेव विकर्मेति तन्निवृत्तिः कृता श्रीरामचन्द्रेण । अत एव पापानां लोभमूलकत्वमुपवर्णितं
महाभारते शान्तिपर्वणि १५८ अध्याये । तथाच शास्त्रीयसदसत्त्वमपि इन्द्रियनिग्रहमूलकमेवेति
कृत्स्नमपि शास्त्रमिन्द्रियनिग्रहपरमेव । अतश्च धर्मपूर्वकप्रजापालनं नामेन्द्रियनिग्रहपूर्वकप्रजापालन-
मेव । अतश्च राज्ञां प्रजानामिन्द्रियनिग्रहो यथा भवेत्तथैवानुशासनानि विधेयानि न स्वेच्छया वा
प्रजेच्छयेति सिध्यति । एतेन जन्मजातिसिद्धान्तोऽयं न शास्त्रविरुद्धो वा प्रजोपपीडको वेति
सिद्धम् । यस्तु जातिमूलक उच्चावचभावः, सोऽपि न व्यवहारप्रतिबन्धकः । नहि वयमपि जाति-
मात्रब्राह्मणो यस्मिन् कस्मिन्नपि कार्ये नियोक्य इति मन्यामहे । किं तु तत्तत्कार्यानुकूलश-
क्तिमत एव तत्र तत्र नियोग इत्येव मन्यामहे । यत्र तु पूर्णमेव व्याकिंस्वातन्त्र्यमाहारविहारादिषु
यत्र च सर्वेषां जातिमात्राणामेव विनियोगावसरस्तत्र परं जन्मजातिप्राधान्यमभ्युपेयमित्येव शास्त्र-
तात्पर्यमित्येवास्माकं मतम् । किञ्च ननु यत्र ब्राह्मणनियोगोऽत्यावश्यकस्तत्र तादृशब्राह्मणालाभे
तत्कार्यकारिणोऽन्यजातीयस्यापि नियोगः कर्तव्य एव । न ह्यश्वेन गन्तव्ये तादृशाश्वलाभामावे वृषभेण
वाऽन्येन वा वाहनेन न गन्तव्यमिति कोऽप्याचक्षीत । तथा च व्यावहारिके दृष्टफलके कर्मणि
येयतापूर्वक एव विनियोगः । अदृष्टमात्रफलके तु कर्मणि जातेरेव विनियोगः । तत्र तादृशाधि-
कारस्य शास्त्रिकगम्यत्वात् । फलस्याप्रत्यक्षत्वेन तदुत्पादकज्ञानक्रियात्मकयोग्यताया अपि अप्रत्य-
क्षत्वात् । क्षत्रियवैश्यधर्माणां तु प्रायो दृष्टादृष्टफलकत्वेन दृष्टफलपुरस्कारेणैव तेषामनुष्ठानस्योपदेशा-
च्च न जातेः प्राधान्यम् । तथा च मृत्युपरिक्षायां शुक्रनीतौ—

भृत्यं परीक्षयेन्नित्यं विश्वास्यं विश्वयेत्सदा ।
 नैव जातिर्न कुलं केवलं लक्षयेदपि ॥२।५४
 कर्मशीलगुणाः पूजास्तथा जातिकुले नहि ।
 न जात्या न कुलेनैव श्रेष्ठत्वं प्रतिपद्यते ॥ २।५५
 विवाहे भोजने नित्यं कुलजातिविवेचनम् ।

इति केवलजातिकुलपुरस्कारो न श्रेष्ठचसंपादक इति न तन्मूलको नियोग इति
 स्पष्टमभिहितम् । तथा च न जातिवादोऽयं राष्ट्रोपघातक इत्यपि तत्रैव यथा राष्ट्राङ्गमाधिकृत्य—

स्वस्वधर्मपरो लोको यस्य राष्ट्रे प्रवर्तते ।
 धर्मनीतिपरो राजा चिरं कीर्तिं स चाश्नुते ॥
 भूमौ यावद्यस्य कीर्तिस्तावत्स्वर्गो स तिष्ठति ।
 अकीर्तिरेव नरको नान्योऽस्ति नरको दिवि ॥
 नरदेहाद्दिना त्वन्यो देहो नरक एव सः ।
 महत्पापफलं विद्यादाघ्न्याधिस्वरूपकम् ॥
 स्वयं धर्मपरो भूत्वा धर्मे संस्थापयेत्प्रजाः ।
 प्रमाणभूतं धर्मिष्ठमुपसर्पन्त्यतः प्रजाः ॥
 देशधर्मा जातिधर्माः कुलधर्माः सनातनाः ।
 मुनिप्रोक्ताश्च ये धर्माः प्राचीना नूतनाश्च ये ॥
 ते राष्ट्रगुप्तौ सधार्या ज्ञात्वा यत्नेन सन्नृपैः ।
 धर्मसंस्थापनाद्राजा श्रियं कीर्तिं प्रविन्दति ॥
 चतुर्धा भेदिता जातिर्वैह्यणा कर्मभिः पुरा ।
 तत्तत्सांकर्यासांकर्यात्मतिलोमानुलोमतः ॥
 जात्यानन्त्यं तु समाप्तं तद्वक्तुं नैव शक्यते ।
 मन्यन्ते जातिभेदं ये मनुष्याणां तु जन्मना ॥
 त एव हि विजानन्ति पार्थक्यं नामकर्मभिः ।
 जरायुजाण्डजा स्वेदोद्भिज्जा जातिः सुसंग्रहात् ॥
 उत्तमो नीचसंसर्गाद्भवेन्नीचस्तु जन्मना ।
 नीचो भवेन्नोत्तमस्तु संसर्गाद्वापि जन्मना ॥
 कर्मणोत्तमनीचत्वं कालतस्तु भवेद्गुणैः ।
 विद्याकलाश्रयेणैव तन्नाम्ना जातिरुच्यते ॥ ३।९—१

इति चतुर्थाध्याये तृतीयप्रकरणे । तत्रैव चतुर्थप्रकरणेऽपि—

कदाचिद्धीजमाहात्म्यात्सेतमाहात्म्यतः कचित् ।

नीचोत्तमत्वं भवति श्रेष्ठत्वं क्षेत्रबीजतः ॥

विश्वामितो वसिष्ठश्च मतङ्गो नारदादयः ।

तपोविशेषैः संप्राप्ता उत्तमत्वं न जातितः ॥

स्वस्वजात्युक्तधर्मो यः पूर्वैराचरितः सदा ।

तमाचरेच्च सा जातिर्दण्ड्या स्यादन्यथा नृपैः ॥

जातिवर्णाश्रमान् सर्वान् पृथक् चिन्हैः सुलक्षयेत् ॥ ३७-३९ इति ।

एभिश्च वचनैः स्पष्टमिदं प्रतीयते यन्न जन्मासिद्धजातीनामपलापे शुक्रनीतिस्तात्पर्यम्, नना जातीनां पूर्वकर्मानुशयमूलकत्वेऽपि विप्रतिपत्तिः । न वा संकरादिमूलकावुत्कर्षापकर्षावपि न भवत इत्यपि तात्पर्यम् । किंतु व्यवहारनये यथा—

सूक्ष्मो हि भगवान् धर्मः परोक्षो दुर्विचारणः ।

अतः प्रत्यक्षमार्गेण व्यवहारगतिं नयेत् ॥

इति वचनानुसारेण प्रत्यक्षपरीणामादिकमालोच्यैव निर्णयः क्रियते । तथाऽत्रापि जाति-
परीक्षायां प्रत्यक्षकार्यानुकूलज्ञानकर्मादिसामर्थ्यमालोच्यैव तत्तत्कर्मसु नियोगः कर्तव्यो भूत्यानां
न जातिमात्रेणैवेत्येव शुक्रनीतिरेभिर्भाष्यः । कथमन्यथा विवाहाहारयोः कुलजातिपर्यालोचनमिति,
कुलजातिदेशधर्माणां परिपालनं तत्तज्जात्याचितपुरातनधर्मेषु तत्तज्जातीनां प्रवर्तनमन्यथा
वण्ड्यत्वं चेत्यादिकमनुशिष्टं संगच्छेत । तस्मान्नृपेण कर्मसु भूत्यानां नियोगावसरे न जन्मजाति-
रपेक्षणीया । जातीनां तदनुकूलानुशयानां चातीन्द्रियत्वेन दुष्परीक्षणीयत्वात् । कदाचित्संकरस्या-
पि संभाव्य । अतः प्रत्यक्षकार्योपयुक्तसामर्थ्यमिन्द्रियनियन्त्रादिकमेवाऽऽलोचयितुं शक्यामिति
तत्पुरस्कार एव श्रेयान् । धर्मशास्त्रेऽपि नैतादृशप्रसङ्गे जातिश्रेष्ठ्यं कुत्राप्याद्वरणीयतयोपादिष्टम् ।
प्रत्युत जातिमानोपजीविनां भिक्षुकाणां राष्ट्रोपघातकानां विट्वादिनियोग एवेत्युक्तमेव पुरस्तात् ।
अथ च भारतवर्षेः शुक्रनीतिवचनानामेकवाक्यता सिद्धा । धर्मशास्त्रोक्तानां पूर्वनिर्दिष्टानां
संकराणामप्युपपत्तिस्त एव सिध्यति । बीजक्षेत्रसंस्तरजातेष्वन्तर्बीजत्वविषये परं कुत्राचिद्विपत्ति-
पचिवर्तते । तत्रानुलोमप्रतिलोमादिविवाहानां कलिवर्ज्यवचनानुसारेणेदानीं सर्वथा वर्जनीयत्वमेव
युक्तमुत्तरायामः । एतच्च विवाहप्रकरणे स्फुटीभव्यति । व्याभिचारजातानां तु सर्वथाऽन्याप्यत्व-
मपस्यत्वं च सर्वस्यवश्यमेवोरीकर्तव्यम् । नो वेदविवाहस्येव न स्यादिति तु मनसिकर्तव्यं
यमाजस्तास्यवादिभिर्नखुंगैः । नानाधिकं विविच्यते । तथा च विवाहस्योच्छेदे समाजस्य

समाजत्वमेव न स्यात् । केवलं चतुष्पदां संभवद्विपदां पशूनामेव संघः स्यात्समाजः । अत एव कोशे—“पशूनां समजोऽन्येषां समाजस्तु सधर्मिणाम्” इति समजः समाजश्चेति शब्दद्वयमुपात्तं भेदकमित्यलं पल्लवितेन ।

(दैववादविचारः)

इदं सर्वं प्राक्तनकर्मविरुद्धकर्मणोऽपि रागद्वेषादिना संभवात् तत्र च पुरुषस्वातन्त्र्या-
चन्मूलकपौरुषवादमभ्युपेत्य विवेचितम् । वस्तुतस्तु सर्वेषां भावानां कर्ममयत्वेन प्राणिदेहानामपि
तथात्वात् कियद्वा स्वातन्त्र्यं कर्मणि पुरुषस्य संभवतीति विचार्यमाणे न कथमपि पुरुषस्वातन्त्र्य-
मित्येव सिध्यति । तथाहि—रत्यरत्युपरत्यात्मकवासनाजनकत्वात्सर्वेषां भावानां त्रिगुणात्मकत्वं
तु पूर्वमेव प्रपञ्चितम् । भोगाश्च दृष्टश्रुताः स्वविषयवासनामेव दृढीकुर्वन्ति बृंहयन्तीति च
नापिहितम् । दृष्टः पदार्थोऽसंनिधानेऽप्यन्तश्चक्षुषा तथैव स्मर्यते इति सर्वानुभवसिद्धम् । एव-
मेवेतरोन्द्रियानुभूतपदार्थानां श्रुतानां च भावानां स्मरणमपि न विप्रतिपन्नम् । सोऽयं स्मरणालु-
कूलः संस्कारः पदार्थानां छायाचित्रवदन्तःकरणे यथा निधीयते, तथैव कर्मजन्यसंस्कारोऽ-
प्यन्तःकरणेऽवतिष्ठत इत्यपि तत्तत्कर्मकरणादवयवानामनुभूयते । अन्यथा विशेषगत्यादिशिक्षण-
वत्सैनिकानां गिलनचलनवलनादिकर्मणोऽपि शिक्षाविधेया स्यात् । जातमात्रस्थैव बालस्येष्टखाद्य-
गिलनमनिष्टखायानिःसारणं च जिह्वायवयवैः क्रियमाणं तदनुकूलसंस्कारं गमयति । धान्य-
बीजादिष्वपि तथैव भूमिरसादानादिकं परिदृश्यते । एवं च रत्यरतिविरत्यादिवचत्वनुकूलाक्रिया-
शक्तिरपि स्वाभाविकी दृश्यमाना उत्पादकक्रियासंस्कारजन्यैवेत्यकामेनाप्युरीकर्तव्यम् । नो
चेत्सर्वत्र सर्वक्रियाकारित्वं स्यात् । नहि सर्वेषां भावानामवयवानां वा सर्वक्रियाकारित्वं कुत्रा-
प्युपलभामहे । तथा च रत्यरत्युपरत्युत्पादकत्वमिव तदनुगुणक्रियाकारित्वमपि भावान्तरापेक्षया
प्रतिनियतमित्येव सिध्यति । न ह्युदस्य प्रीतिजनकाः कण्टका मनुष्याणामपि प्रीतिं जनयन्त्या-
स्वादे । एवं च जिह्वादीनां प्रीत्यनुकूलन्यापारेऽपि मानुषोददेहेषु काश्चिद्विशेषोऽङ्गीकरणीयः ।
केवलं रसानुभवजनकत्वमेव चेज्जिह्वादीनां तदा तु न काश्चिद्विशेषः स्यात् । तस्माद्रसानेन्द्रिय-
सान्येऽपि तदभिन्यञ्जकजिह्वायवयवविशेषस्तत्कर्मविशेषश्चावश्यमभ्युपेयः । सोऽयं विशेषो न
जन्मान्तरभाविकर्मजन्यः । देहस्याऽऽदौ सिद्धत्वात् । नापि शिक्षाजन्यः पूर्वसिद्धत्वात् । तस्मा-
ज्ज्ञानक्रियाशक्तीनां देहारम्भकप्राक्तनकर्मजन्यत्वमेव सिध्यति । नो चेत्कार्यमात्रस्यापि निर्हेतुक-
त्वापत्तिः । तत्र देहारम्भकं कर्म कीदृशमिति विचारे तु न शास्त्रमन्तरा किमपि प्रमाणं तत्र
पश्यामः । कार्यलिङ्गकानुमानेन तदनुगुणकारणासिद्धावपि न तद्विशेषः सिध्यति । नापि

प्रत्यक्षस्यापि प्रसरः । अतश्च प्रमाणान्तरानभिगतार्थप्रमाणकत्वात्तद्विषयकश्रुतिवाक्यमेव तत्र-
प्रमाणमिति कर्मविषाक्तोऽयं सर्वथा शास्त्रैकगम्यः सिध्यति । तथा च “तं विद्याकर्मजी
समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञाच” इति श्रुत्या ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिर्भोगसंस्कारश्च प्राक्तनस्तत्रोत्पत्तावेवा-
नुवर्तन्त इति सिध्यति । ज्ञानशक्तिश्च सत्त्वगुणः । सत्त्वात्संजायते ज्ञानमिति वचनात् । क्रिया-
शक्तिश्च रजः “लोमः प्रवृत्तिरारम्भः कर्मणामरामः स्पृहा” इति वचनात् । पूर्वप्रज्ञा च
तत्तद्विशेषेषु इष्टानिष्टज्ञानम् । तच्च प्रागनुभवजन्यसंस्कारवशादुपादेययोर्निसंबन्धेऽभिव्यज्यते ।
तथा च सर्वेषां देहानां त्रिगुणात्मकत्वं सिध्यति । अत एव पापपुण्ययोः साम्ये मनुष्यदेहमाधि-
र्वर्षस्ये त्वितरदेहप्राप्तिराम्नायते । शुक्रनीतावपि सत्त्वतमसोः साम्यमेव मनुष्यदेहकारणमान्नातम् ।
मनुस्तु रजोगुणाधिक्यमेव मानवदेहप्राप्ति कारणमाह । एव च यथाकथमपि भवतु त्रैगुण्यं तु
सर्वेषां संप्रतिपन्नमेव । नहि सत्त्वतमसोः साम्ये रजोगुणस्यात्यन्ताभाव इति शुक्रनीतेरभिप्रायः ।
त्रिगुणात्मकत्वबोधरुचनेः शतशो विरोधात् । अतश्च सत्त्वतमसोः साम्येन रजोगुणाधिक्यमेव
गम्यते । तत्रापि प्रतिगुणमपममध्यमोत्तमत्वैरेविध्यमिति मानुष्येऽपि त्रिविध्यं मनुसाह । तदथा—

देवत्वं सान्विका यान्ति मनुष्यत्वं च राजसाः ।

निर्पश्यत्वं तामसा नित्यमित्येषा त्रिविधा गतिः ॥

त्रिविधा त्रिर्षिषा तु त्रिंशेया गौणिकी गतिः ।

अथमा मध्यमाऽन्या च कर्मविद्याविशेषतः ॥

स्थावरा कृमिकोट्याश्च मत्स्याः सर्पाः सक्च्छपाः ।

पद्मवध मृगार्थः जलन्या तामसी गतिः ॥

हस्तिनय गुरुराश्वश्च द्वा म्येच्छाश्च गर्हिनाः ।

सिंहा व्याघ्रा वराहश्च मध्यमा तामसी गतिः ।

पाशनाश्च गुणगाश्च पुरुषार्थः दाग्निराः ।

गर्गाणि च सिंहायाम् तामसीभूषणा गतिः ॥

मृगा मत्ता नद्यर्धश्च पुरुषाः जलरजुपथः ।

पूताननयगच्छाश्च जलन्या तामसी गतिः ॥

गन्धनः धनिषाक्षश्च गच्छाश्च पुण्ड्रिणाः ।

वह्निर्द्वन्द्वसनाश्च मध्यमा तामसी गतिः ॥

मन्त्रश्च मृच्छरा पाप विपुलानुपगम ये ।

नदीरामयाम्बुवर्षा गच्छाभूषणा गतिः ॥

जलगा वनयो विना ये च देवदेवरा मत्स्याः ।

नक्षत्राणि च दैत्याश्च प्रथमा सात्त्विकी गतिः ॥

यज्वान ऋपयो देवा वेदा ज्योतीषि वत्सराः ।

पितरश्चैव साध्याश्च द्वितीया सात्त्विकी गतिः ॥

ब्रह्मा विश्वसृजो धर्मो महानव्यक्तमेव च ।

उत्तमा सात्त्विकीमेतां गतिमाहुर्मनीषिणः ॥ १२।४०-५० इति ।

एवं च रजःप्रधानमानवदेहेऽपि गुणाना न्यूनाधिकभावात्तत्तद्गुणाविर्भावकाले तदनु-
गुणकर्मसंभवात्संभवति पुनश्च पापपुण्यात्मकमुभयमपि कर्मेति न जात्युत्पादककर्मणैव तदनुगुणकर्म-
मात्रस्यैव प्रादुर्भाव, इति संभवति जातिब्राह्मणस्यापि जातिविरुद्धं कर्म । नैतावता तत्र प्राक्तन-
कर्मभेदः । जात्यादिसर्वविधभोगप्राप्त्यनुकूलस्यैकस्यैव प्राक्तनस्याभ्युपगमेऽपि सर्वविधकर्मोपपत्तावनेक
विधप्राक्तनकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । नापि पापपुण्याद्यभावप्रसङ्गः । कर्मस्वाभाव्यवत्तद्वतीनामपि
स्वाभाविकत्वेन गतिगतसाधुत्वासाधुत्वाभ्यां तदुपपत्तेः । नापि शास्त्रवैयर्थ्यम् । साधुत्वासाधुत्वज्ञा-
नद्वाराऽन्योन्योपमर्दनिवारणपरत्वाच्छास्त्रस्य सावकाशत्वात् । न च निवारणमपि प्राक्तनवशास्त्वा-
भाविकमेवेति वाच्यम् । निवारणस्य निवृत्त्यनुकूलन्यापारत्वस्यास्वीकारात् । किं तु परस्परानुपमर्द-
नावस्थानरूपत्वं तस्याभ्युपेयते । तथा च न कस्यापि प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा शास्त्रेण क्रियते । किं
तु साधुत्वासाधुत्वबोधनेन यत्र यस्याभिर्बुद्धिस्तत्र तेनावस्थेयमित्येव शास्त्रेण बोध्यते । न च शास्त्र-
व्याघातः । स्वाभाविकावस्थानेनैव प्रवृत्तिनिवृत्त्योः सिद्धौ तन्मूलकशास्त्रत्वोपपत्तेः । नहि
स्वभावविरुद्धा प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा कस्यापि केनापि कर्तुं शक्या किं तु नानाप्रकृतिकपदार्थसंमर्दे
परस्परोपपीडनसंप्राप्तौ यथावदवस्थापनं सर्वेषां यथा स्यात्तथा शास्त्रेण सर्वेषां साधुत्वासाधुत्वमेव
बोध्यते । अत एव—

“ सदृशं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ।

प्रकृतिं यान्ति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ ”

इत्यादिवचनान्युपपद्यन्ते । नापि प्राक्तनभोगमात्रेण परिसमाप्तिः । कर्मणः कर्मन्तरजनक-
त्वस्य स्वीकारात् । अतश्च कर्ममोगयोर्बिजवृक्षन्यायेनानादिकार्यकारणभावज्ञानवस्था नवाऽन्योन्या-
श्रयो वेति कर्मप्रवाहस्यानादित्वेन जगतोऽन्यनादित्वमेव । एवं च अजामिलादीनामाचरणमपि प्राक्तन-
कर्मानुगुणमेव । नहि ब्राह्मणजातिप्राप्तिकारणीभूतेन कर्मणा विरुद्धं कर्म नारम्भ्यते इति वक्तुं शक्यम् ।
सत्त्वगुणप्रादुर्भवेऽपि रजस्तमसोः संसर्गेण प्राबल्यात् तन्मूलकविरुद्धकर्मणोऽपि संभवात् । न हर्जु-
नस्य तात्कालिकक्रार्पण्यमूलकयुद्धपरावृत्तिः क्षत्रियत्वं न गमयतीति केनापि वक्तुं शक्यम् । नापि
स्वात्मविक्रयो हरिश्चन्द्रस्य शूद्रभावं गमयति । एवं च प्राक्तनकर्मवशादेव सर्वप्रवृत्त्युपपत्तौ तत्

एव च जातिसिद्धिरपि भवति । तथा च संकरवादा निखिला अपि साधुत्वासाधुत्वबोधनद्वारा प्रकृत्यवस्थानमेव समुचितं परस्परपेपीडाप्रारिहारादिति बोधयन्ति । जगच्चक्रस्य मनुष्यानधीनत्वेन तदनुसरणमेव मानवानां न्याय्यं नतु स्वत्राद्धिपरिकल्पनानुसरणमित्येव शास्त्रस्याभिसंधिः । अत एव च पञ्चाग्निविद्या पुरा क्षत्रियायत्तेवाऽऽसीत्क्षत्रियपरम्परयैवोपदेशादित्युक्तं संगच्छते । तेषां च परिपालनाधिकारात् परिपालनस्य च यथास्वभावावस्थापनानतिरेकात् । तदकुं छान्दोग्ये—

तं ह चिरं चसेत्याज्ञापयामास । तं होवाच यथा मा त्वं गौतमावदो यथेयं न प्राक्त्वत्तः पुरा विद्या ब्राह्मणान् गच्छति तस्माद् सर्वेषु लोकेषु क्षत्रस्यैव प्रशासनमभूदिति तस्मै होवाच ॥ इति ३।७ ॥

वैद्यकशास्त्रेऽप्ययं प्रकृतिवादः स्वीकृत इति तु पूर्वमेव सुश्रुतसंहितानुसारेण विवेचितम् । प्रकृतिश्च स्वभाव इत्यनर्थान्तरम् । तथा च स्वभावस्य देहार्म्भकप्राक्तनकर्मजन्यत्वात्प्राक्तनमेव बलवदिति प्राक्तनकर्मापरपर्यायदैववादिनां मतम् । उभयथापि व्यवहारे कार्यानुकूलतामर्थपर्यालोचनं त्वावश्यकमिति सत्यपि जातीनां जन्मसिद्धत्वे न तन्मात्रेण दृष्टफलको व्यवहारः सिध्यति । अतश्च व्यवहारे केवलजातेराकिंचित्करत्वमेव । यत्र तु देहदण्डादिषु जातिमात्रेण विशेष उपदिश्यते तत्र तस्य केवलादृष्टफलकत्वेन व्यवहारे न कापि हानिः । इदमेव च देवं, अदृष्टनान्ना जगन्निर्वाहकमित्यदृष्टमिधानं मीमांसकेरभ्युपेयते । तथा च दैववादे यथावदवस्थित्यर्थं पौरुषवादे चेन्द्रियनिग्रहाय शास्त्रानुसरणमेव न्याय्यमिति उभयथापि शास्त्रप्रामाण्यग्याहृतमेव ।

अत्रायं निष्कर्षो यज्जगति सर्वेषामपि यथाकथमपि कस्मिन्नपि विषये दुःखित्वदर्शनात्, उच्चावचमोगवैचित्र्यदर्शनाच्च तत्कारणीभूतः प्राक्तनकर्मविषाकोऽवश्यमेवाङ्गीकरणीयो भवति । नो चेत्पुरुषकारेण सर्वेषां सर्वदा सुखित्वमेव स्यादिति दुःखवार्ताऽपि न स्यात् । सोऽयं दुःखानुभवो न निष्कारणं भवितुमर्हति । कार्यस्य सकारणत्वानियमात् । कार्यत्वं चास्य कादाचित्कत्वात्प्रत्यक्षमेव । नहि पतिपत्नीपुत्रादिमरणजन्यं दुःखं पौरुषेण हातुं शक्यम् । न वाऽल्पप्रयासेन सुखप्राप्तिः प्रापिदृश्यमाना सर्वत्र साधयितुं शक्या । न वा प्रयत्नशतैरपि अलभ्यमानं सुखं पौरुषेण संपादयितुं शक्यम् । अतश्चागत्या तादृशसुखदुःखानुकूलप्राक्तनकर्मैव तत्र कारणत्वेन कल्पनीयं स्यात् । यत्तु महाभारते शान्तिपर्वणि प्रह्लादाजगरसंवादे १७९ तमेऽध्याये स्वभाववाद्पुरुस्कारेण शमः प्रतिपादितः । यत्रापि स्वभावस्य कर्मविषाकात्मकत्वेनान्ततः प्राक्तनकर्ममूलकत्वमेवाभिप्रेतम् । अत एव अन्ते—

तदिदमनुनिश्चय्य मिश्रपातं

पृथगभिप्रेतमिदमुभेर्मनुष्यैः ॥

अनवसितमनन्तदोषपारं

नृप विरामि निनीनदोषतृणः ॥ ३६ ॥

इति सर्वस्यापि जगत आत्मातिरिक्तत्वेन विशिष्टप्रपातकारित्वाद्देशतः कालतो गुणतश्च परिच्छेदशून्यत्वान्न तत्र दोषबुद्धिर्वा-तृष्णा वा कर्तव्येति प्रतिपादितम् । युद्धि च स्वभाववाद् एव तस्य पर्यवसानं स्यात्तदा तु तत्तत्स्वभावानियतत्वाद्भावानां देशकालगुणपरिच्छेदोऽपि स्यादित्युक्तम्-संगतमेव स्यात् । स्वभावस्य कर्मरूपत्वे तु कर्मविपाकानामानन्त्येन वैचित्र्येण च कुत्र कदा कीदृशो विपाक इति परिच्छेत्तुमशक्यत्वादपरिच्छेदो युक्त एव । अत एवाऽऽनुशासनिके पर्वणि प्रथमाध्याये गौतमीलुन्धकव्यालमृत्युकालसंवादे गौतमीपुत्रस्य मृत्युकारणत्वं व्यालमृत्युकालेः कर्मोपरि निक्षिप्याऽऽत्मनो निरपराधित्वं सिद्धान्तितम् । तदुक्तम्—

कर्मदायादवान् लोकः कर्मसंबन्धलक्षणः ।

कर्माणि चोदयन्तीह यथाऽन्योन्यं तथा वयम् ॥ ७३ ॥

यथा मृत्पिण्डतः कर्ता कुरुते यद्यदिच्छति ।

एवमात्मकृतं कर्म मानवं प्रतिपद्यते ॥ ७४ ॥

यथा छायातपौ नित्यं सुसंबद्धौ तिरन्तरम् ।

तथा कर्म च कर्ता च संबद्धावात्मकर्मभिः ॥ ७५ ॥

इति । अत्र च यथा मृत्पिण्डो न विना कर्म स्वयमेव परिणमते, किंतु कर्तुः कर्मणः संस्कारवशादेव । तथैव जगद्विदं सर्वं कर्मवशादेव परिणतमत एव कर्मसंबन्धलक्षणमेव तत् । तथा च कर्तुः कर्मैव मृत्पिण्डादनेकाकाराणां प्राप्तिकारणमेवमेव जगति तत्तत्पदार्थानां सुखदुःखोत्पादकानां प्राप्तिकारणमपि प्राप्तिकर्तुः कर्मैवेति सर्वोऽप्ययं लोकः कर्मदायादवान् सिध्यति । यथा हि पितृ-पैतामहस्त्रिभुवस्य भोगाधिकारः पुत्रादिष्विति ते दायादाः । तथैव लोकोऽयं कर्मणैव दायादवानिति कर्मरूपं दायं भजतीत्यर्थः । एवं च छायातपवत्कर्म च कर्ता च नित्यसंसक्तविविक्ता व्यक्तियुक्तं प्राक्तनं कर्मैव तत्तद्वर्कानां सुखदुःखतदुत्पादरूपदार्थप्राप्तेः कारणमित्येवाङ्गीकर्तव्यम् । केवलरूपरूपवादे तु सर्वेषां पौरुषेण सुखित्वं स्यात् । तथा च प्राक्तनकर्मस्वीकारमन्तरा न जगत उपपत्तिरिति विज्ञानवादिभिरप्यन्ततो जगदुत्पादकं कर्म नैसर्गिकं वा प्राकृतिकं वाऽभ्युपेयम् । तत्र कस्य पदार्थस्य केन सह कदा कथं च संयोगे विप्रयोगे वा कीदृशः परिणामो भवतीत्यालोचनमेव विज्ञानविषयः । तत्रेष्टपरिणामजनकस्य कर्मणो ग्राह्यत्वमनित्यपरिणामजनकस्य कर्मणो हेयत्वं निर्धारणीयम् । परंचोत्पत्त्यनन्तरं तस्य पदार्थस्य उत्पादककर्मविरुद्धकर्मकारित्वं तु न कथमपि कोऽपि वैज्ञानिकः प्रत्याययितुं शक्नोतीति विज्ञानवादोऽयं कर्मविपाकविज्ञानमेवेत्यालोचनीयं तज्ज्ञैः ।

एवमपि न पुरुषकारस्य सर्वथा निरवकाशत्वम् । प्राक्तनकर्माभिव्यञ्जकत्वेन सावकाशत्वात् ।
तदुक्तं महाभारते आनुशासननिकर्षणि पष्ठेऽध्याये—

युधिष्ठिर उवाच—

पितामह महाप्राज्ञ सर्वज्ञास्त्रविशारद ।

दैवे पुरुषकारे च किंस्विच्छ्रेष्ठतरं भवेत् ॥ १ ॥

भीष्म उवाच—

अत्राप्युदाहरन्तीममितिहासं पुरातनम् ।

वसिष्ठस्य च संवादं ब्रह्मणश्च युधिष्ठिर ॥ २ ॥

दैवमानुषयोः किंस्वित्कर्षणोः श्रेष्ठमित्युत ।

पुरा वसिष्ठो भगवान् पितामहमपृच्छत ॥ ३ ॥

ततः पद्मोज्ज्वलो राजन् देवदेवः पितामहः ।

उवाच मधुरं वाक्यमर्थवद्भेतुभूपितम् ॥ ४ ॥

ब्रह्मोवाच—

नावीजं जायते किंचिन्न बीजेन विना फलम् ।

बीजाद्बीजं प्रभवति बीजादेव फलं स्मृतम् ॥ ५ ॥

यादृशं वपते बीजं क्षेत्रमासाद्य कर्षकः ।

सुकृते दुष्कृते वापि तादृशं लभते फलम् ॥ ६ ॥

यथा बीजं विना क्षेत्रमुत्तं भवति निष्फलम् ।

तथा पुरुषकारेण विना दैवं न सिध्यति ॥ ७ ॥

क्षेत्रं पुरुषकारस्तु दैवं बीजमुदाहृतम् ।

क्षेत्रीजसमायोगात्ततः सस्यं समृध्यते ॥ ८ ॥

कर्षणः फलनिर्वृत्तिं स्वयमश्नाति कात्सर्यः ।

प्रत्यक्षं दृश्यते लोके कृतस्यापकृतस्य च ॥ ९ ॥

शुभेन कर्मणा सौख्यं दुःखं पापेन कर्मणा ।

कृतं फलति सर्वत्र नाकृतं भुज्यते कचित् ॥ १० ॥

कृती सर्वत्र लभते प्रतिष्ठां भाग्यसंयुताम् ।

अकृती लभते भ्रष्टः धृते धारायसेचनम् ॥ ११ ॥

तपसा रूपसौभाग्यं रत्नानि त्रिभिधानि च ।

प्राप्यते कर्मणा सर्वं न देवादकृतात्मना ॥ १२ ॥

तथा 'स्वर्गश्च भोगश्च निष्ठा या च मनीषिता ।
 सर्वं पुरुषकारेण कृतेनेहोपलभ्यते ॥ १३ ॥
 उयोर्तीपि त्रिदशा नागा यक्षाश्चन्द्रार्कमारुताः ।
 सर्वे पुरुषकारेण मानुष्यादेवतां गताः ॥ १४ ॥
 अर्थो वा मित्रवर्गो वा ऐश्वर्यं वा कुलान्वितम् ।
 श्रीश्चापि दुर्लभा भोक्तुं तथैवाकृतकर्मभिः ॥ १५ ॥
 शौचेन लभते विप्रः क्षत्रियो विक्रमेण तु ।
 वैश्यः पुरुषकारेण शूद्रः शुश्रूषया श्रियम् ॥ १६ ॥
 नादातारं भजन्त्यर्था न क्लीवं नापि निष्क्रियम् ।
 नाकर्मशीलं नाशूरं तथा नैवातपस्विनम् ॥ १७ ॥
 येन लोकास्त्रयः सृष्टा दैत्याः सर्वाश्च देवताः ।
 स एष भगवान् विष्णुः समुद्रे तप्यते तपः ॥ १८ ॥
 स्वं चेत्कर्मफलं न स्यात्सर्वमेवाफलं भवेत् ।
 लोको दैवं समालक्ष्य उदासीनो भवेन्ननु ॥ १९ ॥
 अकृत्वा मानुषं कर्म यो दैवमनुवर्तते ।
 ब्रूया आम्यति संप्राप्य पतिं क्लीबमिवाङ्गना ॥ २० ॥
 न तथा मानुषे लोके भयमस्ति शुभाशुभे ।
 यथा त्रिदशलोके हि भयमन्येन जायते ॥ २१ ॥
 कृतः पुरुषकारस्तु दैवमेवानुवर्तते ।
 न दैवमकृते किञ्चित्कस्यचिद्वातुमर्हति ॥ २२ ॥
 यथा स्थानान्यनित्यानि दृश्यन्ते दैवतेष्वपि ।
 कथं कर्म विना दैवं स्यास्यति स्थापविष्यतः ॥ २३ ॥
 न दैवतानि लोकेऽस्मिन् व्यापारं यान्ति कस्यचित् ।
 व्यासद्गं जनयन्त्युग्रमात्माभिभवशङ्कन्या ॥ २४ ॥
 ऋषीणां देवतानां च सदा भवति विग्रहः ।
 कस्य वाचा ह्यदैवं स्याद्यतो दैवं प्रवर्तते ॥ २५ ॥
 कथं तस्य समुत्पत्तिर्यतो दैवं प्रवर्तते ।
 एवं त्रिदशलोकेऽपि प्राप्यन्ते बहवो गुणाः ॥ २६ ॥

आत्मैव ह्यात्मनो बन्धुरात्मैव रिपुरात्मनः ।
 आत्मैव ह्यात्मनः साक्षी कृतस्याप्यकृतस्य च ॥ २७ ॥
 कृतं वाऽप्यकृतं किञ्चित्कृते कर्मणि सिध्यति ।
 सुकृतं दुष्कृतं कर्म न यथार्थं प्रपद्यते ॥ २८ ॥
 देवानां शरणं पुण्यं सर्वं पुण्यैरवाप्यते ।
 पुण्यशालं नरं प्राप्य किं देवं प्रकरिष्यति ॥ २९ ॥
 पुरा ययातिर्विश्रष्टश्च्यावितः पतितः क्षितौ ।
 पुनरारोपितः स्वर्गं दौहित्रैः पुण्यकर्मभिः ॥ ३० ॥
 पुरुरवा च राजर्षिर्द्विजैरभिहितः पुरा ।
 ऐल इत्यभिविल्यातः स्वर्गं प्राप्तो महीपतिः ॥ ३१ ॥
 अश्वमेधादिभिर्यज्ञैः सत्कृतः कोसलाग्रिपः ।
 महापिशापात्सौदासः पुरुषाट्त्वमागतः ॥ ३२ ॥
 अवत्यामा च रामश्च मुनिपुत्रौ धनुर्धरौ ।
 न गच्छतः स्वर्गलोकं सुकृतेनेह कर्मणा ॥ ३३ ॥
 वसुर्यज्ञशतैरिष्ट्वा द्वितीय इव वासवः ।
 मिथ्याभिधानेनैकेन रसातलतलं गतः ॥ ३४ ॥
 बलिर्वैरोचनिर्वद्धो धर्मपाशेन दैतैः ।
 विष्णोः पुरुषकारेण पातालसदनः कृतः ॥ ३५ ॥
 शक्रस्योद्गम्य चरणं प्रस्रियतो जनमेजयः ।
 दिनस्त्रीणां वर्धं कृत्वा किं दैवेन न वारितः ॥ ३६ ॥
 अज्ञानाद्ब्राह्मणं हत्वा स्पृष्टो बालवधेन च ।
 वैशंपायनविप्रपिं किं दैवेन न वारितः ॥ ३७ ॥
 गोमदानेन मिथ्या च ब्राह्मणेभ्यो महामखे ।
 पुरा नृगश्च राजर्षिं कृष्णसत्त्वमागतः ॥ ३८ ॥
 धनुर्मारुत राजर्षिः सत्रेभ्येन नरां गतः ।
 शीतिदार्यं परित्यज्य सुप्ताय स गिरित्रजे ॥ ३९ ॥
 पाण्डवानां हनं राज्यं धानंराष्ट्रमंहारणे ।
 पुनः मत्पादौ भयं न देरात्रुजसंशयात् ॥ ४० ॥

तपोनियमसंयुक्ता मुनयः संशितव्रताः ।
 किं ते दैववलाच्छापमुत्सृजन्ते न कर्मणा ॥ ४१ ॥
 पापमुत्सृजते लोके सर्वं प्राप्य सुदुर्लभम् ।
 लोभमोहसमापन्नं न दैवं त्रायते नरम् ॥ ४२ ॥
 यथाग्निः पवनोद्धृतः समुद्रमोऽपि महान् भवेत् ।
 तथा कर्मसमायुक्तं दैवं साधु विवर्धते ॥ ४३ ॥
 यथा तैलक्षयाद्वीपः महासमुपगच्छति ।
 तथा कर्मक्षयादैवं महासमुपगच्छति ॥ ४४ ॥
 विपुलमपि धनौघं प्राप्य भोगान् स्त्रियो वा ।
 पुरुष इह न शक्तः कर्महीनो हि भोक्तुम् ॥
 सुनिहितमपि चार्थं दैवतै रक्ष्यमाणं ।
 पुरुष इह महात्मा प्राप्यते नित्ययुक्तः ॥ ४५ ॥
 व्ययगुणमपि साधुं कर्मणा सश्रयन्ते ।
 भवति मनुजलोकादैवलोको विशिष्टः ॥
 बहुतरसुसमृद्ध्या मानुषाणां गृहाणि ।
 पितृवनभवनार्भं दृश्यते चापराणाम् ॥ ४६ ॥
 न च फलति विकर्मा जीवलोके न दैवं ।
 व्यपनयाति विमार्गं नास्ति दैवे प्रभुत्वम् ॥
 गुरुमिव कृतमग्न्यं कर्म संयाति दैवं ।
 नयति पुरुषकारः संचितस्तत्र तत्र ॥ ४७ ॥
 एतत्ते सर्वमाख्यातं मया वै मुनिसत्तम ।
 फलं पुरुषकागस्य सदा संदृश्य तत्त्वतः ॥ ४८ ॥
 अभ्युत्थानेन दैवस्य समारब्धेन कर्मणा ।
 विधिना कर्मणा चैव स्वर्गमार्गमवाप्नुयात् ॥ ४९ ॥

एमिश्र वचनेरिवमेव गम्यते यदैवसत्तायामङ्गीकृतायामपि न पुरुषकारमन्तरा देवफलप्राप्तिरिति देवामिदं बीजरूप पौरुषभूमिमपेक्षते । तथा च कृतेऽपि पौरुषे यदि नेष्टफलप्राप्तिस्तदैव विपरीत दैवकल्पना संभवति । इदं तु स्पष्टमेव यत्पौरुषमेव देवामिव्यञ्जकमिति पुरुषकारप्रवृत्त्यैव दैवावगतिः । एवं च पुरुषकारे प्रयत्नो विधेयः । स चायं पुरुषकारो नाम शास्त्रविहितेषु प्रवृत्तिः शास्त्रनिषिद्धेषु निवृत्तिरिति विधिनिषेधप्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां दैवस्य तन्मूलकस्वभावस्य च परीक्षा विधेया ।

यथा भूमौ सर्वविधसस्यसंपादनानुकूला शक्तिः सत्यपि नोप्तेषु यवेषु गोधूमाङ्कुरं जनयति । एवं पुरुषकारोऽपि सर्वफलसमर्थोऽपि देवानुयोगि फलमेव जनयति न तद्विरुद्धमिति शास्त्रतः प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा विधेयैव । पर्जन्यन्यायेन हि प्रवृत्तिनिवृत्तिविधायकमापि शास्त्रं न देवमतिवर्तत इति देवानुसारमाशयं गृहीत्वैव शास्त्रस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती भवतः । एवं च पुरुषकारोऽयं देवाभिव्यञ्जकत्वादेवाऽऽवश्यक इति भारताशयः । यदि च देवान्यथाकारित्वमेव स्यात्पुरुषस्य, तदा तु

“ नाश्रुक्त्वा स्वीयते कर्म कल्पकोटिश्चैतरेषु

इति सिद्धान्तव्याघातात्कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गः स्यात् । तथा च जन्मत एवोपलभ्यमानं भाववेचिज्यमनुपपन्नमेव स्यात् । अतश्च पूर्वोक्ताशयपरिकल्पनमेव यम् । अत एवाग्रे तत्रैव सप्तमाध्याये—

येन येन शरीरेण यद्यत्कर्म करोति यः ।

तेन तेन शरीरेण तत्तत्फलमुपासते ॥

यस्यां यस्यामवस्थायां यत्करोति शुभाशुभम् ।

तस्यां तस्यामवस्थायां भुङ्क्ते जन्मनि जन्मानि ॥

न नश्यति कृतं कर्म सदा पञ्चेन्द्रियैरिह ।

ते ह्यस्य साधिणो नित्यं पृष्ठ आत्मा तथैव च ॥ ७।३-५

इदमुक्तमेवोक्तं समञ्जते । अन्यथा हि पुरुषकारस्य स्वातन्त्र्येण फलजनकत्वे कृतस्य पाप्मनस्य देवास्यस्य नाश एव स्यात् । तस्मान्न पुरुषकारस्य स्वातन्त्र्यमित्येवाभ्युपेयम् । शास्त्रं तु पर्जन्यन्यायेन शुभाशुभकर्मविवाहबोधकमिति यथास्वभावात् परिगृह्यते सर्वैरिति न तद्विरुध्यमपि ।

इदमप्यपरमत्र विचारणीयं यज्जडस्य कर्मणः देरकत्वं सम्भवति नयेति । तत्र जडस्य न देरकत्वमिति तु शास्त्रसिद्धान्तो, ईशोर्नाशप्रमित्यापि ह्यनेन स्पष्टमेव प्रतिपादितः तत्कथं देरजडं कर्त्तुमर्हति नयेति । यदि च पेतनद्वारेण तर्हि तु पेतनस्य स्वातन्त्र्येण देरकत्वं पुरुषकारेऽपि तत्रैव दृष्टं भवति । यदि च पाप्मनद्वारेण तस्य देरकत्वम्, तर्हि तु पेतनस्य जडाप्यनेन नाशप्रमित्यापि ह्यनेन स्पष्टमेव प्रतिपादितः । अतः तु जडापि नाशप्रमित्यापि ह्यनेन स्पष्टमेव प्रतिपादितः । अतः तु जडापि नाशप्रमित्यापि ह्यनेन स्पष्टमेव प्रतिपादितः ।

यथायदयेन दृष्टं गृह्यते शुभाशुभम् । इति

किं य—

“ ईश्वरः सर्वभूतानां हृदयेऽर्जुन तिष्ठति ।

अन्वयन् सर्वभूतानि यन्नाशयति चापया ॥

इति भूतिसर्गः

“ एष होव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते, एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीपते ” (कीषी. ३।८)

इति श्रुतिवादाश्च कर्मनिरपेक्षमेव चेतनस्य प्रवर्तकत्वं प्रतिपादयति । तथा च परमेश्वरे वैषम्यनैर्घृण्यापात्तिरपि । तदत्र किमीरोच्छा वा दैवं वा पुरुषकारो वा प्रवृत्तौ तन्मूलकशुभाशुभकर्म-विपाके च प्रधानं कारणमिति त्ववश्यमेव विचारणीयम् ।

अयमत्र सिद्धान्तो यन्न जडस्य प्रेरकत्वं स्वातन्त्र्येण । चेतनसन्निधाने तु जडस्यापि प्रेरक-त्वयोगोलकसंनिधानेऽयस इव । यद्वा चेतनस्यैव प्रेरकत्वम् । परंतु न तत्स्वातन्त्र्येण किंतु कर्मा-पेक्षयैवेति जडाधीनमेव । नैतावता स्वातन्त्र्यहानिर्चा सर्वशक्तिमच्चव्याघातो वा । स्वतन्त्रः कर्तेति पाणिनीयसूत्रे स्वतन्त्रपदेन न साधनसामग्रीनिरपेक्षत्वमाभिधीयते । एवमपि कर्तृत्वं भवतीत्यतः स्वातन्त्र्यं नामेतेरेच्छानधीनकृतिमच्चमेव । नैतावता कृतिजन्यव्यापारनिर्वृत्त्यर्थं साधनं वा तथो-ग्यता वा नापेक्ष्यते । तथा च कुठारतद्योग्यतापर्यालोचनसापेक्षत्वेऽपि छेदनानुकूलव्यापारस्य निर्वृ-त्तिस्तु कर्तुरितरेच्छानधीनकृतिजन्यैवेति तदेव स्वातन्त्र्यमभ्युपगतव्यम् । तथा च चेतनस्यापि पदार्थसृष्टौ प्राक्तनकर्मसापेक्षत्वेऽपि जगन्निर्माणानुकूलव्यापारस्तु स्वेच्छायत्त एवेति न तस्य कर्तृत्व-हानिः । एवमेव सर्वशक्तिमत्त्वं नाम नेच्छामात्रेण जगत्कर्तृत्वम् । किंतु जगन्निर्माणानुकूलव्यापारस्य तदेकेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वेन तादृश-सकलपदार्थनिर्माणानुकूलकृतिमत्त्वमेव । तथा च न कोऽपि व्याघातः । नहि सृष्टौ पदार्थगतकर्मविपाकस्य स्वभावस्य नापेक्षा । अत एव न गर्वभादभ्योत्पत्ति-र्न वाऽश्वावृषमोत्पत्तिः । तथा चेश्वरोऽपि कर्मपेक्ष एव प्रवर्तयितेति न वैषम्यनैर्घृण्यापात्तिः । स्पष्टं चेदं “ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ” इत्याधिकरण उत्तरमीमांसायाम् । अत एव च “ धाता यथापूर्वमकल्पयत् ” इत्यादिश्रुतिवादाः,

यं तु कर्मणि यस्मिन् स न्ययुद्धं प्रथमं प्रभुः ।

स तदेव स्वयं भजे सृज्यमानः पुनः पुनः ॥ मनुः । १।२८

इत्यादयः स्मार्ता वादा उपपद्यन्ते । ननु तर्हि पूर्वोक्तवाक्यानां का गतिरिति चेत्कर्मा-पेक्षप्रवर्तकत्व एव । ननु उन्निनीपते अधो निनीपते इति सन्नन्तप्रयोगेणेच्छेद प्रतीयते । एवं च इच्छेव साध्वसाधुकर्मप्रयोजिकेति सिध्यतीति चेन्न । स्वस्वकर्मणा तस्यैवाऽऽराधनोपदेशार्थं तथा प्रतिपादनात् । यत्किमपि कर्म साधु वाऽसाधु तदाराधनार्थमेव शास्त्रेण विहितमिति स्वभावविहि-तकर्मणोऽसाधुत्वेऽपि तदाराधनोद्देशत्वेन क्रियमाणं तत् परमेशाकृपया साध्वेवेति साधु कर्म कार-यितृत्वम् । एव कर्मणः स्वरूपतः साधुत्वेऽपि तदाराधनार्थत्वाभावेऽसाधुत्वमित्यसाधुकर्मकारयितृत्वं तस्य श्रुत्योपचर्यते । अत एव—

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत ।

तत्प्रसादात्परां शान्तिं स्थानं प्राप्स्यसि शाश्वतम् ॥

इत्युपसंहृतं गीताशास्त्रे । तथा च वर्णगमकानां कर्मणां स्वभावपरिचायकत्वमपि सर्वान्तर्यामिणः परमेशस्योपासनार्थत्वेनैवेत्यसकृदुक्तं पुरस्तात् । एवं च वर्णोद्देशेन विहितानां कर्मणामपि परमेशाराधनार्थत्वे एव तत्तद्वर्णगमकत्वमन्यथाऽसुभरत्वेनासुरत्वमेव । तथा च कर्मभेदेऽपि साम्यावस्था । समाजस्य सिध्यति रागद्वेषहानिश्चेत्येतादृशसाम्यवाद एव समाजश्रेयोबहः । नान्यो भोगसाम्यवाद इति किल वैदिकानां राद्धान्तः । अत एवोक्तम्—

धर्मार्थकाम इति योऽभिहतस्त्रिवर्गः ।

ईक्षा त्रयी नयदमौ विविधा च वार्ता ॥

मन्ये तदेतदस्त्रिंशं निगमस्य सत्यम् ।

स्वात्मार्पणं स्वसुहृदः परमस्य पुंसः ॥ ७।६

इति श्रीमद्भागवते । युक्तं चैतत् । “ सर्वपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ” इति वैयासिक्यां तथैव सिद्धान्तितत्वात् । सर्वशब्देन चात्र शास्त्रोक्तकर्मणामिव दृष्टफलकानां व्यावहारिकणामपि कर्मणां संग्रहस्य समुचितत्वात् । तेषामपि वेदमूलकमन्वादिस्मृत्युक्तत्वेन शास्त्रविहितत्वात् । तथा च सर्वेषामपि शास्त्राणां दण्डनीत्यादीनां परमेशतुष्ट्यर्थमेवानुष्ठेयत्वं न वैयक्तिकभोगार्थमिति समष्टि-रूपसर्वान्तर्यामिपरितोषार्थं स्वीयभोगसमर्पणमेव व्यक्तिमात्राणां परमं कर्तव्यमिति सिध्यति । अलमत्र प्रसक्तानुप्रसक्त्या । प्रकृतमनुसरामः ।

(जन्मन एव जातिगमकत्वम्)

तदेवं सृष्टिवैचित्र्योपपत्त्यर्थमवश्यमेव प्राक्तनकर्मविपाकोऽयमभ्युपगमनीय इति तदनुसारेण आत्मपुरुषोक्तमिति । तथा च बुद्ध्याद्ब्रह्मणमातापितृसंतानस्यापि प्राक्तनकर्मवशाज्जातिविरुद्धकर्म-संभवोऽयं नानुपपन्न इति न तेन जातिसिद्धान्तव्याधातः । एवमपि प्राक्तनकर्मणोऽभिव्यक्त्यर्थं तत्तज्जात्युचितकर्मणां स्वधर्मत्वेनानुशासनमत्यावश्यकमेव । तत एव च कर्मणः साधुत्वासाधुत्व-निर्णयः । तथा च क्षेत्रभूतस्य पौरुषस्यावसरलाभेऽपि तत्र तादृशकर्मणोऽनुपलब्ध्या प्राक्तनकर्मणः साधुत्वासाधुत्वज्ञानं संभवति । सोऽयं कर्मविपाकोऽपि पञ्चाग्निविद्याप्रदर्शितरीत्या वृष्ट्यन्नरेतोरूपेणैव संभवतीति स्वसंतानस्य स्वजातीयकर्मकारित्वार्यमज्ञादिविधिनिषेधा अपि परिपालनीया इति सिध्यति । तथा च यत्र जातिविरुद्धकर्मदर्शनम्, तत्रान्नसंकर एव प्रायः कारणमित्यनुमानं न सर्वथा न्यभिचरति । एवमेव वृत्तिसंक्रोऽपि तत्र कारणम् । वृत्तीनां कर्मरूपत्वेन तज्जन्यसंस्कार-

स्यापि रेतोरक्तद्वारा संततावनुवर्तनात् । एवमन्येषामपि पूर्वोक्तानां संस्काराणां जातिविरुद्धकर्मोत्पादकत्वेन जातिपरिवृत्तिकरत्वाद्भेदवत् सिध्यति । एवं च शुद्धजात्यनुगुणकर्मकारित्वार्थं तद्विरुद्धकर्मसंस्कारविनाशार्थं च कर्तव्यत्वेन विहिता उपनयनादिसंस्कारा अपि जन्मत एव कर्तव्या भवन्ति । नो चेज्जात्यनुगुणकर्मसंभवोऽयं संस्कारराहित्यादपि संभवेत् । जन्मत एव कृतेषु संस्कारेष्वपि यदि न जात्यनुगुणकर्मसंस्कारोद्बोधस्तदा तु तत्र प्राक्तनकर्मसंस्कारप्राबल्यं कल्पयितुं शक्यं नान्यथेति प्रथमतो जन्मत एव जातिरिति सिद्धान्तोऽयमवश्यमेवाभ्युपेयः । युक्तं चैतत् । क्रिया हि द्रव्यं विनयति नाद्रव्यमिति सिद्धान्तानुसारेण क्रियानुष्ठानार्थमपेक्ष्यमाणं द्रव्यं प्रथमतोऽसंस्कृतमेवेति न तद्योग्यताऽनन्तरं तज्जन्यकर्मणा ग्रहीतुं शक्या । तदानीं तादृशकर्मणोऽभावात् । तादृशकर्मणश्च क्रियाजन्यसंस्कारानन्तरमेव निष्पाद्यमानत्वाच्च । अतश्चाऽऽदौ मातापितृयोग्यतावशादेव संताने तादृशयोग्यतासंभावनामभ्युपगम्य तत्र क्रियाजन्यसंस्कार आधेयो भवति । नापि यस्मिन्कास्मिन्नपि पिण्डे तादृशसंस्काराधानम् । तद्योग्यताया निर्णायकस्य प्रमाणस्यासंभवात् । योग्यतासंभावनाभावेऽपि तत्संस्कारसंपादनप्रयत्नस्तु

“यस्य कस्य तरोर्मूलं येन केनापि धर्षितम् ।

यस्मै कस्मै प्रदातव्यं यद्वा तद्वा भविष्यति ”

इति न्यायानुसरणमेव । तथा च सर्वत्र दुरवस्थाप्रसङ्गः । न चैतद्युक्तं प्रेक्षावताम् । नापि विज्ञानवादेऽप्याधुनिके यस्य कस्यापि द्रव्यस्य यत्र कुत्रापि विनियोगः । योग्यतापर्यालोचनपूर्वकमेव खलु सर्वत्र विनियोगः । तत्र च प्रमाणान्तरेण योग्यतानिर्णयो यथा । तथात्रापि शुद्धमातापितृजन्यत्वाल्लङ्घनैव योग्यतां निर्णयि संस्काराधानं कर्तुमुचितम् । ततश्च न कालापव्ययो वा द्रव्यापव्ययो वा । इदानीं हि शिक्षणद्वारा सर्वत्र योग्यतासंपादनमभिमन्यन्ते । तत्र च शिक्षणस्य सर्वेषां समानत्वेन कृति वा प्रतिशतं तादृशयोग्यताशालिनः संभवन्तीति पर्यालोच्यमाने तदिति वृत्ते (शिक्षण रिपोर्ट) प्रायः प्रतिशतं नवतेः कालापव्ययो द्रव्यापव्ययश्च भवतीति दरीदृश्यते । किमत्र निदानम् । किं स्वतःसिद्धयोग्यतापर्यालोचनाभावादप्यतिक्रममपि कारणं निर्देष्टुं शक्यम् । एवं च मातापितृयोग्यतादर्शनानुसारेण संतानयोग्यतानिर्णय एव श्रेयस्कुर इति तदनुसारेणाऽऽधीयमानास्तत्संजातीयसंस्काराः प्रतिशतं नवतिरिति प्रमाणेन खल्ववन्त्या भवेयुरित्यत्र नास्माकं विशयलेशोऽपि । ततश्च संताने कीदृशाः संस्कारा आधेया इत्यत्र मातापितृयोग्यतामन्तरा नान्यतिक्रममपि निर्णयकं प्रमाणमिति तदनुसरणमेव न्याय्यम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैव जन्मासिद्धजातिवादोऽयं धर्मशास्त्रेऽभ्युपगतः । प्राश्नात्यदेशे कथं वा शिक्षणप्रणालीति न जानीमः । परंतु तत्रापि योग्यतापर्यालोचनं स्यादेवेति तत्तत्कार्यकारित्वेन प्रजानामनुमीयते । न तथाऽत्र भारते शिक्षणप्रणालीत्यपि तत एव

निश्चिन्मः । नो चेद्यदीदानीं दण्डनीतो माहम्मदानां कौशलं अस्मासु च तदभाव इत्यत्र किंवा कारणं स्यात् । वयं तु मन्यामहे यत्स्वभावानुसरणमेव तत्र प्रबलतर कारणमिति । नहि सर्वेषां समानशिक्षापदान माहम्मदेषु प्रसरति । ततश्च स्वभावानुसारिधर्माभिनिवेशादिना तत्सिद्धचतुर्गुणसंस्कारप्राबल्यमेव तेषां तादृशनीतिपाटवनिदानम् । नहि स्वाभिमानमन्तरा दण्डनीतेराचरणम् । न वा तेजस्वितायाः प्रादुर्भावः । स चायं स्वाभिमान इदानीं सर्वविषयेषु भारतीयहिन्दूनां विप्रलुप्तप्राय एव । अतश्च जन्मसिद्धयोग्यतानादरेण सर्वत्र समानसंस्कारप्रयत्नः । ततश्च तेजस्विनामभाव इति तन्मूलकः समाजस्याधःपातः । नहि सर्वेषां समानः संस्कारः आभाविर्को भवितुमर्हति । अतश्च स्वभावाविर्भावार्थं कार्यक्षेत्रमपि विप्रलुप्यत इति सर्वथा समाजहानिरेव । अतश्च स्वभावानुसरणेन तत्तद्बुचितकर्मानुकूलसंस्काराधानमेव समाजहितावहम् । तद्वमकं च मातापितृजन्यत्वमेवेति तन्मूलकमेव संस्काराधानमुचितम् । समाजस्याऽऽस्माकीनस्य जातिविशिष्टत्वात् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैव मङ्गपादैस्तत्तज्जातिगमकं तत्तन्मातापितृजन्यत्वमेवाङ्गीकृतम् । न शमदमैश्वर्यादिकम् । तद्वन्न स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं मङ्गपादवार्तिकमेवोपस्थापयामः । तद्यथा—

(तन्त्रवार्तिकम्)

कथं पुनरयं दृढविरोधो यदा समानाकारेषु पिण्डेषु ब्राह्मणत्वादिविभागः शास्त्रेणैव निश्चीयते । नायं शास्त्रविषयो लोकरूपसिद्धत्वाद्वृक्षत्वादिवत् । कथं पुनरिदं लोकरूपसिद्धम् । प्रत्यक्षेणेति ब्रूमः । कस्मात्तु नर्मातापितृसंबन्धानभिज्ञाश्चक्षुःसन्निकृष्टेषु मनुष्येष्वनाख्यातं न प्रतिपद्यन्ते । शक्त्यभावात् । यथा वृक्षत्व प्रागभिधानगुणवत्तेः । नेतत्तुल्यम् । वृक्षत्व प्रागभिधायकव्यापाराज्जात्यन्तरव्यवच्छिन्न स्वव्यक्तिवन्नुगत शास्त्रादिमद्रूपेण दृश्यते । न तु ब्राह्मणत्वम् । अपि च व्युत्पन्नशब्दोऽपि निमित्तान्तरादृतेनैव प्रतिपद्यते । न चोपवीताध्ययनादि निमित्तम् । वर्णत्रयसाधारणत्वात् । अप्यापनाद्यपि भिन्नाचारक्षानियवैश्यप्रतियोगित्वात्सदिग्धम् । सर्वं च दुष्टश्रेष्ठेषु सभायमानत्वादिनिश्चितम् । यस्त्वविचारितसिद्धमेव प्रतिपद्यते स शुक्तिरामपि रजतमन्यमानः क्रीणीयात् । नैष दोषः । कश्चिद्धि कश्चिज्जातिग्रहण इति कर्तव्यता भवतीति वर्णितमेतत् । तेन यथेवाऽऽल्लोकेन्द्रियानेरुपिण्डानुस्यूतिशब्दस्मरणव्याक्तिमहत्त्वसन्निकर्षाकारविरोधादयोऽन्यजातिग्रहणे कारणम् । तथैवात्रोत्सादकजातिस्मरणम् । अयं चोत्सादोत्सादकसंबन्धो मातुरेव प्रत्यक्षः । अन्येषां त्वनुमानामोपदेशाद्यवगतः कारणं भवति, न चावश्यं प्रत्यक्षवगतमेव प्रत्यक्षनिमित्तं भवति । चक्षुरादेरनवगतमपि निमित्तत्वदर्शनात् । आन्तरालिकस्मृतिव्यवहितमपि चेन्द्रियसंबन्धानुसारि प्रत्यक्षमित्येतत्साधितम् । न च यत्तद्वत्ता सर्वस्य प्रत्यक्षं न भवति तन्निगुणतोऽपि पश्यता न प्रत्यक्षमित्येतदप्युक्तमेव । स्यपराधाच्च दुर्ज्ञानोऽयं संबन्ध इति स्वयमेव वक्ष्यति । न च तावन्मात्रेण प्रत्यक्षता हीयते । न हि यद्विरिष्टाङ्गमारुह्यगुह्यते तदप्रत्य-

क्षम् । न च स्त्रीणां कचिव्यभिचारदर्शनात्सर्वत्रैव कल्पनायुक्ता । लोकविरुद्धानुमानासंभवात् । विशिष्टेन हि प्रयत्नेन महाकुलीनाः परिरक्षन्त्यात्मानमननैव हेतुना । राजभिर्ब्राह्मणैश्च स्वपितृपितामहादिपारम्पर्याविस्मरणार्थं समूहलेख्यानि प्रवर्तितानि । तथा च प्रतिकुलं गुणदोषस्मरणोत्तदुत्तरूपाः प्रवृत्तिनिवृत्तयो दृश्यन्ते । न च भर्तृव्यतिरेककृतेन वर्णसंकरोऽपराधेन जायते । दृश्यते ह्यपराधिनीनामपि स्वभर्तृनिमित्तः प्रसवः । तदपराधनिमित्तस्तु तासामशुभफलोपभोगो भवेन्न त्वपत्यानां वर्णसंकरः । न च नियोगतो वर्णान्तरेरेव सह प्रमादः । स्वर्णेन चोत्पादितस्य नैव वर्णान्तरत्वापत्तिः । संकरजातानामपि च पुनरुत्कर्षापेक्षया सप्तमे षष्ठ्यभेदे वाऽऽद्यतरवर्णापत्तिः स्मर्यते । तत्र त्वेतावन्मात्रमामिहं प्रत्येत्यम् । न ह्ययं पुरुषेयत्तानियमो लौकिकप्रमाणगम्यः । तस्मात्सत्यपि सारूप्ये यथा केनचिन्निमित्तेन स्त्रीपुंस्कोकिलादिविभागज्ञानम्, तथैव दर्शनस्मरणपारम्पर्यानुगृहीतप्रत्यक्षगम्यानि ब्राह्मणत्वादीनीति भवत्यज्ञानवचनस्य प्रत्यक्षविरोधः । येषामप्याचारानिमित्ता ब्राह्मणत्वादयस्तेषामपि दृढविरोधस्तावदस्त्येव । नत्वाचारानिमित्तवर्णविभागे प्रमाणं किञ्चित् । सिद्धानां हि ब्राह्मणादीनामाचारा विधीयन्ते । तत्रेतरैराश्रयता भवेत् । ब्राह्मणादीनामाचारस्तद्देशेन ब्राह्मणादय इति । स एव शुभाचारकाले ब्राह्मणः पुनरशुभाचारकाले शूद्र इत्यनवस्थितत्वम् । तथेकेनैव प्रयत्नेन परपीडानुग्रहादि कुर्वता युगपद्ब्राह्मणत्वाब्राह्मणत्वविरोधः । एतामिरुपपत्तिभिस्त्वयं प्रतिपाद्यते न तप आदीनां समुदायो ब्राह्मण्यम् । न तज्जनितः संस्कारः । न तदभिव्यङ्ग्या जातिः, किंतर्हि मातापितृजातिज्ञानाभिव्यङ्ग्या, प्रत्यक्षसमधिगम्या । तस्मात्पूर्वणैव न्यायेन वर्णविभागे व्यवस्थिते मासेन शूद्रो भवतीत्येवमादीनि कर्मनिन्दावचनान्यथवा वर्णत्रयकर्महानिप्रतिपादनार्थानीति वक्तव्यम् । इति ।

तदेवं पिण्डगतस्य ज्ञानशाक्तितारतम्यस्य क्रियाशाक्तितारतम्यस्य च रक्तबीजगततारतम्यमन्तरेणानुपपत्त्याऽऽगत्या रक्तबीजगतः कश्चन विशेषोऽङ्गीकरणीयः । स च संतानपरम्परयाऽनुस्यूतो भवतीति सामान्यतो जातिसिद्धिः । तादृशविशेषस्य च कार्यकारितायां संस्कारादिगुणाधानमप्यावश्यकम् । तच्च जन्मत एव विधेयमिति तदानीं जातीयगुणक्रियाद्यभिव्यक्त्यभावेन मातापितृगतजातिविशेषमभ्युपगम्यैव तद्विधेयमिति सिद्धं मातापितृगतजातिज्ञानाधीनमेव जातिज्ञानम् । तथा चानुमानेन सामान्यतः कारणविशेषसिद्धावपि संस्कारसिद्ध्यर्थमपेक्षितं जातिज्ञानं मातापितृगतजातिस्मरणसहकार्येण जायमानं प्रत्यक्षसिद्धमेवेति युक्तमेवोक्तं भट्टपदैः “ नायं शास्त्रविषयो लोकप्रसिद्धत्वात् वृक्षत्वादिवत् । कथं पुनरिदं लोकस्य प्रसिद्धम् । प्रत्यक्षेणेति ब्रूमः ” इति । तथा चोत्पादकजातिस्मरणसहकृतं प्रत्यक्षमेव जातिज्ञानम् । जातिकार्यं च गुणक्रियाद्यभिव्यक्तिस्तु संस्कारादिगुणाधानेन अन्नदोषादिसंकरदोषापनयनेन च भवतीति यत्र यत्र न यथावत्कार्यकारित्वं जातीनां तत्र

तत्र पूर्वोक्तानां वासनासंक्रमान्नदोषव्यवसायसंस्कारविद्यावेदनसात्त्व्यसंपादनाभावयोनिर्तंकरस्वकर्मत्यागादिसप्तानां संस्कारकारणानामन्यतमेनावश्यमेव भावितव्यम् । तत्र वासनासंक्रमस्यान्नदोषस्य व्यवसायसंस्कारस्य सात्त्व्यसंपादनाभावस्य स्वकर्मत्यागस्य च प्रायश्चित्तवामनापरिवृत्त्यादिभिः परिहर्तृत्वात् बीजरक्तयोश्च सजातीयत्वाच्च न जातिपरिवृत्तिरुक्तम् । अवेद्यावेदनस्य कुत्रचिज्जातिपरिवृत्तिरुक्तं कुत्रचिच्च न तदिति यथायथमूह्यम् । योनिसंकरस्तु सर्वथा जातिपरिवृत्तिरुक्ते इति समाजशास्त्रद्वारापि सर्वथा परित्याज्यः । तथा च कृत्स्नमपि धर्मशास्त्रमेतस्य सप्तविधसंकरस्य परिहर्तृत्वेन प्रपञ्चवार्धम् ।

अत्र चावेद्या नाम शास्त्रनिषिद्धा कन्या । तस्या वेदनं विवाहः । सा चेत्सजातीयया सगोत्रा सपिण्डा सपवरा वा तथा सति तस्या विवाहेन वर्णान्तरापत्तिर्भवति नवेति विप्रतिपत्तिः । तथैव ब्राह्मणेन वा क्षत्रियेण वाऽन्येन केनचिद्वर्णेन वा सजातीयपरस्त्रीव्यभिचारे कृते जायमानमपत्यं सजातीयमेव वा विजातीयं वेत्यपि विप्रतिपत्तिः । एवमेव ग्रात्यसजातीयस्त्रीपुरुषाभ्यामुत्पन्नमपत्यं सजातीयं वा विजातीयं वेत्यपि विचारणीयं प्रसङ्गात् । तत्र जातिपरिवृत्तिरिति मन्वादीनां मतम् । नेति वार्तिककाराणां मतम् । तत्र युक्त्युक्तविवारः । तथा हि—

व्यभिचारेण वर्णानामवेद्यावेदनेन च ।

स्वकर्मणां च त्यागेन जायते वर्णसंकरः ॥

इति मनवचनम् । अत्र मन्वर्थमुक्तावलिर्यथा व्यभिचारेणेति । ब्राह्मणादिवर्णानामन्योन्यस्त्रीगमनेन, सगोत्रादिविवाहेन, उपनयनरूपस्वकर्मत्यागेन वर्णसंकरो नाम जायत । अतो युक्तमस्मिन् प्रकरणे ब्राह्मणानामभिधानम् ॥ १०।२४ अत्रच व्यभिचारपदस्य वर्णान्तरीयस्त्रीगमनमेवार्थ इति मन्वर्थमुक्तावलिकारा मन्यन्त इति भाति । ब्राह्मणादिवर्णानामन्योन्यस्त्रीगमनमित्यर्थेऽन्योन्यपदस्वारस्यात् । एवं च सजातीयपरस्त्रीगमने न तेषां मते वर्णसंकरः । युक्तं चेत् । संकरशब्दस्य विजातीयपदार्थमश्रणपरत्वात् । सजातीयमिश्रणे तादात्म्यापत्तौ संकरासंभवात् । परं च नैतद्धर्मशास्त्रसंमतमिति भाति । तथाहि संतानस्य सजातीयत्वे विवाहस्य हेतुत्व तावद्धर्मशास्त्रेण बोध्यते । तथा च याज्ञवल्क्यः—

सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः ।

अनिन्येषु विवाहेषु पुत्राः सतानवर्धनाः ॥

इति । अत्र चानिन्येषु विवाहेषु इति सप्तम्या यस्य च भावेन भावलक्षणम् (२।३।३७) इतिपाणिनीयानुशासनेन भावलक्षणपरत्वेऽनिन्येषु विवाहेषु सत्त्वेव सजातयः पुत्रा जायन्ते नान्यथेति पर्यवस्यत्यर्थः । तथा च पुत्राणां सजातीयत्वे मातृपितृश्रोरनिन्यविवाहसंस्कारः कारणमिति फलति । तथा च कारणरूपविवाहसंस्काराभावे कार्यस्य साजात्यस्याप्यनुत्पादः । मनुरपि—

सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्त एव ॥ ते १०।५

इति अक्षतयोनिषु पत्नीष्वभादितानामेव साजात्यमाह । पत्नीत्वं चानिन्यविवाहसंस्कारजन्यः कश्चन धर्मविशेषः । तथा च व्यभिचारेण वर्णानामित्यत्र वर्णकर्तृपरस्त्रीगमनरूपव्यभिचारेण वर्णसंकरो भवतीत्येवार्थः । न तु वर्णानामन्योन्यस्त्रीगमनमिति । नन्वेवं वर्णपदवैयर्थ्यम् । परस्त्री-

गमनरूपव्यभिचारेणैव निर्वाहादिति चेन्न । पतितान्त्यजादिनिवृत्त्यर्थं तदुपादानात् । पतितान्त्यजा-
दिस्त्रीगमनस्य कर्तुरपि पातित्यापादकत्वात् । तथा च सजातीयपरस्त्रीगमनस्य वर्णसंस्कारकारकत्वं
धर्मशास्त्रसंमतम् । संमतं चैतन्मन्वर्थमुक्तावलीकाराणामपि । तथा च सर्ववर्णोऽपि श्लोकव्याख्या-
नावसरे तेषां विवरणम्—

“अत्र च पत्नीग्रहणादन्यपत्नीजनितानां न ब्राह्मणादिजातित्वम् । तथा च देवलः—

द्वितीयेन तु यः पित्रा सवर्णायां प्रजायते ।

अवचाट इति ख्यातः शूद्रधर्मा स जातितः ॥

व्रतहीना न संस्कार्याः स्वतन्त्रास्वपि ये सुताः ।

उत्पादिताः सवर्णेन व्रात्या इव बहिष्कृताः ॥ इति ॥

व्यासः— ये तु जाताः समानासु संस्कार्याः स्युरतोऽन्यथा । इति ।

याज्ञवल्क्योऽपि

सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः ।

इत्यभिधाय “विनास्वेप विधिः स्मृतः”

इति ब्रुवाणः पत्युत्पादितस्यैव ब्राह्मणादिजातित्वं निश्चिकाय ॥ इति ॥

एवं च व्यभिचारजातानां न पितृसजातीयत्वं वा मातृसजातीयत्वं वा किंतु शूद्रसधर्मत्व-
मेवापध्वंसजत्वादिति सिध्यति ।

शूद्राणां तु सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः ।

इति वचनात् । अत्र च स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं मिताक्षरा याज्ञवल्क्यीया यथा—

सवर्णेभ्यो ब्राह्मणादिभ्यः सवर्णासु ब्राह्मण्यादिषु सजातीया मातृपितृसमानजातीयाः पुत्रा
भवन्ति ‘विनास्वेप विधिः स्मृतः’ इति सर्वशेषत्वेनोपसंहारात् विनासु सवर्णास्त्विति संबध्यते ।
विनाशान्दस्य संबन्धिशब्दत्वाद्देवतृभ्यः सवर्णेभ्य इति लभ्यते । एकः सवर्णशब्दः स्पष्टार्थः । अतश्चा-
यमर्थः संवृत्तः । उक्तेन विधिनोढायां सवर्णायां बौदुः सवर्णादुत्पन्नास्तस्मात्समानजातीया भवन्ति ।
अतश्च कुण्डगोलकफानीनसहोदजादीनामसवर्णत्वमुक्तं भवति । ते च सवर्णेभ्योऽनुलोमप्रतिलोमेभ्यश्च
भिद्यमानाः साधारणधर्मरहिंसादिभिरभिक्रियन्ते ।

“शूद्राणां तु सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः”

इति स्मरणान् । अपध्वंसजा व्यभिचारजाताः शूद्रधर्मरूपि द्विजशुश्रूषादिभिरभिक्रियन्ते ।
ननु कुण्डगोलकफोरब्राह्मणत्वाच्चादे प्रतिषेधोऽनुपपन्नः । न्यायविरोधश्च । यो यज्जातीयायज्जाती-

यायामुत्पन्नः स तज्जातीय एव भवति । यथा गोर्मेवि गौः, अश्वाद्वडवायामश्वः । तस्माद्ब्राह्मणा-
द्ब्राह्मण्यामुत्पन्नो ब्राह्मण इति न विरुद्धम् । तथा कानीनपौनर्भादीनुपक्रम्य

“सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ”

इति वक्ष्यमाणवचनविरोधश्च । नैतत्सारम् । ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामुत्पन्नो ब्राह्मण इति
अमनिवृत्त्यर्थं आद्वे प्रतिषेधः । यथाऽत्यन्तमप्राप्तस्य पतितस्य आद्वे प्रतिषेधः । न च न्यायविरोधः ।
यत्र प्रत्यक्षगम्या जातिर्भवति तत्र तथा । ब्राह्मणादिजातिस्तु स्मृतिलक्षणा यथास्मरणं भवति ।
यथा समानेऽपि ब्राह्मण्ये कुण्डिनोऽभिर्वसिष्ठ इति स्मरणलक्षणं गोत्रम् । तथा मनुष्यत्वे समानेऽपि
ब्राह्मण्यादिजातिः स्मरणलक्षणा । मातापित्रोश्चेतरेव जातिलक्षणम् । न चानवस्था । अनादि-
त्वात्संसारस्य शब्दार्थव्यवहारवत् ।

“ सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ”

इति तूक्तानुवादत्वाद्यभासम्बन्धं व्याख्यास्यते । क्षेत्रज्ञस्तु मातृसमानजातीयो नियोगस्मरणात्
शिष्टसमाचाराच्च । यथा धूतराष्ट्रपाण्डुविदुराः क्षेत्रज्ञाः सन्तो मातृसमानजातीया इत्यलमतिप्रसङ्गेन ।
इति ।

अनेन च मिताक्षराग्रन्थेन स्पष्टमिदं प्रतीयते यत्सदानसाजात्ये न केवलं मातापितृसाजात्यमेव
कारणम् । अपि तु मातापित्रोर्विवाहितत्वमपि । तथा च शास्त्रविहितविवाहसंस्कारसंस्कृतसजातीय-
मातापितृजन्मैव संतानसाजात्याभिव्यञ्जिकेति फलति । एवं च शास्त्रविहितविवाहातिरिक्त-
संबन्धेन संबद्धानां स्त्रीपुरुषाणां संततिस्तावन्मातापित्रोः सवर्णत्वेऽपि न सवर्णेति कुण्डगोलककानी-
नसहोदजादीनां न सजातीयत्वमिति सिध्यति । एवमपि क्षेत्रज्ञस्य मातृसजातीयत्वसिद्धये
नियोगरूपसंस्कारस्य विवाहस्थानीयत्वं शिष्टाचारादङ्गीकृत्यैवोपपत्तिः प्रदर्शिता । तथा च
नियोगवत् पुनर्भूसंस्कारस्यापि शास्त्रविहितत्वाद्विवाहस्थानीयत्वेऽभ्युपगम्यमाने पौनर्भवानामपि माता-
पितृसाजात्यं केन वार्यताम् । न च न तस्य शास्त्रविहितत्वम् । तथा सति प्रकृत्यभिचाररूपत्वा-
पत्तौ कुण्डगोलकातिरिक्तत्वेन द्वादशपुत्रमध्ये परिगणनस्यासंगतेः । अत्र च विधिविचारो विवाह-
प्रकरणे विस्तारयिष्यते । किंचैवं नारदवसिष्ठादीनां ब्राह्मण्यासिद्धिः आद्वनिषेधादिवचनानां यथा-
श्रुतसंगत्यभावश्च । तदर्थं यथाकथंचित्तात्पर्यान्तरकल्पना चेति निरपवादप्रामाण्यार्थमनेककल्पना-
करणं भवति । एवमपि अपराङ्गदिनिबन्धान्तरविरोधः कुण्डगोलकयोरुपनयनविधिसंगतिश्च तदवस्थे-
वेति सर्वमालोच्य बालभेदयोर्विस्तरेण किंचिद्विचारितम् । तदपि स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमत्रोपन्यस्यते ।
तद्यथा—

(बालभट्टी)

अत्रेदं बोध्यम् । नारदवसिष्ठविश्वामित्रादेर्ब्राह्मणत्वेऽपि वित्रासवर्णातुल्यवत्त्वेन नाव्याप्तिः । न ह्यत्र साक्षाद्ब्राह्मणत्वादि लक्ष्यते । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अव्याप्तेश्च । किं तु मातापितृसजात्यामेव । तच्च ब्राह्मणादिजन्ये ब्राह्मणत्वादौ पर्यवस्यतीत्येतावत् । तत्र च प्रयोजकीभूतं सवर्णोत्पन्नत्वं नारदादितोऽव्यावृत्तं मातापितृसजातीयत्वं निवर्तयति न चैतद्विरुद्धम् । न ह्ययानिजेषु मातापितृजातीयताऽप्याश्रीयते । ब्राह्मणत्वं तु तेषु स्मरणलक्षणम् । ईश्वरानुग्रहप्रयोज्यत्वादाधुनिकविलक्षणमेव सुवर्णफलशे घटत्वमिव । अत एव विन्नास्वित्युपसंहारोऽपि युक्तः । एष विशिष्टसावर्ण्यात्मा मूर्धावसिक्तत्वादिरूपश्च विधिर्विज्ञास्वेवेति तदर्थः । तेनाविन्नायामुत्पन्ने मातृजातियोगिक्षेत्रजे कुण्डादौ च विशिष्टसाजात्यविधिर्नेति फलितम् । वस्तुतस्तु क्षेत्रजे न मातृजातीयत्वमपि मानाभावात् । नियोगस्मरणं हि पुत्रत्वमात्रप्रापकं नतु जातेरपि । पुत्रत्वमपि न तदाक्षेपकमिति वक्ष्यते । नियोगे क्षेत्रप्राधान्यामित्यपि न । हृतं बीजमन्यक्षेत्रे प्ररोहतीति मानवन्त्यायात् । क्षेत्रिणः सुत इत्यादिवचनात्स्यतन्त्रत्वाच्च क्षेत्रिण एव प्राधान्यसंभवाच्चजात्यापत्तेः ।

न चैवं धृतराष्ट्रादीनां क्षत्रियत्वाभावे तद्धर्माचरणासंगतिः । विष्णुशङ्खादिवचनैस्तेषामपि क्षेत्रजातीयधर्मातिदेशात् । विन्नत्वादेर्विशेषस्य तत्राश्रयणात् । व्यभिचारोत्पन्नेषु तु शूद्रधर्मा एव क्षत्रियत्वप्रसिद्धिस्तु तद्धर्मानुगतत्वादप्युपपन्ना मूर्धावसिक्तादिष्विव । एतेन वर्णत्वस्य ब्राह्मणत्वादि-व्यापकजात्यन्तरत्वेन तत्प्रयोजकविन्नसवर्णोऽविन्नत्वस्याभावेन कुण्डादेरवर्णत्वे तव्याप्यब्राह्मणत्वादेरप्यभाव इत्युक्त्वा क्षेत्रजो मातृजातीय एवेति सिद्धान्तयन् हेमाद्रिरपि निरस्तः । तत्राप्यविन्नोत्पन्नत्वेनावर्णत्वेन तव्याप्यजातेरसंभवात् । न च विन्नेत्युपलक्षकम् । कानीनपौनर्भादेरवर्णत्वस्यैव प्रतिपादकत्वासिद्धान्तोक्तिविरोधापत्तेः ।

एतेन “अविन्नास्वपि जातानां क्षेत्रजादीनां वर्णत्वस्वीकाराद्विन्नास्विति शास्त्रविहितपुत्रोत्पत्तिप्रकारोपलक्षणम्” इत्यपराकोक्तमपि निरस्तम् । तत्र मानाभावात् । यथाश्रुतोपपत्तेश्च । किंचैवं पौनर्भवस्यापि तादृशप्रकारकत्वाद्वर्णत्वापत्तेः । न च पुनर्भूत्यन्तस्य पुत्रत्वं शास्त्रेण विहितम्, न तु तस्य तस्या नियमेनोत्पादनमपीति वाच्यम् । कानीनादीनामप्यसंग्रहापत्तेः । न हि तत्रापि कन्यात्वे व्यभिचरितव्यामिति विविरास्ति । किंतु तजस्य पुत्रत्वेन स्वीकारविधिः समः । न च पौनर्भवस्य वर्णत्वं युक्तम् । सर्ववर्णेष्वपि मनावशयोग्यनिषेदेन तस्य व्युदासात् । अत एव सर्वज्ञेनाप्यक्षतेति बोधुरन्येनासमष्टासित्यर्थः । एतेन पौनर्भवस्याप्यब्राह्मण्यमित्युक्तम् । अन्यथा तव्यवच्छेद्याभावेन तत्संभवात् । क्षतयोगिन्यवच्छेदार्थत्वं तु न सामान्यश्रुतेन विन्नास्वित्यनेनाविन्नयोरुभयोरपि तत्संभवात् । किञ्चोभयविधस्यापि पौनर्भवस्य शास्त्रेण पुत्रत्वेन स्वीकृतत्वादाय-

एवानयोर्मध्ये मनुना निरस्येत । तत्रैव त्वदुकिनिरुक्तिरतिप्रसज्येत । किं च कुण्डादेरिव कानीना
देरप्यवर्णत्वे का तव हानिः । किंचैषामसवर्णत्वं देवलेनोक्तम् ।

द्वितीयेन तु यः पित्रा सवर्णायां प्रजायते ।

अवरोढ इति ख्यातः शुद्रधर्मा स जातितः ॥

व्रतहीना न संस्कार्याः स्वतन्त्रास्वपि ये सुताः ।

उत्पादिताः सवर्णेन व्रात्या इव बहिष्कृताः ॥ इति ॥

वर्णत्वबाह्या इत्यर्थः । न्यासेनापि—

भार्याजाताः समानाः स्युः संकरः स्युरतोऽन्यथा ॥ इति ॥

शूद्राणां त्विति मनुस्तूक्त एव । बोधायनोऽप्येवं द्रष्टव्यः । एवं च ब्राह्मणत्वादिजातिर्भेदचतु-
ष्टयमिन्ना । (१) कचिदीश्वरमुखजजन्यतावच्छेदिका सृष्ट्यादिब्राह्मणे नारदादौ । तदुक्तं सूतसंहितायां
शिवमाहात्म्यखण्डे द्वादशाध्याये

मुनय ऊचुः—

भगवन् सर्वशास्त्रार्थपरिज्ञानवतां वर

जातिनिर्णयमस्माकं वद वेदैकदर्शितम् ॥

सूत उवाच—

वक्ष्ये लोकोपकाराय जातिनिर्णयमादरात् ।

अगस्त्योऽपि पुराऽपृच्छत् प्रणम्य वृषवाहनम् ॥

पुरा सर्वे मुनिश्रेष्ठाः प्रलये विलयं गते ।

अन्धकारावृते लोके विष्णोरंशो महाद्युतिः ॥

सहस्रशीर्षा पुरुषो विश्वो नारायणामिधः ।

क्षीराब्धौ चिन्तयन् रुद्रं सुध्वाप ब्रह्मवित्तमाः ॥

कदाचित् पङ्कजं विप्रास्तरुणादित्यसंनिभम् ।

तस्य सुप्तस्य देवस्य नाभ्यां जातं महत्तमम् ॥

हिरण्यगर्भो भगवान् ब्रह्मा विश्वजगत्पतिः ।

आस्थाय परथां मूर्तिं तस्मिन् पद्मे समुद्रभौ ॥

तस्य वेदविदां श्रेष्ठा ब्रह्मणः परमोष्ठिनः ।

महादेवाज्ञया पूर्वं वासनासहजा मुखात् ॥

ब्राह्मणा ब्राह्मणस्त्रीभिः सह जातास्तपोधनाः ।

तस्य हस्तात्सह स्त्रीभिर्जाज्ञिरे पृथिवीसुजः ॥

ऊरुभ्यां सहिता स्त्रीभिर्जाता वैश्याः शिवाङ्गया ।

पद्भ्यां शूद्राः सह स्त्रीभिर्जाज्ञिरे वेदावित्तमाः ॥ उति ॥

एतेषां कर्माणि तत्र वक्ष्यन्ते । (२) कर्मजन्यतावच्छेदिका विश्वामित्रादौ । इदं च “ विश्वामित्रस्तपस्तेपे ” इत्यादिना महाभाष्ये (पां. सू. ४।१।१०४) अनृणानन्तर्ये विदादिभ्योऽञ्, इति सूत्रे स्फुटम् । (३) ऊढब्राह्मण्यां बौद्धब्राह्मणजन्यतावच्छेदिका सर्वेषु ब्राह्मणेषु । देव-
रजे तु शास्त्रबोध्या । (४) यद्वाऽत्र तृतीयमेव ब्राह्मण्यम् । तत्रापि “ देवरः पुत्रकाम्यया ऋतौ धृताभ्यक्त इयात् ” इत्युक्त्वा यस्या म्रियेतेत्यादिवाक्येन विधानेन विन्देतेत्यनेन पूर्वावाक्योक्त-
धृताभ्यक्तत्वविशिष्टवेदनरूपावेलक्षणविवाहस्योक्तत्वात् । एव च तत्त्वमव्याहतमिति त्रैविध्यं बोध्यम् ।
सर्वसाधारणं तु तत्पदव्यवहार्यत्वरूपं तत् बोध्यम् । “ नञ् ” (पा. सू. २।२।६,) “ तेन तुल्यं ”
(पा. सू. ५।१।१२५) इति सूत्रयोर्महाभाष्ये

तपः श्रुतं च योनिश्चेत्येतद्ब्राह्मणकारकम् ।

तपःश्रुताभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः ॥

इत्युक्तम् । सर्वेषां शब्दानां गुणसमूहे वृत्तिः । तपःश्रुतादिसंग्रहायात्र गुणशब्देन परा-
श्रितं धर्ममात्रमुच्यते । तत्र स्मृतिशास्त्राश्रयेण ब्राह्मणगुणानाह तप इति । तपश्चान्द्रायणादि
कर्म । श्रुतं वेदवेदाङ्गादीनामध्ययनम् । योनिर्ब्राह्मणाद्ब्राह्मण्या जन्म । इदं च दिक्प्रदर्शनम् ।
तेन याजनदेरपि संग्रहः । एतत् तपःप्रभृति ब्राह्मणकारकम् । शेषपक्षीसमासः । तेन “ कर्तरि
च ” (पा. सू. २।२।६) इति समासनिषेधो न । एषां ब्राह्मणोत्पादकत्वाभावेऽपि तद्व्यवहार-
कारणत्वं गुणसमुदायाभावेऽपि तदेकदेशे प्रयोगदर्शनादाह तपःश्रुताभ्यामिति । नास्तौ परिपूर्णो
ब्राह्मणः ।

ननु तल्लक्षणस्य तत्राभावे कथं ब्राह्मणपदप्रयोग इति चेन्न । योनिप्रतिपाद्यजातिरूपके-
शाश्रयेण तत्र तत्प्रयोगसंभवात् । अयमेव जातिनाल्लक्षणपदार्थः । अत एव तस्य न सर्वब्राह्मणक्रि-
यास्वधिकारः । तत्र गीणः प्रयोग इत्यत्र जातिपदं तात्पर्यग्राहकमिति यावत् । एवं लोकप्रसि-
द्धान् बाहुल्येन तथा दृष्टान् गुणानाह “ गौरः शुच्याचारः पिङ्गलः कपिलकेशः ” इति । नन्वे-
तेषामिदानीं व्यभिरहितत्वेन कथं तद्व्यञ्जनकत्वम् । अत एव बाहुल्येनेत्युक्तमिति चेन्न । पुराकत्वे
ते तस्य नियमेन व्यञ्जनकत्वेन दृष्टा इत्ययत्वेऽपि कचिच्चया दर्शनेन तेषामपि तत्त्वमित्याशयात् ।
तन—

“ अष्टवर्षा तु या दत्ता श्रुतशीलसमन्विते ।

सा गौरी तत्सुतो यस्तु स गौरः परिकीर्तितः ॥

इति लक्षितो गौरः । शुच्याचारोऽनुपहताचारः । पिङ्गलरूपिलकेश इत्येकं पदम् । पिङ्गलाः कपिलाः केशा यस्येत्यर्थः । यद्वा पिङ्गल इति वर्णः । एतानप्यभ्यन्तरान् ब्राह्मण्ये गुणान् कुर्वन्ति ब्राह्मणशब्दार्थगुणसमुदाये कुर्वन्ति केचिल्लौकिकाः । एते सर्वे ब्राह्मणशब्दजबोधे प्रकारतया भासन्त इति परमार्थ इतीति दिक् ।

एवं जात्युत्कर्षवति कर्मोत्कर्षवति च ब्राह्मणे ब्राह्मणत्वभेदो बोध्यः । जात्युत्कर्ष इति वक्ष्यमाणोक्तेः । एवं क्षत्रियत्वादिकमपि भिन्न बोध्यम् । अत्रापि वक्तव्यमनुपदमेव स्फुटीभविष्यति । अतः सिद्धं मूर्धावसिक्तादौ कुण्डगोलकादौ च ब्राह्मणत्व वर्णत्वं च नास्तीति अत्रापि वक्तव्यं तथा । तदेतदभिप्रेत्याह इत्यलमिति ।

(उक्तबालंभट्टीपर्यालोचनम्)

अत्र च बालंभट्ट्यां “ सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ” इति मनुवचनानुसारेण “ अनिन्येषु विवाहेषु ” “ विज्ञास्वेष विधिः स्मृतः ” इत्यादिवाङ्मन्त्रवचनानुसारेण च विवाहस्य साजात्यप्रयोजकत्वं स्वीकृत्य क्षेत्रजस्य विश्वाभिन्नादीनां च ब्राह्मणत्वादिसिद्ध्यर्थं ब्राह्मणत्वादीनां भेदचतुष्टयं दर्शितम् । तत्र विवाहस्य साजात्यप्रयोजकत्वं यदिदं सिद्धान्तित तत्किमडाविधस्यापि विवाहस्योतानिन्यस्यैव । एवमेव सर्वैरपि विवाहः पत्नीत्वमुत्पाद्यते, उत धर्म्यैरेव । मनुना तु पत्नीष्विति पदेन पत्नीत्वोत्पादनानुकूलसंस्कारविशेषरूपविवाहस्यैव साजात्यप्रयोजकत्वं बोध्यते । अनिन्यपदोपादानेन याज्ञवल्क्यस्यापि स एवाऽऽशयः । तथा च निन्यत्वानिन्यत्वभेदेन विवाह-भेदोऽवश्यमेव स्वीकर्तव्यः । तथा च मनुः—

यो यस्य धर्मो वर्णस्य गुणदोषौ च यस्य यौ ।

तद्वः सर्वं प्रवक्ष्यामि प्रसवे च गुणागुणान् ॥

यदानुपूर्व्या विप्रस्य क्षत्रस्य चतुरोऽवरान् ।

विदुश्चद्रयोस्तु तानेव विद्याद्धर्मानराक्षसान् ॥

चतुरो ब्राह्मणस्याऽऽद्यान् प्रशस्तान् कवयो विदुः ।

राक्षसं क्षत्रियस्यैकमासुरं वैश्यश्चद्रयोः ॥

पञ्चानां तु त्रयो धर्म्या द्वावधर्म्या स्मृताविह ।

पेशाचश्चाऽऽसुरश्चैव न कर्तव्यौ फदाचन ॥

पृथक् पृथक् वा मिथौ वा विवाहौ पूर्वचोदितौ ।

गान्धर्वो राक्षसश्चैव धर्म्यो क्षत्रस्य तौ स्मृतौ ॥ ३।२२-२६ ।

इति । अन्यच्च

अनिन्दितैः स्त्रीविवाहैरनिन्द्या भवति प्रजा ।

निन्दितैर्निन्दिता नृणां तस्मान्निन्द्यान्विचर्जयेत् ॥ (मनुः ३।४२)

एतैश्च वचनैर्विवाहत्वेन सर्वेषां प्रकाराणां संग्रहेऽपि धर्म्यत्वाधर्म्यत्वाभ्यां भेदस्तु न केनाप्यपलपितुं शक्यः । तथा च धर्म्यविवाहानामेव पत्नीत्वोत्पादकत्वमवश्यं स्वीकर्तव्यम् । नान्येषामिति सिध्यति । पत्नीशब्दश्च “ पत्युर्नो यज्ञसंयोगे ” इति पाणिनिसूत्रेण यज्ञसंयोग एव व्युत्पाद्यते । तथा च धर्मरतिपुत्रार्थत्वेन विवाहस्य त्रैविध्येऽपि पत्नीत्वं धर्माधिकारजनकविवाहसंस्कारेणैव भवतीत्यगत्योरीकरणीयम् । एवं साजात्यप्रयोजकत्वमपि तस्यैव विवाहस्य स्यात् । नान्येषामधर्म्याणां विवाहानाम् । तथा चेदानीं क्षत्रियवैश्यशूद्रादिषु जायमानस्य ब्राह्मणविवाहस्याधर्म्यत्वेन साजात्यप्रयोजकत्वाभावात् ततो जायमानानां संतानानां वैजात्यापात्तिः केन निवार्यताम् । एवमेव ब्राह्मणेष्वापि कदाचिद्ब्रह्मन्धर्मादिविवाहे तत्संततरेपि साजात्यं न स्यात् । न च धर्म्यत्वाधर्म्यत्वे त्विमे न पत्नीत्वोत्पादकत्वानुत्पादकत्वाभ्याम् । किं तु विधिप्रतिषेधाभ्यामेव । तथा च सर्वेषामविशेषेण विधानात् तारतम्यभावमूलकत्वमेवैतयोरिति वाच्यम् । “ पेशाचश्चासुरश्चैव न कर्तव्यौ कदाचन ” इति निषेधस्याप्युपलम्भात् ।

इतरेषु तु शिष्टेषु नृशंसानृतवादिनः ।

जायन्ते दुर्विवाहेषु ब्रह्मधर्मद्विषः सुताः ॥ ३।४१

इति फलश्रुत्यापि निषेधानुमानात् । नहि “ अपशवो वाऽन्ये गोऽश्वेभ्यः पशवो गोअश्वाः ” इति स्तुत्या गोअश्वानां विधेयत्वेऽपि तदन्वेषां वर्जनं न प्रतीयते । एवं धर्म्येषु प्रवृत्त्यर्थं तत्स्तुत्याऽन्येषां च निन्द्या विधिप्रतिषेधौ केन वार्धिताम् । किं च दुर्विवाहेः पत्नीत्वसिद्ध्युपगमे तेषां धर्म्यत्वमेवेति तत्संततरेर्दुष्टत्वं कथमुपपद्येत । न च वचनादेवेति वाच्यम् । न हि दृष्टे फले वचनं नाम प्रमाणं दृष्टत्वात् । तथा च दृष्टार्थानां च तत एव प्रामाण्यमिति वार्तिकवचनात् प्रजासु दुष्टत्वं दृष्टविरुद्धमारोपयितुमशक्यमेव । किं च धर्म्यत्वेनाभिमतेऽपि निषेधवचनानि स्पष्टमुपलभ्यन्ते । तत्प्रामाण्यादधर्म्यत्वमेवैतेषां कुतो नाम्युपगम्यते । तद्यथा आसुरविवाहमुपक्रम्य वीरमित्रोदये—

करयः— क्रीता द्रव्येण या नारी न सा पत्नी विधीयते ।

न सा देवे न सा पित्र्ये दार्सी तां कस्यपोऽग्रवीत् ॥ इति ॥

किंचाक्षतयोनिषु इति मनुवचनगतविशेषणव्यावर्त्य हि क्षतयोनिरिव । तत्र च पत्नीत्वाभावादेव व्यावृत्तौ पुनश्चोपादीयमानं विशेषणमिदं व्यर्थं स्यात् । न च पैशाचविवाहे क्षतयोनिर्वेऽपि पत्नीत्वमुत्पद्यत इति वाच्यम् । तथा सति पूर्वोक्तमनुवचनादेव तद्व्यावृत्तौ तदुत्पन्नस्य सजातीयत्वं न स्यात् । अथ च तत्र मत्ताद्य-
वस्थायां कन्याहरण एव तात्पर्यम्, न मैथुन इति चेत्तदा व्यर्थविशेषणत्वापत्तिर्दुर्गारा । मन्वर्थमुक्तावली-
वीरमित्रोदयादिनिबन्धाविरोधश्च । “ अक्षता च क्षता चैव पुनर्भूद्विधा मता ” इत्युक्तदिशा क्षत-
योण्याः पुनर्भवा व्यावृत्त्यर्थं तदिति चेत्तर्हि तत्रापि पत्नीत्वं स्वीकर्तव्यं स्यात् । अन्यथा तु पत्नी-
पदेनैव तद्व्यावृत्तिरिति व्यर्थविशेषणत्वापत्तिस्तदवस्थैव । किं च पतितानां व्रात्यानां सजातीयवि-
वाहो भवति न वा ? भवति चेत्तद्दृष्टाः । उपनयनं विना व्रात्यानां विवाहसंस्कार-
योग्यताभावात् । अन्यथा शुद्रदेव यथाकर्णचित्संस्काराभ्युपगमे तदनुगुणपत्नीत्वोत्पत्तौ तत्सं-
तानस्य तत्साजात्यापत्तिः । न च सेष्टा ।

व्रात्यास्तु जायते विप्रात्पापात्मा भूर्जकण्टकः ।
आषन्त्यवातधानौ च पुष्पधः शैख एव च ॥
शृङ्गो मल्लश्च राजन्याद्रात्र्यान्निच्छिविरेव च ।
नटश्च फरणश्चैव खसो द्रविड एव च ॥
वैश्यास्तु जायते व्रात्यात्सुधन्वाचार्य एव च
कारुपश्च विजन्मा च मैत्रः सात्वत एव च ॥ १०।२१-२३ ।

इति मनुविरोधात् । अत्र च भूर्जकण्टकादि जात्यन्तरोत्पत्तिरेव प्रतिपाद्यते । अत एव च स्वकर्मत्यागस्य वर्णसंस्कारकारकत्वमुपपद्यते । एवं जात्यन्तरस्वीकारेऽपि “ यस्य पिता पितामह इत्यनुपेतौ स्याताम् ” इत्याद्यापस्तम्बोक्तप्रायश्चित्तानवकाशस्तदवस्थ एव । न च जात्यन्तरस्य प्रायश्चित्तेन शुद्धिः । तथा सति शुद्रसभ्रमार्णमेतेषामिव शूद्रस्यापि तथा शुद्धिः स्यात् । न च वचनाभावान्न तथेति वाच्यम् । वचनस्यैतादृशतात्पर्यपरिकल्पनापेक्षयाऽन्यथा नयनेनोपपत्तौ तादृ-
शतात्पर्यकल्पनाया अनुकत्वात् । किंचैवमपि भक्षितेऽपि लशुने न शान्तो व्याधिरिति न्यायेन नियोगस्य विशेषविहितत्वाद्विवाहस्थानीयत्वमङ्गीकृत्यैव तदुत्पन्नस्य साजात्यमुपपादनीयम् । तत्र च तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं लभत इति न्यायेन यावद्विवाहक्रियाकारित्वं यद्यभ्युपेयेत् । तदा तु नियु-
क्तायां भार्यात्वमप्यापयेत् । न चैतद्युक्तम् । पुत्रस्य क्षेत्रजत्वानापत्तेः । नियुक्तस्यैव तत्संतानं स्यात् । अथ च भार्यात्वं न नियोगेनोत्पद्यत इति मतम् । तदा तु तदभावादेव साजात्यं न स्यात् । तथा च कुण्डमोलरूपीनर्भवादिवत् क्षेत्रजस्यापि जात्यन्तरं स्वीकर्तव्यं स्यात् । साजात्यस्य विवाहजन्य-
पत्नीत्वप्रयोग्यत्वात् । तदेवं विवाहस्य साजात्यप्रयोजकत्वेऽनेकविधापत्तिप्रसङ्गः । तदपेक्षया

विवाहस्य संतानप्राशस्त्यपरत्वम्, साजात्यं च सजातीयबीजक्षेत्रमूलकमिति पक्षसमाश्रयणमेव सांप्रतम् ।

किञ्च पौनर्भवस्य कुण्डगोलकक्षेत्रजातिरिक्तत्वेन परिगणनाच्चत्तिद्धये तत्रापि कश्चन संस्कारविशेषस्त्ववश्यमेवाभ्युपेयः । अत एव

“ सा चेदक्षतयोनिः स्याद्गतप्रत्यागतापि वा ।

पौनर्भवेन भर्त्रा सा पुनः संस्कारमर्हति ”

इति मनुना संस्कारविशेषो विधीयते । तस्य च संस्कारस्य नियोगसंस्कारवत्पुत्रत्वप्राप्तिपरत्वं वा विवाहसंस्कारवद्भार्यात्वोत्पादकत्वं वेत्यपि चिन्तनीयम् । तत्र पुत्रत्वस्य सर्वत्र जन्यजनकभावमात्रप्रयोज्यत्वासंस्कारस्य नाऽऽवश्यकतेति भार्यात्वोत्पादकत्वमेवागत्याऽभ्युपेयम् । तथा च तज्जन्यस्य साजात्यं केन वार्यताम् । अतश्च पत्नीत्वाभावादेव तत्र तद्धारणीयम् । एवं च पत्नीत्वप्रयोजको विवाहसंस्कारस्त्वन्यः, भार्यात्वोत्पादकविवाहसंस्कारस्त्वन्य इति संस्कारद्वैविध्यमङ्गीकर्तव्यम् । तच्च विवाहस्य धर्मरतिपुत्रसंपादकत्वेन त्रैविध्यमङ्गीकृत्येव । तथा च यत्र प्राधान्येन धर्ममुद्दिश्यैव विवाहः क्रियते, तत्र धर्म्यविवाहत्वात्पत्नीत्वमेवोत्पद्यत इति धर्म्यविवाहस्यैव पत्नीत्वप्रयोजकत्वम् । अत एव

“ सवर्णाऽग्रे द्विजातीनां प्रशस्ता दारकर्मणि ”

इति दारकर्मसिद्ध्यर्थं सवर्णाया एव प्राशस्त्यं मनुनोक्तम् । दारकर्म च धर्मरतिपुत्राणां लाभः । तत्र धर्म्यविवाहे त्रयाणां लाभेऽपि प्राधान्याद्धर्मस्य तदविरोधिनी रतिपुत्रावेव तनोत्पद्येते । एवं रतिरपि धर्म्या पुनोऽपि धर्म्य इति तत्र यथावत्प्राशस्त्यं संपद्यते । रत्यर्धमात्रे विवाहे पुत्रस्य नान्तरिण्यकृतया लाभेऽपि रतेः प्राधान्याद्धर्मस्य च सर्वथाऽभावाच्च तादृशं प्राशस्त्यं सत्यपि साजात्ये । एवमेव केवलपुत्रार्थविवाहे रतेर्नान्तरिण्यकृतया लाभेऽपि धर्मस्त्यन्ताभावादेव तत्र हीनत्वं पुत्रस्य सत्यपि साजात्ये । असवर्णाविवाहे तु काम्यत्वेनैव न प्राशस्त्यं न वा साजात्यमिति सिध्यति । तथा च विवाहत्वं नाम भार्यात्वपत्नीत्वान्यतरधर्मजनकशास्त्रबोधितसंस्कारविशेषत्वमिति सिध्यति । यद्वा पतित्वोत्पादकशास्त्रबोधितसंस्कारविशेषत्वमेवैकमुभयानुगतं तत्क्षणमस्तु । तदुक्तम्—

नोदकेन न वा वाचा फन्यायाः पतिरुच्यते ।

पाणिग्रहणसंस्कारात्पतित्वं सप्तमे पदे ॥ यमः ॥

न च नियोगादिधर्माभिः । तत्र पतिपत्नीसंबन्धानुत्पादस्येष्टत्वात् । पुनर्भूतकारे तु पति-
नमतादमेव भार्यात्वमत्र । नो वेत्यौनर्भवस्य कुण्डगोलकत्वान्यतराक्षिः । न च न विवाहेन

पतित्वमुत्पद्यते भार्यात्वानुनिष्पादित्वात्तस्येति वाच्यम् । पतित्वभार्यात्वयोरन्यतरस्यानुनिष्पादने विनिगमनाविरहादुभयथापि विधिदर्शनाच्चोभयमपि विवाहसंस्कारजन्यमिति सिद्धान्तात् । तदुक्तं वीरमित्रोदये—

वस्तुतस्तु शाखान्तरे तासां मन्त्रविधानात् विनिगमनाविरहेण च पतित्वस्यैव भार्यात्वानुनिष्पादकत्वे प्रमाणाभावादुभयथा विधिदर्शनाच्चोभयमपि उद्वाहभाव्यम् । अतश्च “पतित्वं सप्तमे पदे” इति युक्तमेवेत्यामिति ।

विस्तरस्तु तत्रैव द्रष्टव्यः । तथा च विवाहस्य साजात्यप्राशस्त्यबोधकत्वमेवोरीकृतव्यं पूर्वोक्तमनुयाज्ञवल्क्यवचनेभ्यः । न साजात्यप्रयोजकत्वम् । तथा च विवाहप्राशस्त्यबोधकानां वचना-
नामपि यथावत्संगतिः ।

तथाहि—व्यवहारे या काचन पद्धतिः प्रचलिता संभवनीया च । तासां सर्वासामेव पति-
भार्याभावोत्पादकत्वं स्वीकृत्य तत्र वेदानुसारेण धर्म्यत्वाधर्म्यत्वे विचार्य धर्म्याणामेव विधिः, अन्ये-
षां त्वगत्या दृष्टार्थत्वादानुमातिरित्येव धर्मशास्त्रस्याऽऽशयः । न हि बलाच्छलेन वोन्मत्ताद्यवस्थायां वा
कन्याहरणं वा कन्योपभोगो वा न्याप्यो धर्म्यश्च । न वा पितृस्वत्वाक्रान्तायास्तस्यास्तदपहरणं
वा तदुपभोगो वा केवामपि संमतो भवेत् । तत्र प्रातिकर्तुमशक्यत्वे तु पश्चात्तदनुमोदनं गले पतित-
मेवेति विवाहरूपत्वं स्वीकृतव्यम् । कानीनसहोदजपुत्रेष्वप्येवैव गतिः । नोचेत्तेषां वेदमूलकत्वेन
तादृशविधिकल्पने वैधत्वप्रसङ्गात् । न च विविधहितस्य निन्दा संभवाति निन्दावाक्यानां निषेध-
रिकल्पकत्वे तु षोडशग्रहणाग्रहणवद्विकल्पापत्तिः । कन्यासंदूषणादीनामनपराधत्वापत्तिश्चेति विभा-
वनीयम् । एवं च विवाहस्य न साजात्यप्रयोजकत्वम् । किंतु धर्म्यत्वेन प्राशस्त्यप्रयोजकत्वमेवाभ्यु-
पगन्तव्यम् । अत एव “जात्या ज्ञेयास्त एव ते” इति मनुना त एव ते इति पदसमुदायेन
“आत्मा वै पुत्रनामासि” इति श्रुतिमनुसंधाय ताद्रूप्यं बोध्यते । ते एव ते, न तत्र कोऽप्यंशो
न्यून इति हि तदर्थः । तथा च धर्म्यपुत्रातिरिक्तपुत्राणां एकघटेषु पक्षाघ्रेषु वा पाकतारतम्यवदस्ति
किंचित्चारतम्यमिति गम्यते । नैतावताऽसाजात्यम् । आत्मा हि जज्ञे आत्मनः, स एवायं विरूढः
प्रत्यक्षेणोपलभ्यते, तत्राऽऽत्मा जायते स्वयम्, इत्यादिश्रुतिविरोधात् । यदा हि बीजप्रभावात्ति-
र्यगजानामपि ऋषित्वं पूजितत्वं प्रशस्तत्वं च, तदा सजातीयमातापितृप्रभवानां मानुषजानां साजात्यं
नैवेति कथं वक्तव्यम् । यस्तु कुण्डगोलकशृङ्गमञ्ज्वादिनामान्तरव्यपदेशः, सोऽपि न जात्यन्तरबो-
धकः, किंतु अप्राशस्त्यबोधनपर एव । अत एवाऽऽपस्तम्बधर्मसूत्रे हरदत्तेन व्याख्यायार्था कुण्डेति
नाममात्रमित्युक्तम् । तत्सिद्धं सजातीयमातापितृजन्यत्वमेव साजात्यप्रयोजकम्, उपनयनविवाहा-
दिसंस्काराणां तु प्राशस्त्यप्रयोजकत्वमिति ।

(संतानगतप्राशस्त्यविचारः)

ननु किमिदं प्राशस्त्यम् । इति चेदुच्यते । जनकवर्णप्रयोज्ययावद्धर्मक्रियाकारित्वं वा निष्प्रतिबन्धदायभागित्वं वेति तदिति प्रतिजानीमः । यद्वा निष्प्रतिबन्धदायभागित्वाविशिष्टजनकवर्णप्रयुक्तयावद्धर्मक्रियाकारित्वं तत् । तेनानुलोमजातानां कानीनपोनर्भवकुण्डमोलकादीनां च व्यावृत्तिः ।
आये—

“ स्त्रीष्वनन्तरजातासु द्विजैस्तपादितान् सुतान् ।
सदृशानेव तानाहुर्पातृदोषविगर्हितान् ॥ ”

इति मनुवचनात् जनकवर्णप्रयुक्तयावद्धर्मक्रियाकारित्वभावेन निष्प्रतिबन्धदायभागित्वेऽपि नातिप्रसक्तिः । द्वितीये तु उभयाभावान्न सा । औरसादीनामभावे केवलस्य कानीनादेरपि निष्प्रतिबन्धदायभागित्वात्तव्यावृत्त्यर्थं विशेष्यदलम् । न च सत्स्वप्यौरसादिषु शास्त्रोक्तस्वीयांशभागित्वं तु सर्वेषां पुत्राणां जन्यजनकभावमात्रेणैव प्राप्नोतीति सर्वेषां निष्प्रतिबन्ध एव दाय इति कथमनन्तरजानां व्यावृत्तिः । कथं वा कानीनादीनामपि व्यावृत्तिः । साजात्ये हि जनकवर्णप्रयुक्तयावद्धर्मक्रियाकारित्वमप्यव्याहृतमेवेति वाच्यम् । सत्यपि पुत्रत्वे सत्यपि च साजात्ये समाजव्यवस्थार्थं शुद्धधर्मसिद्ध्यर्थं च शास्त्रेण विशेषोपदेशात् । तथा हि द्वादश पुत्रानभिधायाऽऽह याज्ञवल्क्यः—

पिण्डदोऽऽहश्चैषां पूर्वाभावे परः परः ।
सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः ॥

इति (या. स्मृ. व्य १३२) अत्र च जन्यजनकभावे समानेऽपि क्षेत्रजादीनामौरसाद्यभाव एव पिण्डदत्वं रिक्थभागित्वं च स्पष्टतया प्रतिपाद्यते । तथा च पितृव्यभ्रात्रादीनां पुत्रसद्भावः स्वामिसद्भावश्च यथा प्रतिबन्धः । तथात्रापि औरसपुत्रसद्भावस्य प्रतिबन्धत्वान्न क्षेत्रजकानीनादीनां निष्प्रतिबन्धदायसिद्धिः । प्रतिबन्धाभावे तु निष्प्रतिबन्धत्व सर्वत्र विजयतेतराम् । न चैतावता जन्मत एव स्वत्व पुत्रादिवत्सिद्ध्यति । एवं च जन्मत एव यत्र स्वत्वम्, तत्रैव निष्प्रतिबन्धत्वं दायस्येति नौरसव्यतिरेकानां निष्प्रतिबन्धो दायः सिद्ध्यति । क्षेत्रजस्य जनकमातृवर्णप्रयुक्तयावद्धर्मक्रियाकारित्वेऽपि निष्प्रतिबन्धदायभागित्वभावेन नातिप्रसक्तिः । ननु नियोगस्यौरससंतानक्षय एव विहितत्वात् क्षेत्रजस्य च तज्जन्यत्वात्तत्र निष्प्रतिबन्धदायभागित्वमेवेत्यतिव्याप्तिरिति चेन्न । क्षेत्रजस्य क्षेत्रजत्वमेव केवलं न दायभागित्वप्रयोजकम् । किंतु औरसपुत्राभावविशिष्टक्षेत्रजत्वमेव । तथा च क्षेत्रजोत्पत्त्यनन्तरं कदाचिदौरसपुत्रे जाते न क्षेत्रजस्य दायभागित्वमिति न निष्प्रतिबन्धो दायस्तत्र सिद्ध्यति । संभवति चासा-यरोमाक्रान्त्या पत्युर्नियोगाभ्यनुज्ञा । देवयोगादनन्तरं रोगनिवृत्तौ औरसजन्मापि । अत एव—

पुं तु क्षेत्रजस्यांशं प्रदद्यात्पैतृकाद्धनात् ।

औरसो व्यभजन् दायं पित्र्यं पञ्चममेव वा ॥ ९।१६४

इति मनुवचनं संगच्छते । अन्यथा त्वौरसभाव एव क्षेत्रजसत्त्वे उभयोर्विभागस्यानवसर एवेति निरवकाशत्वाद्वचनमिदं व्यर्थमेव स्यात् । जनकवर्णेत्यत्र जनकजनन्योरुभयोर्ग्रहणे तु न क्षेत्रजस्यापि जनकवर्णप्रयुक्तयावद्धर्मक्रियाकारित्वम् । एवं च यथाकथंचित्स्य निष्प्रतिबन्धदाय-
भागित्वासेद्धावपि नातिव्याप्तिः । धर्मक्रियेत्यनेनोपनयनादीनां संग्रहान्न कामजादीनां पुत्राणां प्राशस्त्यम् । तथा च मनुः—

अनियुक्तासुतश्चैव पुत्रिण्याऽऽप्तश्च देवरात् ।

उभौ तौ नार्हतौ भागं जारजातरुक्कामजौ ॥ इति । ९।१४३

एवमेव कुण्डगोलकयोरपि न रिक्थहरत्वम् । अत्रौरसत्वं नाम धर्मपत्नीजत्वमेव । सा च सर्वर्णैव ॥ “सवर्णाऽग्रे द्विजातीनां प्रशस्ता दारकर्माणि” इति वचनात् “औरसो धर्मपत्नीजः” इति वचनाच्च । अन्यथा देवादिविवाहेन ऊढासु क्षत्रियादिकन्यास्वपि जातानामौरसत्वापत्तौ ।
“सजातीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः” इति याज्ञवल्क्यवचनेन

“त्र्यंशं दायान्दरेद्विभो द्वावंशौ क्षत्रियासुतः ।

वैश्याजः सार्धमेवांशमंशं ब्रूद्रासुतो हरेत्” ९।१५३ ॥

इत्यादिमनुवचनेन च विरोधापत्तेः । अत एव च—

यदि स्यात्पराश्रयैव विन्देरन् योपितो द्विजाः ।

तासां वर्णक्रमेण स्याज्ज्यैष्ठ्यं पूजा च वेदम च ॥

भर्तुः शरीरशुश्रूषां धर्मकार्यं च नैत्यकम् ।

स्वा चैव कुर्यात्सर्वेषां नास्वजातिः कथंचन ॥

यस्तु तत्कारयेन्मोहात्स जात्या स्थितयाऽन्यया ।

यथा ब्राह्मणचाण्डालः पूर्वदृष्टस्तथैव सः ॥ ९।८५-८७

इति मानववचनान्युपपद्यन्ते । तत्सिद्धं विवाहस्य प्राशस्त्यप्रयोजकत्वम् । साजात्यं तु मातापितृसाजात्यमूलकम् ।

नन्वेवं केवलसाजात्यस्य कोपयोगः । न हि यावद्धर्मक्रियाकारित्वप्रयोजकं तत्, न वा निष्प्रतिबन्धदायाधिकारजनकमिति वैयर्थ्यमेव तस्येति चेन्न । शूद्राणुनवदुपनयनपूर्वकगृह्यधर्माधि-

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

इति वचने द्विजसादृश्यं द्विजानन्तरायां शूद्रायां समुत्पन्ने बोधितमिति मातृनामवर्णाति-
देशस्तदीयवृत्तिप्राप्त्यर्थं एवेति वाच्यम् । यतो विगर्हितभिधानस्वरसेन तस्मिन्नर्थश्लोके मातुरुप-
स्थितत्वेन च मातृसादृश्यमेव वाक्यस्यार्थो न तु द्विजसादृश्यं शूद्रायाम् । न च त्रैवर्णिकोत्पन्नस्य
द्विजधर्मत्वाभावे शूद्रधर्मस्य चानाभिधाने उभयतो अद्वयप्रसङ्गः । मातृनामवर्णातिदेशसादृश्याभिधा-
नत एव शूद्रधर्मत्वप्राप्तेः ।

अथ ऋषयो वै सरस्वत्यां सत्रमासत कवपमैलूपं सोमादनयन् दास्याः पुत्रः कितवोऽब्राह्मणः
कथं नो मध्येऽदीक्षितेति । तं बहिर्धन्वोदवहन् । अत्रेनं पिपासा हन्तु सरस्वत्या उदकं मा पादिति
स बहिर्धन्वोदूहः (ढः) । पिपासाया वित्त एतदपोनप्रीयमपश्यत् प्र देवत्रा ब्रह्मणे गातुरेत्विति ।
तेनापां प्रियं धामोपागच्छत्तमापोऽनुदायन्तं सरस्वतीं समन्तं पर्यधावत् । तस्माद्वाप्येतर्हि परिसार-
कमित्याचक्षते । यदेतं सरस्वतीं समन्तं परिससार । ते वा ऋषयोऽब्रुवन् विदुर्वा इमं देवा उपेमं
ह्वयामह इति । तथेति तमुपाह्वयन्त । तमुपह्वयैतदपोनप्रीयमकुर्वत प्र देवत्रा ब्रह्मणे गातुरेत्विति ।
तेनापां प्रियं धामोपागच्छन् । उप देवानामुपापां प्रियं धाम गच्छत्युपदेवानां जयति परमं लोकं
य एवं वेद ॥ इत्यैतरेयब्राह्मणे दासीपुत्रस्य सत्रानुष्ठानश्रवणाच्चस्याप्युपनयनं युज्यते । सरस्वतीतीरे
सत्रमासीनैर्ऋषिभिरिलूपपुत्रः कवपनामा ऋषिर्दासीपुत्रः कितवोऽब्राह्मणोऽस्माकं मध्ये कथं दीक्षयि-
ष्यतीति मत्या मरुवेशे निपातितः । अत्रेनं पिपासा हन्तु सरस्वत्युदकमप्ययं मा पादिति । तत्रायं
पिपासाखिन्नोऽच्दैवतं प्र देवत्रेति पञ्चदशर्षं सूक्तं सस्मार । तत्प्रयोगप्रभावेन सरस्वत्येव स्वदेशमप-
हाय तं प्रत्यधावत् । ततस्ते तस्य देवतानुग्रहं वेदप्रभावं च ज्ञात्वा सत्रे तं समाहूय तत्सूक्तप्रयोगेण
सरस्वतीमविन्दन्निति हि श्रुत्यर्थ इति चेन्मैवम् । दासीपुत्रः कितवोऽब्राह्मण इत्याक्षेपमात्रम्, न
तु वस्तुगत्यैव तन्मातुर्दासीत्वमिति भाष्यव्याख्यानात् । न च महाभारते दीर्घतमउपाख्याने—

तस्यां काक्षीवदादीन् स शूद्रयोनावृषिस्तदा ।

जनयामास धर्मात्मा पुत्रानेकादशैव तु ॥

काक्षीवदादीन् पुत्रांस्तान् दृष्ट्वा सर्वानधीयतः ।

उवाच तमृषिं राजा ममेम इति भारत ॥

इति स्मरणात् शूद्रस्यापि वेदाध्ययनाङ्गभूतमुपनयनमिति वाच्यम् । अध्ययनमात्रस्मरणेऽपि वेदा-
ध्ययनास्मरणात् । न च रामायणे—

न द्विजातिरहं शङ्कन् ब्रह्मवध्याकृतां त्यज ।

ब्राह्मणेन त्वहं जातः शूद्रायां वसता वने ॥

इत्युक्तवतो मुनिपुत्रस्य दशरथहतस्य पित्रा—

कस्य चापरात्रेऽहं स्वाध्यायं कुर्वतो वने ।
श्रोण्यामि सुचिरं ज्वदं पुण्यं आस्त्रमधीयतः ॥

इति विलापे शूद्रात्रस्य वेदाध्ययनस्मरणात् तस्योपनयनमिति वाच्यम् । कुर्वत इत्यनेनान्वयात्
स्वाध्यायपदस्य शोभनाध्ययनपरत्वेन वेदाध्ययनानवबोधनात् । नन्वादिपर्वणि-

धृतराष्ट्रश्च पाण्डुश्च विदुरश्च महामतिः ।
जन्मप्रभृति भीष्मण पुत्रवत्सर्पिलिताः ॥
संस्कारैः संस्कृतास्ते तु व्रताध्ययनसंयुताः ।
इतिहासपुराणेषु नानाशिक्षासु बोधिताः ॥
श्रमव्यायामकुशलाः समपद्यन्त यौवनम् ।
धनुर्वेदे च वेदे च गदायुद्धेऽसिचर्मणि ॥
तथैव राजाशिक्षायां नीतिशास्त्रे च पारगाः ।
वेदवेदाङ्गतत्त्वज्ञाः सर्वत्र कृतनिश्चयाः ॥

इति विदुरस्य वेदवेदाङ्गाध्ययनस्मरणात् शूद्रापुत्रस्याप्युपनयनमिति चेन्मैवम् । धृतराष्ट्रादि-
निष्ठबहुत्वसामान्याधिकरणमात्रेण वेदादेरध्ययनं यथायोग्यमुन्नेयमिति विदुरस्य वेदाध्ययनबोधनात् ।
अत एव विदुरेण श्रुत्यर्थस्य धृतराष्ट्रे प्रत्युपदेशो न कृत इति भारतेऽभिहितम् । वस्तुतस्तु—

जानो नार्यामनार्यायामार्यादार्यो भवेद्गुणैः
आर्याज्जानोऽप्यनार्यायामनार्य इति निश्चयः ॥
(' जानोऽप्यनार्यादार्यायामनार्य इति निश्चय ' इतिपाठः)
तामुभारप्यसंस्कार्यार्याभिर्धर्मो व्यवस्थितः ।
यैगुण्याज्जन्मनः पूर्वं उत्तरः प्रनिलोपतः ॥

अस्यार्थः—

स्त्रीध्वनन्तरजातासु द्विजैस्तपादितास्तु ये ।

सदृशानेव तानाहुर्मातृदोषविगर्हितान् ॥

इत्यनेनानुलोमजानां यद् द्विजसादृश्यमुक्तम्, तत्र निमित्ताभिधानायेदमारभ्यते । स्वजातिजेति । स्वजातिजाः सवर्णास्ताभ्योऽनन्तराः पश्चादनुकल्पेनाऽऽम्नाता ब्राह्मणस्य क्षत्रियवैश्याशूद्राः क्षत्रियस्य वैश्याशूद्रे वैश्यस्य शूद्रा, तासु ये जाता मूर्धावसिकाम्बष्ठनिषादमाहिष्योग्रकरणा द्विजातीनां षट् सुताः, ते द्विजधर्मिणः । द्विजानां धर्मो द्विजधर्मः सोऽस्ति येषां ते द्विजधर्मिणः, द्विजात्युक्तोपनयनादिधर्माहर्हा इत्यर्थः । क्षत्रियादिजाता इति वक्तव्ये यत्स्वजातिजानन्तरजा इत्युक्तम्, तद् क्षत्रियादिपूर्व्यादिसुतानां द्विजधर्मत्वव्युदासाय । तत्परिणयनिषेधेन तदुत्पन्नानां विगर्हितत्वात् । ततश्च सवर्णादिक्रमोदसवर्णासुतानामेव द्विजधर्मित्वमिति सिध्यति । स्वजातय इत्यनेनैव सिद्धौ यज्जेत्युपादानम्, तत्पत्नीत्वोत्पत्तिं गमयति । ततश्च सवर्णस्वैरिणीपरिग्रहानन्तरोदक्षत्रियाद्युत्पन्नानामपि न द्विजधर्मत्वमिति सिध्यति । अनन्तरास्वपि पत्नीत्वमनुसंधेयं तथैवोपक्रमात् । षट्संख्योपादानं द्विजातिस्वयंपत्यानामेव द्विजधर्मत्वं मा भूत्, किंतु शूद्रापत्यानामपि तदस्त्वत्येवमर्थम् । सुत इति पुंस्त्वग्रहणं क्लीबादिव्युदासाय । उपनयनादिविशेषपरिहारेण द्विजधर्मिण इति सामान्योपादानं सकलद्विजधर्मप्राप्त्यर्थम् ।

यदा तु स्वजातिजाः सवर्णोत्पन्ना ये त्रयः सवर्णाः पुत्रास्तेभ्योऽनन्तरमसवर्णास्तु जाता मूर्धावसिकादयः षडनुलोमजाः सुतास्ते द्विजधर्मिणो द्विजात्युक्तधर्माहर्हा इति व्याख्यायते, तदा क्रमोदास्वपि प्रथमात्पन्नानां क्षत्रियादिसुतानां द्विजधर्मित्वं न स्यात् । विवाहर्तुगमनक्रमयोः शास्त्रीयत्वेऽपि पुत्रोत्पत्तिक्रमस्याशास्त्रीयत्वात् । यत्तु कैश्चिन्निषादोग्रकरणपरिहारेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यैः स्वजातिजैः सहानन्तरजानां मूर्धावसिकाम्बष्ठमाहिष्याणां त्रयाणामेव षट्स्वमभिप्रेत्य द्विजधर्मत्वं व्याख्यातम् । तन्न सुन्दरम् । ब्राह्मणक्षत्रियविशो मातुरग्रे विजननमित्याद्युपदेशत एव द्विजधर्मत्वसिद्धौ द्विजधर्मोतिदेशानर्थक्यात् । न चानन्तरजानां द्विजतुल्यताभिधानेन द्विजधर्मप्राप्त्यर्थः सिद्धस्यैवानुवादोऽयमिति युक्तम् । तेनैवार्थसिद्धौ षट् सुता द्विजधर्मिण इति पुनर्विधारम्भानर्थक्यात् । उभयस्वीकारे तु एकस्यैव द्विजधर्मिणस्य मूर्धावसिकादित्रये द्विजधर्मविधायकत्वं ब्राह्मणादित्रये तदनुवादकत्वमिति विध्यनुवादविरोधाच्च । किं च—

विषस्य त्रिषु वर्णेषु नृपतेर्वर्णयोर्द्वयोः ।

वैश्यस्य वर्णे चैकस्मिन् पदेतेऽपसदाः स्पृताः ॥

इत्युपक्रमे यत्संख्येयविषया षट्संख्या निर्णीता, “ स्वजातिजानन्तरजाः षट् सुता द्विजधर्मिणः ” इत्युपसंहारेऽपि तत्संख्येयविषयैव सोपसंहर्तव्येति युक्तम् । अन्यथोपक्रमविरोधापत्तेः । अथ—

पुत्रा येऽनन्तरस्त्रीणां क्रमेणोक्ता द्विजन्मनाम् ।
ताननन्तरनाम्नस्तु मातृदोषात्प्रचक्षते ॥

इत्यनेन शूद्रायां द्विजात्युत्पन्नानामपि शूद्रनामकत्वाभिधानान्न द्विजधर्मत्वं युक्तमिति वाच्यम् । सत्यमस्ति शूद्रनामकत्वम्, तथापि न तेषां द्विजधर्मतापवादकम् । वचनद्वयस्याप्येककर्तृकस्मृतित्वेन अनुलोमजमात्रविषयत्वेन च तुल्यबलत्वात् । किंतु विकल्पापादकमेव । न चास्मावपि वस्तुतः संभवति । मातृजातीयदण्डाजिनायङ्गप्रापकाच्चजातीयवृत्त्यादिदृष्टप्रापकाद्वा मातृसनामकत्वविधौ प्रधानोपनयनाद्यदृष्टसंस्कारप्रापकस्य द्विजधर्मत्वविधेर्बलवत्त्वेन विपरीतवाध्यबाधकभावसंभवात् । किंच निषादोपकरणानां द्विजधर्मतापरिहारे विध्यभावो वा निमित्तमाहोस्त्वित्तिषेधसद्भावो वेति पृच्छामः । न तावदाद्यः । “ षट् सुता द्विजधर्मिणः ” सदृशानेव तानाहुः “ आत्मा वै पुत्रनामासि ” आत्मा वै जज्ञे आत्मनः “ स एवायं विरूढः प्रत्यक्षेणोपलभ्यते ” तत्राऽऽत्मा जायते स्वयम् “ येषामुभयतो नात्राह्वयं पितृत इत्येके ” पुत्रप्रजनने मातुः प्राधान्यम् (अतः परं ग्रन्थस्मृतिदोषाति) (इत्यादिवाक्येभ्यो विधेरुन्नीयमानत्वादित्यध्याहार्यम्) (न द्वितीयः, तथाविधनिषेधानुपलम्भादित्यप्यध्याहार्यम् । ग्रन्थान्तरे पाठश्चेत्संग्रहीतव्यः पाठकमहाभागैर्निवेदनीयश्चायं जन इति प्रार्थयते)

किं च स्वजातिजानन्तरजा इत्यज्ञानन्तरशब्दोऽव्यवधानवचन आहोस्वित्यश्चाद्भाववचनः । किं प्राप्तम् । अव्यवधानवचन इति । कुतः—

स्त्रीष्वनन्तरजातासु द्विजैरुत्पादितास्तु ये ।
सदृशानेव तानाहुर्मातृदोषविगर्हितान् ॥
अनन्तरासु जातानां विधिरेव सनातनः ।
द्वयेकान्तरासु जातानां धर्म्यं विगादिमं विधिम् ॥

इत्युपक्रमेऽनन्तरशब्दस्यैकान्तरव्यन्तरशब्दसमभिव्याहारेणान्वयवहितपरत्वेनाभ्युपगमात् । तथा

पुत्रा येऽनन्तरस्त्रीजाः क्रमेणोक्ता द्विजन्मनाम् ।
ताननन्तरनाम्नस्तु मातृदोषात्प्रचक्षते ॥
यथा त्रयाणां वर्णानां द्वयोरात्माऽस्य जायते ।
आनन्तर्यामिण्योऽपि तु तथा चाख्येयपि क्रमः ॥

इति मध्येऽव्यवहितपरत्वेन परामर्शाच्चान्तेऽव्यवहितपरत्वस्यैवौचित्यात् । ततश्च ब्राह्मणस्य क्षत्रिया क्षत्रियस्य वैश्या वैश्यस्य शूद्रा चानन्तरा भवतीति तत्पुत्राणां द्विजत्वाभिधाने वैश्यशूद्रोत्पन्नस्य करणस्याप्युपनयनं सिध्येत् । अथानन्तरोत्पन्नस्यापि करणस्य शूद्रापत्यतया प्रद्वेषेण त्यागस्तर्हि पट्संख्या बाध्येत । अथ तदनाधाय ब्राह्मणवैश्योत्पन्नस्याम्बष्ठस्य ग्रहणं तर्ह्यानन्तर्यबाधः, तस्यैकान्तरोत्पन्नत्वादित्युभयतः पाशा रज्जुः । अथ कचिदव्यवधानं कचिच्चैकान्तरत्वं चानन्तरशब्दार्थस्तर्हि व्यन्तरत्वमप्यनन्तरशब्दार्थोऽस्तु । त्रितयसाधारणस्य पश्चाद्भावस्यैवैकस्य लाघवेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽप्यौचित्यात् । तथा च प्रकान्तानां पण्णामप्यनुलोमजानां द्विजधर्मत्वाभिधानं पण्णामपि प्रतिलोमजानां शूद्रधर्मत्वाभिधानमाह्वस्येनैव घटते । अन्यथा निषादोपकरणा द्विजशूद्रधर्मत्वाभावादुभयतो ब्रटाः स्युः । कापि स्मृतौ पृथग्धर्माभिधानभावात् ।

अथ—पुत्रा येऽनन्तरस्तीजाः क्रमेणोक्ता द्विजन्मनाम् ।

ताननन्तरनाम्नस्तु मातृदोषात्मचक्षते ॥

इत्यत्र मानुनामव्यपदेशाच्छूद्रधर्मप्राप्तिरिति वाच्यम् । तर्हि —

स्त्रीध्वनन्तरजातासु द्विजैरुत्पादिताश्च ये ।

सदृशानेव तानाहुर्मातृदोषविगर्हितान् ॥

इत्यत्र द्विजसादृश्यनिर्देशेन द्विजधर्मत्वमेव कुतो नेष्यते । नामातिवेशाद्वचनातिदेशस्य बलवत्त्वात् । तस्मान्निर्द्धं पण्णामप्यनुलोमजानां द्विजत्वमिति । अत एवैतरेयब्राह्मणे निषादस्योपनयनलिङ्गं सत्रानुष्ठानं दृश्यते । तद्यथा—

ऋषयो वै सरस्वत्यां सत्रमासत । ते कवचमेलुपं सोमादनयन् । वास्याः पुत्रः कितवोऽब्राह्मणः कथं नो मध्येऽदीक्षितेति । तं बहिर्धन्वोदवहन्, अत्रैनं पिपासा हन्तु । सरस्वत्या उदकं मा सादिति । स बहिर्धन्वोदूहः पिपासया विज एतदग्रेऽन्धीयमभ्यर्च्य प्र देवत्रा ब्रह्मणे मातुरेति । तेनापां प्रियं धामोपागच्छत् । तमापोऽनूदायंस्तं सरस्वती समन्तं पर्यधावत् । तस्माद्ध्याम्येतर्हि परिसारकमित्याचक्षते । यदेनं सरस्वती समन्तं परिससार । ते वा ऋषयोऽब्रुवन्विदुर्वा इमं देवा उपेमं ह्याम इति । तथेति तमुपाह्वयन्त । तमुपह्वयैतदग्रेऽन्धीयमकुर्वत । प्र देवत्रा ब्रह्मणे मातुरेति । ततोऽपां प्रियं धामोपागच्छन् । उप देवानामुपापां प्रियं धामोपागच्छति, उप देवानां जयति परमं लोकं य एवं वेदेति ।

अत्रायं वाक्यार्थः । सरस्वतीतीरे सत्रमार्सनैर्ऋषिभिरुपपुत्रः कवचनाया ऋषिर्दोलीपुत्रः कितवोऽब्राह्मणोऽस्माकं मध्ये कथं दीक्षिष्यतीति मत्या मरुदेशे नीत्वा पातितः । अत्रैनं पिपासा हन्तु सरस्वत्युदकमप्ययं मा पादिति । तत्रायं पिपासाखिन्नोऽन्धैवतं प्र देवत्रेति पञ्चदशर्चं सुक्तं

सस्मार । तत्प्रयोगप्रभावेण सरस्वत्येव स्वदेशमपह्राय तं प्रत्यधावत् । ततस्ते तस्य देवतानुग्रहं वेद-
प्रभावं च ज्ञात्वा सत्रे तं समाहूय तत्सूक्तप्रयोगेण सरस्वतीमविन्दन्निति विदुर्वा इमं देवा इत्यनेनो-
पनयनकालीनदेवतासंप्रदानकवृत्तपरिदानमुक्तं भवति । तेन हि ते तं जानतेऽयमस्मदीय इति ।
तस्मात्सिद्धं निषादस्योपनयनमिति । रामायणे शरहतस्य ऋषिपुत्रस्य दशरथं प्रति वाक्यमपि—

न द्विजातिरहं शङ्कां ब्रह्मवध्याकृतां त्यज ।

ब्राह्मणेन त्वहं जातः शूद्रायां वसता वने ॥

तत्पितृर्वाक्यमपि—

कस्य चापररात्रेऽहं स्वाध्यायं कुर्वतो वने ।

श्रोष्यामि सुचिरं शब्दं पुण्यं शास्त्रमधीयतः ॥ इति ।

महाभारतेऽपि दीर्घतमउपाख्याने—

तस्यां काशीवदादीन् स शूद्रयोनाटपिस्तदा ।

जनयामास धर्मात्मा पुत्रानेकादशैव तु ॥

काशीवदादीन् पुत्रांस्तान् दृष्ट्वा सर्वानधीयतः ।

उवाच तमृषिं राजा ममेव इति भारत ॥ इति ॥

तत्रैव धृतराष्ट्रायुत्तत्तावपि—

धृतराष्ट्रश्च पाण्डुश्च विदुरश्च महापतिः ।

जन्मप्रभृति भीष्मेण पुत्रवत्पारिपालिताः ॥

संस्कारैः संस्कृतास्ते तु व्रताध्ययनसंयुताः ।

श्रमध्यायामकुशलाः समपद्यन्त यौवनम् ॥

धनुर्वेदे च वेदे च गदायुद्धेऽसिचर्मणि ।

तथैव गजशिक्षायां नीतिशास्त्रे च पारगाः ॥

इतिहासपुराणेषु नानाशिक्षासु बोधिताः ।

वेदवेदाङ्गन्तरजज्ञाः सर्वत्र कृतनिश्चयाः ॥ इति ॥

अस्त्वेवं निषादादीनामुपनयनश्राप्तिः । दण्डाजिनादिश्राप्तिस्तु कृतः स्यात् । तन्मातृणां
यद्गणां तदभावात् । मातृसनामतया च मातृजातीयतत्प्राप्तेरेव सिद्धान्तितत्वादिमिति चेत् । रथका-
रस्य वा तत्प्राप्तिः कृतम्येति नृदि । तन्मातुः करण्या अत्र तदभावात् । अथ तत्र पितुर्माद्विषयस्यैव
दण्डादीनां तदुपनयनम्, तर्हि प्रकृतेऽपि तदभ्युपगम्यताम् । युक्तं च तत् । द्विजोत्पन्नानामनुलोम-

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

जानां द्विजसादृश्याभिधानस्य समानमितरच्छेदेनेतिवद्वाचनिकातिदेशतया मातृनामातिदेशापेक्षया प्रबलत्वात् । तस्मात्सिद्धं द्विजानुलोमजानां द्विजत्वमिति ॥ इति ॥

अनेन च वीरमित्रोदयस्य पाठद्वयेनान्योन्यविरुद्धं सिद्धान्तद्वयं प्रतिपाद्यते । प्रथमपाठमते न शूद्रासमुत्पन्नस्य द्विजत्वमिति तदुपनयनाद्युल्लेखः श्वजाघर्माभिक्षणादिवज्ज्ञेयः । द्वितीयपाठे तु तस्यापि द्विजत्वमित्युपनयनादिकं वर्ण्यमानं समुचितमेव । अत्र युक्त्यायुक्तत्वं त्वग्ने विचारयिष्यते । एवमेव कानिनिषौनर्भवकुण्डगोलकादीनामुपनयनादिकं विकल्प्यते निबन्धकारैः । तत्र वीरमित्रोदयो यथा—

(कुण्डगोलकादीनामुपनयनादौ वीरमित्रोदयः)

ये त्वनुलोमजा अप्यनूढोत्पन्नाः कुण्डगोलकास्तेषामुपनयनं न सर्वस्मृतिसंमतम् । वर्णजा-
तिलक्षणाभावात् । तथा चाऽऽदिपुराणे—

सवर्णासु सवर्णस्तु ये जायन्ते परैरपि ।

अवरोढकसंज्ञास्ते व्रतसंस्कारवर्जिताः ॥

परैः स्वपत्यतिरिक्तैः । अवरोढक इति कुण्डगोलकयोः साधारणी संज्ञा । देवलोऽपि—

द्वितीयेन तु यः पित्रा सवर्णायां प्रजायते ।

अवरोढ इति ज्ञेयः शूद्रधर्मा स जातितः ॥

शूद्रधर्मा अनुपनेय इत्यर्थः । तथा—

व्रतहीनास्त्वसंस्कार्याः सवर्णास्वपि ये सुताः ।

उत्पादिताः सवर्णेन व्रात्या इति वहिः कृताः ॥

अपिशब्दादसवर्णानुलोमास्तु जातानां सुतरामसंस्कार्यत्वमुक्तं भवति ।

अन्ये तु तयोरेष्युपनयनमिच्छन्ति । तथा च ब्रह्मपुराणम्—

एवमेव द्विजैर्जातौ संस्कार्यौ कुण्डगोलकौ ॥ इति

एवं मूक्यामुपनयनविधिनेत्यर्थः । तत्कर्तव्यमप्युक्तं तत्रैव—

कुण्डो वा गोलको विप्रः संध्योपासनमात्रवित् ।

स्नानभोजनसंध्यासु देवेषु स पठेच्चरेत् ॥

एकान्ते कुट्ये भुक्त्वा सदृशैः सह संगतः । इति ।

संध्या त्रिकालजा । उपासनं गृह्याग्नौ सायंप्रातर्होमः । मात्रशब्देन गायत्रीपुरश्चरणदर्शपूर्ण-
मासस्थालीपाकादिनिवृत्तिः । विच्छब्देन तावन्मात्रोपयुक्तमन्त्राद्यध्ययनमभ्यनुज्ञायते । नैतावदेव
किंत्वन्यदपीत्याह स्नानेति । स्नानं प्रातर्मध्याह्नयोः । भोजनं सायंप्रातः । अत्र संध्याशब्देन सायं-
प्रातर्विहितो वैश्वदेवो लक्ष्यते । भोजनसन्निधानात् । असंस्कृताज्भोजननिषेधाच्च । अत्र पाठ-
क्रमो न विवक्षितः । अग्निहोत्रमप्रापकसामान्यप्रमाणसद्भावात् । देवो देवपूजा । एतेषु अधिकर-
णसप्तम्या निमित्तसप्तम्या वा कर्तव्येषु तत्तदुपयुक्तान् मन्त्रान् पठेत् । चरेदाचारं शौचाचमनादिकम् ।
परिगणनं चेदमितरद्विजयधर्मपारिसंख्यार्थम् । श्राद्धं तु सामान्यधर्मत्वाद्भविष्यति । तदेवं कुण्डगोल-
कयोर्विधिनिषेधाभ्यामुपनयने विकल्पमेके मन्यन्ते । अपरे तु क्षेत्रजगूढजकानीनपौनर्भवसहोदानां
कुण्डगोलकत्वेऽपि नियोगाभ्यनुज्ञानदर्शनादुपनयनविधि तद्विषयमेवाऽऽहुः । यत्पुत्रस्य
सत्यपि कुण्डगोलकत्वे सगोत्रोदोत्पन्नस्य च नोपनयनम् । चण्डालत्वस्मरणात् । तथा च
बौधायनः—

आरूढपतितापत्यं ब्राह्मण्यां यश्च शूद्रजः ।

सगोत्रोढासुतश्चैव चण्डालास्त्रय ईरिताः ॥

इति । अथानुलोमजानां संकराणां रथकारनिदर्शनिनोपनयनं व्याख्येयमिति मिताक्षरोक्तिः ।
तथा च शङ्खः—

क्षत्रियवैश्यानुलोमानन्तरजोत्पन्नो रथकारः । तस्य चेज्यादानोपनयनसंस्कारक्रिया
अश्वप्रतिष्ठा रथमूत्रवास्तुविद्याऽध्ययनवार्तिता चेति ॥

अस्यार्थः—क्षत्रियस्त्रानुलोमोऽनन्तरो वैश्यः । वैश्यस्यानुलोमोऽनन्तरः शूद्रः । ताभ्यां त-
योरुत्पादिते माहिष्यकरण्यौ । तस्यां तस्मान्जातो रथकारः ।

माहिष्येण करण्या तु रथकारः प्रजायते ॥

इति स्मरणात् । तस्य इज्या यागो ज्योतिष्टोमादिः । दानं मन्त्रसाध्यं तुलापुरुषादि महादा-
नम् । उपनयनमुक्तक्षणम् । संस्कारा उपनयनोत्तरभाविनो जीवतो मृतस्य च । पूर्वसंस्काराणां
श्रद्धादिसाधारणत्वात् । क्रियाः काम्यनेमिचिकाः । अश्वप्रतिष्ठा शालिहोत्रादिरथसूत्रम् । रथ-
निर्माणयोजनचालनादि । वान्तुविद्या गृहप्रासादादिनिर्माणम् । अध्ययनं वेदादेः । एतद्वर्ती एतदनु-
वर्ततेत्यर्थः । नन्वेवं रथकारस्योपनयनाध्ययनेज्यादिसंभवे रथकाराधिकरणसिद्धान्तविरोधः । तत्र
हि रथकारशब्दस्य रूढ्या उपनयनादिरहितजातिपिशोषरतया तदाधानस्यापूर्वतायाः सिद्धान्तित-
त्वात् । इति चेन्नायं दोषः । तस्य प्रहतरथकारातिरिक्तस्य ऋभुसुपन्थापरपर्यायस्योपनयनादिरहि-
तरथ मात्स्यात्यस्य तजोदाहरणात् । तथा च तन्गरत्नोदाहृत स्मृतिवचनम्—

ब्राह्म्यात्तु जायते वैश्यात्सुधन्वाचार्य एव सः ।

भरुपश्च विजन्मा च मैत्रः सात्वत एव च ॥ इति ।

अथ मूकाद्युपनयनं ब्रह्मपुराणे—

ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातो ब्राह्मणः स इति श्रुतिः ।

तस्माच्च पण्डवाधिरकुञ्जवामनपङ्कगुपु ॥

जडगद्गदरोगार्तशुष्काङ्गविकलाङ्गिगुपु ।

मत्तोन्मत्तेषु मुकेषु शयनस्थे निरिन्द्रिये ॥

ध्वस्तपुंस्त्वेषु चैतेषु संस्काराः स्युर्यथोचितम् ।

मत्तोन्मत्तौ न संस्कार्याविति केचित्प्रचसते ॥

कर्मस्वनधिकाराच्च पातित्यं नास्ति चेतयोः ।

तदपत्यं च संस्कार्यमपरे त्वाहुरन्यथा ॥

संस्कारमन्तर्होमादीन् करोत्याचार्य एव तु ।

उपनेयाश्च विधिवदाचार्यः स्वसमीपतः ॥

आनीयाग्निसमीपं वा सावित्रीं स्पृश्य वा जपेत् ।

फन्यास्वीकरणादन्यत्सर्वं विप्रेण कारयेत् ॥

एवमेव द्विजैर्जातो संस्कार्यो कुण्डगोलफौ ॥

इति । अस्यार्थः— अत्रोदात्ताविशेषणमनपेक्ष्यैव केवलब्राह्मणब्राह्मणीजन्यत्वेन गोलकादि-
साधारणं ब्राह्मण्यमभिप्रेत्येदमुच्यते । ब्राह्मण्यामिति । तेनेदं गौणं ब्राह्मण्यम् । तन्निमित्तक एवाय-
मुपनयने गुणविकारः । कुञ्जवामनादिषु सत्यपि मुख्ये ब्राह्मण्ये कुञ्जत्वादीनिमित्तक एवास्योप-
देशः । तेन गुणविकारे निमित्तद्वय सिध्यति । गौणं ब्राह्मण्यं कुञ्जत्वादिकं चेति । अन्यथा
कुञ्जादीनामत्र परिगणनमनर्थकं स्यात् । पण्डादयोऽपि जात्यैवावधेयाः । चिकित्सनीयेषु पुनर्य-
थावदुपनयनं कार्यं न गुणविकारः । मत्तो मथादिना उन्मत्तो ग्रहावेशादिना । शयनस्थ उत्थाना-
शक्तः । निरिन्द्रियः पण्डिन्द्रियशून्यः । ध्वस्तपुंस्त्वो दोषविशेषेणापत्यानेयपुंस्त्वः । यथोचितं
यस्य यदङ्गोपसंहारसामर्थ्यं नास्ति । तस्य तदङ्गपरिहारेण कर्तव्यमित्यर्थः । मत्तोन्मत्तयोर्मता-
न्तरमाह मत्तोन्मत्तौ न संस्कार्याविति । तत्र हेतुमाह कर्मस्वनधिकारादिति । तदपत्यसं-
स्कार्यं हेतुमाह पातित्यं नास्ति चेतयोरिति । ततश्च व्यतिरेकमुखेन पतितापत्यं न संस्कार्यमित्युक्तं
भवति । पतितोऽन्नः पतितो भवत्यन्यत्र स्त्रिया इति वसिष्ठस्मरणात् । तदपत्यं तु संस्कार्यमित्यत्र
तुराब्देन विवाक्षितं विधिं विच्छिद्य प्राकृत एव विधिरनुयते संस्कार्यपदेन । अन्यथा “ अपरे

त्वाहुरन्यथेति ” अन्यथापदेन विवक्षितविधेः पक्षान्तरत्वामिधानं नोपपद्येत । ततश्च मत्तोन्मत्ताप-
त्यस्य प्राकृतविधिगुणविकारौ वैकल्पिकौ भवतः । तमेव गुणविकारं दर्शयति । संस्कारेति । बटु-
पठनीयानां दण्डाजिनोपवीतादिग्रहणसंस्कारमन्त्राणामाचार्यं प्रत्येव पाठो विधीयते । तथा होमः
समिदाधानं तन्मन्त्रपाठश्च । नाचार्यपठनीयानाम् । न वा तत्कर्तृकस्य प्रधानहोमस्य । विधिप्रा-
प्तत्वात् । बटूपगमनपरिहारेणाऽऽचार्यस्य स्वसमीपेऽग्निसमीपे वा पङ्क्वादिमाणवकानयनं विधीयते ।
प्राकृतात् गायत्र्युपदेशात् बटुं स्पृष्ट्वा गायत्रीजपो वैकल्पिको विधीयते । तस्य च श्रवणोच्चारणस-
मर्थान् प्रत्युपदेशः । मूकबधिरादीन् प्रति स्पृष्ट्वा जप इति व्यवस्था । एवमुपनयनविधिमुक्त्वा
विवाहविधिमाह । कन्यास्वीकरणादिति । अनुमन्त्रयेत् प्राण्यभिमृशेदप्राणि कन्यां चेत्याश्वलायनो-
क्तयोः कन्यास्पर्शानुमन्त्रणयोरुभयसमर्थं प्रत्युभयमन्यतरसमर्थं प्रत्यन्यतरादिति । एतदुभयातिरिक्तं
सर्वमात्रार्थेण करणीयमिति ॥ इति ॥

(वीरमित्रोदयपरीक्षणम्)

अत्र च वीरमित्रोदये शूद्रास्तानविषये कुण्डगोलकादिविषये च परस्परविरुद्धोभयपक्षप्रति-
पादनेनोपनयनं कर्तव्यं न वा तेषामिति संदेह एव भवति । तत्र चोभयस्यापि पक्षस्य सोपपत्तिक-
त्वाद्विकल्पापत्तिः स्यात् । ततश्च समाजदृष्ट्या तत्र तत्र विरुद्धपक्षद्वयस्यापि प्रचारे न समाजस्यै-
करूपता सिध्यतीति तत्सिद्धये कंचनैकमेव पक्षमवलम्ब्य प्रचारः कर्तव्यः । तदर्थं च किञ्चिदधिक-
मत्र विचार्यते ॥

इवमत्राऽऽकृतम्- स्यादिवं शूद्रापुत्रोपनयनं धर्म्यम्, यदि शूद्रा भार्यापि धर्म्या स्यात् । तस्या-
स्तु मन्वादिभिः स्वयमेव निषेधात् ।

न ब्राह्मणक्षत्रिययोरापयपि हि तिष्ठतोः ।

कस्मिंश्चिदपि वृत्तान्ते शूद्रा भार्योपदिश्यते ॥

इत्यादिवचनः शूद्राया भार्यात्वेन कुत्रापि कथमपि नोपदेशो नाम विधिरिति स्पष्टं विध्य-
भावः प्रतीयते । यस्तु “ ताश्च स्वा चाग्रजन्मनः ” इति विधिः । सोऽपि न धर्मार्थः । किंतु
कामार्थ एव । कामतस्तु प्रवृत्तानामित्युपक्रमत् । तथा च कामतो व्यभिचारे कदाचित्प्रवृत्तिः
स्यात्तान्निवारणार्थमेव भार्यात्वमेतासां प्रतिपाद्यते न पुनर्धर्मार्थम् । तथा च धर्म्यविवाहजन्यं पत्नीत्वं सर्वर्णा-
स्वेवोत्पद्यते काम्यविवाहजन्यं तु भार्यात्वमसर्वर्णास्वेवेति विवाहजन्यपत्नीत्वभार्यात्वयोर्भेदादेव तत्संत-
तिभेदोऽपि सिध्यति । तत्र भार्यात्वोत्पत्त्यनुकूलविवाहसंस्काराभ्यनुष्ठानमिदं स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेति-
न्यायेन कामतः प्राप्तस्य व्यवस्थाकरणमेव । अत्र च मातापित्रोः सर्वणत्वाभावेन संस्कारात्तन्तत्वरूपनयन-
विमतिपत्तिः । एवं च यदि तेषामुपनयनादिकं न स्यात्तदा तु यथा कथमपि कदापि तेषामुत्कर्षो न स्यात् ।

चातुर्वर्ण्यमतिविम्बः

तथा च “ न मांसमक्षणेदोषो न मयेन च मैथुने ” इति स्वाभाविकप्रवृत्त्यनुसारेण तादृशसंस्कारपाचुर्यं समाजस्याधःपात एव स्यात् । तदपेक्षयोपनयनगार्हस्थ्यानुकूलमन्त्राध्ययनाद्याधिकारद्वारा धर्मानुष्ठाने पञ्चमे सप्तमे वा कदाचिज्जात्युत्कर्षे समाजसंरक्षणमेव स्यादिति तदुपनयनादिसंस्कारपक्ष एव समाजदृष्ट्या श्रेयस्कर इति भाति । किंच संस्काराणां कर्मरूपत्वेन स्वाभाविकैर्नोनिवर्हणशक्ति-
स्तत्रावश्यमङ्गीकरणीया शास्त्रप्रामाण्यात् । सा च योग्यद्रव्यमपेक्ष्यते । योग्यता तु बीजरक्तद्वारे-
वाऽऽदौ परीक्षणीया । तत्र बीजस्य प्राधान्ये शूद्रापुत्रोऽपि कदाचित्संस्कारप्रभावेण क्षेत्रप्रभावेण च जात्युत्कर्षं लभेत्तैवेति तत्संस्कारकरणपक्षोऽयं नात्यन्तमनुचितः । तथापीदानीं कलौ तादृशसवर्णा-
विवाहस्यात्यन्तं निषेधान्नेदानीं पारशवादीनामुत्पात्तिरिति विवाहमन्तरा समुत्पन्नानां तादृशमिदानीं
व्यभिचारजन्यत्वेनापध्वंसजत्वाच्चूद्रधर्मत्वमेवेति नोपनयनादिसंस्कार इति निश्चप्रचमेव । विवाहप-
दार्थस्तु विवाहप्रकरणे विचारयिष्यते । तेनाधुनातनानामार्यसमाजब्रह्मसमाजप्रार्थनासमाजादीनां
विवाहपद्धती राजशासनोल्लेखरूपा विवाहपद्धतिश्च प्रत्याख्यायते । ततश्च शूद्रापुत्रोपनयनवादोऽपि-
दानीमकिञ्चित्कर एव ।

सजातीयस्त्रीपुरुषव्यभिचारजन्यानां तु विषये किञ्चिदधिकं विचारणीयम् । तादृशव्यभिचा-
रस्य सर्वदा संभवात् । तत्रोपनयनादिसंस्कारविषयकपक्षद्वयमध्ये प्रथमस्त्वप्येव निषेधात्मकः ।
तत्र निषेधवादीनां मते विवाहस्य सजातीयत्वप्रयोजकत्वात् व्यभिचारजन्यस्यावेद्यावेदनजन्यस्य च
मातापित्रोः सावर्ण्येऽपि विवाहसंस्काराभावेन सजातीयत्वाभावाच्च “ वसन्ते ब्राह्मणमुपनयति ”
इत्यादिविधेस्तत्रावकाशः । “ ग्रहं संमार्ष्टि ” इति वत् उद्देश्यतावच्छेदकस्य ब्राह्मणत्वादेर्विवक्षितत्वेन
ब्राह्मणादिपदस्य च विवाहसंस्कृतसवर्णमातापितृजन्यत्वावच्छेदकजातावेव शकत्वात्, “ गौणमुख्य-
योर्मुख्य एव कार्यसंप्रत्ययः ” इति न्यायेन मुख्यब्राह्मणत्वादेरेव तत्र ग्रहणात् । परं च कल्पादौ
सृष्टानां ब्राह्मणादीनामपि तथा सत्युपनयनं न स्यादिति ब्राह्मणादिपदैः सर्वविधब्राह्मणग्रहणमा-
वश्यकमिति बालम्भद्व्यादिनिबन्धानामारायः । तत्रेदमनुयोक्तुं सांप्रतमेव यद्यदि कल्पादौ समुत्पन्न
ब्राह्मणादीनामनुग्रहार्थं ब्राह्मणादिपदानां चतुर्विधब्राह्मणत्वादौ शक्तिराश्रयणीया । तदपेक्षया-
“ ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातो ब्राह्मणः स इति श्रुतिः ” इति ब्राह्मवाक्याल्लाघवात्सवर्णमातापितृज-
न्यतावच्छेदकमेव ब्राह्मणत्वादिकमङ्गीकृत्य तत्रैव शक्तिः कल्पनीया । नन्वेवमपि सर्वादिब्राह्मणा-
दीनां ब्राह्मण्यायनुपपत्तिस्तद्वत्त्वमेवेति चेन्न । आत्यन्तिकप्रलयस्यानङ्गीकारात् । तदङ्गीकारे तु
तेषामयोनिजत्वेन स्वतःसिद्धत्वात्तत्संस्काराणामपि स्वतःसिद्धत्वमास्थेयम् । ननु विश्वामित्रादीनां
कथं ब्राह्मण्यामिति चेन्न ॥ तत्र संस्कारस्य पूर्वसिद्धत्वेन संस्कारोपयोगिब्राह्मण्याभावात् । अन्यथा
त्वद्वर्षत्वादिकमन्युपपाद्यं स्यात् । वज्रसूत्रोपनिषदनुसारेण नसिद्धादीनामुत्पात्तिस्वीकारेऽपि न तत्र

संस्कारोपयुक्तब्राह्मणत्वायपेक्षा । तत्र ब्राह्मणशब्दस्य ब्रह्म जानातीति ब्राह्मण इति व्युत्पत्त्या गुणवाचकत्वेन जातिवाचकत्वाभावात् । संस्कारविधौ तु जातिवाचकब्राह्मणपदस्यैवोपादानम् । न गुणवाचकस्य । निपादस्थपतिं याजयेदिति न्यायात् । अन्यथा तत्राप्यष्टवर्षत्वाद्युपपादनीयं स्यात् । नन्वेवं सति न तेषामुपनयनमिति चेद्विष्टापत्तेः । ये तु गुणतो ब्रह्मपदं प्राप्तास्तेषां श्रद्धादीनां विनैवोपनयनं तादृशब्राह्मणपदवाच्यत्वे न कापि हानिः । ये तु रघुवंशाद्युपाध्यायत्वेन प्रसिद्धा वसिष्ठादयस्ते त्वितो भिन्ना एव । अत एव ब्रह्मपुत्रत्वेनायोनिजत्वेन च तेषामुल्लेखः पुराणादौ । तथाहि

अथाभिध्यायतः सगं दश पुत्राः प्रजज्ञिरे ।

भगवच्छक्तिर्युक्तस्य लोकसंतानहेतवः ॥

मरीचिरज्यङ्गिरसौ पुलस्त्यः पुलहः क्रतुः ।

भृगुर्वसिष्ठो दक्षश्च दशमस्तत्र नारदः ॥

उत्सङ्गन्नारदो जज्ञे दक्षोऽङ्गुष्ठात्स्वयंभुवः ।

प्राणाद्वसिष्ठः संजातो भृगुस्त्वाचि करात् क्रतु ॥

पुलहो नाभितो जज्ञे पुलस्त्यः कर्णयोर्ऋषिः ।

आङ्गिरा मुक्वतोऽङ्गोऽत्रिमरीचिर्मनसोऽभवत् ॥ भा. ३।१।२।१।२४ ॥

एवमन्यत्रापि । तथा चैतेषां वसिष्ठादीनामयोनिजत्वेन सहजसिद्धत्वाद्

पनयनादिविशिष्टिवोत्पत्तिः । अत एव जन्मत एव तपःप्रवृत्तिरुपवर्णिता संगच्छते । तदुत्पन्नानां तु योनिजानां सवर्णमातापितृजन्मतावच्छेदकब्राह्मणत्वादजातिमत्त्वाद्विधिविषयत्वे न कापि हानिरिति सर्वैवोपपन्नं भवति । तथा च ब्राह्मणपदशक्यतावच्छेदकब्राह्मणत्वजातिप्रयोजकं सवर्णमातापितृजन्मत्वमेव लाघवात्पूर्वोक्तब्राह्मणवचनादङ्गीकृतव्यम् । अत एव पाङ्कापाङ्कप्रकरणे विकर्म—पतित—कुष्ठिब्राह्मणादिवत् यौनर्भवकुण्डगोलकादीनामपि प्राप्तिपूर्वको निषेधः भ्रातृ उपपद्यते । अन्यथा “नान्तरिक्षे न दिवि” इत्यभाभिप्रतिषेधविशेषोपाक्यस्यापि विच्यन्तरपरत्वकल्पनाप्रसङ्गः । न संभवाभिषेधो भ्रान्तिर्मा भुदिति । पदार्थार्थाधारणेनैव भ्रान्तिनिराकरणसंभवात् । अन्यथा “निपादस्थपतिं याजयेदि” इत्यापि अर्थान्तरनिषेधकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्सिद्धं सजातीयव्यभिचारजातानामेवयाज्ञेनजातानां च मातापितृसात्त्विकम् । तत्र व्यभिचाराद्विद्वोपमूलकत्वाद्प्राशस्त्येन न प्रशस्तेः तद् यौनमीश्वरीयमवन्धः । केवलं समुत्कर्षार्थमुपनयनसंस्कारः, मार्हस्प्यार्थं च तत्संस्कारमप्युक्तमन्याय्येन वेति द्वितीयः पक्ष एव श्रेयस्कर इति भाति ।

(अथ शास्त्राधिकारविचारः)

अयमत्राभिसंधिर्यद्ब्राह्मणत्वादिजात्युद्देशेन विहितेषु कर्मसु केपामधिकार इत्येवाऽऽदौ पर्यालोचनीयम् । यदि च कल्पादिस्वीकारेण सृष्टचारम्मकाले समुत्पन्नानामृषीणां कश्यपादीनां देवपितृणामुपनयनाद्यर्थं ब्राह्मण्यमपरं ब्रह्मतत्त्वमुखजन्यतावच्छेदकजातिरूपं स्वीक्रियते । तदा तु तत्सृज्याणां देवानामप्युपनयनवेदाध्ययनाद्याधिकारः प्राप्नोति । न ह्युपनयनं केवलादृष्टार्थं कुत्रापि विधीयते । अध्ययनार्थत्वात् तस्य । तथा च स्वयंप्रतिभातवेदानामयोनिजानामृषीणां द्विवौकसां च तत्सृज्याणां देवानां स्वर्गकामनारहितत्वात्तदुद्देशकयागाद्यनपेक्षमाणानां च कथमुपनयनादिविध्यधिकार इति विद्वद्भिरेव विचारणीयम् । अत एव मनुष्याधिकारमात्रत्वं शास्त्रस्येति स्पष्टमिदं प्रमीताधिकरणे देवताधिकरणे चोत्तरभीमांसायाम् (अ. १ पा. ३ अ. ८।९) पूर्वमीमांसायां च षष्ठाध्यायेऽधिकारलक्षणे । अविशेषप्रवृत्तमपि शास्त्रं मनुष्यानेवाधिकरोति शक्तत्वादर्थित्वादपयुद्धस्तत्त्वादुपनयनशास्त्राच्च । न हि स्वर्गकामो यजेतेति स्वर्गोद्देशेन विधीयमानो यागोऽस्तस्यामपि स्वर्गकामनायां पुरुषं नियुनक्ति । कामनाभावश्च यथा साङ्गानुष्ठानाशक्त्या वा द्रव्याभावाद्वा विद्याराहित्याद्वा तथा काम्यफललाभादपि भवतीति स्वर्गस्थानां देवानां तत्कामनाभावान्नाधिकारः कर्मसु । एवं मनुष्यकृतकर्मणि इन्द्रादीनां देवतात्वमिवेन्द्रादिकृतकर्मणि का वा देवतेन्द्रादिकाऽपरा परिकल्पनीयस्येपि विचारणीयमेव । सर्वथा तु स्वयंप्रतिभातवेदविद्यानामृषीणां देवतानां च कर्माधिकारबोधकविधिनिषेधविषयत्वाभावान्मनुष्याणामेव तत्राधिकार इत्येवागत्याऽभ्युपगन्तव्यम् । तथा च मानवाऽन्तर्गतब्राह्मणत्वादिकमेवात्र लक्षणीयमिति व्यर्थमेवेदं ब्राह्मणत्वादिजातीनां भेदचतुष्टयादिवर्णनमिति विज्ञेयम् ।

नन्वेवमप्याद्यमानवे ब्राह्मणादौ कथं जातिनिर्णयः, किमिदं च मानवत्वमिति चेदत्र ब्रूमः । अनुशासनीयत्वमेव मानवत्वम् । अनुशासनं च तेषामेव येषां कामक्रोधादिनोत्पन्नामित्वसंभावना । ते च भैषुनजन्या इति नायोनिजेषु शास्त्राधिकारप्रयोजकं मानवत्वम् । तत्र च ब्राह्मणत्वादिजातिनिर्णयस्तु न सजातीयमातापितृजन्यत्वस्मरणसहकारेण, किं तु मातापितृनिवेदनसहकारेणैव । एवं च यत्र मातापितृभ्यामेव तादृशजातिर्निवेदिता, तत्र तद्विपरीतकल्पना कथमपि नैव संभवति । आसत्त्वेन तद्वचनस्य स्वतःप्रामाण्यात् । न हि वीतरागा देवकल्पा ऋषयोऽन्यथा निवेदयन्तीति तदुत्पन्नानां तन्निवेदिता तत्तज्जातिरवश्यमेव प्रत्येतन्या । तदुत्तरं च तैरेवेदमनुशिष्टं यदतः परं जायमाना संततिर्मातापितृसजातीयेति तदनुशासनानुसारेण “ ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातो ब्राह्मणः स इति श्रुतिः ” इति सिद्धान्तः । नो चेन्मूर्धावसिकादिसंकरजेषु सन्नियाब्राह्मणजन्यत्वादिकमेव तत्तज्जातिगमकमूरीक्रियेत चेन्मूर्धावसिकादिस्त्रीपुरुषसंततीनां तज्जातीयत्वं न स्यात् । न चेदापत्तिः । अनन्तजातिकल्पनाप्रसङ्गात् । इदानींतनानां तत्तज्जातीयानां संकरजानां तज्जातीयत्वाभावप्रसङ्गात् । उच्चजातीयत्वस्य सर्वथाऽसंभवेन ततोऽपि निकृष्टतमजातिषु त्वप्रसङ्गात् । इदानींतनचण्डा-

लानां चण्डालत्वाभावप्रसङ्गात् । किंचिदानीतिनानां ब्राह्मणादीनामपि ब्राह्मणत्वायभावप्रसङ्गात् ।
 सृष्ट्यारम्भकाले हि मुखादिजन्यत्वं ब्राह्मणत्वादिप्रयोजकं यद्वरीकृतम्, तस्येदानीमभावात् । एवं
 च ब्राह्मणत्वादिप्रयोजकानां मुखादिजन्यत्व—कर्मजन्यत्व—सजातीयमातापितृजन्यत्वादीनामननुगमे
 कुत्रापि जातिसिद्धिर्न स्यात् । न चैतदन्यतममेव तादृशजातिप्रयोजकमिति वाच्यम् । तथा सति
 ब्राह्मणत्वादिजातीनामेकरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । जातिर्नाम सामान्यम् । तच्च समानानां भावो नित्य
 एकोऽनेकानुगतश्चावश्यमेवाभ्युपेयः । नो चेत्सामान्यस्य स्वरूपव्याघातः स्यात् । तथा चेदानींतनेषु
 ब्राह्मणादिषु ब्राह्मणत्वादिकमन्यदेव सृष्ट्यारम्भकाले तु तदन्यदेवेति सामान्यभेदापत्तौ तत्रापि
 सामान्यकल्पनायामनन्तसामान्यकल्पनाप्रसङ्गात् । यदि च ब्राह्मणत्वादीनामवान्तरभेदेषु सामान्य-
 मेकरूपमङ्गीकृत्य तदन्तर्गतब्राह्मणत्वस्यापि सामान्यस्वरूपता तदा तु सर्वविधब्राह्मणत्वप्रयोजकं
 किंचिदेकं वक्तव्यम् । न च तद्ब्राह्मणत्वमित्यादिकं संभवति । ब्राह्मणेतरावृत्तित्वे सति सकलब्रा-
 ह्मणवृत्तित्वस्यैव तत्त्वरूपत्वे तस्य ब्राह्मणत्वानतिरेकात् । अस्तु वा यथाकथमपि । एवमपि सृष्ट्यार-
 म्भकाले ब्राह्मणत्वादिकमन्यदिदानीं चान्यदिति तु वक्तव्यमेव । तथा च “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत”
 इत्यादिविधिषु कीदृशं ब्राह्मणत्वादिकं ग्राह्यमिति संदेहे तु लोकप्राप्तेद्वयपदार्थानामेव शास्त्रेषु प्रति-
 पादनाद्योगाद्ब्रूवैर्ब्रह्मीयस्त्वाच्च ब्रह्ममुखजन्यतावच्छेदकजातिरूपब्राह्मणत्वादेर्वैर्ब्रह्मजन्यत्वरूपयोगमूल-
 कत्वेन सजातीयमातापितृजन्यत्वप्रयोज्यनिर्ब्रह्मब्राह्मणत्वादिकमेवोपादेयमित्यगत्या वक्तव्यम् । तथा च
 सृष्ट्यादौ तादृशब्राह्मण्यादेरभावादेव न तत्र विधिविधेयशाल्मयप्रसर इति न तेषामुपनयनाद्यावश्यकता ।
 तथा च यत आरभ्य शास्त्राधिकारस्तस्य ब्राह्मण्यादिकमगत्या तन्मातापितृनिवेदनैवेति समान एव
 सिद्धान्तः । तथा च सर्वेषां वर्णानां जातीनां वा समानमातापितृजन्यप्रयोज्यमेव तत्सजातीयत्व-
 मितिदानींतनाः सर्वा जातयः सुस्थिरा एव संपद्यन्ते । अत एव “कृतकृत्याः प्रजा जाल्या तस्मा-
 त्कृतयुगं विदुः” इति जन्मत एव कृतकृत्यता कृते वर्ण्यमानोपपद्यते । अत एव च—

त्वत्तोऽधस्तात्प्रजाः सर्वा मिथुनीभूयमायया ।

मदीयया भविष्यन्ति हरिष्यन्ति च मे बलिम् ॥ भागवतम् ।

इति प्राचेतसदर्शं प्रति ब्रह्मवाक्यं संगच्छते ॥

मनुरपि—

अहं प्रजाः सिद्धुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षिनादिनो दृष्ट ॥

मरीचिरभ्यङ्गिरसो पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।

मत्सेनसं वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च ॥

एते मनुंस्तु सप्तान्यानसृजन् भूरतिजसः ।
 देवान् देवानिकायांश्च महर्षीन्ममितौजसः ॥
 यक्षरक्षःपिशाचांश्च गन्धर्वाप्सरसोऽप्सुरान् ।
 नागान् सर्पान् सुपर्णांश्च पितृणां च पृथग्गणान् ॥
 विद्युतोऽश्वनिभेर्घांश्च रोहितेन्द्रघ्नंरूपि च ।
 उल्कानिर्घातकेतूँश्च ज्योतीँप्युच्चानि च ॥
 किंनरान् वानरान् मत्स्यान्विबिधांश्च विहंगमान् ।
 पशून् मृगान् मनुष्यांश्च व्यालान्शोभयतोदतः ॥
 कृमिकीटपतङ्गांश्च यूकामक्षिकमत्कुणम् ।
 सर्वं च दंशमशकं स्यावरं च पृथग्विधम् ॥
 एवमेतैरिदं सर्वं मन्नियोगान्महात्मभिः ।
 यथाकर्म तपोयोगात्सृष्टं स्थावरजङ्गमम् ॥१३४-४१ इति ।

अत्र चाऽऽवौ

“ द्विधा कृत्वाऽऽत्मनो देहपथेन पुरुषोऽभवत् ।
 अर्धेन नारी तस्यां स विराजमसृजत्प्रभुः ॥

इत्यनेन विराडुत्पत्तिमभिधाय ततश्च—

तपस्तप्त्वाऽसृजद्यं तु स स्वयं पुरुषो विराट् ।
 तं मां विचास्य सर्वस्य स्रष्टारं द्विजसत्तमाः ॥ १३३ ॥

इत्यनेन विराजः सकाशान्मनोः सृष्टिः । ततः प्रजापतीनामुद्भवः । ततो देवानामनन्तरं च
 यक्षादीनां प्रसूतिं प्रतिपाद्य पशुमृगादिसंभूत्यनन्तरं मनुष्योत्पत्तिरुपवर्ण्यमानेदमेव द्रवयति यदादि-
 मानां मनुप्रजापतिदेवानां तपसेवायोनिजाऽल्लोङ्गी च सृष्टिरिति । मनुष्यसृष्टेस्तु लैङ्गिकत्वमिति
 तत्र रत्यरातिविरत्यादीनां संभवेन श्रेयोविघातसंभावनया जगत्स्थित्यर्थं प्रवृत्तिलक्षणधर्मोपदेश इति
 तत्र विद्यमानानां जातीनां प्रयोजकमिदमेव यत्सजातीयमातापितृजन्यत्वम् । अतश्च न पूर्वतनाना-
 मयोनिजानां तपःसृष्टानां तादृशजातिनियतधर्माधिकार इति तत्र ब्राह्मणत्वादिजातिप्रसाधने निबन्ध-
 काराणामकिंचित्करमेव । तपोजन्यत्वेन तेषां सान्त्विकसूतेः सहजत्वात् । अतश्च शास्त्राधिकारप्रयो-
 जकजातिविचारणापरेऽस्मिन् धर्मशास्त्रे जातेरनादित्वमङ्गीकृत्य सजातीयमातापितृजन्यत्वमेव
 जातिगमकमभ्युपेयमिति सिध्यति । अत एव—

यं तु कर्मणि यस्मिन् स न्ययुक्तं प्रथमं प्रभुः ।

स तदेव स्वयं भेजे सृज्यमानः पुनः पुनः ॥ ११२८ ॥

इत्यनादित्वप्रतिपादनं संगच्छते । एवं च प्राणिकर्मसापेक्षमेव प्रजापतीनां निर्माणं न स्वेच्छयेति अनादिसिद्धजातिप्राप्तिरपि कर्मार्थानैव सिध्यति । सोऽयं सृष्टिक्रमो मन्वादिभिः प्रतिपाद्यमानो विवक्षितो नवेति विशये त्विदमेव प्रतिवचनं यत्कल्पस्वीकारे क्रमस्य विवक्षितत्वमवश्यमेव मन्तव्यम् । अत एव ब्रह्ममीमांसायां “तत्तेजोऽसृजत” “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिविरुद्धक्रमपराणां वचनानां विरोधपरिहारेणैकवाक्यतोपवर्णिता संगच्छते । अनादित्वे तु न साऽपेक्ष्यते । उत्पत्तेरेवाभावात् । तथा च यदि कल्पस्वीकारस्तर्हि क्रमोऽपि विवक्षणीयः । शास्त्र-बोधितत्वात् । अविवक्षाबोधकप्रमाणाभावाच्च । अन्यथा क्रमप्रतीतिरियं प्रमाणजन्या निष्प्रमाणेति कल्पनायां शास्त्राप्रामाण्यव्याघातप्रसङ्गः । तत्सिद्धमादिमब्राह्मणादिष्वपि तन्मातापितृवचनोदेव तत्सृज्जातिनिर्णय इति । मातापितृवचनं च स्वगतजातिस्मरणपूर्वकमेवेति सजातीयमातापितृजन्यत्वमेव संताने तज्जातीयतागमकमित्यवश्यमेवोरीकृतव्यम् । तथा च शास्त्राधिकारप्रयोजिका जाति-बीजिरक्तद्वारेव पिण्डेष्वनुवर्तत इति सिद्धम् ।

(इदानींतनसृष्टिक्रमकल्पनापर्यालोचनम्)

अत्र च प्रसङ्गादिदमपि चिन्तनीयं यदिदानींतना भौतिकशास्त्रज्ञाः कथं वा सृष्टिक्रमं पर्यालोचयन्तीति । तेषामयमभिप्रायो यदियं सृष्टिः पञ्चमहाभूतेभ्यो जायमाना नादौ पूर्णवस्थामुत्पादयतीति प्रत्यक्षमेव । नहि जायमानो बाल उत्पत्त्येव विद्वान् सुशीलः कार्यक्षमश्चेत्यते । एवमेव प्रथमतः समुत्पन्नः पुरुषो ज्ञानी सत्यपराक्रमश्च भवितुमर्हति । अतश्चाऽऽदौ निर्बुद्धः कार्यक्षमो वन्यकल्प एव मानवः समुत्पन्न इति कल्पनीयं दृष्टानुरोधात् । ततश्च क्रमशो वासनावृद्धौ कार्यसामर्थ्यमपि विकासं गतमितिक्रमेणाद्यावापि विकासश्रेणीमेवाऽऽरोहति मानवसृष्टिः । एवं च नाद्यापि मानवानां बुद्धौ वा कर्मणि वा परिपूर्णवस्था संजाता । उत्तरोत्तरं विकासप्राप्तिकयोपलम्भात् । एवमेव मानवसृष्टेः प्रागपि विकासतारतम्यदर्शनमूलकमितरेषां प्राणिनां क्रमशो जन्मेतिपरिकल्पनायां न किमपि बाधकं पश्यामः । तथा च जलाच्छालम्, ततश्च निरिन्द्रियसरीसृपमृष्टिः । ततश्च केन्द्रियानन्तर दीन्द्रियेति क्रमेण रौद्रजोद्विजाण्डजरायुजानां सृष्टिः । तत्रापि मानवमृष्टिरियं मानवकल्पान्तरमाधिदानरादिसदृशास्तत्समुत्पन्नेति पूर्वपूर्वतत्पूर्वमानामज्ञानाधिक्यमुत्तरोत्तरं न ज्ञानादिरिति सिद्धान्तः सिध्यति । इति ।

अनेदं निवारणीयम्—यदि ईदं परिकल्प्यमान ज्ञानतारतम्यं क्रीयाशक्तिगततारतम्यं च क्रमि-
दिधानाभावादि नवेति । यथायः । तर्हि क्रमोऽपि सिध्यम् । यदि न तादृशः पुरुषोऽप्यप्राप्त्यन्तरादि

अग्रे भविष्यतीत्यत्र किं प्रमाणम् । द्वितीयपक्षे तु सर्वदा सर्वेषामज्ञानित्वात्कार्याक्षिप्तत्वाच्च न पूर्णतया मानवतेति वानर कल्पत्वमेव मानवानामापद्येत । तथा चेदानीं तनं ज्ञानमपूर्णत्वान्नोत्तरेषामुपयुक्तं न वा प्राक्तनानामिति तस्य वैयर्थ्यमेव । तथा च स्वस्य पाण्डित्यप्रदर्शनार्थमारब्धोऽयं समुद्योगो मौख्यमेव साधयतीति विनायकं प्रकुर्वाणो रचयामास वानरमित्याभाषणं यथार्थाकुर्वाणो नूनं देवानांप्रियो भवान् । एवं च ज्ञानतारतम्यं क्रियातारतम्यं च कुत्रचिदपि विश्रान्तं भवेदित्यङ्गीकर्तव्यम् । यत्र च विश्रान्तं तत्र तस्यानुत्तमोऽतिशयोऽपि स्वीकर्तव्यः । सैव च सर्वज्ञता सर्वशक्तिमत्ता चेति तद्वान् कश्चनावश्यमुरीकर्तव्यः । स एव चास्माकमीश्वरः । अत एव “तत्र निरतिशयं सार्वज्ञ्यबीजम्” इति योगानुशासनम् ।

किंच सर्वमिदं कार्यजातं कारणे सूक्ष्मतया वर्तमानमेवाऽऽविर्भवति, उताहो नूतनमेवाविद्यमानमपि जायते । नाऽऽद्यः, अद्यतनज्ञानशक्तेरद्यतनक्रियाशक्तेरपि कारणे विद्यमानाया एवाऽऽविर्भाव इत्यभ्युपगमसङ्गात् । ततश्च सर्वज्ञताया अपि तथात्वापत्तौ मूले सर्वज्ञपुरुषस्वीकारप्रसङ्गे भवदभिमत-
सिद्धान्तव्याकोपः । यदि च नूतनमेवाविद्यमानमुत्पद्यते, तर्हि तु कारणविशेषपरिग्रहमन्तरापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः । न च नूतनमभ्युत्पत्त्यमानं कारणशक्तिमपेक्ष्यत इति वाच्यम् । ‘कारणशक्तेः कार्यस्वरूपानतिरेकात् । सेयं शक्तिरेव कुमारीगर्भ इव पुंयोगे कार्यगर्भं कारणमनुमापयतीति नाति-
रिक्तत्वं तस्याः । नहि शक्तिः शक्यसंबन्धमन्तरा कुत्रापि निरूपयितुं शक्या । शक्यं च कार्यं पूर्वमुत्पत्तेर्नास्तीत्यसतः संबन्धः कथं स्यात् । असतः संबन्धस्वीकारे सर्वत्र सर्वकार्यसंबन्धप्रसङ्गः । असत्त्वाविशेषात् । अथ प्रागभावात्मिका सेत्युच्येत । तदा प्रागभावोऽपि निरूपणीयः । उत्पत्तेः पूर्वमभाव इत्युक्ते दशवर्षेभ्यः परमुत्पद्यमानानामिदानीमभावस्योत्पत्तिपूर्वत्वेन प्रागभावत्वप्रसङ्गात् । न चानादित्वे सति ध्वंसप्रतियोगित्वं प्रागभावत्वम् । नहि दशवर्षेभ्यः परमुत्पद्यमानानामिदानींतनोऽ-
भाव उत्पत्त्या ध्वंसमापद्यते । किंतु उत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे समवायिकारणे प्रतीयमानोऽभाव एव ध्वंसमापद्यत इति तस्य ध्वंसप्रतियोगित्वात्प्रागभावत्वमिति वाच्यम् । समवायिकारणस्य कपालादे-
रपि कार्यत्वेन तदुत्पत्तेः पूर्वं तस्य अभावस्य निराधारावस्थित्यसंभवेन समवायिकारणोत्पत्त्यनन्तर-
मेव तत्र तदुत्पत्तेरगत्याऽङ्गीकर्तव्यत्वेऽनादित्वव्याकोपात् । न च जातिवत्कालाधारत्वं कालसमनियत-
प्रतीतिरिति वाच्यम् । तथा सति जातिवद्वा अत्यन्ताभाववद्वा कार्योत्पत्त्यनन्तरं तस्याप्रतीयमानता-
मात्रेण ध्वंसप्रतियोगित्वकल्पनानुपपत्तेः । तथा चात्यन्ताभाववद्देवानादित्वाजित्यत्वमपि तिष्ठतीति तदनुतिरेक एव स्यात् । प्रतीतिस्तु कालोपाधिकापि सुपपन्नेति न स कारणशक्तिरूपः कारणता-
ऽप्येवमङ्गीकरो भवितुमर्हति । पराक्रान्तं चात्र सूर्यभिराकर इति तत् एव द्रष्टव्यम् । तथा च कार्यका-

रणभावान्यथानुपपत्त्या कार्यस्वरूपमव्याकृतं कारणे लीनं वर्तत एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवं चेदानींतना वाऽग्रे भविष्यन्ती वा ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिश्च कारगगताऽव्याकृता सद्रूपैवाङ्गीकर्तव्या । तथा चायथा-
 वज्रगति न कुत्रापि साऽऽविर्भूतेत्यत्र प्रमाणाभावात् विशिष्टशक्तिरालिनां खिस्तबुद्धादीनां च दर्श-
 नात्सर्वथा पूर्वतनानां वन्यकल्पत्वरिकल्पनमिदमेतेषामेव वन्यतां गमयति । अस्मन्मते
 तु सातिशयानां कुत्रापि निरतिशयत्वेनावश्यं भवितव्यमिति सर्वेषामादिनिदानं
 निरतिशयत्वमेव । दृश्यन्ते च मृद्धिशेषा घटादयो वा सुवर्णविशेषा अलंकारादयो
 वा निरतिशयमृत्सुवर्णभ्यः समुत्पद्यमानाः । तथा ज्ञानक्रिये अपि सातिशये तादृश-
 निरतिशयजन्ये इति मृष्टधारम्भोऽपि निरतिशयज्ञानक्रियाशक्तिरालिभ्य एव परिकल्पयितुमुचितः ।
 अतश्च निरतिशयज्ञानक्रियाशक्तिरालिनः परमहृणः सकाशाज्जायमाना मृदिरपि प्रथमतो नाति-
 विशेषशालिनीति प्रजापतिमनुमहर्ष्यादीनां प्रातिहारिकमेव ज्ञानक्रियाशालित्वम् । तथाच तेषां
 संस्कारादिकर्मनिरपेक्षत्वादेव न तत्र कर्माधिकारप्रयोजकजातिलक्षणमनन्तरचिन्तोपयुक्ता । ततश्च
 सविशेषाणां बहूनामुत्पत्तौ तु ज्ञानक्रियाशक्तीनामपि सविशेषत्वेन जननात् साकल्येन सर्वशक्तिता-
 मोऽसक्य एवेति धर्मार्थकाममोक्षादिशास्त्राद्युपदेशः । तत्र विशेषानुसरणमगस्त्येव भवति छात्रशक्ति-
 विशेषानुसरणमिव शिक्षकस्येति तत्तद्विशेषाणां तत्तद्विशिष्टकर्मविदेशो युज्यतेतन्नाम् । एतेन सर्व-
 साम्यवादोऽपि प्रत्युक्तः । ज्ञानक्रियाशक्तीनां सर्वत्र साम्यादर्शनात् । एवं च सर्वसाम्यानुपपत्त्येव
 सविशेषक्रियाकलापानुष्ठायिनोऽपि सविशेषा अपेक्ष्यता इदानीमपि । तत्किमपराद्धं धर्मशास्त्रेण ।
 सर्वथा तु स्वकपोलपरिकल्पितकल्पनाजालमिदं पाश्चात्यानां धर्मद्वेषेणाऽऽविष्करोतीति निन्दयमेव ।
 युक्तभाष्यं धर्मद्वेषः पराजितानामभिभावकः । स्वोद्यतस्यापनमन्तरा शामनासंभवात् । न य
 धन्यानां तदिति परेषामपि स्मृतादिति व्याचक्षेपः । तत्र कुतर्कजालमन्तरा न हिमपि प्रमादमिति
 पथेभ्यस्तर्कमिदं विरचय्य मोक्षयन्ति काचित् परदत्तयनेषुद्विन् । नात्र साधुः कर्मधिकं भित्ति-
 र्गतीपमित्युपपद्यते प्रसङ्गानुपगमः ।

ध्यति । ब्रजिवृक्षन्यायेनानादित्वात्संसारस्य नादिमः कश्चन ब्राह्मणादिः । येन तत्र ब्राह्मणत्वाद्यु-
पपत्तये ब्राह्मणत्वादिभेदवर्णनमावश्यकं स्यात् । विश्वामित्रादीनां तु कर्मणा ब्रह्मज्ञानप्राप्तिरिति तन्मू-
लको ब्राह्मणशब्दो न जातिवाचक इति सर्वमप्युपपन्नम् ।

(उपपुक्ततावाददृष्ट्या जातिपर्यालोचनम्)

न-प-प । सेद्धेऽपि जन्मतश्चातुर्वर्ण्ये तस्य कोपयोगः । न तावद्दृष्टार्थे जीवननिर्वाहके भोग्य-
संपत्त्युत्पादनानुकूलकर्मणि । तादृशः कर्मणः कुपिगोरक्षावाणिज्यादिरूपस्य मनुष्यमात्रप्रयत्नसाध्य-
त्वान्मानवताया एव तत्कारणत्वस्य प्रत्यक्षेणोपलम्भात् । नापि तदनुकूलज्ञाने । तद्विषयकज्ञान-
स्यापि सर्वत्र संभवात् । म्लेच्छदेशे तथा दृष्टत्वात् । नापि लब्धपरिरक्षणार्थं रक्षितविवर्धनार्थं च
तस्योपयोगः । लब्धपरिरक्षणं वा रक्षितविवर्धनं वा कामक्रोधादिविकारसमुत्कर्ष एव किल दुष्करं
नान्यथा । तेषां च विकाराणां सहजसिद्धत्वेऽपि ज्ञानेन निग्रहसंभवाज्ज्ञानप्रचारद्वारैव तत्सिद्धौ
जातेस्तत्राप्रयोजकत्वात् । न च ज्ञानमात्रेण चेत्कामक्रोधादीनां निग्रहस्तर्हि दण्डसंस्थापि नोपयु-
क्तेति विना दण्डं दण्डनेतारं च सुखेन मनुष्याणां जीवनेन भाव्यम् । न च तथा दृश्यते कुत्रापि
कदापीति तादृशकार्यशक्तिरेव विशिष्टशक्तिशालिनां पृथक् जातिं गमयति । एवं कार्यस्य कृतित्मू-
लकत्वात्कृतेष्व ज्ञानपूर्वकत्वात् ज्ञानस्य सर्वत्र साम्यानुपलम्भात् मतिवैचित्र्यस्य ज्ञानिष्वपि दर्शनात्
कार्यानुकूलविशिष्टज्ञानशालित्वमेव पिण्डगताविशिष्टजातिगमकं स्यात् । अन्यथाऽधीतविद्यानां सर्व-
त्रैकमत्यमेव स्यात् । किंच विद्याध्येतॄणां छात्राणामपि सर्वत्र विद्यासु समानं बुद्धिवैभवं दृश्यते ।
ततोऽपि पिण्डगतः कश्चन विशेषोऽवश्यमेवाभ्युपगन्तव्य इति ततोऽपि जातिसिद्धिः स्यादिति
वाच्यम् । एतादृशतारतम्यस्य समानजातावप्युपलम्भेन जातेरकिंचित्करत्वात् । अन्यथा सोदराणां
सर्वेषां समानज्ञानक्रियाशक्तिशालित्वं स्यात् । नापि तत्त्वज्ञानपरमेश्वराराधनाविषु तदुपयोगः । स्वस्वक-
र्मनिरतानां सर्वेषां वर्णानां तत्संभवाच्चथोपलम्भाच्च । येषां तु मते ब्राह्मणजातिप्राप्तिमन्तरा न मोक्षो
वा तत्त्वज्ञानं वेति । ते तु महानुभावाः प्रातः स्मरणीया वन्द्या एव । “ स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य
सिद्धिं विन्दति मानवः ” इति सिद्धान्तव्याकोपात् । अत्र सिद्धिशब्दार्थव्याख्यानादिकं तत्त्वम-
स्यादिमहावाक्याद्युपदेशस्याऽऽवश्यकतादिकं तदनधिकाराद्ब्राह्मणजातिप्राप्तेरवश्यभाज्यत्वादिकं च
सर्वं पाण्डित्यं नात्र प्रपञ्च्यतेऽनुपयोगात् । व्यवहारेऽर्जुनस्य साम्ययोगोपदेशेन तत एव च कृतकृत्य-
तायां जीवननिर्वोहं ततोऽधिकज्ञानस्यानुपयोगात् । एतादृशसाम्यबुद्धिस्तु सर्वेषामपि वर्णानामविशे-
षेणोपदिष्टा भवितुमर्हतीति को वा जातिप्रयोज्यो ज्ञानविशेषः । न चाधिदैविकदुःखनिवारणार्थ-
मुपदिष्टः क्रियाकलापो यज्ञादिर्जातिसापेक्ष इति तदर्थं चातुर्वर्ण्यस्याऽऽवश्यकतेत्यपि वाच्यम् ।
तादृशक्रिया

तासां तादृशकार्यकारणभावस्यासिद्धत्वात् । कचित्तत्कार्यदर्शनं तु शकुनस्येव वीषधस्येव वा काक-
तालीयन्यायेन । नैतावता शकुनस्य वीषधस्य वा यस्य कस्यचिदपि कार्यकारणभावः परिकल्प्यते ।
येषां त्वीषधानामव्यभिचारदर्शनं तेषां तु तादृशकारणत्वं स्यादेव । एवमेव शकुनानामपि । परं तु
क्रियाणां तादृशाव्यभिचारस्य कुत्राप्यदर्शनात् फलस्यापि प्रायः पारलौकिकस्यैवोद्देशाच्च न जीव-
ननिवहि तासामुपयोगो न वाऽन्यभिचारेण कार्यकारणभावसिद्धिरिति तदर्थं चातुर्वर्ण्यस्वीकारोऽ-
यमकिञ्चित्कर एव । एवमपि येषां तत्र दृढतरो विश्वासः, तदनुष्ठानेच्छा च । तेषां तादृशविश्वासेन
तदिच्छया च तादृशजातिसिद्धौ लोकयात्राऽविरोधेन तैस्तदनुष्ठानमाचरणीयम् । न तत्र केयामपि
विरोधः । नैतावता व्यवहारे जातिवादमवलम्ब्य द्रव्यार्जनं वा कर्माधिकारानधिकारोद्घोषणं वा
कथमपि कर्तव्यम् । न वा भिक्षापि । ब्रह्मचारिसंन्यासिनोरेव तत्राधिकारस्य शास्त्रसंमतत्वात् ।
तथा च व्यवहारे जीवनार्थमत्यन्तमेवानुपयुक्तोऽयं जातिवादपक्षः सर्वथा हेय एव ।

अत्रोच्यते—स्यादेतदेवं यद्युपयुक्ततायाः स्वरूपनिर्धारणं भवेत् । तथाहि केयमुपयुक्तता
नाम किं सुखसाधनत्वं वा जीवननिर्वाहकत्वं वा सभाजधारणानुकूलत्वं वा समाजसाधकत्वं वा
जगत्स्थितिसाधनत्वं वा । नाऽऽद्यः । इदानींतनभौतिकशास्त्राणामनुपयुक्तत्वप्रसङ्गात् । न च
सुखसाधनत्वस्य प्रत्यक्षदर्शनान्नानुपयुक्तत्वमिति वाच्यम् । साधनत्वं नाम अनन्यथासिद्धनियतपूर्व-
वृत्तित्वम् । तथा चैतच्छास्त्राविर्भावात् प्राक् तदानींतनानां सुखमासीन्न वा आसीच्चेत्तास्य
तत्साधनत्वम् । नासीदिति तु प्रमाणाभावादवोपेक्ष्यम् । न चैतत्साधनजन्यसुखस्यैव एतच्छास्त्रं
साधनमित्येतदभावे एतज्जन्यसुखाभावोऽपि तदानीमासीदेवेति वाच्यम् । सुखे एतादृशतारतम्याभावात् ।
न हि क्षुधातुरस्य मिटान्नैव तृप्तिर्न रुद्रेनेत्यत्र किमपि गमकं पश्यामः । न बोभयान्नजन्यतृप्ति-
सुखे किमपि तारतम्यमित्यत्रापि प्रमाणमस्ति । न चाऽऽत्वादभेदात्सुखभेदः । बुधाक्रान्तस्य सर्वमपि
रुचिकरं भवतीति तादृशात्वादभेदकल्पनायां प्रमाणाभावात् । न च स्वर्गसुखभेदोऽपि । रत्नेन्द्रियस्य
तिष्ठकत्वादिरससंपर्कोऽपि तदानीं प्रियत्वसंवेदनायाः सर्वानुभवसिद्धत्वेन भोगतारतम्यानुपपत्तेः ।
अन्यथा पितृज्वरार्तस्यापि मधुरात्वादेन मिटान्नमक्षणे प्रियत्वसंवेदना स्यात् । बुदभावेऽपि पदार्थ-
मक्षणं प्रियं स्यात् । तथाच प्रियत्वमूलकसुखसंवेदनायाः पदार्थतत्त्वानधीनत्वं नैसर्गिकवासनाधीनत्वं
च सिध्यतीति पुरातनसमाजस्य भौतिकशास्त्राभावेऽपि सुखप्राप्तिरत्यन्तभौतिकशास्त्रजन्यसुखप्राप्तिवदेव
सिध्यति । न तत्र किमपि तारतम्यं परिकल्पयितुं शक्यते । अत एवेदानींतनानां वन्द्यमानवानां
वन्द्याहारविहारद्वारापि तादृशमेव सुखं यादृशं नागरिकाणां भौतिकशास्त्रमूलकभोग्यसंपत्तिशालिनाम् ।
नहि वन्द्यानां वेपमापाभूपाभिर्नीगरिकृष्टया विरूपमपि पुत्रकलत्रादिकं वाऽऽहारविहारादिकं वा
न नागरिकाणामिव सुखोत्पादकमित्यत्र किमपि प्रमाणमस्ति । प्रत्युत नागरिकाहारविहारादिकं

तेयामाप्रियमत एवं न सुखोत्पादकमिति तु गानशास्त्रानुसारिगानश्रवणजन्यापीत्याऽनुमातुं शक्यते । एवमेव भक्ष्यपदार्थभक्षणप्रसङ्गे तत्तदाहारसेविनां ते ते पदार्था एव प्रियतमा भवन्तीत्यप्यनुभवसिद्धं भारते । तस्मात्पदार्थगतगुणधर्माणां तत्तदिन्द्रियद्वारा समानायामपि संवेदनायां प्रियाप्रियत्वे सुखदुःखे च न संवेदनाधीने, अपितु मानसिकभावाधीने इत्यक्रमेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । ननु मानसिकभावोऽपि बाह्यपदार्थानुभवजन्य एवेति बाह्यपदार्थानां परिचयापरिचयाभ्यां प्रियाप्रियत्वभेदेऽपि नाकिंचित्करत्वमिति तादृशपदार्थरूपभोग्यविशेषोत्पादनाय भौतिकशास्त्रमावश्यकमिति चेन्न । एवमपि मानसिकेच्छारूपभावभावे सर्वेषां पदार्थानामप्रियत्वस्य सर्वत्रोपलम्भादिच्छायाश्च सामान्यतः सुखविषयकत्वेन स्वतःसिद्धत्वात् सुखसाधनविशेषे निराकाङ्क्षत्वाच्च भौतिकशास्त्रस्यान्यथासिद्धत्वमव्याहतमेवेति । ननु येषां तच्छास्त्रजन्यभोग्यसंपत्तिविषयकेच्छा, तेषां कृते तदुपयुक्तत्वं स्यादिति कथमत्यन्तानुपयुक्तत्वमिति वाच्यम् । तथा सति प्रतिव्यक्तीच्छाभेदेन सर्वस्याप्युपयुक्तत्वप्रसङ्गान्मद्यादिव्यसनानामपि तथात्वापत्तौ तत्प्रातिवन्धकानुशासनप्रणयनस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । किंचैवं न्यायान्यायादिकथाविलोपप्रसङ्गोऽप्यापत्तेः । तथाहि—यद्वि अन्याप्यत्वेनाविप्रतिपन्नं साहसादि चौर्योत्कोचादि वा, तदपि तत्तदिच्छावतामभीष्टमेवेति तेषां, सुखसाधनं स्यात् । तथा च परेषां सुखसाधनं कथं बलात्कारेणापहर्तुं शक्यम् । यदि चैतादृशपहरणमपि न्यायस्तर्हि भवदभिमतसुखसाधनस्यापहरोऽपि न्यायः कथं न स्यात् । ततश्च न्यायान्यायकथापि अपेक्षाबुद्धिजन्यैव स्यात् । अन्ततश्च बलमेव न्याय इति पर्यवस्येत् । तथाच समाजसुखकामनया प्रवर्त्यमानोऽयमुपयुक्ततावादः सर्वथा मात्स्यन्यायसंस्थापकः सर्वत्र इति सम्यक् खलु समाजसुखकामना देवानांप्रियस्या तस्मादिप्रलम्भ एवायं धूर्तानां यत्सुखसाधनत्वं नामोपयुक्ततेति ।

अत एव न जीवननिर्वाहकत्वमपि । नैसर्गिककुचृडादिभावसंपूरकनैसर्गिकभोग्यसंपत्त्याऽपि तत्सिद्धावितरेषां शास्त्राणां विद्यानां कलानां चानुपयुक्तत्वापत्तेः । नहि वन्यानां मानवानां पशवादीनां चैतादृशशास्त्राद्यभावेऽपि न जीवननिर्वाहः । नन्वेवं मानवानां सत्यपि बुद्धिविभवे वन्यत्वापत्तिरिति चेन्न । वन्यत्वनागरिकत्वादिभेदानां काल्पनिकत्वेन सापेक्षबुद्धिजन्यत्वात् । अत एव कल्पनाभेदेन नागरिकत्वभेदः शिष्टव्यवहारभेदश्च तत्र तत्र समाजे दृरीदृश्यते । ननु तर्हि बुद्धिविभवस्य का गतिरिति चेदपि सत्यं बुद्धिविभवस्तर्हि स्वभावसिद्धपदार्थानुसारेण व्यवहार एव तस्य फलं नान्यदिति अक्रमेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । तथा च स्वभावसिद्धजातितत्त्वमप्यनुसरणीयमेव । स्वभावसिद्धत्वं च चातुर्वर्ण्यस्य प्रागेवोत्पादितम् ।

न तृतीयः । समाजधारणानुकूलत्वस्यायान्वयनिर्णयात् । को वा समाजो धारणीयः कथं वा । यदि च यागन्मानवसमाजस्तर्हि वन्यावस्थायामपि तद्धारणं, संज्ञयत एवेति पुनश्च विचार-

दृष्ट्वाऽऽत्मानि जये ष्यग्रान्नुपान् हसति भूरियम् ।

अहो मा विजिगीषन्ति मृत्योः क्रीडनका नृपाः ॥ इत्यादि । भाग. २।३।

अत एव न मानवसृष्टिस्थितिसाधनत्वमप्युपयुक्तत्वम् । तत्रापि स्वभावसिद्धपदार्थानुसरण-
स्यैवावश्यं स्वीकर्तव्यत्वात् । अत एव च नाययावत्कस्याप्यनुशासनमव्याहतं वरीवर्ति जगति ।
मनुष्यसाधनसापेक्षस्थितेः स्वभावानुसारित्वाभावेन स्वभावस्य दुरतिक्रमत्वेन च सर्वेषामनुशासनानां
कालदृष्ट्या क्षणिकत्वात् । तस्मात्स्वीयापेक्षामधरीकृत्य शुद्धबुद्ध्या जगत्स्वभावं पर्यालोच्यैव तदनु-
सारिणी स्थितिर्विधेयेत्येव प्रज्ञालक्षणं युक्तम् । वर्तते च जगति बुद्धिशक्तितारतम्यं क्रियाशक्तिता-
रतम्यं स्वभावतारतम्यं रुचितारतम्यं चेति तदनुसारेण हीनानामुत्कृष्टाधीनत्वमपरिहार्यमेव सर्वेषा-
मिदानीमपीति किमपराद्धं चातुर्वर्ण्यव्यवस्थयेति निमालयन्तु प्रज्ञाचक्षुष इदानीतनाः । सर्वथाऽयमु-
पयुक्तत्वाद्वा आपातरमणीयः पर्यालोच्यमानो यथा यथा प्रमाणानुक्रमेण संपृच्यते तथा तथा विशी-
र्यत एवेति निश्चप्रश्नमेव । यदि त्वपेक्षाभावादनादरो व्यक्तित्वदृष्ट्या भवति कस्यचन पदार्थस्य
बुद्धिक्रियाहीनस्य वराकस्येव दीनस्य स्वराज्ये । तथापि नैतावता तस्य पदार्थस्य सर्वथा नाशः
समुचितः प्रेक्षावताम् । नहि काकस्य रत्नमनपेक्षितमिति विनाशनीयम् । एवं केषांचिदनपेक्षितापि
चातुर्वर्ण्यव्यवस्था सहजसिद्धा नैव विनाशमर्हतीति सर्वथा तादृशः प्रवृत्तो हेय एव ।

(अर्थशास्त्रदृष्ट्या चातुर्वर्ण्यपर्यालोचनम्)

नन्वत्र व्यवस्थायां भोगवैषम्यमेव सर्वत्र दरीदृश्यते । शकस्यापि भोग्यसंपत्त्युपार्जनमिषे-
धात् । व्यवसायनियमनात् । उच्चनीचभावपारिकल्पनात् । इति चेदत्रोच्यते ।

किमिदमुपार्जनं नाम, किं यथा कयापि रीत्याऽलब्धस्य लाभो वा, न्याय्येनैव मार्गेण
तादृशलाभो वा ? नाऽऽद्यः, तादृशोपार्जनस्य तत्करवाटपाटञ्चरादीनां शकानामपीदानींतनकालेऽ-
पि निषेधात् । न द्वितीयः, न्याय्यत्वादन्याय्यत्वस्य भवन्मते लोकमतप्रमाणकत्वात् लोकानां च
विविधमतिवैचित्र्येण कदा कस्य मार्गस्य न्याय्यत्वं नाऽन्याय्यत्वमित्यत्रैकान्तेनानिर्णयात् । सर्वेषां
स्वस्वमतानुवर्तिन्याय्यत्वाङ्गीकारे पूर्वोक्तापत्तेस्तादृशस्थात् । ननु यदा यद्बहुमतानुसारेण न्याय्यम्,
तत्तादृशबहुमतनादवस्थपर्यन्तं न्याय्यमेव । बहुमताभावे तु यत्र बहुमतं तदेव
न्याय्यमिति बहुमततमेव न्याय्यत्वादन्याय्यत्वगमकमस्त्विति चेन्न । पूर्वोक्तापत्तेर्निवार-
त्वात् । तथा हि—बहुमतानुसारिण्या न्याय्यत्वनिर्धारणायामन्यमतवाचनमिषेताग्रामन्यमतवाचनमिषे
तमार्गेण तेषामुपार्जनं निश्चितं न वा ? निश्चितं चेष्टकस्याप्युपार्जनमिषेधो भवन्मतेऽपि दुष्प्र-
सिद्ध एव । नो भेदनिश्चित्ये तादृशं सर्वेषां स्वस्वतावन्ता व्यवस्थाव्यवस्था संपद्येतेति सुदुर्लभं

मानवस्वातन्त्र्यमुपपन्नं स्यात् । तद्वरं स्वापदानुसरणं समाजव्यवस्थानाम्ना । यत्र यथेच्छमेवाऽऽहारवि-
हारावसरः । यदि चोषार्जनं नाम भोग्यसंपत्तेरुत्पादनं विभजनं विनियमो विनियोगश्च चतुरवस्थात्मको
लामः, तर्हि तूत्पादनविनियोगयोरधिकारसापेक्षता । नहि येन केनापि यथाकथमप्युत्पादनं वा
विनियोगो वा कर्तव्य इत्यनुशासनं तदा सांप्रतम् । अनुशिष्टरीत्यैवाधिकारिणा ते अनुष्ठेये नान्ये-
नेत्यनुशासनस्यैवाऽऽवश्यकत्वात् । नोचेच्छकेन सेनापतिना वा मन्त्रिणा वा विज्ञानिना वापि तयो-
रनुष्ठानमवश्यकर्तव्यतामावहेत् । ननु क्रियेते एव तैरपीति चेन्न । सेनापतिना वा मन्त्रिणा वा
साक्षादुत्पादनस्य कुत्राप्यदर्शनात् । नहि सेनाकार्यं नाम संपत्त्युत्पादनम्, नवा मन्त्रिकार्यमपि ।
न च कण्ठकशोधनादिना संपत्त्युत्पादनोपयोगित्वात्तत्कार्यमपि संपत्त्युत्पादनमेवेति
वाच्यम् । चौर्यादीनामपि तथा सति परम्परया संपत्त्युत्पादनोपयोगित्वेनोत्पादनकार्यं
स्वप्रसङ्गात् । तथाहि येषां सविधे संपद्वाहुल्यं सदपि न लोकोपकाराय, तेषां तादृशसंपद्-
रणमत्यावश्यकं येनान्यसंपत्त्युत्पादनं स्यात् । तथा च तदानीं चौर्यादिना वा बलात्कारेण तदपह-
रणे संपत्त्युत्पादनमेवेति तादृशकार्यकारिणां निषेधो न युक्तः । न चतद्युक्तम् । तथा सति चोरसाह-
सिकानामपि मार्गो न्याय्य एवेति सर्वत्र न्याय्यत्वे किं केन निषेद्धव्यम्, का वा समाजव्यवस्थेति
विचार्यमेव मनीषिभिः । यदि चाभिमतव्यवस्थसिद्ध्यर्थं चौर्यादीनामपि न्याय्यत्वं नाम, तदा तु
अल्पमतवादिभिरपि तथा कर्तुं शक्यत्वात्कथं तावन्मात्स्यन्यायोन्मूलिका समाजव्यवस्था सिध्येत् ।
एवमेव विनियोगविभजनविनिमयेष्वप्यपत्तिरित्यगत्या न्याय्यत्वाद्याव्यवस्थानिर्धारणाय किमप्यन्य-
च्छास्त्रं नाम प्रमाणमभ्युपेयम् । अत एव न त्रिस्तादीनामन्यायगामित्वं सिध्यति । अन्यथा
तदानींतनबहुमतविरोधाच्छूले आरोपितोऽयं साधुर्महानन्यायीति वृथैव तद्धर्मप्रचारस्तदनुयायित्वं च
दण्डपात्रमेव स्यात् । ननु किं तच्छास्त्रमिति चेन्नैकेरधिकारबोधकं वचनम् । ननु कोऽसावधि-
कारः । आमूलाग्रशुभाशुभपरिणामज्ञानजनिका शक्तिः । सा च निसर्गजैव केषुचित्पिण्डेषु भवति न
सर्वत्र । अत एव न सर्वेषां सर्वत्राधिकारः । न हि योग्यतैवाधिकारः । सत्यामपि योग्यतायामन-
धिकारिकृतादेशानामनुष्ठानादर्शनात् । न हीदानीमपि सन्न्यादयस्तत्र तत्र नियुक्ता योग्यस्य यस्य
कस्याप्यदेशमनुतिष्ठन्तो दृश्यन्ते विनाऽधिकारिभ्यः । स चायमधिकारः शब्देनैव बोध्यते । अत
एवाधिकारग्रंशेऽपि तस्यैव निदेशं ते नानुतिष्ठन्ति । तस्मात्सत्यामपि शक्तौ योगतायां वाऽधिकारं
विना भोग्यसंपत्तेरुत्पादनं वा विनियोगादिकं वा येन केनापि यथाकथमपि न
कर्तव्यमिति किल समाजव्यवस्थाया मर्यादेव अगत्या प्रतिपत्तव्याऽकामेनापि । व्यवस्था
हि सा नाव्यवस्थापादिका भवेत् । तत्रापि चेन्निसर्गसिद्धप्रकृत्यनुसरणम्, तर्हि तु का तत्र
परिदेवता । उपालम्भनीया स्वीया प्रकृतिरिति किमपराद्धं शास्त्रेण । न हीदानीमपि कस्यामपि
समाजव्यवस्थायां संपत्त्युत्पादनादीनामधिकारो यस्य कस्यापि सर्वेषां वा हस्ते दीयते । अत एव

च धनिकानां तादृशाधिकारापहरणं दण्डसंस्थाया एव तादृशाधिकारदानं च साम्यवादेऽप्युद्बोध्यते । तत्रापि तत्संस्थानियुक्ता एव तदधिकारिण इति च सर्वाधिकारः । एवं च चातुर्वर्ण्यव्यवस्थायामपि तथैवाधिकारनिर्णये गुणेषु दोषारोपणमिदं शत्रुभावमेवाऽऽविर्भावयतीति व्यक्तमेव ।

एवमेव व्यवसायनियमोऽपि सूपपाद्यः । तथाहि व्यवसायो ह्युदरभरणार्थः । क्षुत्तृषोः स्वामाधिकत्वेन प्राणिमात्रस्य प्रवृत्तिं प्रति असाधारणकारणत्वात् भोग्यसंपत्तिसंपादनमन्तरा तत्तिवारणस्याशक्यत्वात् । तथा च नान्तरीयकतया भोग्यसंपत्तिष्ठादनेऽपि न तादर्थ्यं व्यवसायस्य । फलस्यैव तादर्थ्यप्रयोजकत्वात् । अत एव च यागादीनामिव व्यवसायनियमस्यापि पुरुषार्थत्वं सिद्धान्तितं पूर्वतन्त्रे । अन्यथा सर्वस्यापि भोग्यजातस्य “यज्ञाय सृष्टानि पुराणि धाम्ना” इत्युक्त-दिशा यज्ञार्थत्वेन संपादितभोग्यसंपत्तेरपि यज्ञोपयोगानन्तरमेव भोग्यत्वेन च नान्तरीयकयज्ञार्थत्वमेव सिध्येत् । पुरुषार्थश्च फलं पुरुषेणार्थ्यमानत्वात् । एवं च नान्तरीयकतया भोग्यसंपत्तिसिद्धावपि न तदर्थत्वं व्यवसायस्य । किंतु पुरुषेच्छाविषयीभूतक्षुत्तृषोः निवारणार्थत्वमेव । तथा च तदर्थं क्रियमाणो व्यवसायो नान्तरीयकतया “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्” इत्यत्र दधिसंपाद्ययागोपकारमिव भोग्यसंपत्तिमपि निष्पादयति । एवं चेन्द्रियकामाभावे दध्युपादानाभाव इव क्षुत्तृडभावे व्यवसायाभावोऽपि सिध्यति । स चाभावः कुत्रचिद्विद्वादिना, कुत्रचित्तु निसर्गसिद्धभोग्यसंपत्त्यापि सुसंपाद इति त्वन्यदेतत् । सर्वथा तु पुरुषार्थत्वं व्यवसायस्येत्यत्र तु न विप्रतिपत्तिः । एवं च समाजघटकानां सर्वेषां किल यथा क्षुत्तृषोपशमनं स्यात्तथा काचन व्यवस्था त्ववश्यं समाजेऽपेक्षिता । तदभावे तु कथं वाऽस्माकं क्षुत्तृषोपशमनं स्यादिति चिन्ताव्याकुलचित्तत्वेन सर्वेषां यत्र क्षुत्तृषोपशमनोपयुक्त-भोग्यसंपत्त्यामस्तत्र युगपत्प्रवृत्तान्ततस्तत्र श्रमाविभागानुसारेण लाभाल्पत्वेऽसौकर्यमेव संपद्यत इवानीतननिरुद्योगित्वमिव (बेकारी) । अतश्चान्ततः कलहो मा भूदिति कोशागाराद्भिन्नोद्योगं वेतनदानप्रसङ्गः समापततीति निश्चयमेव सर्वत्र । एतादृशी व्यवस्थैव समाजव्यवस्था येन तदा तु अन्यवस्थाया नामापि न स्यात् । परिणामश्रान्ततो दण्डाधिकारिणां राजनीतिकुरालानां धूर्तानां हन्ते सर्वेषामुदरभरणं समापततीति स्वातन्त्र्यनाम्ना सर्वेषां स्वायत्तिकरणेन यथेच्छविनियोगा-धिकारलाभात् पारतन्त्र्यमेव प्रजानां संपद्यते तदपेक्षया योगक्षेमविभागोऽयं समाजाङ्गत्वात्पृथगेव संस्थाप्य तदनुसारिण्येव शासनसंस्था संस्थापनीया । तत्र च परस्पररोषितान्मन्यूनभोग्यसंपद्वर्गीकरण-मालोच्य तन्निषमनेन सर्वेषामुदरभरणचिन्ताशमनं यथा भवेत्तथैव व्यवस्था सत्तादिता नेधिरतनमेव समाजरक्षणं भवेत् । नहि तत्र दण्डाधिकारस्य स्वराष्ट्रत्वेन परिवर्तनपर्यायेऽपि समाजस्य किम-प्युच्छिन्नं भवति । राज्यपरिवर्तनपर्यायेऽपि सृष्टिक्रमानुसारेणाप्याह एव प्रचलित्यति । नतारता समाजस्यापि परिवर्तनेनारथं भवितव्यम् । नहि याश्चन्द्रादिनाकर कस्यापि राज्यं नामासिद्धिर्न

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

वर्धति जगति । समाजस्तु वंशपरम्परयाऽविच्छिन्न एवानुस्यूतो भवितुमर्हति । एतादृशव्यवस्थित-
समाजे शासनप्रसङ्गे शासनाधिकारिणोऽपि तथैवानुवर्तेरन् । प्रजोपपीडनकोपभयात् । अत एव किल
स्मृतिशास्त्रस्योद्गोपः—

यस्मिन् देशे य आचारः पारम्पर्यक्रमागतः ।
तथैव परिपाल्योऽसौ यदा वंशमुपागतः ॥ इति ।

एतादृशी समाजव्यवस्थैव खलूच्छृङ्खलशासनप्रवर्तकानां नियामिका भवितुमर्हति ।
नाधुनातनी । अन्यथा तु “अर्थस्य पुरुषो दासः” इति न्यायेन समर्थानां द्रोणा-
दीनामिवान्याय्यशासकायत्तत्त्वापत्तौ जगति न्यायान्यायकथापि लुप्ता स्यात् । दृश्यते चेदानीं तथा ।
राजकारणचतुरा धूर्तास्तु यथा कयापि रीत्या प्रजानां स्वायत्तीकरणे यथेच्छविनियोगे च दत्तदृष्टयो
यत्किमपि हितत्वेनानुशिष्युः । नैतावता समाजेनाविचार्यैव तत्कर्तव्यम् । एतादृशाविचारस्थैवायं
परिणामो यत्स्वीयराजसेवेव परराजसेवापि निषिद्धा स्वधर्मत्वेनोरीकृत्यात्रत्यैर्ब्राह्मणादिभिः पारतन्त्र्यं
दृढीकृतम् । तत्सिद्धमर्थमूलिका समाजव्यवस्था वृण्डसंस्थायाः पृथगेव तदनधीनैवापेक्ष्यते । तदेव
च प्रजायाः स्वातन्त्र्यम् । न राजदण्डस्वातन्त्र्यं सर्वेषां स्वातन्त्र्यं भवितुमर्हति । एवं च यत्र
राजदण्डः समाजव्यवस्थाविरुद्धस्तत्र तत्प्रतिकारोऽपि समाजेन विधेयः । स च समाजव्यवस्थादाढ्यै
सुक्रोऽपि । यत्र तु बलादेव समाजव्यवस्थाभङ्गः, तत्र बलेनैव प्रतीकारः । तदर्थमेव किल समाजे
योद्धवर्गोऽपेक्ष्यते । न तु शासनसंस्थाया यस्याः कस्या अपि साहाय्यकार्यमित्यत्रत्यैर्योद्धमिरपि
परकीयसाहाय्याचरणं क्रियमाणं दृष्ट्वोदरभरणार्थं व्यवसायाभाव एव तत्र कारणं वा समाज-
व्यवस्थारौधिल्यं वा विषयलोलुपत्वं वेति संदेहे प्रधानतयेदमेव कारणं तत्र निश्चीयेत यदुदरभरणार्थं
व्यवसायाभाव इति । स च समाजव्यवस्थारौधिल्यादेवेति समाजव्यवस्थादाढ्यसंपादनमेव प्रथमतोऽ-
व्यावश्यकम् । येन समाजघटकस्य कस्यापि कदापि नान्याय्यपथप्रवृत्तस्य भूतिस्वीकारप्रसङ्गः
समापतेत् । एतादृशी व्यवस्था तु नैसर्गिकाधिकारयोग्यतापर्यालोचनैव व्यवसायनियमनमन्तरा नैव
भवितुमर्हति । अन्यथा तु यः कोऽपि किमपि भोग्यजातं संपाद्य प्रयच्छति चेत्तदपि ग्राह्यं स्यात् ।
तथा च मायाविनः परे दत्तावकाशा अर्थापहारे । स्पष्टं चेदमिदानीं स्वदेशीयवस्त्रान्दोलनादिनेति
नाधिकं विवेचनीयम् । तयद्यस्मत्समाजस्थतन्तुवायनिर्मितमेव वस्त्रमस्माकमुपादेयमिति नियमो
भवेत् । न तन्तुवायस्यापि निरुद्योमित्वेन परदास्यप्रसङ्गः । नवा परकृतार्थापहारप्रसङ्गः ।
नवा पारतन्त्र्यप्रसङ्गः । एवमेवेतरभोग्यजातविषयेऽपि ।

नन्वेवमपि तन्तुवायेरेव वस्त्रमेव निष्पादनीयमिति किमिति नियम्यते । सति सामर्थ्यं सर्वेषां

तथा कर्तव्यम् । असति च तस्मिन् यत्र सामर्थ्यम् तदपि कर्तव्यमिति चेदिदमेवाव्यवस्थाया
निदानम् । मया कथं भोग्यजातं संपादनीयमित्यस्यानिर्धारणात् । तथा च लाभालाभादिमूलक-
पूर्वोक्तदुरवस्थापचित्तदवस्थेव । तदपेक्षया स्वाभाविकजातिमूलकव्यवसायानिर्धारणे तथैव च स्थैर्यं
समाजस्यापि स्थैर्यं संपद्यत इति समाजव्यवस्थार्थमयं जीविकानियमो जीवातुरेवेति सिध्यति ।

किंच येषां मते भोग्यसंपत्त्युत्पादनमेव समाजस्य प्रधानं कार्यम्, तैरपि तादृशसंपत्त्युत्पादनं
प्रतिव्यक्तिं स्वेच्छया यथाकथंचित्संपाद्यते वा तत्राप्यस्ति कश्चन नियमः । यदि स्वेच्छया, तदा
तु कदाचिच्चादृशसंपत्तेराधिक्ये वा न्यूनत्वे वा समाजदुरवस्थायां नियमनमत्यावश्यकमेव भवति ।
तन्नानुशासनद्वारा तात्कालिकमपि उत्पादकानामिच्छाविधातायैव स्यात् । तदा प्रजाप्रक्षोभश्चेतदु-
पशामो यथा लाभालाभप्रदर्शनेन निवार्यते । तथाऽत्रापि वंशपरम्परया जीविकालाभप्रदर्शनमुखेन
समाजस्य वंशपरम्परया रंभैर्यलाभप्रदर्शनेन तादृशोच्छाविधातजन्यजनप्रक्षोभस्योपशमितिं शक्यता
वर्तत एवेति किमिति नियमनामिदं दोषावहमिति जोष्यते । वस्तुतस्तु समाजशास्त्रीयनियमानां
सामाजिकतत्त्वदृष्टिमन्तरा परिपालयितुमशक्यत्वात्स्वेवाऽऽदौ समाजे प्रादुर्भावनीया । अन्यथा तु
व्यक्तिस्वार्थस्य दृढकलत्वेन प्राबल्यात्सर्वेषामपि नियमानां दुरवस्थापादकत्वं समानमेव । न हि
यस्मिन् कस्मिन्नपि समाजे विना नियमनं समाजव्यवस्था संभवति । न च तां विना समाजस्य
समाजत्वं संभवति । तत्र तात्कालिकापेक्षामूलकनियमनापेक्षया स्वभावानुसारेण चिरकालीन-
नियमनावलम्बनमेव श्रेयस्कुरं भवति समाजचिरंतनत्वायेति विदांकुर्वन्तु मनीषिणः । अत एव
फिल नानाविधराज्यपरिवर्तनेऽपि सनातनोऽयं वैदिकसमाजोऽद्यावधि जागर्ति । समाजनियमनं च तदेव
यद्यस्यां कस्यामपि परिस्थितौ उदरंभरणासीक्य तन्मूलकपारतन्त्र्यं च समाजस्य नापादयेत् । अन्यथा
परिस्थितिपरिवर्तने समाजस्यापि परिवृत्तिं किं नाम स्वास्थ्यं जनानां स्यात् । यत्स्विदानीं सर्वथा
तदेवावः प्रदर्श्यते स तु न शास्त्रपराधात्, किंतु जनानां विषयलौल्यादेव । कथमन्यथा स्वदेशी-
यान्वोलनप्रसङ्गः स्यात् । तच्चभुक्रुद्धीत्य सुदूरं निभालयन्तु विचक्षणाः, यदेतादृशं नियमनं चादत्तं
वाञ्छायतमिति । तस्मादकिञ्चित्करोऽयमाक्षेपः ।

इदमनाभरणमेवापेयं व्यवस्थाप्यो नामोदरंभरणार्थमुद्योगः । कर्तव्यं च समाजोत्पुष्ट्यर्थ-
करणमिति । तथा च व्यवस्थाप्य कर्तव्यस्य च भेदात्कर्तव्यप्रसङ्गे व्यवस्थाप्य गौणत्वात् त्याज्यो-
ऽपि संभवति यथा धर्मापत्तिरने सर्वथा शम्भयदणं कर्तव्यमपि न व्यवस्थाप्यः । स तु शनिपदस्यैव ।
नैतावता न कर्तव्यता शम्भयदणस्य । एवं वैशाध्यपनं कर्तव्यमेव न व्यवस्थाप्यः । व्यवस्थाप्यं तु भय-
पनपादनाशनादेव । तथा च त्रितिवानशास्त्राणां केषुचिदानीं मिश्रताप्राबल्यत्वेन कर्तव्यानुवर्त-
नान्नोपपन्नानां दुरवस्थे । ते तु यदा एव । एवमेव सिद्धोऽपि कर्तव्यसहितनिरता श्री

स्ववृत्तिं नाभिमन्वन्ते तेऽपि तथैव गृह्णाः । उभयथापि समाजव्यवस्थाशैथिल्येन समाजनाशसंभ-
वात् । एवमेव योग्यताधिकारयोरपि भेदो ज्ञेयः । योग्यता हि कार्यानुकूलशक्तिमेव गमयति ।
अधिकारस्तु कार्यनिर्वाहकत्वम् । तथा च नियुक्तानामधिकारिणामवकरणिकासनशक्तिरूपयो-
ग्यतायामपि तत्र नाधिकारः । किंतु अधिकृतस्य मृत्युस्यैव स इति अधिकाररूपेण भेदः साम्य-
वादि समाजव्यवस्थायामपि वर्तत एव । एवमेव चातुर्वर्ण्यव्यवस्थायामपि तत्र तत्र कार्यं तत्तद्वर्णाना-
मधिकृतत्वात्सत्यामपि समानायां योग्यतायां नाधिकारातिक्रमः श्लाघ्य इति सर्वमवदातम् । इयान्
विशेषो यत्स्वभावानुसारेणाधिकारश्चातुर्वर्ण्यव्यवस्थायाम् । साम्यवादिव्यवस्थायां तु न तथा । तत्रापि
भोग्यतापर्यालोचनं त्वावश्यकमेवेत्युक्तमेव पुरस्तात् । तच्च न स्वभावपर्यालोचनमन्तरा संभवतीत्य-
गत्या स्वाभाविकत्वमधिकारस्य तत्राप्यभ्युपगन्तव्यमित्यसकृदुक्तमेव प्राक् । नैतावता भोग्यसंपत्तेर्वि-
षमता । उदादनवद्विभजनविनियोगयोरपि शास्त्रेणैव नियमनात् । नहि संपदाधिक्यं यथेच्छभोग्याय
कुत्रापि विहितम् । यज्ञार्थत्वात्सर्वस्य । यज्ञावशिष्टस्यैवोपभोगविधानाच्च । यज्ञश्च शास्त्रविहितमार्गेण
सर्वान्तर्यामिपरमेश्वाराधना । अत एव मिष्टान्नभोजनदानप्रसङ्गे दशपात्रेषु प्रतिवेश्यपि एको ग्राह्यः ।
नोचेद्दण्डभाग्यजमानो भवतीत्युक्तम् । एवमेव दुर्भिक्षादौ ग्रामस्थपरिपालनमकृत्वा तीर्थेऽन्नसंतर्पणक-
र्तापि दण्ड्य एव । तथा चाऽऽपाततोऽस्यां व्यवस्थायां भेदप्रतिभासेऽप्यन्ततः फलत उद्भूतः
हेतुतत्त्वाभेद एवेति वस्तुगत्या सर्वेषां साम्यं भवति । किंबहुना चिरंतनत्वमेवास्या व्यवस्थायाः समी-
चीनत्वमगमकमित्यलं पञ्चवितेन ।

(प्रकारान्तरेण स्वाभाविकत्वपर्यालोचनम्)

ननु स्वाभाविक्यपीयं चातुर्वर्ण्यव्यवस्था न वंशपरम्परया जन्मासिद्धा भवितुमर्हति । स्वभाव-
परिपोषकाणां शरीरघटकद्रव्याणामुपचयापचये स्वभावपरिवर्तनस्यैकस्मिन्नपि शरीरे प्रत्यक्षोपलम्भात् ।
व्याध्यादिना शरीराशक्तौ स्वभाववैपरीत्यदर्शनात् । शान्तस्यापि तदानीं कोपनत्वप्रतीतिः । एवं च
शान्तिकारणद्रव्याणां हाते व्याध्यादिना धातुसाम्याभावे च स्वभावपरिवृत्तिः प्रत्यक्षतयोपलभ्यमाना
नापह्नोति शक्या । एवं स्वस्थस्यापि स्वभावविपरीताहारविहारादिना स्वभावपरिवृत्तिः शक्या ।
तथा च बीजद्वारा स्वभावानुवृत्तिसिद्धान्ताभ्युपगमेऽपि प्रतिसंतानं समानस्वभावाददर्शनात् मातापतृ-
स्वभावपरिवृत्तिरवश्यमेवाभ्युपगन्तव्येति का वार्ता स्वभावमूलकचातुर्वर्ण्यस्य जन्मत एव संतानपरम्प-
रानुवृत्तेः । अत्र च निषये पाश्चात्यशारीरकशास्त्रमवश्यमेव पर्यालोचनीयम् । तत्र हि प्रतिशरीरं
जीवनोपयोगिनां घटकद्रव्याणां पृथक्करणं विधाय परिमाणमपि प्रदर्श्य प्रात्यक्षिकप्रयोगेण तेषामुप-
चयापचयौ विधाय स्वभावपरिवृत्तौ प्रमाणिता मॅन्नेस्टरवास्तन्यैः डॉ. जे. डोहेर्टीमहोदयैः ।
तद्यथा—

शरीरघटकानां मूलतत्त्वानामादौ प्रतिशतं परिमाणम्—

ऑक्सिजनम्	६५.०० प्रतिशतम्	कॉर्बन्	१८.०० प्रतिशतम्
हायड्रोजनम्	१०.०० „	नायट्रोजनम्	३.०० „
कैल्शियम्	२.०० „	फॉस्फरस्	१.० „
पोटैशियम्	०.३५ „	सल्फर (गन्धकः)	०.३५ „
सोडियम्	०.१५ „	क्लोरीन्	०.१५ „
मॅग्नेशियम्	०.०५ „	लोहम्	०.००४ „
आयोडीन्	अल्पम्	फ्लोरिन्	सिलिकान्

इत्यादीनां त्वल्पता चेति । एवमत्यल्पानामपि शरीरघटकानां मूलतत्त्वानां स्वभावपरिणाम-कारकत्वं वर्तते । एवं चैतेषां न्यूनाधिकभावे स्वभावपरिवृत्तिरपि भवति । मॅग्नेशियमस्य न्यूनतायां मूकप्रायत्वं कुक्षोभत्वं स्वार्थप्रवणता लिङ्गदुर्बलत्वं च भवति । स्त्रीणां तु प्रायो बन्ध्यता च । मातृत्वभावनाऽभावश्च । श्वापदेषु स्त्रीजातेरपत्येषु दुर्लक्ष्यतयाऽकालमरणमपि संभवति । लोहपरिमाणं च सत्यवादित्वापराधकारित्वनिमित्तम् । आयोडिनतत्त्वस्योपचयापचयाभ्यां बन्ध्यत्वबहुप्रजत्वे च भवतः । एवमाक्सिजनतत्त्वाधिक्ये आशावादित्वं वाचाग्ता च । हायड्रोजनतत्त्वाधिक्ये च शमप्रकृ-तिकत्वं सुसंस्कृतता च । एव च रासायनिकमूलतत्त्वानां बहुविधानां स्वभावेन संबन्धात् न्यूनाधिक-भावेन स्वभाववैचित्र्यं भवतीति ।

एवं च स्वभावकारणीभूतघटकद्रव्याणामुपचयापचये स्वभावपरिवर्तनं भवतीति सिद्धान्तः सिध्यति । तथा च यदा यादृशस्वभावस्य प्रजानां कार्यकारित्वेनाऽऽवश्यकता, तदा तादृशाहारवि-हारादिना तत्संपादनमपि सुकरमिति दूरापास्तैव स्वभावस्यापरिवृत्तिस्तन्मूढिका च चातुर्वर्ण्यस्य जन्मसिद्धता वंशपरम्परानुगतता चेति व्यर्थ एवायमदृष्टासौ । वैदिकानां चातुर्वर्ण्यस्य जन्मसिद्धत्वे इति चेदत्र ब्रूमः ।

सत्यमेतादृशाहारविहारपरिवर्तनेन स्वभावपरिवर्तनं तन्मूलकवर्णजातिपरिवर्तनं च संभवतीति । अत एव धर्मशास्त्रेऽपि भक्ष्याभक्ष्येपापेयादिविचारो वृत्तिनियमनं च महताद्येन प्रतिपाद्यते । नेता-यता यथारूपमप्याहारविहारादिकं कर्तव्यमिति सिद्धान्तः सिध्यति । संभवति हि जगति सर्वेषा-मपि स्वभावानामुपयुक्तता । धैर्याद्वार्यादिवत्समाशान्तिदयादिभावानामप्यावश्यकत्वात् । तथा च तत्तद्भावानां संपूर्णतया कार्यकारित्वार्थं परा काष्ठाप्यपेक्षणीया भवति । नेदानीं तनवत्सर्वेषामहि-सादीनामेवोपदेशो युक्तः । सिद्ध्यन्त्यामादिसमागमपक्षे शौर्यात्मकहिंसाया एवोपयुक्तत्वात् । सोऽयं भाव-परिपोषो विधेयश्चेन्न संशयमेव युगपाद्विधानं संप्रतम् । जगत्स्थायानहत्वात् । न हि समानभावानामिह जगति

परस्परापेक्षा वा तन्मूलकभोक्तृभोग्यभावो वा परिदृश्यते । यत्तु स्त्रीपुंसयो रतिभावमूलकमन्योन्यापेक्षणं नाम; तत्रापि रतिस्वरूपस्य वासनाभेदेन भेदादेव तत् । नान्यथा । न हि स्त्रीणां वासना बीजाधारकत्वेन कुत्रापि श्रूयते न वा पुंसां बीजग्राहकत्वेन वा । तथा च रतित्वेनाविशेषेऽप्यवान्तरनेसर्गिकवासनावशा-
त्तद्भेदः सिध्यत्येव । अप्राप्तप्राप्त्यस्यैव किल सर्वत्रापेक्षा । न तु प्राप्तस्य । यदि च सर्वेऽपि समानस्वभावाः, तर्हि किमर्थमन्यमपेक्षेत । सर्वेषां सर्वकार्यकारित्वेन परापेक्षाऽसंभवात् । ननु सर्वकार्यशक्तावपि भोग्यसंपत्तेर्बाहुल्यान्न सर्वं सर्वैः कर्तुं शक्यमित्यन्योन्यापेक्षा तन्मूलककार्यभेदश्चेति चेत्तर्हि किं केन कर्तव्यमित्यत्र नियामकाभावाद्भागद्वेषादीनां प्रवृत्तिः केन वार्यताम् । नहि साम्यवादे तादृश-
नियामकं किमप्यास्ति येनैकेन सर्वाधिकारित्वमन्यैश्च तदाज्ञाधारित्वं स्वीकर्तव्यम् । तदगत्या शक्तिभेदः स्वभावभेदश्चाङ्गीकर्तव्यः । तथा च जन्मसिद्धस्वभावपरिपोषमविधाय कृत्रिमस्वभावपरि-
वर्तनेन कथंकारं सामाजिकसर्वकार्यनिष्पत्तिः स्यादिति न विद्मः । यदा कदाचित्समाजे किञ्चित्कार्यमव-
श्यमेव संपादनीयमपि तत्संपादनशक्त्यक्त्यभावान्न संपादयितुं शक्यते, तदा तादृशशक्तिशालि-
पुरुषोत्पादनार्थं कदाचिदेतादृशस्वभावपरिवृत्तेः स्यान्नामाऽऽवश्यकता । नैतावता सर्वस्वभावपरिवृ-
त्त्या सर्वसंकरः समाजयोगक्षेमाय प्रभवति । अतश्च सिद्धस्य परिरक्षणमेव किल समाजव्यवस्थेति
निपुणं परीक्षणीयं प्रेक्षावाद्भिः ।

इदं तु सत्यमेव यन्न कदापि धर्मस्य परिवर्तनं न भवतीति वयमपि ब्रूमः । व्यभिचारादि-
वोपद्वारा वर्णसंकरेण धर्मपरिवर्तनं तु धर्मशास्त्रेऽपि प्रतिपाद्यते । दृश्यते च दावामिदग्धानां वेत्र-
बीजानां कदलीकाण्डजनकत्वेन धर्मपरिवर्तनम् । परं त्वद्वयमत्र विचार्यम्, यद्धर्मपरिवर्तने वस्तुस्वरूपं
परिवर्तते न वा ? दावामिदग्धानि वेत्रबीजानि दाहानन्तरमपि वेत्रबीजान्येव वा कदलीबीजानीति
सुनिपुणतरमालोच्योत्तरितव्यं परिवर्तनवादिभिः । यदि वेत्रबीजत्वं स्वीयमपहाय कदलीबीजभाव-
मापद्यन्ते वेत्रबीजानि । तदा तु वस्तुस्वरूपमपि परिवर्तितमेव । अत एव धर्म एव खलु वस्तुस्वरूपम् ।
न त्वाकार इत्यपि सिध्यति । यदा हि वस्तु स्वस्वरूपेण धर्माणपेक्ष्यते तदा धर्मपरिवर्तने वस्तुस्वरूप-
हानिरेव । न ह्योपधीनां धर्मापगमे कौष्टादन्यत्किमपि स्वरूपम् । अतश्च परिवर्तनं नाम पूर्वपदार्थ-
नाशश्चोत्तरपदार्थोत्पत्तिरिति सिध्यति । एवं च पदार्थस्वरूपसत्तायां न कदापि धर्मपरिवर्तनं भवितु-
मर्हतीति सिध्यति । तत्तद्वेदानीतनोऽयं केपाचिद्धर्मपरिवर्तनवादोऽयं वेत्रबीजवद्ब्राह्मणादीनां नाम-
मात्रशेष इति सिध्यति । तद्वत्पुपाधिवितरणवद्विना परीक्षां गुणादीनां ब्राह्मणायुपाधिदानं यथेच्छम् ।
सन्ति च बहवो नीतिनर्मसचिवा इदानीं रावसाहेब रावबहादुर इत्यायुपाध्युपहिताः । तस्माद्धर्म-
परिवर्तनवादोऽयमापातरमणीयोऽप्यन्ततः सर्वसंहारक एवेति निश्चयमेव । तस्माद्यदि सत्यमेव खलु

विशेष्यामावप्रयुक्तविशिष्टाभावात्मिकायां तु यद्यपि विशेषणस्य सर्वान्तिर्यामिणः सत्त्वं सिध्यति, तथापि शास्त्रोपदिष्टमार्गेण संतोषस्यानुपलम्भात्, इतरसाधनानां च शास्त्रातिरिक्तप्रमाणैरनवगात्फलतः सर्वान्तिर्याम्यभावमूलकत्वमेव तस्या अभ्युपगन्तव्यम् । तथा च असतोऽलीकस्य समाराधनं भावना-
मात्रमेव पर्यवस्यति । तद्वरं मानवतासमाराधनं दृष्टफलकम् । यत्र प्रत्यक्षावगमेन न दम्भछलकाप-
ट्यादीनामवसरः । तथा च केवलादृष्टवादान् तन्मूलकानियमांश्च परिहृत्य प्रत्यक्षमार्गेण लोकसमा-
राधनमेव यथार्थो धर्म इत्यभ्युपेयमिति चेदत्रोच्यते ।

सत्यं लोकसमाराधनमेव यथार्थतया परमो धर्मः । परंतु तदिदं समाराधनमपि कथं
कर्तव्यमित्यपि विचारणीयमेव । यदि परस्परसापेक्षतया भोग्यसंपत्तिसमार्जनमात्रेण तद्भवेत्तर्हि
राष्ट्रियत्ववादस्य कथमभ्युदयो भवतीति वक्तव्यम् । ननु न मन्यते राष्ट्रियत्ववादः । सत्यं न
मन्यते भवता । नैतावता नोदेतीति वक्तुं पार्यते । अन्यथा भवदीयगुरुस्थानापन्नस्य राशया-
देशस्य युद्धप्रसङ्गो न स्यात् । यः कोऽपि मानवो यत्र कुत्रापि वसतु वा राज्यं करोतु ।
परस्परसापेक्षतया भोग्यसंपदुपार्जने तु न कापि हानिः । तत्किमर्थमन्येषां निवारणार्थं महानयं
सङ्ग्रामोद्यमः । कुत्र वा समाजे नान्योन्यसापेक्षतया भोग्यसंपदुपार्जनं भवति । तथा च सङ्ग्रामसंरम्भ
एवायं राष्ट्रियतावादं गमयति । ननु नायं सङ्ग्रामोद्यमो राष्ट्रियत्वार्थम् । अपितु भोग्यसंपत्तेर्यथावद्विभज-
नार्थम् । दृश्यते च सापेक्षतया भोग्यसंपत्तेरुपार्जने समानेऽपि वैषम्येण विभजनम् । अतश्च विषमविभागवा-
दिनां प्राबल्यं मा भूत् मा च मात्स्यन्यायावसरो भूदित्येवायं सङ्ग्रामसमुद्यम इति चेन्न । तथा सति जगती-
तले यावन्मात्स्यन्यायं तदुपरमासंभवात् । नहि विशिष्टप्रदेशे एव तन्निवृत्तिस्तस्य कर्तव्यम् ।
मानवतापुरस्कारेण तदुत्थानात् न ह्यन्यत्र न मानवाः एवमपि तत्रत्यैः सा कर्तव्या नास्मा-
कमेतत्कर्तव्यमिति बुद्ध्यैव किल युद्धोपरमः संपन्न इत्येवागत्या वक्तव्यम् । तत्र के युयं के वाऽन्ये
तत्रत्या इत्यनुयोगे त्वेतद्देशीया वयमन्येऽन्यदेशीया इत्येवोत्तरपथमियात् । तथा च प्रादेशिक-
स्वत्वाभिमान एव किलाभिव्यज्यते । तदेव च राष्ट्रियत्वम् । नान्यत्किमपीति कंणेहस्य पर्या-
लोचनीयम् । सोऽयं प्रादेशिकस्वत्वाभिमानः किं वस्तुस्वरूपात्मको वा भावनात्मको वेति
विचारणीयम् । ननु भावनात्मकत्वेऽपि तस्य प्रदेशात्मकवस्तुतत्त्वालम्बनत्वाद्बस्तुस्वरूपात्मकत्वमे-
वेति चेदत्रापि सर्वान्तिर्यामिवस्तुतत्त्वस्याऽऽलम्बनादेव तत्समाराधना भावनात्मिकापि न वस्तु-
स्वरूपात्मकत्वं व्यभिचरतीति समानमेव । ननु किंतावत्प्रमाणं तत्सत्त्वे । किं वा मानवतासत्त्वे
प्रमाणम् । ननु समानसुखदुःखप्राप्तिपरिहारादिप्रवृत्तिरेव प्रमाणम् । एवं तर्हि समानसंवेदना-
त्मकचेतनशक्तिरपि प्रमाणम् ।

ननु न मन्यते मया । किं त्वं न मानवः । प्रत्यक्षोपलम्भेऽपि न मन्यत इति वचनं विना
नरेतरं न ब्रूयात् । न चोपलम्भेऽपि न समानता । जडमूढादीनामपि दर्शनात् । तर्हि मानवतापि

न समाना । सुखदुःखप्राप्तिपरिहारप्रवृत्तीनामपि भेददर्शनात् । रतिविरत्यरत्यादीनां प्रतिषिद्धं वैचित्र्योपलम्भेन तन्मूलकप्रवृत्तिभेदस्यापलापासंभवात् । ननु विषयभेदाद्भेदोऽपि सामान्यतोऽभेद इति चेदत्रापि पिण्डभेदात्संवेदनाशक्तेर्न्यूनाधिकभावेऽपि सामान्यरूपेणोपलम्भः समान एव । ननु चेतनाशक्तिस्तावद्विद्युत्कण (इलेक्ट्रॉन्) जन्धा तत्र कारणभेदात्कार्यभेदः । न चात्र तथेति चेत् किं भवन्निवेदनमात्रेण एवं तर्हि प्रेतस्यापि भवत्संमतप्रवृत्तिः स्यात् । ननु चेतनाशक्तेरभावान्न तत्र सेति चेत्तर्हि चेतनाशक्तिरेव प्रवृत्तिकारणमभ्युपगन्तव्यम् । तस्याश्च कारणभेदाद्भेदो तन्मूलकप्रवृत्तिभेदोऽपि केन वार्यताम् । ननु विभिन्नकाष्ठादिसंघर्षणजन्योऽन्यग्निर्यथैकरूपः तथा विभिन्नचेतनाशक्तिजन्यापि प्रवृत्तिरेकरूपा स्यादिति चेत्तर्हि विभिन्नेलेक्ट्रॉनप्रोद्यनजन्या चैतन्यशाक्तिरप्येकरूपैवास्तु । उत्पत्तिविनाशशालित्वेन भिन्नरूपता तु प्रवृत्तावपि समानेव । तत्तिद्धं मानवतावच्चेतनाशक्तेरपि सर्वान्तर्यामित्वं सर्वत्र । तथा च तत्समाराधनमपि वस्तुस्वरूपात्मकमेव सत्यपि भाषनारूपत्वे तस्याः । इति ।

वस्तुतस्तु इष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारकारणीभूता भावनैव न वस्तुतत्त्वमपेक्ष्यत इति ऋद्धमेव व्यवहारे । अत एव “ तत्तस्य किमपि द्रव्यं यो हि यस्य प्रियो जनः ” इति कवेरुक्तिः संगच्छत । न हि प्रेमा वस्तुसत्तौन्दर्यादिकमपेक्ष्यते । सौन्दर्यशास्त्रदृष्ट्या वा आरोग्यादिशास्त्रदृष्ट्या वा निकृष्टस्यापि पदार्थस्य प्रेमास्पदत्वदर्शनात् । नह्यपामरमुपलभ्यमानं पुत्रकुलत्रादिषु प्रेम वा सौन्दर्यदर्शनं शास्त्रप्राप्तं यथावदेव भवति । एवमपि प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणत्वं तस्य सर्वत्रानुभूयमानं नापह्नोतुं शक्यम् । एवं चेतना भावनास्वरूपानतिरिक्तत्वेऽपि कार्यकारित्वं भवत्येव । एवमेव पतित्वपत्नीत्वस्वत्वादिपदार्था भावनामात्रस्वरूपा एव किल कार्यकारिणः । किं बहुना सर्वोऽपि व्यवहारो भावनामूलक एव जगति जागर्ति । तथा च भावनाया अलीकृत्वे जगदान्यप्रसङ्गः । एवं च भावना किल यथार्थानुभवजन्या वा भवतु, अयथार्थानुभवजन्या वा भवतु, सर्वथा तु प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणता न व्यभिचरेतीति तस्या यथाभिमतकार्यकारित्वानुगुणः परिपोष एव जगति आवश्यक इति तु निश्चयमेव ।

नन्वनुभवोऽपि भावनभेदाद्भिन्नो भवतीति भावनाजन्यत्वं तस्याभ्युपेयम् । अत एव पुनरुक्त्यादिषु सर्वेषां प्रेमोपपन्नं भवति । स्वीयत्वभावनाभावे तु न प्रेमोद्भव इति भावनेवानुभवकारणम् । एवमनुभववशादपि भावनोत्पद्यमानाऽपरिचितेषु दृश्यते । अत एव स्वरूपभावोऽपि न सर्वेषां समानः । यो अन्यस्य परोऽनिष्टकर्ता सोऽप्यपरस्येष्टसंसादकत्वात्सो भवतीत्यनुभवभेदाद्भावनाभेदोऽन्योऽपि फलजन्यः । तथा चान्योन्याश्रयापानिः । भावनाया अनुभवजन्यत्वमनुभवस्य च भावनाजन्यत्वमित्येकरूपाप्यसिद्धिरिति चेन्न । रक्षणीजन्यायेनानादित्वात् दोषः । व्यभिचरेन कार्यकारणभावेऽपि । तथा चानादां रसारे परिनिर्माननिर्देशं भावनानुभवचक्रं जगदपि परिवर्तयतीति

तत्र स्थित्यर्थं प्रयतमानानां मानवानामिदमेवाऽऽद्यं कर्तव्यं यदपेक्षितकार्यानुगुणभावनास्थिरीकरणं तादृशभावनापरिपोषणं च । अन्यथा समाजस्य स्थैर्यासंभवेन यथावदपेक्षितकार्यसंपादनाभावेन च समाजरचना हि गगनकुसुमायमानैव स्यात् । तथा चान्ततो मात्स्यन्यायप्रसर एव विजयतेतराम् । परं चेदं न मानवतागमकमित्यथयावत्सर्वेषामुद्घोषः । तथा च मात्स्यन्यायानिरासपूर्वकं समाजस्य स्थितिः संपादनीया चेदादौ तत्तत्कार्यानुकूलभावनापरिपोषो यथा भवेत्तथा प्रयत्नो विधेयः । कार्यं चानेकविधमिति तदनुगुणानां भावनानामप्यनेकविधत्वमपरिहार्यम् । स चायं परिपोषः परस्परानुपमर्देनऽन्योन्यानुगुण्येन च यथा भवेत्तथा काचन पद्धतिरादरणीया । सैव च यथावत्समाज-रचना । न तु समयबन्धपरिकल्पिता तात्कालिककार्यवशादेकविधभावनोद्घोषिका रचना समाज-रचनेति सिध्यति ।

(तत्र ज्ञानभेदापेक्षा)

ननु नानाविधभावनानामन्योन्यानुबन्धेन परस्परानुपमर्दकत्वेन नैव कथमपि परिपोषो भवि-
तुमर्हति । परस्परविरोधात् । या हि दयारूपा भावना अहिंसानुबन्धिनी, न सा शीर्येण सहावस्था-
पयितुं शक्या । एवमनुरामोऽपि द्वेषेण सहावस्थानानर्हः । एवमन्येऽपि भावाः परस्परं सहावस्थाना-
नर्हा इति तेषां सर्वेषां परिपोषे परस्परोपपीडनमेव स्यादिति दुरवस्था समाजस्य तदवस्थैव । किं च
भावनापरिपोषो हि तथाविधानुभवसातत्यमन्तरा न संभवति । अनुभवश्च जागतिकपदार्थायत्त इति
तस्यानुगतैकविधत्वासंभवेन कथं तच्चद्भावनापरिपोषः संपादयितुं शक्यः । इति चेन्न । शास्त्रजन्या-
नुभवस्य तथाविधत्वसंभवात् । शास्त्रं हि शासनार्थम् । शासनं च नियमनमेकत्र स्थिरीकरणमिति
यावत् । तथा च जागतिकपदार्थानां यथावदाकलने तदुपयुक्तताज्ञाने जागतिकसर्वविधव्यवहारज्ञाने
मानवस्वभावपरिशीलने च तदनुगुणनानाविधतत्त्वज्ञानोदयेन तच्चद्भावनापरिपोषकत्वं तत्तत्त्वज्ञानस्य
निश्चित्य तत्तदनुगुणस्वभावानां तत्तदध्ययनबोधाचरणप्रचाराद्वारा तत्तच्छरीरेषु तच्चद्भावपरिपोषोऽपि
सुकर एव । अत एवेकमपि जगज्जीवितादिशानिकत्वज्ञानं ब्राह्मणप्रकृतिषु वैराग्योद्घोषकं सत् सर्वप्राणि-
कल्याणेच्छासाधकं भवति । तदेव क्षेत्रप्रकृतिषु जगद्वितेच्छया कण्ठकोच्चाटने देहपातमपि कारयति ।
वैश्यप्रकृतिषु सकलसंपत्तग्रहणपूर्वकं जगत्परिपालने प्रवृत्तिकारणम् । शूद्रप्रकृतिषु जगद्विताय जीविका-
पारतन्त्र्यमप्यवलम्बयति । तत्रापि तत्तद्विशिष्टकार्येष्वभिनिवेशार्थं जगत्स्वरूपविषयकमपि ज्ञानं भिन्नमेव
भवति । मानवसृष्टिरियं स्वभावतः साधुरिति ब्राह्मणप्रकृतिकाः । कण्ठरुमयी दृढा संहारार्हा
इति क्षेत्रप्रकृतिकाः । भोगमयी भोगपरवशा चेति विट्प्रकृतिकाः । कर्ममयी परायत्ता चेति
शूद्रप्रकृतिकाः । यावदर्थं व्यवहारार्हा इति दस्युप्रकृतिकाः । तथा चैतादृशानुभवसातत्यसंपादनेन
तत्र तत्र तत्तत्प्रकृतिकानां तच्चद्भावपरिपोषणं विधाय तत्तदुपयुक्तकार्येषु नियोजनमेव समाजयोग-
क्षेमसाधकमित्येव सिद्ध्यन्ति ऊरीकर्तव्यः । नापुनातनज्ञानमिव सर्वेषामेकविधमेवाधीतिबोधाचरण-

प्रचारादिकं विधेयम् । स्मरणीयश्च पूर्वोतिहासः । एकान्तेनाहिंसावादिनां बौद्धानां सर्वभक्षकत्वम् । एकान्तेन परोपकारोपदेशकानां सिस्तानां सर्वसंहारकत्वम् । यावदर्थव्यवहारवादिनाममानुषता क्रौर्यं च यवनानाम् । इदं निखिलमपीतिवृत्तमिदमेव गमयति यन्नैकान्तेन कोऽप्येको भावः संसार-स्थितिस्थापक इति । भारते तु पूर्वं सर्वविधभावपुटानां मानवानां सत्त्वादेव सर्ववैभवशालित्वमासीत् । क्रमेण च परैरापातरमणीययुक्तिवादेषु प्रसृतेषु योग्यब्राह्मणप्रकृतीनां तन्निरासार्थमलामे च हासं प्राप्तेयं समाजरचनेदानीं सर्वथा दासभावमेव भजते । इदानीमपि न वयमत्रत्याः किंतु सरधुवास्तव्या वन्यकल्पाः, वेदरूपग्राम्यगीतपरायणाः । अत्रत्यास्तु मूलवास्तव्या भिन्ना गोण्डा दश्यव इत्यादि-ज्ञानमेव तत्त्वज्ञानमिति मन्यमाना वयं शत्रुपरिकल्पितं स्वनाशोपायमिममनाकलयन्तस्तेषामेवाऽऽचार-विचारव्यवहारेषु बद्धादरास्तेषामेव समाजरचनां रोचयामह इति अहो बुद्धिभ्रंशः । मन्ये कृतार्थेव शत्रूणां कपटनीतिः । अत एवोक्तं नीतिरहस्ये सत्रभवता कविकुलगुरुणा भारविणा पाण्डवेतिहास-वर्णनमुखेन । शत्रुकृतनिकारो हि—

लोक विधात्रा विहितस्य गोप्तुम्
क्षत्रस्य मुष्णन् वसु नैत्रमोजः ॥
तेजस्विताया विजयेकवृत्तेः
निघ्नन् मियं प्राणमिवाभिमानम् ॥ १ ॥
ग्रीडानतैरासृजनेोपनीतः
संशय्य कृच्छ्रेण नृपैः प्रपन्नः ॥
वितानभूतं विततं पृथिव्याम्
यद्यः समूहन्निव दिग्विकीर्णम् ॥ २ ॥
वीर्यामदानेषु कृतावमर्षः
तन्वनभृतामिदं मंप्रतीतिम् ॥
तानि प्रमादः प्रमादः प्रमादः

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

प्रतिष्ठापितमिति पर्यालोचने तु तच्छास्त्रपर्यालोचनमेवाऽऽवश्यकमनुसंधेयम् । अत एवोक्तं कविकुल-
चूडामणिना तत्र भवता भारविणा—

मतिभेदतमस्तिरोहिते
गहने कृत्यविधौ विवेकिनाम् ॥
सुकृतः परिशुद्ध आगमः
कुरुते दीप इवार्थदर्शनम् ॥ इति ॥

इदानीं किल परम्पराप्राप्तशुद्धशास्त्रज्ञानामावेऽपि सामान्यतो भाषाज्ञानवशाच्छास्त्रपर्या-
लोचनमिदं पाण्डित्यविडम्बनमेषास्मदीयानां नव्यसुशिक्षितानाम् । यदुदाहरणं वेदानां वन्यग्राम्य-
गीतत्वसिद्धान्तः, अस्माकं चोत्तरध्रुववास्तव्यत्वसिद्धान्तश्च । को हि वन्यो ग्राम्योऽज्ञातनागरिकोऽमे-
र्देवपुरोहितत्वं देवत्वं यज्ञमृत्विक्त्वं होतृत्वं च विना पूर्वानुभवं परिकल्पयेत् । किं बहुना न्यावहारि-
काद्यावशविवादपदानां स्वत्वादिसिद्धान्तानां च मूलं प्रायो वेदेषु समुपलभ्यम् इति तु धर्मकोशाद-
भिप्रेयक्तमेव । एतच्च सर्वं न वन्यावस्थायां ग्राम्यगीतेषु संभवतीत्यन्यपरम्परैव किलेयं पूर्वोक्तकल्पना-
परिगृहीतिराविर्भावित्यस्माकं सारासारविवेकशून्यत्वम् । तस्मान्नावनाप्यस्मदीया न निष्प्रमाणिका
विवेकशून्या । अंत एव न सा केवलं विकल्पात्मिका वस्तुशून्या । अपि तु वस्तुतत्त्वावल-
म्बिनी यथावत्कार्यकारिणी जगज्जाननिर्वाहिकेत्येव परमादरणीयाऽस्माकं भवति ।

(स्वत्वनिराकरणवादनिरासः)

एतेन—सर्वस्वत्ववादोऽप्यपास्तः । स्वत्वं हि यथेच्छविनियोगाधिकारः । तत्र विनियोगस्य
शास्त्रनियमितत्वे कुत्र किल यथेच्छता प्रभवतीति विचारणीयं सुधीभिः । शास्त्रीयानियमने चेत्तत्र
शास्त्रमेव प्रमाणम् । तच्च सर्वादरणीयं न व्यक्त्यधीनम् । अथ नियमितेवेवान्यतमस्वीकारे यथेच्छत्वं
तदा तु किं वा राष्ट्रस्योच्छिन्नम् । नन्विदमेवोच्छिन्नं यद्ब्राह्मणानामनायासेनैव परिषेधणम् ।
इति चेद्ब्राह्मणातिरिक्ते कुत्रापि कदापि विनियोगो नास्त्येव शास्त्रविहित इति प्रदर्शनीयं स्यात् ।
अत्रवस्त्रदानं तु प्राणिमात्रस्य शास्त्रविहितं नापलपितुं शक्यम् । समर्थस्य भिक्षापि निषिद्धाऽन्यत्र
यतिब्रह्मचारिभ्यः । अत एव दानसंस्थायाः प्रादुर्भावः । ननु विनियोगस्य शास्त्रनियमितत्वेऽपि
विमर्जनं तु यथेच्छमेव भवतीति चेन्नायं शास्त्रदोषः । निग्रहानुग्रहसमर्थशासनशैथिल्यादेव जनानां
शास्त्रप्रवृत्तिः । यया “लामातु सप्तमो भागः”

“धर्माय यज्ञस्यैर्थाय कामाय स्वजनाय च
पञ्चधा विभजन् वित्तमिहामुत्र च मोदते”

इति शास्त्रविहितो विभागो न सम्यक् परिपाल्यते । एवमुत्पादनविनिमयावपि न शास्त्रो-

पदिष्टाविदानीमनुष्ठेयते । तादृशशासनप्रचारे तु तदेव शास्त्रमपरिवर्तितमपि जगदभ्युदयाय प्रभवे-
 देवेति वृथायं स्वत्वनिराकरणप्रयत्नः । उत्पादनविभजविनिमयनविनियोगानां यथावत्संपादने वर्तमान-
 मपि स्वत्वमभिमानमात्रमकिंचित्करमेव । तादृशस्वत्वरक्षणं न राट्टनाशाय प्रत्युत राष्ट्रपरिपोषायैव
 प्रभवति । यदि वैश्यत्वेन क्षत्रियत्वेन ब्राह्मणत्वेन वा तत्र तत्र यथार्थस्वत्वाभिमानस्तर्हि तन्मूलक-
 जगत्परिभ्रान्तात्मककर्तव्यनिष्ठापि प्रादुर्भवेत् । नो चेदिदानीमिव स्वराष्ट्राद्राष्ट्रियाणां निर्वासनेन
 परिवर्तन-सङ्कोचवा विनाशो वा प्रादुर्भवेदेव । न ह्यस्मासु स्वराष्ट्रगतस्य वा स्वगृहागतस्य वा
 शरणागतस्य वा विनापरार्थं कदापि कस्यापि निर्वासनं दण्डसंस्थायाः कर्तव्यतया कुत्रापि विहितम् ।
 प्रत्युत तद्यशोविनाशकत्वेन कर्तव्यभ्रंशशायैव भवति । इदमेव चाऽऽर्यत्वमनार्यत्वं च यत्कर्तव्यनिष्ठा-
 भावामावौ । दण्डो हि प्रजानां रक्षणायैव न तु नाशाय । प्रजात्वं च न धर्ममूलकं वा सामयिक
 वा । अपि तु योगक्षेमनिर्वाहकत्वेन संरक्षणीयत्वम् । तच्च योगक्षेमनिर्वाहार्थं समागतस्य समाश्रितस्य
 च सर्वस्यापि भवितुमर्हति । अत एवास्मदीयमिष्टान्त्यजेन्वपि तद्वरीदृश्यते । अत एव न तेऽनार्याः ।
 यत्र तु तदभावस्तत्रैवानार्यत्वं दस्युत्वं चेति ते एव मानवताया अहिताः । एवमपि सनातनवैदिक-
 धर्मस्य मानवताशत्रुत्वमुद्धोषोऽयं विवेकभ्रष्टानां परप्रत्ययनेयबुद्धीनां प्रवर्तते । तदपाकृत्य परोत्पादि-
 तमोहपटलं यथार्थतयाऽऽलोचनीयं धर्मतत्त्वम् । येन स्वभावानुसारभेदभिन्नानामपि समेषां संभूय-
 समुत्थानेनाभेदबुद्धिः कथं संपाद्यत इति सुविशदं भवेत् ।

(तदयं निष्कर्षः)

समाजस्याभ्युदयनिःश्रेयससंपत्तये धर्मार्थकामानामन्योन्यानुबन्धेन परस्परानुपमर्देन च यथोपयोगः
 स्यात्तथा काचन व्यवस्थाऽवश्यं विधेया । सा च स्वभावतः सुखलोलुपस्य विना मात्स्यन्यायनिरासं
 संभवति । स च निरासो न व्यक्तिप्रधानसमाजवादे वा संप्रधानसमाजवादे वा बहुमतैकमतादिक-
 मवलम्ब्य संभवतीति सर्वेषां स्वस्वमतानुसारेण स्वोपयोगव्यवस्थाकरणेऽधिकारः । तत्र यथावत्स्वभा-
 वानुसारेण येषां यादृशो संघः परम्परापेक्षया भविष्यति तेषां तत्संघस्य च तत्रैव नियमनं कर्तव्यम् ।
 तादृशस्वभावभेदस्तु स्वाभाविकत्वादेव न विनाशयितुं शक्यः । यत्र तु केनचित्कारणेन नेकत्र गुणे
 स्वभावपरिनिष्ठा तेषां पृथक् संघस्थापनेन परायत्तत्वमेव संपादनीयम् । एवं विभिन्नस्वभावानामेतेषां
 संधानां परस्परानुपमर्दकत्वेनैक्यसंपादनाय सर्वान्तर्यामिपरमेशाराधनमेव पुरस्कृतव्यम् । यथार्थत्वेन
 वस्तुसन्नात् छलरूपव्यर्हिसानुतादिदोषापहारकृतात् कर्तव्यनिष्ठोत्पादकत्वात् द्वंद्वसहवादान्ते सर्वत्र
 निरागसंपादनात् त्यागबुद्धेर्दोषादिकृणाच्च । न हि मात्स्यन्यायनिरासस्त्यागबुद्धिमन्तरेण नरा त्यागः
 पुष्टाराधनमन्तरेणेति पुष्टाराधनमेव परमो धर्मः । तथा च तादृशाराधनदर्शितादीक्षितानां केषांचन
 सध आदर्शभूतः समाजोऽपेक्ष्यते । सोऽपि न बलात्संपादयितुं शक्य इति तत्रापि स्वभावपर्यालोचन-
 माशयकम् । तादृश स्वभाव पर्यालोच्य तच्च तत्कार्यानुगुणसंस्काराधानेन तत्सातत्यं परस्परवा

चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः

यथा स्यात्तथा काचन कर्मप्रणाली विधेया । तत्र यावज्जीवं सर्वेषां कर्मणां व्यवसायादीनामाहार-
विहारादीनां च तदनुगुणमेव नियमनमवश्यमेव । एवं च बीजरक्तशुद्धौ कार्यानुगुणस्वभावपरिपोषे
चोपयुक्ततत्तत्कार्यकरणं परस्परानुपमर्देन सहजमेव भवति । इदानीमपि तत्तद्वादपक्षपातिनः
स्वामिममतप्रचारायेदमेवानुतिष्ठन्तीति किमपराद्धं वैदिकधर्मेण । एतादृशस्वभावपरिपोष एव जाति-
गमकः । अतश्चजन्मसिद्ध इति चातुर्वर्ण्यमिदमपि जन्मसिद्धम् । तादृशाचारपरिपालनशैथिल्ये
तूदरंभराणां वराकाणां परवशानां समृद्धिः । तथा च समाजनाश इत्यपि न तिरोहितम् । एतादृशा-
चारविचारपरिपालनशैथिल्यपरिहारार्थमेव इन्द्रियनिग्रहादेशो दण्डविधानं प्रायश्चित्तादेशः शास्त्रवि-
हितः । तथा च स्वभावभेदात् कार्यभेदः, ततश्च धर्मभेद इति न सर्वेषामाचारधर्म एकरूपः कदापि
भवितुमर्हति । एवमपि विचारेक्यसंपादनेन तन्मूलकत्वाच्चाचारधर्मस्य च धर्मैकत्वं जेगीयते ।
एतादृशकार्यं तु ज्ञानं शौर्यमौदार्यं चेति तत्र परिनिष्ठितस्वभावानां ब्राह्मणादिवर्णात्वम् । तैश्च
ब्राह्मणादिभिस्त्यागपूर्वकपरमेशाराधनार्थमेव तत्तत्कार्यकारिभिर्मस्त्यन्यायभङ्गो नान्यथेति सिद्धं
चातुर्वर्ण्यव्यवस्थैव यथार्थतया समाजव्यवस्थेति । एतत्तत्त्वमत्र तत्तद्विषयपर्यालोचनायां यथामति
सोपपत्तिकं विवेचितमालोचनीयमेव गुणदोषविचारचातुरीचतुरैर्विचक्षणैः । स्पष्टं चेदमस्मत्कृतनीति-
सुधायामिति ततोऽप्यालोचनीयम् । विस्तरमयात्तु नात्र तदुपन्यासः । इति शम् ।

दोषा बाऽत्र गुणोऽपि वा यदि भवेन्नो तत्र कापि क्षातः ।
यद्वात्रा विहितं स्वभावानियतं तत्किं विपर्यस्यति ॥
चन्द्रे शैत्यमथोष्णताऽहिमकरे लघं विषं हीरके ।
तत्तद्भावयुतानपीह मनुजा युञ्जन्ति भावान् सदा ॥
प्रार्थनीयमिदमेव केवलं दोषभाजनमयं सदा जनः ।
वेदबोधितविमार्गगामिनीं दूषयन् धियमिमां न दोषभाक् ॥
नन्दशत्रुवसुभूमिनाशके पञ्चमीभृगुयुता तु नभस्ये ।
तत्र पूर्तिमगमत्सितपक्षे वर्णजातिरचनाप्रतिबिम्बः ॥
प्रीयता देवदेवेशः सर्वघीसाक्षिविभ्रमः ।
सीतारामोऽनया कृत्या देवकृष्णस्य चाल्पया ॥ १ ॥

इति श्री संतोजि महाप्रजादि प्रचाल्यमान सनातनधर्मोद्भिज्जिविनीसभा द्वारा संपादिते
पण्डितोपाह्वकेशचन्द्रदेवकृष्णशर्मणा विरचिते
धर्मादर्शे चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बः ॥

॥ श्रीः ॥ .

॥ धर्मादर्शः ॥

(विवाहप्रतिबिम्बः)

सद्वितीयोऽप्यद्वितीय एकोऽनेको विरागवान् ।
स्वतन्त्रोऽपि परार्थीनः सीतारामोऽस्तु मे हृदि ॥ १ ॥
योग्यतानुवशात्सर्वं भोग्यजातं नियुज्यते ।
सा योग्यता तु सहजा दर्शिता जन्मभावतः ॥ २ ॥
स्त्रीपुंसौ साख्यं भोग्यजातं परस्परनिबन्धनम् ॥
तयोर्भोगस्य सरणिर्विभागेऽत्र प्रदर्श्यते ॥ ३ ॥

(उपोद्धातः)

तदेव सर्वस्यापि स्थावरजड्गुमात्मकस्य जगतो भोग्यत्वाद्भोक्तुश्चेतनस्य स्वतन्त्रस्यापि भोग-
सिद्धेरुत्तदधीनत्वात् समुत्पादितस्य भोग्यजातस्य योग्यतापरपर्यायसहजशक्तिनियमितत्वेन विनियोग-
विनिमययोरपि तथात्वात् सहजशक्त्यनुसारेण व्यवहारः प्रवर्तनीय इति सिद्धम् । तत्र स्थावरे तथा सिद्धे
ऽपि व्यवहारे चेतने जडमे तत्रापि मानवे तथा व्यवहारासिद्धिदुरुपपादा दुर्घटा चेति मतानुसारिणा
मतान्यालोच्य तत्रापि तादृशव्यवहारनीतिरेव श्रेयस्करी जगद्योगक्षेमावहोति चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बे
यावद्वा द्विबलमुपपादितम् । अथेदानीं स्त्रीपुंसयोरुभयोरभोग्ययोरन्योन्यभोगपद्धतिर्विचारणीयत्वेन
समापतति । अत्र बहूनि मतान्तराण्युपलभ्यन्ते । व्यवहारोऽपि नानाविधोऽयं यावत्प्रचलति । तत्र
का वा पद्धतियोग्या न्याय्या धर्म्या चेति विचारणीयम् । तत्र धर्मविवाहपद्धतिरेका वैदिकी भारते
प्रचलति । अन्या तु काम्या इतरदेशेषु । इतरे च प्रकाराः सविद्वेषादयः काम्यपद्धतावन्तर्भवन्ति ।
अतश्च तद्विचार एव सर्वविचारः सुषण्णो भवतीति प्राधान्येन पूर्वोक्तपद्धतिद्वयमेव विचारणीयम् ।

(स्थाभाधिक्रमप्रतिपरीक्षणम्)

तत्र भोगस्तावद्विषयोन्द्रियसंपर्कजन्यानन्दात्मको वा तादृशदुःखात्मको वा । तत्र तादृशदुः-
खात्मकस्य भोगस्य अनिष्टत्वेन हेयत्वाच्चादुशानन्दात्मकस्य चेत्येवोपादेयत्वादुभयोरपि विचारविप-

यत्वमापतति । तथाप्येकस्य विचारेऽपरस्यार्थात्तद्विरुद्धत्वेन हेयत्वं वोपादेयत्वं सिध्यतीति नोभयो-
 विचारस्याऽऽवश्यकता । इदं तु तावदादाववश्यमेव विचारणीयं यत्कस्य वैकस्य विचारः कर्तव्य इति ।
 किं दुःखात्मकस्य वा सुखात्मकस्येति । अत्र च स्वाभाविकप्रवृत्तिपर्यालोचनमन्तरा न निर्णयः
 संभवतीति सैव तावदादौ विचारणीया । किं जन्मत एव जन्तुः सुखाय प्रवर्तते वा दुःखहानाय
 प्रवर्तते वा । तत्र सांख्यन्यायवैशेषिकदर्शनादौ “दुःखत्रयाभिघाताज्जिज्ञासा तदपघातके हेतौ”
 इति कारिकातः “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः” इति
 सूत्राच्चैवं ज्ञायते यत्प्रवृत्तिः खलु प्राणिनां निसर्गत एव दुःखहानायेति सिद्धान्तः । योगशास्त्रे यद्यपि
 चित्रवृत्तिनिरोधस्योपक्रमस्तथापि तत्राप्यन्तत आत्यन्तिकदुःखाभाव एव पर्यवसानादनुत्तमसुखस्य
 चानुपलम्भान्नैसर्गिकी प्रवृत्तिः प्राणिनां दुःखहानायैवेति गम्यते । वेदान्तशास्त्रे श्रीशंकरभगवत्पादा-
 दीनां मते आत्मस्वरूपस्य सच्चिदानन्दात्मकत्वेनान्तस्तावदानन्दप्राप्तेर्गम्यमानत्वात्तदर्थमेव
 स्वभाविकी प्रवृत्तिः प्राणिनामिति ध्वन्यते । तथापि—

इह जगति सर्व एव जन्तुः ।

निरतिशयं सुखमुत्तमं ममास्तु ॥

व्युपरमतु तथोपघातरूपम् ।

विषयजदुःखमिति स्पृहां करोति ॥

इत्यादिसंक्षेपशरीरकाविवाक्येभ्यः प्रवृत्तिद्वयमपि स्वाभाविकमिति तेषां सिद्धान्तः
 प्रतिभाति । अन्येषां भक्तिमार्गानुयायिनां मते तु परमेश्वरानुग्रहादिना सुखप्राप्तिर्दुःखनाशश्चेति
 सिद्धान्तात्प्राणिभिस्तदर्थं प्रयत्ननीयमिति गम्यते । तथा चोभयत्रापि प्राणिनां प्रवृत्तिरुभयार्था
 स्वाभाविकीत्यपि सिध्यति तदेवं विचारावसरे सुखदुःखोभयसाधकत्वेनैव विचारः कर्तव्य उत
 सुखसाधकत्वेनेवेति विशयः । ये तु इष्टसाधनत्वविशिटकृतिसाध्यत्वविशिष्टबलवदानिष्ठानुबन्धि-
 त्वज्ञानमेव प्रवृत्तिं प्रति कारणमिति वदन्ति । तेषां मते तु सुखसाधनत्ववदनिष्ठानुबन्धोऽपि
 सर्वत्र पर्यालोचनीयो भवतीत्यतः स्वाभाविकी प्रवृत्तिरुभयार्थापि सिध्यति । यत्तु सुखस्य दुःखा-
 भावरूपतामभ्युपगम्य दुःखाभावरूपेण विचारे सुखस्यापि विचारः स्यादेवेति न सुखसाधनत्वेन
 विचारः प्रवर्तनीय इति मतम् । तत्तु ब्रह्मसिद्ध्यादौ सुखदुःखयोरुभयोरपि विनिगमनाविरहेणा-
 न्योन्याभावात्मकतायापत्तिप्रदर्शनेन निरस्तमिति तत एव ज्ञेयम् । ननु मास्त्वन्योन्याभावात्त्व-
 कत्वं सुखदुःखयोः । एवमपि परस्परभावसमनियतत्वं तु केन वार्यताम् । तथा च सुखसाधनत्वेन
 विचारे दुःखाभावोऽपि तत्समनियतो दुःखाभावसाधनत्वेन विचारे च तत्समनियतं सुखमपि
 सेत्स्यतीति नोभयरूपेण विचारस्याऽऽवश्यकता क्तिन्न्यतररूपेणेति चेत्, सत्यं स्यादेतदेवम्, यदि
 विचारः प्राणिनां स्वाभाविकी प्रवृत्ति न गमयेत् । विचारस्तु न निष्प्रयोजनस्यापि तु सफलस्येव ।

“ प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते ” .

इति न्यायात् । तच्च फलं यस्याभिप्रेतं तत्र तत्प्रवृत्तिः किं स्वाभाविकी वोत कारणान्तरज-
न्येत्यपि निर्धारणीयं स्याद्विवेकचातुरीचतुराणां विचक्षणानाम् । सा चेद्दुःखनाशाय, तथा सति
तत्प्रयोजनाय विचारः प्रवर्त्यमानः सफलः । अथो सुखायैव स्वाभाविकी प्रवृत्तिः । तथा सति
सुखरूपं प्रयोजनमुद्दिश्यैव विचारः प्रवर्तनीयः स्यात् । तथा च स्वाभाविकप्रवृत्त्युद्देश्यमेव विचा-
रस्य प्रयोजनमिति सिध्यति । तत्किं सुखान्मकं वोत दुःखनाशात्मकं चेति चिन्तनीयम् ।

वयं तु ब्रूमः—

सुखार्थाः सर्वभूतानां यताः सर्वाः प्रवृत्तयः ।

इत्युक्त्यनुसारेण प्राणिनां स्वाभाविकी प्रवृत्तिः सुखायैवेति । न दुःखनाशाय । उपनत-
त्यैव खलु दुःखस्य जिह्वासा नानुपनतस्य । जन्मत एव स्तन्यपानादौ प्रवृत्तस्य प्राणिनस्त-
दानीं दुःखमावात्प्रवृत्तिरेवानुपपन्ना स्यात् । ननु तत्रापि क्षुत्तृड्जन्यदुःखोपनमात् तन्नाशायैव
प्रवृत्तिर्न सुखायैति वाच्यम् । तथात्वे हि जीवनस्य दुःखव्याप्यत्वेन दुःखसमनियतत्वेन वा जीव-
नप्रेमानुपपत्तेः । जीवनं च प्राणिनां प्रेष्ठतममिति त्वाकीटपतङ्गं नितरामपरोक्षम् । प्रेमा च सुखानु-
बन्धी । स चेज्जीवने निरतिशयस्तर्हि सुखानुबन्धेनापि तत्रावश्यं भाव्यम् । तस्माज्जीवने प्रेमा-
तिशयस्य प्रत्यक्षोपलब्ध्या तदविनाभावनियतं सुखमपि तत्रावश्यमुन्नेयं भवति । अत एव

मा न भूयं हि भूयासमिति प्रेमाऽऽत्मनीक्ष्यते

इति सिद्धान्तः । तथा च जीवने प्रेमातिशयस्यान्यथाऽनुपपत्त्या कल्प्यमानं सुखमेव दद-
तिनिदानं स्वाभाविकमिति सिध्यति । तथा च स्वाभाविकप्रवृत्तेः सुखैककलकत्वात्तत्तापनत्वेन
विचारः कर्तव्य इति सिध्यति । अथवा जीवनस्य प्रेष्ठतमत्वात्तत्तापनत्वेन वा विचारः ददर्श-
नीयः । न सुखसाधनत्वेन वा दुःखहानोपायत्वेन वा । एवं च जीवनमेव सर्वादां दृष्टीनां
स्वाभाविकमुरेश्यमित्येवान्ततः सिद्धान्त उपगन्तव्योऽकाशमेतानि ।

विवाहप्रतिबिम्बः

ब्रह्मणां तथैवावस्थानस्य विरागिषु दर्शनात् । सर्वसमतावादे त्विदानीमखिलानामपि मानवदेहानां सर्वकार्यकारित्वस्य स्वभावत एवाभ्युपगमेऽपि तथा कार्यानुपलम्भात् । न चतुर्थः । यावद्वासनापूर्वैः सर्वथाऽसंभवात् । सर्ववासनापूर्तीवपि ब्रह्मनिष्ठदेहानां कालकलनस्य सर्वत्रोपलम्भात् । किञ्च वासनापूर्तिर्भवतु वा मा वा भवतु । कालवशाज्जराजीर्णकलेवराणां पातस्य प्रत्यक्षोपलम्भेन जीवनस्य तद्रूपतानुपपत्तेः । नन्वस्तु तर्हि देहधारणानुकूलव्यापारकर्तृत्वमेव जीवनत्वम् । तथा सति वैदिकानां मते तस्य चैतन्यान्तरिकेण चैतन्यस्य चाविनाशित्वेन मरणप्रतिपक्षित्वेन जीवनपदार्थानुपपत्तेः । येषां तु मते न चैतन्यं देहातिरिक्तमविनाशि, किंतु देहेन सहैवोत्पत्तिकं देहधर्मः सुखादिवन्, तेषां मते चैतन्यविशिष्टदेहस्यैव तादृशकर्तृत्वेन जीवनत्वापत्तेः । इहापाचिरिति चेत्तादृशकर्तृत्वशालिनोऽपि देहस्य युद्धादौ विनाशप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । जीवनस्य प्रेष्टत्वात् । तस्मात्कोऽयं जीवनपदार्थ इत्येव प्रथमतो विचारणीयम् ।

अत्र ब्रूमः—स्वभावपरिपोष एव जीवनमिति । स्वस्य भावः स्वभावः । स्वश्चात्र देहः । तस्य यो भावस्तत्परिपोष एव जीवनम्, तदभावश्च मरणमिति । देहस्य भावस्तु मनोबुद्धचङ्कारेन्द्रियभेदाच्चतुर्धा भिद्यमानोऽपि संभूयकार्यकारित्वादेक एव । तेषां परिपोषस्तु न तच्चाद्विषय-माप्तिमन्तरा संभवतीति विषयप्राप्त्यर्थं प्रयतमानानामेतेषां संभूयकार्यकारित्वं भवति । तथाहि चक्षुरिन्द्रियस्य स्वीयरूपविषयावश्यकतायां बुद्ध्या तान्निश्रयो मनसा तत्संकल्पः, अङ्कारेण च तदभिनिवेशः कर्तव्योऽवश्यमेव । ततश्च कर्मेन्द्रियाणां प्रवृत्ती तत्प्राप्तिः । ततः परिपोषः । स एव चाऽऽनन्दः सुखमिति जेगीयते । यत्र तु बुद्धिमात्रस्य वा मनोमात्रस्य वा केवलाङ्कारस्य वा परिपोषः कर्तव्यः, तत्रापिन्द्रियाणां प्रसङ्गवशात्स्वीयविषयत्यागपूर्वकं सहकारित्वमावश्यकमेव ।

अत एव च परोपकारपरपीडापरिहारादिषु स्वार्थानपि गुरुतरानुपेक्ष्य प्रवृत्तिर्दीदृश्यते केषांचित् । अत एव मानापमानाद्याभिनिवेशमात्रार्थमपि कलहायमानाः प्रेष्ठतमानपि प्रणाञ्जहति प्राणिनः किमुतेन्द्रियविषयप्राप्त्यर्थम् । एवं समयधर्ममूलकगणप्रवृत्तिवदेहभावानामपि प्रवृत्तिरिति सिध्यति । तत्र न केवलं मनोबुद्धचङ्कारविषयप्राप्त्यर्थमिन्द्रियाणामेव स्वार्थत्यागः । किंतु इन्द्रियविषयप्राप्त्यर्थं मनोबुद्धचङ्काराणामपि स्वार्थत्यागो दीदृश्यते कामिनीकामलोलुपानां कनककवलीकृतान्तराणां च । अत एव च “ कामातुराणां न मयं न लज्जा ” इत्याद्युक्तं संगच्छते । ते चैते भावाः सर्वत्र सामाना इति तत्परिपोषाधिकारोऽपि सर्वेषां समान एव न तत्र केनापि हस्तक्षेपः कर्तव्यः । एवं च केनापि कस्यापि संकल्पनिश्चयाभिनिवेशरूपादिविषयप्राप्त्यादयो न न्याहन्तव्या इति किल न्याय-स्वरूपं वा मानवतास्वरूपं वा सिध्यति । परस्परविरोधोऽपि यावच्छक्ति यावद्बुद्धिबलं च विरोधपरि-हारेण वर्तितव्यम् । विरोधपरिहारासंभवे तु द्वययुद्धेन निर्णयो न्यायः । समयबन्धपरिकल्पनाया

व्यवहारप्रवर्तनं नामात्म्याचार एव ब्रह्मात्मवैषामुपरीति तादृशसमाजस्य न पाटञ्चरसमाजानि-
रिक्तत्वम् ।

तदेवं सिद्धे किल स्वभावपरिपोषात्मके जीवनस्वरूपे स्वाभाविकप्रवृत्तिरपि प्राणिनां तदर्थ-
मेवेति तामनुसृत्यैव यः कोऽपि विचारः प्रवर्तनीयः । न तु तद्विरोधेन । विरोधेन विचारे तु तादृश-
विचारस्य व्यवहारेऽनुष्ठानासंभवेन काकदन्तायलीकवस्तुविचारवत्तत्त्वधा वैयर्थ्यमेव । अत एव नाऽऽ-
त्मानात्मविचारस्य वा राष्ट्रियत्वविचारस्य वा सर्वज्ञान्याहृतत्वं कुत्रापि । ये तु केचिद्विरलविरल-
कतिपया दृशदृश्यन्ते तादृशविचारशालिनस्तेऽपि स्वभावपरिपोषार्थमेवेत्यपि वक्तुं न शक्यतम् । त एव
संकल्पाभिनिवेशादीनामलीकविषयकत्वात् । अत एव च क्षुधातृषादिबाधानिरसनार्थं विरपक्षरूपेण
तेषां प्रत्यक्षगोचरः । न हि वन्ध्यातृषारादिबाधाणाद्विषयार्थप्राप्त्याभिनिविष्टः कश्चिदिति तस्य तादृशी
प्रवृत्तिः स्वाभाविकी । न च तत्र स्वभावपरिपोषोऽपि । पदार्थसंभावनायां हि तद्व्याख्या तदभेदात्पुरु-
स्वभावपरिपोषः । अत्यन्तासंभावनायां तु पदार्थस्य न कदापि प्राप्तिरिति दूरापास्त एव संभावना-
पोषः । एव चानुत्तमसुखार्थं वाऽऽत्यन्तिकदुःखोपशमार्थं वा विचारप्रवृत्तिरिव सर्वथा स्वयं-
चिह्नयति । सर्वथा तु स्वभावपरिपोषप्रवृत्तेरेव स्वाभाविकत्वेन तामुद्दिश्यैव यः कोऽपि विचार-
प्रवर्तयः । स एव चाभिनिवेशाचरणप्रचारादिति तस्यैव स्थितिः स्याद्व्यवहारे । अतश्च विराहोऽपि
तस्य विचारविषयतामापद्यते नान्यथेति तदनुसारेण तद्विचारः प्रसूयते ॥

देवतासंतोषः संभवति । अयमेव कर्मणां प्रयोज्यप्रयोजकभावः । तथा च विवाहस्याऽऽवश्यकतां प्रतिपादयान्निः प्रथमतो विवाहकार्यमेतादृशं प्रदर्शनीयं यद्विवाहमन्तराऽनुपपन्नं भवेद्विवाहप्रयोजकं च स्यादिति ।

अत्र वादिनः प्रत्यवतिष्ठन्ते । सुप्रजस्त्वमेव विवाहप्रयोजकमिति केचित् । साजात्यमित्यपरे समाजसुव्यवस्थेत्यन्ये । स्वभावपरिपोषात्मकं जीवनमित्येके । काम इत्येवेति केचित् । राष्ट्रेन्न-
रिति चेतरे । न किञ्चिद्विवाहप्रयोजनामित्यपि समतावादिनः । तदेतेषां पक्षाणां विचारः कर्तव्यतया
समापतति । अत्रेदमालोचनीयं यद्यदि जीवनार्थमेव सर्वेषां प्रवृत्तिस्तदा इन्द्रियरूपस्वभावोपशान्ति-
रेवापेक्षिता, नाधिकं किञ्चित् । तथा चेतरोन्द्रियाणां तच्चक्षुरूपभोग्यसंप्राप्तिरिव जननेन्द्रियस्यापि
स्त्रीपुरुषरूपभोग्यसंपल्लामोऽपेक्ष्यते । न हि इतरेन्द्रियाणां भोग्यसमार्जने सुप्रजास्त्वं वा समाजसुव्य-
वस्था वा राष्ट्रेन्नतिर्वा केनाप्यालोच्यते जन्मत एव । निसर्गतो जन्मप्रभृति तथाभावस्य केनापि
प्रदर्शयितुमशक्यत्वात् । न वा पशुपक्ष्यादिषु तथा प्रवृत्तिरुपलभ्यते । मानवेषु कश्चित्तथा प्रवृत्त्युप-
लम्बेऽपि व्यभिचारस्य सहस्रश उपलम्भाज्ञ सौत्सर्गिकीत्येव सिद्धान्तयितुमुचितम् । तथा च यथा
क्षुधोपशमनार्थं क्षुधाकाले यदुपलभ्यते तद्रक्षणेनापि क्षुधोपशमः । न तत्र भक्ष्याभक्ष्यविचारः ,
तथा कामोपशान्त्यर्थमपि व्यवहारः प्रचलतु किं गम्यागम्यत्वविचारेण । यदि तु बहूनां भक्ष्याणा-
मुपलम्बे भक्ष्याभक्ष्यविचारस्यानिवार्यत्वमिव बहूनां स्त्रीपुरुषात्मकभोग्यानां समुपलब्धौ गम्यागम्य-
त्वविचारोऽपि केन वार्यतामित्युच्येत । तदा तु यत्रोभयोर्यावत्स्वभावपरिपोषस्तावदेव गम्यागम्यत्वं
निर्धारणीयम् । नाधिकं किञ्चिदनुशासनादिकं वा धर्मीयमादिकं तत्र निश्चायकं प्रतिपत्तव्यं गम्या-
गम्यत्वयोः । नापि नीतिर्वा पातिव्रत्यादिकं वा विवाहायचम् । विवाहमन्तरापि मस्तानीन्वाजीराव,
औरंगजेबक्रूरन्या—संभाजी इत्यादिषु तत्पराकाष्ठाया उलम्भात् । वैदिकेतिहासे द्रौपदीताराप्रभृतिषु
अनेककर्तृकत्वेऽपि तद्धानस्यानवगमात् । प्रत्युत सत्यपि विवाहेऽजामिलादिषु बृहस्पतिपत्न्यादिषु
च व्यभिचारोपलम्भादिवमेव सिद्धान्तपथमवतरति यत्र सुप्रजस्त्वादिकं विवाहनिबन्धनम् । अपि तु
स्वभावपरिपोषनिबन्धनमेवेति । तथा च स्वभावपरिपोषप्रवृत्तानां प्राणिनां यत्किमपि कृत्रिममनुशा-
सनं नोपयुक्तम् । किंतु सर्वेऽपि व्यवहारोऽनिरुद्ध एव स्वभावाधीनो भवतु । तथा च न जाति-
वञ्चनात्मकं वा समयवन्धनात्मकं वाऽनुशासनमत्यावश्यकमिति सिध्यति ।

ननु मास्तु प्राथमिकप्रवृत्तौ मुपजस्त्वादिमुदेश्यम् । तथापि नान्तरीकतया समुपजातायां प्रजायां सुदृढममत्वाभिनिवेशस्याऽऽपामरं प्रत्यक्षोपलम्भात् अन्ततस्तस्यापि प्रवृत्त्युद्देश्यता स्यादेव । एवमेव कुलजातिग्रामदेशाद्यभिनिवेशस्य पञ्चाङ्गाविनोऽपि कृते प्रेष्ठतमजीवनत्यागास्यापि दर्शनात् स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयत्वं तस्यापि न निवार्यम् । तथाच तस्यापि विवाहप्रयोजकत्वं स्यादेव । किंच स्त्रीपुंसयोः शरीररचना स्वभावरचना च स्वभावत एव भिन्ना तावत्प्रत्यक्षमुपलभ्यते । लिङ्गाद्यवयव-

भेदात् । तत्र पुरुषस्य बीजाधानयोग्यता, स्त्रियाश्च बीजग्रहणयोग्यता च गर्भधारणादिनाऽनुभूयते । एवं च स्वभावत्वेन तयोः स्वभावसाम्येऽपि एकस्य बीजावापेन स्वभावपरिपोषः, अन्यस्य तु बीजग्रहणेन । एवं च

“ प्रजनार्थं स्त्रियः सृष्टाः संतानार्थं च मानवाः ”

इति मनूक्त्यनुसारेण संतानपरम्परारूपवंशवृद्धिरपि विवाहस्य प्रयोजनं स्वाभाविकमभ्युपगन्तव्यम् । अत एव एडवर्ड वेस्टरमार्कमहोदयेन गर्भस्थापनमात्रार्थं वा संतानप्राप्त्यर्थं वा स्त्रीपुंसयोर्यत्किञ्चित्समयपर्यन्तं वाऽऽसरणं वा स्थायी संबंधो विवाह इति विवाहव्याख्या परिकल्पिता । तथा च गर्भधारणं वा संतानप्राप्त्यर्थं विवाहस्य प्रयोजनं स्यादेव स्वाभाविकमिति चेन्न । इन्द्रियतृप्त्यर्थं प्रवर्तमानयोः स्त्रीपुंसयोरान्तरीयकत्वेनोपजायमानस्य संतानस्य वा गर्भस्योद्देश्यत्वाभावात् । नहि ग्रामं गच्छन् तृणं स्पृशन्नपि तृणस्पर्शार्थं प्रवृत्त इति जेगीयते । ममत्वावभिनिवेशानां तु पश्चाद्भावि-
त्वेन कारणजन्यत्वादौत्सर्गिकत्वाभावः । अत एव च गर्भधारणं मा भवत्विति कृत्रिमप्रतिबन्धकसा-
धनसामग्रीसंपादनार्थं केषांचित्क्राभिनां प्रवृत्तिः । न ह्येवमिन्द्रियपरिपोषो मास्त्विति केऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न ह्यौत्सर्गिकप्रवृत्तिप्रतिबन्धः सुखाय भवति । कृत्रिमप्रवृत्तिप्रतिरोधस्तु सुखसाधकत्वादिद-
एवेति तत्र प्रवृत्तिरपि सुपपद्यते । तस्मादिन्द्रियतृप्तिरेव विवाहस्य परम प्रयोजनमित्येवाभ्युपगन्तव्य-
मकामेनापि । एवं च बन्ध्यागमनमपि उषणं स्यात् । अन्यथा बन्ध्यां न कोऽप्युपगच्छेत् । सा चेन्द्रियतृप्तिः पूर्वोक्तिकर्तव्यताजन्यसंस्काररूपविवाहाभावेऽपि सिध्यतीति व्यर्थ एवायं विवाहसं-
स्कारः । दृश्यते हि पशुपक्ष्यादौ तादृशसंस्काराभावेऽपि स्त्रीपुंसयोर्मिथुनीभावः । तत्किमपराद्ध-
मानवेन । येन तादृशसंस्कारो बहुव्ययायाससाध्योऽवश्यमेव कर्तव्य इति ।

अत्रोच्यते—सत्यं किल पशुपक्ष्यादौ तथा प्रवृत्तिरालोच्यते । तर्हि मानवैरपि तथैव प्रवर्तितव्यमित्याशयः । ओमिति चेद्वक्तव्यं तर्हि पश्चादिदेहस्य मानवदेहस्य च विभिन्नतायाः प्रयोजनम् । ननु निसर्गस्य न प्रयोजनापेक्षा । निसर्गत्वादेवेति चेत्, न प्रयोजनापेक्षा इत्यस्य कोऽर्थः ? किं प्रयोजनमेव नास्ति, आहोस्वित्सदपि प्रयोजनं न निसर्गस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणम् । नाऽऽयः । प्रयोजनस्य जगद्वैचित्र्यस्य प्रत्यक्षोपलम्भात् । अथ जायमानमपि जगद्वैचित्र्यं न निसर्गस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणम् । निसर्गस्येच्छाराहित्यात् । प्रवृत्तिकारणं तु तदेव यदिच्छाविषयम् । न हि जलं द्रवमभिरुणः पृथिवी घनेति तेन तेन रूपेण तेषां कार्यकारित्वेऽपि तत्तत्कार्याणामिच्छा तत्तत्पदार्थोत्पादकस्य निसर्गस्य वर्तत इति केनापि प्रदर्शयितुं शक्यम् । प्रमाणाभावात् । न च कार्यान्वयानुपपत्त्या कारणत्वेन कल्प्यमानो निसर्गो यावत्कार्यकारित्वेनैव कल्पनीय इति वाच्यम् । यावदनुपपत्ति कल्प्यमानो निसर्गोऽनुपपन्नयावत्कार्यकार्यपि नेच्छावान् कल्पयितुं शक्यते, इच्छाया

तादृशकल्पनां विनाऽनुपपत्त्यभावात् । इत चेत्तर्हि जायमानानामिच्छादावकाराणां किमूलकत्व-
मिति वक्तव्यम् । न हि त्वन्मते निसर्गादतिरिक्तं किमपि जगतः कारणम् । तथा च यदि न
निसर्गमूलकत्वमभिप्रेतम्, तर्हि निर्मूलत्वमेव स्यात् । तथा चेच्छादिवदखिलस्य जगतो निर्मूलत्व-
भवतु । किं निसर्गस्य कारणत्वकल्पनया । ननु नेच्छादीनां निर्मूलत्वम् । मनोमूलत्वात् । तथा च
मनस इच्छानिसर्गत्वेऽपि नेतेरोपामिन्द्रियादीनां तादृशेच्छावत्त्वं संभवतीति तेषां प्रवृत्तिर्न प्रयोजनम-
पेक्ष्यते इति चेद्वक्तव्यं तर्हि तेषामसंहत्यकार्यकारित्वम् । न च तदुपलभ्यते । संहत्यकार्यकारित्वस्य
देहेन्द्रियादीनां सर्वत्रोपलभत्वात् । ज्ञानेच्छाकृतीनां समानविषयकत्वेन कार्यकारणभावस्य नियमात् ।
नन्वेवं सुषुप्तिमूर्च्छापस्मारादिषु जायमानानां देहव्यापाराणामपि ज्ञानेच्छाकृतिमूलकत्वं दृष्टविरोधि
कल्पनीयं स्यादिति चेत् ; अत्रोच्यते—सुषुप्तेस्तावदेहेन्द्रियाणां विश्रामरूपत्वेनेच्छाविषयत्वं त्वनुभव-
सिद्धम् । तत्र शरीरगतवायुसंचारणवशात्तत्तदवयवानां सातत्येनैकावस्थायामवस्थाने क्लेशादेव
शरीरावयवपरिवृत्तिः । तत्र क्लेशस्य ज्ञायमानस्यैव परिहार इति त्वकामेनापि अभ्युपगन्तव्यम् ।
तच्च ज्ञानं न सविकल्पमिति न जागृतावनुभवगोचरः । निर्विकल्पकज्ञानस्य तु नानुभवगोचरत्वम् ।
विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानं संबन्धज्ञानं च कारणमिति कार्यकारणभावमूलकानुमानगम्यत्वात्तस्य ।
तथा च तादृशज्ञानमूलकेच्छाकृतीनामपि तत्रानुमेयत्वं सुवचम् । मूर्च्छादौ च स्वभावपरिपोषात्मक-
देहव्यापारसिद्धिः । तदेवं सर्वत्र प्रवृत्तौ ज्ञानेच्छाकृतीनां कारणत्वं सिध्यति । तथा च निसर्गस्यापि
कार्योत्पादे ज्ञानेच्छाकृतीनामावश्यकता सिध्यति । यथा हि कश्चन चेतनः कर्ता कार्यसिद्धौ
कारणानि फलं चापेक्ष्यते, तथैव हि निसर्गवादिनां मते सकलजगद्वैचित्र्यकार्यकर्तृत्वं निसर्गस्येति
तेनापि ज्ञानेच्छाकृतिमता भाव्यम् । सोऽयं निसर्गः पदार्थगता काचनशक्तिर्वा पदार्थान्तरं वेत्यन्य-
देतत् । कथमपि भवतु कार्यानुसारेण कल्पनीयस्य कारणस्य निसर्गस्य यावत्कार्यकारित्वं यथोपपन्नं
स्यात्तथैव कल्पना विधेया । तथा च ज्ञानेच्छाकृतीनां देहधर्माणामपि निसर्गकार्यत्वस्य निसर्गवादिनां
संमतत्वात्तदुपपत्त्यर्थमपि निसर्गस्य ज्ञानेच्छाकृतिमत्त्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा तेषां कारणसंबन्धा-
भावे निसर्गस्य तत्कारणीभूतस्य निसर्गत्वव्याकोपः । न हि निसर्ग इत्येतावता सिक्ताभ्योऽपि तैलं
निष्पद्यमानं कुत्राप्युपलभ्यते । तिलेभ्य एव खलु तज्जिप्सतिः । तत्रागत्या तैलानुकूलो निसर्गस्तिले-
ष्वेवेति प्रतिपत्तव्यम् । एवं ज्ञानेच्छाकृतीनां देहधर्माणामनुकूलो निसर्गस्तावदेहकारण एव वर्तत
इत्यन्यायात्तम् । तथा च देहगततरवैचित्र्यमपि पूर्वोक्तदेहधर्मसंबन्धं संहत्यकार्यकारित्वाद्भ्युपेतव्यम् ।
न देहगतज्ञानेच्छाकृतीनां देहवैचित्र्यस्य च कारणीभूतो निसर्गो विभिन्न इति कोऽपि प्रेक्षावाना-
चक्षीत । एकपिण्डसमानाधिकरणत्वात् । एवं च यदेव पिण्डस्य कारणं तदेव तेषामपीति देह-

प्रवृत्तिवत् तद्वैचित्र्यरचनाप्रवृत्तिरपि प्रयोजनमपेक्षयैव वक्तव्या । तथा च स्त्रीपुरुषदेहरचनाविशेषोऽपि निसर्गेण फलविशेषमपेक्षयैव विहित इति प्रतिपत्तव्यम् । रजोवीर्यादिधातुविशेषवत् । तथा च गर्भधारणरूपप्रयोजनस्यापि निसर्गाभिप्रेतत्वात्सुप्रजस्त्वसंपादनमपि विवाहस्य प्रयोजनं भवति । न तु कामपूर्तिमात्रम् । नपुंसकबन्धादिषु कामिनां प्रवृत्तिस्तुं कामातिरेकाज्जायमानापि न सा निसर्गविहिता । अत एव च निसर्गावादिभिरपि सा परिहरणीयैव ।

(विवाहप्रयोजकत्वविचारः)

तदेवं निसर्गपर्यालोचने स्त्रीपुंसयोरन्योन्यसंबन्धस्तावत्कामार्थः प्रजार्थश्चेत्युभयथापि संभवति । तत्र प्रजार्थं प्रवृत्तयोः स्त्रीपुंसयोः कामोपभोगो नान्तरीयकः । नैवं कामार्थप्रवृत्तयोः प्रजासंबन्धो नान्तरीयको भवति । बन्ध्ययोस्तयोः प्रजानुपलम्भात् । ननु तथाविधस्थले प्रजानुपलम्भेऽपि बहुशः कामप्रवृत्तानामेव प्रजोपलब्धिर्दृश्यत इति प्रजासंबन्धोऽपि नान्तरीयकः स्यादिति चेन्न । साध्यार्थं प्रवृत्तस्य हि साधनावश्यंभावो भवति । नैवं साधनार्थं प्रवृत्तस्य साध्यावश्यभावः । यदर्थं प्रवृत्तौ यस्यावश्यंभावस्तत्तस्य नान्तरीयकमिति नियमात् । एवं च न प्रजायाः कामोपभोगनान्तरीयकत्वम् । एतेन देवतातृप्तिदृष्टान्तः प्रत्याख्यातः । फलार्थं यागप्रवृत्तौ तदितिकर्तव्यतामध्यपतिता देवतातृप्तिर्भवतु नाम नान्तरीयकी । तामन्तरेण यागासिद्धेः । नैवं प्रजामन्तरेण कामोपभोगासिद्धिः । येन प्रजासंबन्धो नान्तरीयकतामावहेत्कामस्य । कामस्तु परं प्रजासंबन्धनान्तरीयकतामावहतीति सर्वपा-मनुभवगोचरः । अतश्च न कामो विवाहप्रयोजकः । किंतु प्रजासंबन्ध एव विवाहप्रयोजक इति वक्तव्यम् । यत्र हि कर्मणः फलद्वयं संभवति । तत्र प्रयोज्यप्रयोजकभावविचारे यस्य नान्तरीयकत्वम्, न तत् प्रयोजकं भवति । वाक्यान्तरेण तथा बोधिते तु संयोगपृथक्त्वव्यायेनोभयार्थत्वाद्भ्रम-यमपि प्रयोजकं स्यात् । न च कामस्य कुत्रापि कथमपि विधानं संभवति । स्वाभाविकप्रवृत्तेर्विध्य-नपेक्षणात् । यत्तु

“ यथाकामी भवेद्वापि स्त्रीणां वरमनुस्मरन् ”

इत्यादीनि वाक्यानि, तानि तु प्रजार्थमूढानां स्त्रीणां रक्षणार्थमेव याथाकाम्यं विवदते । नेतावता तद्विवाहप्रयोजकं भवति । यथाहि

“ अर्थाभिधानकर्म च भविष्यता संयोगस्य तन्निमित्तत्वात्तदर्थो हि विधीयते ” .

(जे. सु. ४।१।११)

इत्यत्र कपालस्य प्रयोजक कर्म “ कपालेन पुरोडासां श्रपयति ” इति विहितं श्रपणमेव, ननु “ पुरोडाशकपालेन तुषानुवपति ” इति विहितस्तुपोपनायः । पुरोडाशकपालेनेति प्रयोजन-व्यभिधानात् । तथा यथाकामाभिगमनमपीदं

विवाहप्रतिबिम्बः

“ स्वदारनिरतश्चैवं स्त्रियो रक्ष्या यतः स्मृताः ”

इत्युत्तरार्धेन विवाहसंबद्धस्त्रीवाचकद्वारपदनिर्देशेन विवाहितस्त्रीष्वेव नान्यत्रेति न तद्विवाह-
प्रयोजकं भवितुमर्हति । एवं च सति चरौ पुरोडाशाभावे यदा तुषानुपवप्तुं कपालमुपादीयते न
तत्पुरोडाशकपालं स्यात् । एवमेव यथाकामगमनार्थं या काऽपि योषिदुपादीयेत न सा दाराः
स्यात् । दारशब्दोऽयं धर्मप्रजासंपत्त्यर्थमूढाया एव वाचको न यस्याः कस्या अपि । “ दाराः
स्यान् कुटुम्बिनी ” इत्यमरात् । तथा मन्त्रवर्णोऽपि धर्मप्रजासंपत्त्यर्थमेव विवाह इत्यभिपद्यते ।

सोमोऽददद्गन्धर्वाय गन्धर्वोऽदददग्रये

रार्थं च पुत्रांश्चादादग्निर्मह्यमथो इमाम् ॥

गृभ्णामि ते सौभगत्वाय हस्तं मया पत्या जरदष्टिर्यथा सः

भगोऽर्यमा सविता पुरन्धिर्मह्यं त्वाऽदुर्गार्हपत्याय देवाः ॥

इति । अत्र च प्रथमे मन्त्रे इमां वधूं ददताऽग्निना मह्यं रयिश्च पुत्राश्च प्रदत्ता इति परस्पर-
समीक्षणावसरे अग्निहोतृपकारस्मरणद्वाराऽग्निः प्रार्थ्यते । द्वितीये तु देवैर्गार्हपत्याय त्व मे प्रदत्तेति
ते पाणिं गृह्णामीति प्रतिजानीते वरः । अतश्च प्रथममन्त्रेऽपि चकाराद्धर्मविग्रहणं युक्तमेव । व्याख्यातं
च तथा जयरामभान्ये । अत एव च “ अथेनां वासः परिधापयति ” इति वस्त्रपरिधापनावसरे
वरस्याऽऽशीः—

“ जरां गच्छ परिधत्स्व वासो भवाऽऽकृष्टीनामभिर्शस्तिपावा ।

शतं च जीव शरदः सुवर्चा रार्थं च पुत्राननुसंव्ययस्वाऽऽयुष्मतीर्दं परिधत्स्व वासः ”

इति । व्याख्यातश्रायं मन्त्रो जयराममिश्रैरित्यम्— “ हे कन्ये त्व जरां निर्दुष्टं वृद्धत्वं मया
सह गच्छ प्राप्नुहि । वासश्च मया संपादितं परिधत्स्व परिधेहि । अभिशस्तिरभिशापः, शंसु प्रमादे
तस्मात्वातीत्यभिशास्तिपावा भव । आकृष्यन्ते कामादिभिरित्याकृष्टयो मनुष्याः, तेषां मध्ये शतं च
शरदो वर्षाणि जीव प्राणिहि । सुवर्चाः पातिव्रत्यतेजोयुक्ता भूत्वा रयि च धनं पुत्रांश्च अनुसंव्ययस्व
उत्ताय राशीकुरु । हे आयुष्मति इदं वासः परिधत्स्व ” इति । अत्र च मन्त्रे आमरणसंबन्धः,
पवित्रीकरणम्, दीर्घायुष्मम्, धनपुत्राद्यनुसंतानं चापेक्ष्यते वरेण । सेयमपेक्षा न स्त्रीदेहसंबन्धमात्रेण
कथमपि सुपूरा भवितुमर्हतीति तदर्थमेव विवाहसंस्कार इति सिध्यति । एवं च नान्तर्रीयकृत्या
इन्द्रियतृप्तिरूपकामसिद्धावपि न तन्मात्रस्य विवाहप्रयोजकत्वम् । किं तु प्रजासंपत्तेरेव तदिति सिद्धम् ।

(कामशास्त्रदृष्ट्याऽपि प्रजाजननस्यैव)

(विवाहप्रयोजकत्वम्)

अत एव कामशास्त्रेऽपि प्रथमाधिकरणे चतुर्थाध्याये—

गृहीतविधः प्रतिग्रहजयक्रयनिर्वेशाधिगतैरर्थैरन्वयागतैरुभयैर्वा गार्हस्थ्यमधिगम्य नागरकवृत्तं वर्तेत ॥ १ ॥

इत्यत्र कामोपभोगार्थमपि गार्हस्थ्यमधिगमोऽत्यावश्यक इत्युक्तम् । तथाविधकामस्यैव प्राशस्त्यात् । तदुक्तं पञ्चमाध्याये तत्रैव—

कामश्चतुर्षु वर्णेषु सर्वर्णतः शास्त्रतश्चानन्यपूर्वायां प्रयुज्यमानः पुत्रीयो यशस्यो लौकिकश्च भवति ॥ १ ॥

तद्विप्रात उत्तमवर्णासु परपरिगृहीतासु च प्रतिपिद्धः ॥ २ ॥

अवरवर्णास्वनिरवसितासु वेश्यासु पुनर्भूषु च न शिष्टो न प्रतिपिद्धः सुखार्थत्वात् ॥ ३ ॥

इति ॥ अनेन च सूत्रत्रयेण सर्वर्णायामनन्यपूर्वायाम्प्रायां च नायिकायां प्रयुज्यमानस्य कामस्यैव प्राशस्त्यमिति सुविस्पष्टमेव प्रतिपाद्यते । पुत्रीयत्वात् । अथैव संतानप्रजननमेव विवाहप्रयोजकमिति फलति । अत्र च स्पष्टप्रतिपक्ष्यर्थं तद्व्याख्या यथा—

“ गार्हस्थ्यमधिगम्येति ससहायस्योपक्रमा इति दूतानां संप्रेषणमित्युक्तम् । तत्र को नायकः कया नायिकया गार्हस्थ्यमधिगम्य नागरकवृत्तं वर्तेत ? कैश्च सहायैः ? किं च दूतस्य कर्मेति ? तेषां विमर्शो निरूपणमिति नायकसहायदूतकर्मविमर्श उच्यते । नायक इति “ पुमान् स्त्रिया ” १-२-६८ इत्येकशेषानिर्वेशान्नायिकानायकयोस्त्यर्थः । दूतकर्मेति दूत्या दूतस्य चेत्यर्थः । तत्र बहु वक्तव्यत्वात् प्राङ् नायिका फलतोऽन्यकारणतश्च विमृश्यते कामश्चतुर्विधः । सर्वर्णत इति यथा ब्राह्मणेन ब्राह्मण्याम्, यथा च शूद्रेण शूद्रायाम् । शास्त्रत इति शास्त्रोक्तेन वरणादिना विवाहविधानेन । अनन्यपूर्वायां भायत्वेनाधिगतायां प्रयुज्यमानः प्रदत्त्यमानः पुत्रीयः, औरसस्य पुत्रस्य निमित्तम् “ पुत्राच्छ च ” ५।१।४० इति छप्रत्ययः । यथोक्तम्—

स्वक्षेत्रे संस्कृतायां तु सुतमुत्पादयेद्दिनः

तमारसं विजानीयात् पुत्रं प्राधमकल्पिकम् ॥

इति । तत्र स्वक्षेत्रं सर्वर्णः । यशस्यः यशोनिमित्तम् । गोच्यचः (५-१-५९) इत्यदिना यत् । अत्र च यद्यपि कामो न संयोगः । तथापि स्त्रीपुंसयोगेण कामशब्द उपप्रातिः तत्पूर्वकत्वात्कामस्येति भवति तत्पर्यायः । लौकिकश्च लोके विदितस्तत्वात् इत्यर्थः ।

(सू. २) उत्तमवर्णास्त्विति । क्षत्रियेण ब्राह्मण्यां वैश्येन ब्राह्मणीक्षत्रिययोः शूद्रेण ब्राह्मणीक्षत्रियविशयास्वनन्यपूर्वास्त्वपि प्रयुज्यमानः परपरिगृहीतासु चान्योदासु सर्वर्णास्त्वपि कामो विपरीत न पुत्रीयः, न प्राशस्त्यः, न लौकिकश्च । एवंविधः प्रतिपिद्धः सुखार्थोऽपि न परपरिगृहीतासु पञ्चानेन धर्मविरोधित्वात् ॥ २ ॥

(सू. ३) अवरवर्णास्त्विति । ब्राह्मणस्यावरवर्णाः क्षत्रियावश्याशूद्राः, क्षत्रियस्य वश्याशूद्रे, वैश्यस्य शूद्रा । शूद्र एकजातिः । तस्य स्वजात्यपेक्षयाऽवरवर्णाः, तत्रापि यद्यनिरवसितः पात्राद-
बहिष्कृता इत्यर्थः । सन्त्येव हि काश्चित् क्षत्रियादयो याभिर्मुक्तं पात्रं न संस्कारमात्रेण शुष्यति ।
ता एवंविधा बाह्याः । तथा चोक्तम्—

शूद्रैव भार्या शूद्रस्य सा च स्वा च विश्वः स्मृते ।
ते च स्वा चैव राज्ञश्च ताश्च स्वा चाग्रजन्मनः ॥

इति । तामु च बाह्यास्वपि । पुनर्भूष्विति । या अन्यपूर्वाः क्षतयोनयो विधवा इन्द्रियदौर्ब-
ल्यादन्यस्य पुनर्भवन्ति तामु स्वीकृतासु, वेश्यासु च सामान्यस्त्रीषु प्रयुज्यमानो न शिष्टो न विहितः ।
तत्र सवर्णामपारिगृह्य तत्पारिग्रहस्यानभिहितत्वात् । परिगृह्यापि न प्रतिषिद्धः सुखार्थत्वात् । तदानीं
सुखार्थेन प्रवृत्तिर्न पुत्रार्था । तत्रावरवर्णासूदासु ये पुत्राः, न तेषामौरसत्वम् । पुत्रकार्योकरणात् ।
पुनर्भूषु वेश्यासु च पुत्राशैव नास्तीति द्विविधं फलम् ॥३॥

तत्र नायिकास्तिस्रः कन्या पुनर्भूवश्या च ॥ ४ ॥

तत्र तस्मिन् फलविभागे तिस्रो नायिकाः कन्या पुनर्भूवश्या चेति । तत्र कन्या द्विविधा
पुत्रफला सुखफला चेति । पूर्वा सवर्णा श्रेष्ठा । द्वितीयाऽधमवर्णा न्यूना । तस्या अपि न्यूना पुनर्भूः
स्वीकारेऽप्यन्यपूर्वत्वात् । अस्या वृत्तं भार्याधिकारिके वक्ष्यते । या त्वक्षतयोनिः पुनरुहते सा
कन्यैव । यथोक्तम्—

पुनरक्षतयोनित्वाद्ब्रूते या यथाविधि
सा पुनर्भूः सुतस्तस्यां पौनर्भव उदाहृतः ॥

ततोऽपि वेश्या न्यूना सामान्यत्वात् ॥ इति ॥

अनेन च वात्स्यायनकामसूत्रभाष्येण स्वष्टमिव प्रतीयते यत्र केवलं स्त्रीपुरुषदेहयोः
संबन्धमात्रेण यथावत्कामसुखमधिगन्तुं शक्यमिति । अनुपस्कृतरतिमूलत्वात्तस्य । सा धानुपस्कृता
रतिर्यथा, विवाहसंस्कारेण कन्यास्वनन्यपूर्वासु उपजायते न तथा परपूर्वासु वेश्यासु वेति । तत्रापि
तेराभिमानिकत्वात्स्वत्वेनैव तादृशरतेरुत्पादाच्च तदर्थमपि विवाहापेक्षा भवितुमर्हति । एवमपि
राजशासनादिना तादृशस्वत्वासिद्धावपि प्रजाफलसमृद्धये विवाहसंस्कारस्यापेक्षा तदवस्थैव । तं
विना सुप्रजस्त्वाभावात् । एवं चान्ततो गत्वा प्रजाफलमेव विवाहप्रयोजकं भवतीति सिध्यति ।
अत एव च कन्यासंप्रयुक्तकाधिकरणे प्रथमत एव वरणसंविधानकं नाम प्रकरणमुपनिबद्धं कामशास्त्रे ।
अन्यथा पुनर्भूवश्यायोरिव कन्याया अपि संप्रयोगविधानमेवोपनिबन्धीयाच्छास्त्रकारः । नहि कन्या-

लामो वरणमन्तरा नैव भवितुमर्हतीति सुवचम् । पुनर्भूवेशयोरिव द्रुतकर्मणा तल्लभस्य संभवात् । एवं च वरणमेव शल्लामार्थं श्रेय इति सिध्यति । तदत्र स्पष्टप्रातिपत्तये तदुदाहरियते यथा—

“चतुःषट्पदिविक्षणः कन्याभिर्भावतो वीक्ष्यमाणोऽपि न समागमं विना संप्रयुज्यत इति । तत्सभागमोपाय आवाप उच्यते । समन्तादावाप्यन्ते स्त्रियोऽनेनेति । तत्र कन्यायाः प्रधानत्वात्कन्यात्वं प्रयुक्तकमुच्यते । तत्रोद्गाथा अष्टौ विवाहाः, ब्राह्मः प्राजापत्य आयो देवो गान्धर्व आतुरः पेशावो राक्षस इति । तत्र पूर्वं चत्वारो धर्म्या इति तदर्थं वरणसंविधानं प्रकरणमुच्यते । किमर्थमेवमनुगीयते इति चेदाह—

सवर्णायामनन्यपूर्वार्थां शास्त्रतोऽधिगतायां धर्मोऽर्थः पुत्राः संवन्धः पक्षवृद्धिरनुपस्कृता रतिश्च ॥ १ ॥

सवर्णायामिति । ब्राह्मणादीनां यथास्वं सवर्णायाम् । अनन्यपूर्वार्थामिति । मनसा कर्मणा वचसा वाऽन्यस्मै या न दत्ता । तत्र प्रगृह्यमाणं तदर्थ्येवेति स्मृत्यर्थः । शास्त्रात् इति । शास्त्रोक्तेन वरणपूर्वेषु परिणयविधिनाऽधिगतायां स्वीकृतायां सत्यां धर्मः पत्नीसंयोगमाख्यो रत्यादिपर्वतन च, अर्थो योतु-
फलाभात् गार्हस्थ्यानुष्ठानाच्च । पुत्रा दृष्टादृष्टार्थाः, संवन्धः सहैकभोजनादिहेतुः पक्षवृद्धिरिति स्व-
क्षस्य वृद्धिः पक्षान्तरलाभात्, अनुपस्कृता रतिरकृत्रिमा विश्वासातिशय योगात् ॥ १ ॥ इति ।

उपायवैलक्षण्यं सर्गात् कर्ता हि पुरुषोऽधिकरणं युवतिः ॥

अन्यथा हि कर्ता क्रियां प्रतिपद्यतेऽन्यथाचाऽऽधारः ॥

तस्माच्चोपायवैलक्षण्यात्सर्गादिभिमानवैलक्षण्यमपि ॥

अभियोक्ताऽहमिति पुरुषोऽनुरज्यते अभियुक्ताऽहमनेनेति युवतिरिति वात्स्यायनः ॥ २।१ । ४६-४८

इति । एवं च अहमेनां रन्तुमनुयुञ्ज इति कर्तृव्यापारापेक्षया पुरुषस्याभिमानः । अहमनेनाभियुक्ता रन्तुमिति चाऽऽधारव्यापारापेक्षया युवतेराभिमानः । तादृशाभिमानजन्यमेव कामसुखं द्वयोरित्यर्थः । अत एव तदाभिमानिकम् । उत्सर्गश्चायं स्त्रीपुंसयोः । तथा चाऽऽधाराभिमानित्वं स्त्रीदेहे गर्माशयाद्यवयवसूटेरेव । एवं च कदाचिद्गर्भधारणे पालनपोषणादिजीवनव्यापारनिर्वाहार्थमयं संबन्धोऽविनश्वर एवाभ्युपेतव्यः । तथाविधप्रीतिपरीक्षा हि नान्यथा भावितुमर्हतीति वरणसंविधानम् । अत एव वात्स्यायनोऽपि प्रीतिप्रकारानुषदिश्य प्रीत्यनुसारेण वर्तनीयमित्यन्त उपदिशति । तद्यथा—

अभ्यासादाभिमानाच्च तथा संप्रत्ययादपि
विषयेभ्यश्च तन्त्रज्ञाः प्रीतिमाहुश्चतुर्विधाम् ॥ १ ॥
शब्दादिभ्यो बहिर्भूता या कर्माभ्यासलक्षणा
प्रीतिः साऽऽभ्यासिकी ज्ञेया मृगयादिषु कर्मसु ॥ २ ॥
अनभ्यस्तेष्वपि पुरा कर्मस्त्वविषयात्मिका
संकल्पाज्जायते प्रीतिर्या सा स्यादाभिमानिकी ॥ ३ ॥
मृतेर्या तृतीयस्याः स्त्रियाश्चैवोपरिष्टिके
तेषु तेषु च विज्ञेया चुम्बनादिषु कर्मसु ॥ ४ ॥
नान्योऽयमिति यत्र स्यादन्यास्मिन् प्रीतिकारणे
तन्त्रज्ञैः कथ्यते सापि प्रीतिः संप्रत्ययात्मिका ॥ ५ ॥
प्रत्यक्षा लोकतः सिद्धा या प्रीतिर्विषयात्मिका
प्रधानफलवत्त्वात्सा तदर्थोऽचेतरा अपि ॥ ६ ॥
प्रीतिरेताः परामृश्य शास्त्रतः शास्त्रलक्षणाः
यो यथा वर्तते भावस्तं तथैव प्रयोजयेत् ॥ ७ ॥ इति ॥

भावप्रकाशने तु सप्तधा भेदः परिकीर्तितः । यथा—

मनोऽनुकूलेष्वर्थेषु सुखसंवेदनात्मिका
इच्छा रतिः सा द्विधा स्याद्रूपिप्रीतिविभागतः ॥

तयोः साधारणो भेदः सप्तधा परिकीर्तितः
 निसर्गसंसर्गोपमाभियोगाध्यात्मस्वरूपतः ॥
 अभिमानाच्च विषयात्सप्तधा सांप्रयोगिकी
 रतिरेव भवेत्प्रीतिरेवमाभ्यसिकी भवेत् ॥ इति ॥

एवं च स्त्रीपुंसयोर्विशिष्टकाले या किलान्योन्यदेहसंबन्धेच्छा, सैव सूक्ष्मा रतिः । तस्याश्रमासादिना प्रीतिस्वरूपापत्तावेव स्थैर्यमिति तदर्थं प्रयत्नश्चेद्विधातव्यः समाजदृष्ट्या, तर्हि तु कन्यावस्थायां बाल्यादारभ्यैवेति कन्यासंवरणमत्यावश्यकम् । निसर्गदृष्ट्या पर्यालोच्यमाने तु गर्भधारणादिकार्यानुकूलत्वात्स्त्रीदेहस्य परायत्तत्वेन तत्संबन्धस्य स्थिरत्वमत्यावश्यकमेव । इत एव च संघप्रवृत्तिः समाजप्रवृत्तिश्च । ततश्च समानाहारविहारकर्मणोः स्त्रीपुंसदेहयोरेव संबन्धोऽभ्यासात्कर्मणोऽभिमानान्निसर्गतो विषयतश्च विद्यमानः संप्रयोगेण स्थेमानमप्यालम्बत इति सिध्यति । सोऽयं स्थिरसंबन्धो जीवनार्थं धर्मापेक्षवृद्ध्यादीनुपयुक्तानपि पुष्पातीति सिध्यति ।

एवं च बुद्धितारतम्यवशात्कर्मतारतम्यम् । ततश्च प्रीतिवैचित्र्यम् । तदत्र बुद्धिकर्मणोरेकरूपत्वं स्त्रीपुंसयोरेपेक्षितं स्यात् प्रीतेः समानरूपत्वाय । तच्च परस्परगतवीजरकप्रभावादेव संभवतीति समानवर्णत्वमपि तदर्थमत्यावश्यकम् । अन्यथा त्वनुपस्कृतरतरेलाम एव । अत एवोक्तं कामशास्त्रे तत्रैव प्रकरणे—

समस्याद्याः सहक्रीडा विवाहः संगतानि च ।
 तादृशैरेव कार्याणि नोत्तमर्नापि वाऽधमैः ॥ १ ॥
 कन्यां गृहीत्वा वर्तेत प्रेम्णवद्यत्र नायकः ।
 तं विद्यादुच्चसंबन्धं परित्यक्तं मनीषिभिः ॥ २ ॥
 स्वाभिवद्विचरेद्यत्र बान्धवेः स्वैः पुरस्कृतः ।
 अश्लाघ्यो हीनसंबन्धः सोऽपि सद्भिर्विनिन्द्यते ॥ ३ ॥
 परस्परमुखास्वादा क्रीडा यत्र प्रयुज्यते ।
 विशेषयन्ती चान्योन्यं संबन्धः स विधीयते ॥ ४ ॥
 कृत्वापि चोच्चसंबन्धं पश्चाज्ज्ञातिषु संनमेत् ।
 नत्वेव हीनसंबन्धं कुर्यात्सद्भिर्विनिन्दितम् ॥ ५ ॥

इति । धर्मशास्त्रेऽपि

ययोरात्मसमं वित्तं जन्मैश्चर्याकृतिर्भवः ।
 वयोर्विवाहो मैत्री च नोत्तमाधमयोः कचिन् । इति

एतेन— कामस्याऽऽलिङ्ग्यनदन्तक्षतादिक्रियासहकारित्वेन स्वयं प्रीतिरूपस्यापि अपूर्वरसत्त्व-
पत्वापत्तावपि गर्भाशयाद्यवयवसार्थकत्वाय स्त्रीदेहस्य सुप्रजस्त्वफलसंपचये चिरकालस्यापिरूपत्वेन
पर्यवसानं कामशास्त्रस्याप्यभिमतमिति सिध्यति । युक्तं चैतत् । अन्यथा गर्भाशयाद्यवयवविशिष्ट-
स्त्रीदेहस्य तादृशावयवमूलरुनैसर्गिकाधिकरणत्वाभिमानस्यानुपपत्तेः । एवं च स्त्रीदेहे यथावत्कामसं-
पत्तिस्तावद्गर्भग्रहणमन्तरा नैव भावितुमर्हतीति सुप्रजस्त्वमेव कामस्य फलं पर्यवस्यतीति तदेव विवा-
हप्रयोजकं सिध्यति । अत एवान्यासां नायिकानां कामशास्त्रेऽपि निषेधः सूयपद्यते । तदुक्तम्—

अन्यकारणवशात्परपरिमृहीतारि पाक्षिकी चतुर्थीति गोणिकापुत्रः ॥१५५॥

स यदा मन्यते स्वेरिणीयमन्यतोऽपि बहुशो व्यवसितचारित्रा, तस्यां वेश्यायामिव
गमनमुत्तमवर्णिन्यामपि न धर्मपीडां करिष्यति ॥१५५॥

पुनर्भूरियमन्यपूर्वावरुद्धा नात्र शङ्कनऽस्ति ॥ १५५७ ॥

इति ॥ एतेन कन्यातिरिक्तनायिकास्वभिगमनमिव कामशास्त्रेणाप्यन्यकारणवशादेवाभ्यनु-
ज्ञायते न प्रजार्थं वा सुखार्थमिति । अतएवोक्तम्—

विशुद्धिं विषयस्याऽऽदौ करणानि च तत्त्वतः ।

प्रसमीक्ष्य प्रवर्तेत परस्त्रीषु न भावतः ॥ इति ॥

तानि च कारणान्यनुपदमेव प्रदर्शितानि तत्रैव । तथाहि—

पतिं वा महान्तमीश्वरमस्मदभिन्नसंछष्टमियमवगृह्य प्रभुत्वेन चरति, सा मया संछष्टा
स्नेहादेनं व्यावर्तयिष्यति ॥ १५५८ ॥

विरसं वा मायि शुक्तमपकर्तुं कामं च प्रकृतिमापादयिष्यति ॥ १५५९ ॥

तया वा मित्रीकृतेन मिलकार्यमामेत्प्रतिधातमन्यद्वा दुष्प्रतिपादकं कार्यं
साधयिष्यामि ॥१५५१०॥

इत्यादि विंशतितमसूत्रपर्यन्तं कारणान्तराणि प्रतिपाद्यान्ते उपसंहृतम्—

इति साहसिभ्यम्, न केवलं रागादेवेति परपरिग्रहगमनकारणानि ॥१५५११॥

इति ॥

एतेन परपरिग्रहगमनं वा वेश्यागमनं वा न रागात्कर्तव्यम्, किंतु कारणान्तरवशादेव साह-
सिक्यादिति वदता कामशास्त्रेण स्पष्टमिव प्रतिपाद्यते यत्कामोऽयं भार्यास्त्वेव प्रतिष्ठितो यथावत्का-
मसुखं जनयति धर्ममर्थं पुत्रान् सन्त्य पश्याद्धि चेति । तथा च समाजव्यवस्था निसर्गभ्रानुगृहीतो
भवति । अत एव धर्मशास्त्रे प्रजोत्पादनविधिः—

“ आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः ” इति ॥ तै. उप०
अन्यानि च विवाहविधिवाक्यान्येतद्वेदवचनमूलान्येव ।

यत्तु “ कोऽदात् कस्मा अदात् कामोऽदात् कामायादात् । कामो दाता कामः प्रतिग्रहीता
कौमत्ते ” “ गृभ्णामि ते सौमगात्वाय हस्तम् ” इत्यादीनि कामस्तुतिपराणि मन्त्रलिङ्गानि,
तानि तु नान्तरीयकत्वात्कामस्य स्तावकानि न विवाहस्य कामप्रयोज्यत्वं बोधयितुमलमिति न
कामार्थं विवाहः । अन्तिमफलस्य सुप्रजस्त्वस्यैव फलत्वेन तद्वोधकानेकविवाहमन्त्रवर्णैस्तदेकवा-
क्यत्वात् । नहि काममन्तरा प्रजोत्पत्तिः । तदुक्तं कामशास्त्रे—

न ह्यस्तस्यां भावमाप्तौ गर्भसंभव इति वाध्रवीयाः ॥ २।२।३४॥ इति चरकसंहितायामपि ।
निष्ठीविका गौरवभङ्गसादस्तन्द्वा ग्रहणं हृदयव्यथा च तृप्तिश्च वीजग्रहणं स्वयोन्यां
गर्भस्य सद्योऽनुगतस्य लिङ्गम् ॥ इति ॥

अनेन च गर्भधारणायां तृप्तेरवश्यंभाव इति सिध्यति । सैव च तृप्तिः कामसुखमिति जेगी-
यते । नेतावता तृप्तावश्यमेव गर्भधारणेति न गर्भधारणा तृप्तेर्नान्तरीयिका । तृप्तिश्च विरामामी-
प्ता । सा च धातुक्षयादेव । तदुक्तं कामशास्त्रे—

धातुक्षयाच्च विरामाभीप्सेति ॥ २।२।३९

सुरतान्ते सुखं पुंसां स्त्रीणां तु सततं सुखम् ।

धातुक्षयनिमित्ता च विरामेच्छोपजायते ॥ २।२।४१

इति । अत्र धातुश्च नाऽऽर्तवम् । मज्जापरिणामस्य तस्याऽऽर्तवातिरिक्तत्वात् । एवं च गर्भ-
धारणायां तृप्तेरवश्यंभाव्यत्वमिव तृप्तौ गर्भधारणायां नावश्यंभाव्यत्वम् । अत एव स्त्रीपुंसयोर्युगपद्वा-
तुक्षरणद्वाराऽप्युत्कृष्टरतिसुखार्थं सदृशसंप्रयोग एव श्रेयानिति कामशास्त्रेक्तिः संगच्छते । अत एवो-
च्चनीचसमत्वेन रतानां भेदान् प्रतिपाद्य “ तेषु समानि श्रेष्ठानि ” (का. सू. २।२।९) इति
समरतस्य श्रेष्ठत्वमभिधाय तत्सिद्धये स्त्रियाः प्रथमतो रत्युत्पादनार्थमुपचर्यत्वमभिहितं संगच्छते ।
तदुक्तम्—

जातेरभेदादपत्योः सदृशं सुखमिष्यते ।

तस्माच्चयोपचर्या स्त्री यथाग्ने माप्नुयादतिम् ॥ ६२

एवं च रत्यतिरेकादुभयोर्युगपद्वात्तावश्यकरणे गर्भधारणा सिध्यतीति सुप्रजाजननमेव कामशा-
स्त्रस्यापि परमं प्रयोजनमिति सिद्धान्तः सिध्यति । तथा च न विवाहप्रयोजकत्वं कामस्य, अति-
मुत्तमजननस्यैव । तदेवं कामस्य परमानुबन्धः, परमस्य च कामानुबन्धश्च सिध्यति । न च परस्-

विवाहमतिविम्बः

रोपमदोऽपि । एवं च सुप्रजाजननं मनुष्याणां धर्मस्तदुपयुक्तो विवाहश्चापि । पशूनां तु कामो धर्मो न विवाह इति ।

एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं मनुना—

देवदत्तां पतिर्भार्यां विन्दते नेच्छयाऽऽत्मनः ।
तां सार्धं विभूयान्नित्यं देवानां प्रियमाचरन् ॥ १।१५
प्रजनार्थं स्त्रियः सृष्टाः संतानार्थं च मानवाः ।
तस्मात्साधारणो धर्मः श्रुतौ पत्न्या सहोदितः ॥१।१६ इति ।

(विवाहे धर्मस्याऽऽवश्यकता)

पाश्चात्या अपि समाजपरीक्षकाः प्रेक्षावन्तः वेस्टरमार्क्, हॅवलॉक एलिस्, जेरेमी बेथैम् प्रभृतयः सुप्रजाजननमेव विवाहस्य परमं प्रयोजनमिति सिद्धान्तयन्ति । तच्चानुपस्कृततिमन्तरा न तमवतीति तादृशरत्युत्पादनं परमावश्यकमिति मन्यन्ते । तच्च स्त्रीपुरुषयोरन्योन्यव्यवहाराधीनमिति प्रेमासक्तजायापातिभ्यां तादृशप्रेम्णः स्थेमा यथा संपन्नः स्यात्तथा प्रयतनीयमिति तेषामभिप्रायः । इदमत्राऽऽलोचनीयम् । यदयं प्रेमस्थेमा लौकिकव्यापारेण सुसंपादो न वेति । तत्र रत्युत्पात्ति-स्तावन्नैसर्गिकी लौकिकव्यापारेणाभ्यासादिना च स्थेमानमावधातीति कामशास्त्रस्य पाश्चात्यानां च तदनुसारिणामभिसंधिः । अत एव कामशास्त्रे कन्यासवरणाधिकरणे कन्याविस्मभकप्रकरणे—

कुसुमसधर्माणो हि योपितः सुकुमारोपक्रमाः, तास्त्वनधिगतविश्वासैः प्रसभमुपक्रम्यमाणाः संप्रयोगद्वेषिण्यो भवन्ति तस्मात्साम्नेयोपचरेत् ॥३।१।६
युक्त्यापि तु यतः प्रसरमुपलभेत तेनैवानुमाविसेत् ॥३।१।७ इत्युपक्रम्य—

एवं चित्तानुगो बालामुपायेन प्रसाधयेत् ।
तथा च साऽनुरक्ता च सुविस्मम्भा प्रजायते ॥३।१॥
नात्यन्तमानुलोम्येन न चातिप्रातिलोम्यतः ।
सिद्धिं गच्छति कन्यासु तस्मान्मध्येन साधयेत् ॥४०॥
आत्मनः प्रीतिजननं योपितां मानवर्धनम् ।
कन्याविस्मभर्णं वेत्ति यः स तासां प्रियो भवेत् ॥४१॥
अतिलज्जान्वितेत्येवं यस्तु कन्यामुपेक्षते ।
सोऽनभिप्रायवेदी च पशुवत्प्रभूयते ॥४२॥

सहसा वाप्युपक्रान्ता कन्याचित्तमविन्दता ।
भयं विनासमुद्देगं सद्यो द्वेषं च गच्छति ॥४३॥
सा प्रीतियोगमप्राप्ता तेनोद्देगेन दूषिता ।
पुरुषद्वेषिणी वा स्याद्विद्विष्टा वा ततोऽन्यथा ॥४४॥

इत्यन्ते उपसंहृतम् । मनुरप्येवमाह—

न कश्चिदोपितः शक्तः प्रसह्य परिरक्षितुम् ।
एतैरुपाययोगैस्तु शक्यास्ताः परिरक्षितुम् ॥९।१०॥
अर्थस्य संग्रहे चैनां व्यये चैव नियोजयेत् ।
शौचे धर्मेऽन्नपक्त्वां च पारिणाद्यस्य चेक्षणे ॥९।११॥
अस्वतन्त्राः स्त्रियः कार्याः पुरुषैः स्वैर्दिवानिश्चम् ।
विषयेषु च सज्जन्त्यः संस्थाप्या ह्यात्मनो वशे ॥ ९।१२

इति । अत्रायं कामशास्त्रस्य मनोश्च विशेषो यत्कामशास्त्रं विस्मन्मणोपायत्वेन प्रीतिकरमेवा-
नुशास्ति संप्रयोगोपयुक्तम् । मनश्च धर्ममपि व्यवहारोपयुक्तं कर्तव्यतयेति । तत्र संप्रयोगोपयोगिनां
प्रीतिकराणामनुष्ठाने स्वभाविकरतेः स्थिरीकरणं यथा भवति, न तथा धर्मानुष्ठाननियोगे । तत्र
किं वा श्रेयस्करमिति तु पश्चात्पर्यालोचयिष्यते । कथमपि रतित्येवमर्थं लौकिकोपायानुष्ठाने तु नैव
मनोरपि विप्रतिपात्तिः । अत एवार्थस्याऽऽयव्ययनिरीक्षणं भार्यायत्तं कर्तव्यमिति मनुनाऽभिहितम् ।
भोग्यत्वादर्थसंपत्तेस्तदायत्तीकरणे सर्वेष्वपि भोगेषु भार्यायत्तत्वं पुरुषस्य सिध्यतीति स्वाधीनभर्तृकत्वेन
तासां प्रीतिरपि स्थेमानमादधातीति मनोरभिप्रायः । एवमपि मनसस्त्राञ्चल्यात्कदाचित् संप्रयोग-
काले पुरुषात्तुप्तेरलाभे हि तासां विरामः संभवतीति नेतद्रक्षणं सुरक्षणमिति स्वात्मनैव स्वात्मा रक्ष-
णीय इत्यन्ते सिध्यति । अत एव मनुनाऽभिहितम्—

अरक्षिता गृहे रुद्धाः पुरुषैराप्तकारिभिः ।
आत्मानमात्मना यास्तु रक्षेयुस्ताः सुरक्षिताः ॥९।१२
नैता रूपं परीक्षन्ते नासां वयसि संस्थितिः ।
सुरूपं वा फुरूपं वा पुमानित्येव भुञ्जते ॥९।१४
पाँथल्याचलचिचारुच नैःस्नेयाद्य स्वभावतः ।
रक्षिता यत्नतोऽपीह भर्तृष्वेता विकुर्वते ॥९।१५
एवं स्वभावं ज्ञात्वाऽऽसां प्रजापतिनिसर्गजम् ।
परमं यत्नमानिष्ठेन् पुरुषो रक्षणं प्रति ॥९।१६

प्रीतिविवाहवादिनाऽपीदं तावदवश्यमेवाभ्युपगन्तव्यम् । यत्प्रेमस्थेमा कथं भविष्यतीति । किंच प्रीतिविवाहानन्तरं जायमानस्य संततिः—सबन्धः—पक्षवृद्धादेः स्वरूपमपि कथं सिध्यतीति । यद्यपि प्रीतिविवाहे कामस्यैव प्राधान्यम्, तथाप्यानुपङ्गिकत्वेन निष्पद्यमानानां संतत्यादीनामपि विचारविषयता कथंतावत्परिहरणीया इत्यालोचयन्तु समाजशास्त्रविचारका राष्ट्रोद्धारबद्धपरिकराश्च राजनीतिधुरीणाः । तथा च राष्ट्रोद्धारार्थं समाजसुस्थितये च सर्वथा सुखरूपोऽप्ययं कामो न निरर्गलप्रचारार्ह इति सिध्यति । निसर्गतः समुत्पद्यमाना ह्याकाङ्क्षा समाजेन परिपूरणीयेति सामान्यतः सिद्धेऽपि सिद्धान्ते उदात्तिकालीन एव निसर्गः परिग्रहीतव्यः, नोचरकालीन इति कापि राजाज्ञास्ति । तथा च समुत्पद्यमानस्य जन्तोरुत्पत्तिकाले स्वशरीरे स्वत्वाभिनिवेशो यथा, तथैव राजाज्ञास्ति । तथा च समुत्पद्यमानस्य जन्तोरुत्पत्तिकाले स्वशरीरे स्वत्वाभिनिवेशोऽपि परिपालनीयो न वेति कुले जातो ग्रामे देशे राष्ट्रे च तदनु समुपजायमानः स्वत्वाभिनिवेशोऽपि परिपालनीयो न वेति समाज-विचारणायां सर्वेषां स्वत्वाभिनिवेशात्विशेषात्परिपालनीयत्वमेवान्योन्याविरोधेनेत्येवोत्तर्गः समाज-शास्त्रदृष्ट्या औत्सर्गिकत्वादभिनिवेशानां न कस्यापि हान भवितुमर्हतीति सिध्यति । तथा च व्यव-

सायपरत्वेन कुलभेदे तदानुषङ्गिकाहारादिभेदे च तादृशमित्रकुलयोर्योनिसंबन्धे हि दम्पत्योरुभयोर-
प्युभयकुलविच्छेदः स्यात्प्रीतिविवाहे । तथा च समाजसंघटनार्थं प्रवृत्तैस्तद्विघटनोपायालम्बनमेव-
वर्नी क्रियत इत्यगत्या वक्तव्यं भवति ।

न हि “ यस्यां मनश्चक्षुषोर्निबन्धनं तस्यामृद्धिर्नंतरामाद्रियेतेत्येके ” (३ । १ । १४
का. सू.)

इति कामशास्त्रीयवचनानुसारेण वा “ यस्यां मनश्चक्षुषोः प्रीतिस्तामुद्वहेत् ” इति गोमिली-
यस्मार्तवचनानुसारेण वा बाह्यसौन्दर्यलावण्यादिकमवलोक्य जायमाना प्रीतिविवाहप्रयोजिका
भवितुं मर्हति । विवाहानन्तरमुपजायमानानां संतति—संबन्ध—पक्षवृध्यादीनां कदाचिदुपघातसं-
भवात् । अनुपघातनिश्चये तु तादृशप्रीतिरपि विवाहप्रयोजिकेत्येव किल वक्तव्यं स्यात्प्रीतिविवाह-
क्षपातिभिः । तावेतौ संतत्यादीनामुपघातानुपघातौ धर्मशास्त्रदृष्ट्या समाजशास्त्रदृष्ट्या च पर्यालो-
चनीयौ । न तु यथाकथंचिदपि । तथा सति समष्टिसंरक्षणापेक्षया व्यक्तिमुखस्यैव प्राधान्यमा-
येत । तथा च पशुतावादापत्तिः । न हि पशूनां कुलजातिग्रामाद्यभिनिवेश इति तु स्वीयेन्द्रियसुखा-
धमेव प्रवर्तन्ते तस्मात्तौ च तुष्यन्तीति मनुष्येणाप्येतावतेव तोष्टव्यम् । औत्सर्गिकतादृशाभिनिवेशोप-
घातात् । तस्मात्प्रीतिविवाहवादिनाऽप्येतत्सर्वं पर्यालोचनीयमेव । अत एव कामशास्त्रे एतत्सर्वम-
भिप्रेत्येव बालोपक्रमप्रकरणे कन्या कथं साधनीयोद्वाहार्थमिति विस्तरेण विचारितम् । स्पष्टप्रतिप-
त्तये किंचिदुपस्थापयामः । तद्यथा—

“ धनहीनस्तु गुणयुक्तोऽपि, मध्यस्थगुणो हनीपदेशो वा, सधनो वा प्रातिवेश्यो
मातापिताभ्रातृषु च परतन्त्रो बाळवृत्तिरचितप्रवेशो वा कन्यामलभ्यत्वान्न वरयेत् ॥ १ ॥
बाल्यात्मभृति चनां स्वयमेवानुरञ्जयेत् ॥ २ ॥ तथायुक्तश्च मातुलकुलानुवर्ती दक्षिणापथे
बाळ एव मात्रा च वियुक्तः परिभूतकल्पो धनोत्कर्षादलभ्या मातुलदुहितरमन्यस्मै वा पूर्व-
दत्तां साधयेत् ॥ ३ ॥ अन्यामपि बाढां स्पृहयेत्, बालायामेव सति धर्माधिगमे संवननं
श्लाघ्यमिति घोटकमुखः ॥ ४ ॥

अत्र च संवननं यशीकरणम् । तत्र धर्माधिगमे आप्यामिति वदता प्रीतिविवाहोऽयं मान्य-
विवाहापरनामधेयः सति धर्मानुपपाते फलित्य इति स्पष्टमेवामिषेतम् । यद्यपीदं घोटकमुल्लापार्थमत
तथाऽप्यमतिपिदं परमतमनुमतमेवेति न्यायेन वात्स्यायनस्यापि संमतमेव । तथा च घोटकमुखद्वारेण
पूजार्थमेव । स पाथं प्रीतिविवाहः गुणयुक्तेनापि धनहीनेन, मध्यस्थगुणेनापि हीनापदेशेन, सधने-
नापि प्रातिवेशेन, बालाभिना निरयमुपितनवेशेनानुज्ञां न रास्य इति गुह्यस्पष्टमभिदधता वात्स्या-
यनेन आतिशुक्तगुणधनादिवाग्यमेवामिषेत इति मण्यते । तथा च धर्माधिगमः तिष्ठति । अन्ध-

धाहि विसदृशसंबन्धे प्रीतेः स्थायित्वासंभवेन धर्म-प्रजा-जाति-कुलादीनां विनाश एव संपद्यते । न हि ब्राह्मणेनोदा चाण्डालकन्या पितृगृहे तेन सह कदापि गन्तुमिच्छेत् न वा वरस्य पितृगृहे इति संबन्धविच्छेदे एकविच्छेदे च को वा समाजस्य गुणः संपादितः स्यादेतादृशेन प्रीतिविवाहेनोति त एव जानीयुः । तस्मात्प्रीतिविवाहोऽप्ययं सजातीययोः समानकुलशीलयोरेव प्रीतिस्थेमोत्पादन-द्वारा धर्मप्रजासंबन्धाद्यनुगुण इति सिध्यति ॥ एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं मनुना—

गुरुणाऽनुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि
बद्धहेतु द्विजो भार्यां सवर्णां लक्ष्मणान्विताम् ॥ ३।४
असपिण्डाच्च या मातुरसगोत्रा च या पितुः
सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्माणि मैथुने ॥ ३।५
महान्त्यपि समृद्धानि गोत्राविधनधान्यतः
स्त्रीसंबन्धे दशैतानि कुलानि परिवर्जयेत् ॥ ३।६
हीनक्रियं निष्पुरुषं निश्छन्दो रोमशार्शसम्
क्षय्यामयाव्यपस्मारिभित्रिकुष्ठिकुलानि च ॥ ३।७
यस्यास्तु न भवेद्भ्राता न विज्ञायेत वा पिता
नोपच्छेत् तां प्राज्ञः पुत्रिकाऽधर्मशङ्कया ॥ ३।११
सवर्णाग्रे द्विजातीनां प्रशस्ता दारकर्माणि
कामतस्तु प्रवृत्तानामिमाः स्युः क्रमशोऽवराः ॥ ३।१२

इति । अत्र हि असपिण्डेत्यादि सुप्रजस्त्वार्थं, महान्त्यपीत्याद्यपि तदर्थमेव, यस्यात्त्विति पुत्रिकार्थमव्यभिचारजत्वादिशङ्काद्वारा धर्मप्रजासमृद्धयर्थं, सवर्णाग्रे इत्यादि तु धर्म्यकाम्यरूपद्विविधविवाहप्रदर्शनार्थमित्याद्यनुपदमेव स्फुटीकरिष्यते । तथा परस्परानुरागदादृश्या धर्मप्रजासंपत्तये च मनुना—

प्रजनार्थं महामागाः पूजार्हा गृहदीप्तयः
स्त्रियः श्रियश्च गेहेषु न विशेषोऽस्ति कश्चन ॥ १।२६
उत्पादनमपत्यस्य जातस्य परिपालनम्
प्रत्यहं लोकयात्रायाः प्रत्यक्षं स्त्रीनिबन्धनम् ॥ १।२७
अपत्यं धर्मकार्याणि शुश्रूषा रतिरुत्तमा
दाराधीनस्तथा स्वर्गः पितृणामात्मनश्च ह ॥ १।२८

एवमभिहितम् । एतेन भार्याधीनमेव सर्वमिद्वपरलोकसाधनं सुखं चेति तदनुरागार्थं तत्संतो-
षार्थं च सर्वथा प्रयत्नीयमिति गम्यते । अत एव च पुरुषस्यापि—

तत्प्राज्ञेन विनीतेन ज्ञानविज्ञानवेदिना

आयुष्कामेन वसन्नं न जातु परयोपिति ॥९॥४१

इति व्यभिचारनिषेधः कृतः । एवं च सुप्रजाजननार्थं वा सुखार्थं बोधयथापि क्रियमाणे विवाहेऽन्योन्याव्यभिचरिताऽनुरागदाढ्याय अत्यावश्यिका । विवाहात्प्रागनन्तरं वा यादृशो व्यवहारः स्त्रीपुंसयोरत्यावश्यकः स सर्वोऽपि मनुनैतावता समुपदिष्टः । तादृशानुरागस्थेमानमन्तरा या कापि व्यवस्था यथेच्छं क्रियमाणा न पशुतां व्यभिचरेदिति मानवता मानवैस्तद्भिन्ना प्रदर्शनीया । सा चात्र विषये सुप्रजस्त्वं संबन्धरक्षणं पक्षवृद्धिरर्थश्चेति तत्सिद्धयर्थमेव मानवानां विवाहसंस्कारापेक्षा नान्यथेति सिध्यति ॥

(सुप्रजस्त्वविचारः)

अत्र च सुप्रजस्त्वं नाम सर्वान्तर्यामिपरमेशाराधनानुकूलबुद्धिशक्तिमत्प्रजावत्त्वमेव । परमेशाराधनं च प्रजानामुपयुक्तकार्यसंपादनद्वारा परस्पोपकारकत्वमेव । तच्चानात्मवता न संभवतीति संपादितात्मवत्त्वं सर्वेषामत्यावश्यकम् । तच्चानात्मसंपादनं विद्याविनयाभ्यामिति विद्याधिगमो विनयप्रवणता चाऽऽवश्यकी । विद्याविनयौ च न पात्रमन्तरा संभवत इति विद्याविनयानुकूल-योग्यता समुपजायमानानां यथा संपद्येत, तथैव वृष्पतिभ्यां व्यवहर्तव्यं स्यात् । सा च योग्यता बुद्धितारतम्यात्कर्मशक्तितारतम्याच्च पिण्डभेदेन भिन्नतयोपलभ्यमाना नापन्हेतुं शक्या । न हि सर्वाणि मानवशरीराणि सर्वकार्यकराणि वा सर्वज्ञानवन्ति वा समुपलभ्यन्ते । तथा च न सर्वेषां मस्तिष्कविकासः समानः । एवं कर्मशक्तिरपि न समाना । एवं च समानबुद्धिशालिनां सदृशकर्म-शक्तीनां च स्त्रीपुरुषाणां विवाहसंबन्ध आवश्यकः । किंचैवं समानानामेव तादृशविवाहसंबन्ध-नियमेऽङ्गीकृते सपिण्डामेव सप्तसज्येत । तथा सति प्रजननशक्तिहासेनान्ततो वंशोच्छेदमङ्गः स्यात् । वृश्यते चेकस्मिन् क्षेत्रे समानबीजावापे कालान्तरेण तादृशबीजप्ररोहाभावः । अतश्च सापिण्ड्यनिषेधः । तथा समानसंस्काराभावे कुलनिषेधोऽपि । गोत्रप्रवरनिषेधस्तु अदृष्टार्थधर्मक्रियार्थः । एवं च मनुक्तं सर्वं सुप्रजं भवति ।

अयमत्राभिप्रायो यदिदं सुप्रजस्त्वं संपादनीयं तत्कीदृशमिति । तथाहि “ आचार्याय प्रियं धनमादृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः ” इत्ययं प्रजातन्तुव्यवच्छेदनिषेधः, स किं राग-प्राप्तस्य वा “ यदहरेव विरजेच्चदहरेव प्रवजेत् ” इति संन्यासाविधिप्राप्तस्य वा । संभवति स्त्रीणां सौन्दर्यतारुण्यादिविनाशशङ्कया क्रान्तिमसाधने रतिसुखमनुभूयापि वा प्रजानां पालनादिकष्टमपादा प्रजातन्तुव्यवच्छेदः । तदन विधिप्राप्ते निषेधानवकाशाद्रामप्राप्तस्येव निषेधो वक्तव्यः । वैराग्यमूलक-प्रजातन्तुव्यवच्छेदस्तु राक्षसमत एवेति केचित् ।

अपरे तु सत्यपि वरागये निसर्गतोऽनादिसिद्धसृष्टिप्रवाहानुसरणमेव परमो धर्मो मोक्षानुपघात-
पूर्वकलोकसंग्रहकारित्वात् । अत एव मोक्षमार्गोद्यतस्य प्रियव्रतस्य भूयोऽपि प्रजापालनादिकर्तव्य-
नियोगो ब्रह्मणोपदिष्टः । उक्तं च श्रीमद्भागवते पञ्चमस्कन्धे प्रथमाध्याये—

निबोध तातेदमृतं ब्रवीमि माऽमूयितुं देवमर्हस्यप्रमेयम्
वयं भयस्ते तत एष महर्षिर्वहाम सर्वे विवशा यस्य दिष्टम् ॥ ११.
न तस्य श्रित्तपसा विद्यया वा न योगवीर्येण मनीषया वा
नैवार्थकामः परतः स्वतो वा कृतं विहन्तुं तनुमृद्विभूयात् ॥ १२
भवाय नाशाय च कर्म कर्तुं शोकाय मोहाय सदाभयाय
सुखाय दुःखाय च देहयोगमन्यक्तदिष्टं जनताङ्गं धत्ते ॥ १३
यद्वाचितन्त्यां गुणकर्मदामभिः सुदुस्तरैर्वत्स वयं सुयोजिताः
सर्वे बहामो बलिभीश्वराय प्रोता नसीव द्विपदे चतुष्पदः ॥ १४
ईशाभिष्टुष्टं ह्यवरुन्महेऽङ्गं दुःखं सुखं वा गुणकर्मसङ्गत्
आस्थाय तत्तद्यदयुङ्क्त नाथ चक्षुष्मताऽन्या इव नीयमानाः ॥ १५
मुक्तोऽपि तावद्विभूयात्स्वदेहं प्रारब्धमश्रन्नाभिमानश्चन्यः
यथानुभूतं प्रतियातनिद्रः किंत्वन्यदेहाय गुणान्न वृङ्क्त ॥ १६
भयं प्रमत्तस्य वनेष्वपि स्याद्यतः स आस्ते सहपदसपत्नः
जितेन्द्रियस्याऽऽत्परतेर्बुधस्य गृहाश्रमः किं न करोत्यवधम् ॥ १७
यः पदं सपत्नान् विजिगीषमाणो गृहेषु निर्विश्य यतेत पूर्वम्
अत्येति दुर्गाश्रित ऊर्जितारीन् क्षीणेषु कामं विचरेद्विपश्चित् ॥ १८
त्वं त्वञ्जनाभाङ्गिस्सरोजकोशदुर्गाश्रितो निर्जितपदसपत्नः
भुङ्क्ष्वेह भोगान् पुरुषातिदिष्टान् विशुक्तसङ्गः प्रकृतिं भजस्व ॥ १९ इति ।

अत्र च परमेश्वराराधनतत्परस्य मोक्षमार्गोद्यतस्य प्रियव्रतस्य परमेशाविरचितसृष्टिक्रमानुसारेण
प्राप्तकर्मनिष्ठैव श्रेयस्करीति स्पष्टमेवोपदिश्यते । वैराग्यमानस्य मानसस्य तदवस्थत्वेऽपि कर्मणो
यथावदनुष्ठातुं शक्नताऽप्यनेन प्रतीयते । एवमेव महाभारते युद्धानन्तरं विरक्तस्य युधिष्ठिरस्य
वनप्रस्थानमपनुय पुनश्च राज्ये प्रतिष्ठापन भीष्मादिभिः कृतं सगच्छते । तथा च सत्यपि वैराग्ये
परमेश्वरेण पुरुषदेहे समुत्पादितस्य बीजस्य वैयर्थ्यं मा भूदिति प्रजामुत्पादिव प्रवृजितव्यमित्येतदर्थं
वैराग्यप्राप्तस्यापि प्रजातन्तुविच्छेदस्य निषेध इत्यपि वक्तुं साप्रतम् । अत एव किल मानवधर्मशास्त्रे—

ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्
 अनपाकृत्य-मोक्षं तु सेवमानो व्रजत्यधः ॥ ६।३५
 अधीत्य विधिवद्देवान् पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः
 इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥ ६।३६
 अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथा सुतान्
 अनिष्ट्वा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन् व्रजत्यधः ॥ ६।३७ .

इति । ननु तर्हि “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रवजेत्” इत्यस्य विधेः का गतिरिति चेद्दि-
 रागस्योत्कटानुत्कटत्वाभ्यां व्यवस्थितो विकल्पः ।

अन्ये तु संन्यासविधेर्बाह्यणाधिकारिकत्वेन तद्विस्तरपरत्वमेतेषां वाक्यानामिति । नैतद्युक्तम् ।
 आश्रमक्रमेण सर्वेषामपि संन्यासस्याप्येतैर्विधानात् । अन्यथा — ब्रह्मचर्यं समाप्त्य गृही भवेत्, गृही
 भूत्वा वनी भवेत्, वनी भूत्वा प्रवजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यदेव प्रवजेद्गृहाद्वा वनाद्वा ” इति
 आश्रमविकल्पसमुच्चयबोधकजाबालश्रुतिव्याकोपप्रसङ्गात् । किंच “जायमानो ह वै ब्राह्मणस्त्रिभि-
 र्ऋणवान् जायते” इत्यत्र श्रुतेः ब्राह्मणपदोपादानात् धर्मकोशसंरक्षणमात्रैकफलत्वाच्च तस्य न सह-
 सैव संन्यासः श्रुत्पनुमतो भवति । मनुवाक्यानि चैतच्छ्रुतिमूलकान्येवेति ब्राह्मणेन विशेषत आणत्र-
 यापाकरणमेव सांप्रतम् । अस्तु वा यथाकथमपि । इदमेव तावदस्माकं वक्तव्यं यत्प्रजातन्तुव्यवच्छे-
 दोऽयं संन्यासमूलकोऽपि संभवतीति तस्यापि श्रुत्या निषेधादेवाऽऽश्रमसमुच्चयविकल्पाः सिध्यन्ति ।
 तथा च प्रजातन्तुव्यवच्छेदनिषेधातिक्रमो मा भूदित्यगत्या प्रजोत्पादनीयैव । एवं च निसर्गसृष्ट्वी-
 जस्याप्युपयोगः सिध्यति । अन्यथा तु बीजहानिरेव स्यात् । तथा च बीजसार्धक्यापोत्पादनीया
 प्रजा यथाकथंचित् रागतः संवद्धेः स्त्रीपुरुषैरप्युत्पादयितुं शक्येति न तदर्थं विवाहापेक्षा । किंतु
 प्रजासु शोभनत्वसंपत्तय एव तदपेक्षेत्पुष्पादितं प्रागेव । तदेवं विवाहाज्जायमानं प्रजानां शोभनत्वं
 कीदृशं येन यथावदेव सुप्रजस्त्वं स्याद्विवाहस्येति विचारणीयम् ।

(अत्राऽऽक्षेपपरिहारो)

ननु किमित्यतिभारोऽयं मानवानामुपरि यत्प्रजा समुत्पादयेति । भवतु बीजहानिः किं
 नरिच्छत्रम् । न च सृष्टिक्रमव्याघातप्रसङ्गः । यदृच्छयोल्लङ्घनाऽपि प्रजया सृष्टिक्रमस्याव्याहतेः । किंच
 सृष्टिक्रमोऽप्ययं यथावदेव निर्बोद्धव्य इत्ययमपि कोऽयमतिभारः । सृष्टिकर्त्री तावत्पर्यालोचनीयम् ।
 न वयं तत्कर्तारः । किंतु केवलं भोक्तारः । तद्यथा रुचिं व्यवहारेण यथेच्छभोगोपादानमेवास्माभिः
 संपादनीयमिति न्यर्थाऽयं विधिनिषेधादोषः । इति चेत् । स्यादेतदेवं यदि मानवता पशुताया

यस्य कस्यापि निर्णयः संभवति । तर्कस्य वैमत्यापादकत्वात् । बुद्धिविशेषात् तर्कविशेषा अत्र
परस्परपरिपन्थिनः संभवन्तीति न तर्कप्रतिष्ठाऽस्ति । अतश्च सुप्रजस्त्वं चेदं विवाहफलमपि न केव-
लतर्केण सिद्धं भवतीति तदर्थं शास्त्रमेव निरपेक्षं प्रमाणं पर्यालोचनीयं भवति । तथा च जन्मन
इतिकर्तव्यता यथा रीत्या मानवानां सिद्धा स्यात्तादृशान्यवहारार्हेतव प्रजानां शोभनता । तादृश-
प्रजासंपत्तिरेव सुप्रजस्त्वं स्यात् । न तु इदानींतनतत्तद्वाट्टिष्येयानुगुणं प्रजावर्तनं नाम सुप्रजस्त्वम्
राष्ट्रियध्येयस्य नैसर्गिकराष्ट्रसंपत्त्यनुसारेण विभिन्नत्वात् । न हि यत्र प्रदेशे यदुत्पद्यते तदुपभोगेनैव
संतोष्यं तत्रत्यैरिति समयः सुखाय भवति । किंच भोग्यसंपदमिलापो हि मानवानां निःसीम एव
प्रवर्धते । भुक्तस्य पीनः पुन्येन वैरस्यापादकत्वात् । अतश्च यत्र प्रदेशे भोग्यसंपद्वैपुल्यम् । तत्राऽऽक्रम-
णमपि स्वाभाविकम् । अत एव साम्राज्यमाकाङ्क्षन्ते आंग्लाः । परसंपत्प्रकर्षो हि हीनसंपदं
दुःखाकरोतीत्यौत्सर्गिको नियमः । तथा च परेषामाक्रमणं मा भूदिति वा तादृशमाक्रमणमत्याव-
श्यकमिति वा प्रजानां युद्धार्थं वीर्यशीर्यवलसत्प्रत्यर्कसंपादनेन युद्धप्रवणत्वमेव सर्वदा न सुप्रजस्त्वं
गमयतीति तादृशसुप्रजस्त्वसंपादनमधुनानानां पशुधर्मानतिरिक्तमेव सिध्यति ।

इदं तु तावान्निश्चयमेव यदुल्लभ्यतामो लब्धपरिष्कारं रक्षितविवर्धनं वृद्धस्य तीर्थेषु प्रतिपादनं
च सर्वेषामावश्यकमेवेति । तदिदं सर्वं न्याय्यमार्गेण प्रजासु यथा प्रचरेत्तथा किल प्रजानां व्यवहा-
रोऽविशेषिण्य एव । तदिदं सर्वं तदैव भवितुमर्हति यदा प्रजानां वासनासौख्यं संप्रयेत । एवं च
परानपरदारविषये निःस्पृहता, तदर्थं च कामक्रोपलोभानां नरकद्वारीभूतानां निग्रहमाऽऽवश्यकः ।
स च न दुष्टदानुशासनमात्रेण संभवतीत्युक्तमेवानेकपा । तथा च योग्यमार्गेण तत्संचारनार्थं यथा-
योग्यज्ञानराक्षिक्रियाशक्त्योः प्रादुर्भावो यथा प्रजासु संप्रयेत तथैव दयतनीयं सिद्ध्यमानसीति
विमोर्षाग्निनिग्रहः कर्तव्यमिति वाऽऽवश्यकी । सा च कर्तव्यमिति वा चार्थं वासनानिग्रहश्च न
कानोचोभोमानिषददर्शनेन कदापि संभवति । न जातु कामः कानानामुपभोगेन शांत्तसीति न्यायः ।
तदर्थं च नृवसापात्तिरुद्बुद्धिरेवाऽऽवश्यकी । सा च प्रजासु तद्व्याऽऽनिर्भितुमर्हति यथाऽऽनीसिद्धी
वपारः सम्पद् स्यात् । न हि आनीसिद्धी नाम यथार्थविभक्तः । किं वपारान्तरादी
वमानन्तुत्वं दशाऽऽनीसिद्धीरुदात्तयो भवति । अत्र एव “ आनीसिद्धी दुःखनीतिः । अर्कविषय-
माधपोः ” इत्यमरः समञ्जो । तथा च वसानेन तर्केन वपारान्तरादी तन्मूलेन वपारो
वपारद्वारे च वपारदेव वपारो वपारमन्तुत्वाभावि सर्वं संपदो । प्रजासु भोजनवपारन बुद्धिः
तद्व्याप्यं तद्व्याप्यं तद्व्याप्यं च कार्यवपारान्तरादि भवितुमर्हतीति कारणवपारवपार-यो वपार-
मुक्तोऽपि तद्व्याप्यं तद्व्याप्यं तद्व्याप्यं कारणवपारवपार-यो वपार-
वपारं यथा वपारवपार-यो वपारवपार-यो वपार-
वपारं यथा वपारवपार-यो वपारवपार-यो वपार-
वपारं यथा वपारवपार-यो वपारवपार-यो वपार-

विवाहमतिविम्बः

सुप्रजस्त्वमपि तु तत्तद्विद्विशक्तीनां कर्मशक्तीनां चोत्तरोत्तरमुत्कर्षोऽपि यथा संपद्येत तथा व्यवहारी-
तिरपि निर्धारणीया । सा च सर्वकारणकारणीभूतान्तर्यामिचैतन्यशक्तेरङ्गीकारमन्तरा न संभवतीति
तस्याः पुरस्कारेण तदाराधनतत्परता प्रजासु विधेया । एवं निसर्गसिद्धस्वगतज्ञानशक्तिक्रियाशक्तिद्वारा
सर्वान्तर्यामिचैतन्यशक्तिः कथं संतोषमियादित्येव प्रजानां प्रधानतया वासना यथा प्रादुर्भवेत्तथा
प्रयतनीयम् । तदर्थं च विद्याविनयाधिगमः कथं समुत्पादनीय इति तु विवृतचरमेव दण्डनीतिप्रक-
रणे चातुर्वर्ण्यप्रकरणे चेत्यत्याधिकं नात्र वितन्यते । एवं च विद्याविनयसंपन्नानां कर्तव्यनिष्ठानां
निग्रहवतीनां स्वशक्तिसमुपाजितभोग्यसंपत्तिरितुष्टानां प्रजानां यथावदेवोत्सर्गः किल सुप्रजस्त्वमावहेत्
नान्य इति सिध्यति । अत एव राष्ट्रोन्नतेर्ममकमिदानीमपीदमेव निगद्यते यच्चौर्यव्यभिचारात्ममघाता-
यपराधानां प्रजास्त्वप्रचारः स्वल्पप्रचारो वेति । अत एव चैतरीये ब्राह्मणे “ न मे स्तेनो जनपदे ”
इत्याद्युल्लेखः सुप्रजस्त्वद्योतकः ।

किंचेदमप्यपरमत्रावधेयं यत्प्रजातन्तुविच्छेदवज्ज्ञानतन्तुविच्छेद उपासनातन्तुविच्छेदश्च
निसर्गविरोधाद्दोषावहः । यतः प्रजानां सर्वापि जीवनयात्रा पूर्वपरम्परानुगृहीतिव प्रवर्तते । अत एव
मातृमापैव प्रथमा भाषा प्रजानां भवति । मातुरभावे यत्र संवर्धनं तत्कुलमापापि तथा भवति ।
नैतावता पूर्वतनपरम्परा विहाय काऽपि नूतना भाषा समुत्पन्नस्य जन्तोर्भवेति नुमर्हति । एवमेव ज्ञान-
परम्पराऽप्यनुस्यूता वर्तते । यदपि नूतनं किञ्चिज्ज्ञानं तदपि पूर्वपरम्परानुगृहीतमेव न तु तन्निरीक्षामि-
त्यपि निश्चप्रचमेव । मनसश्चाञ्चल्यात्कामक्रोधलोभादिविकारोद्रेकसंभवे यथावत्कर्मकारित्वमपि
प्रजानामसंभवीति तादृशविकारप्रहाणपूर्वककर्तव्यनिष्ठानुगुणव्यवसायात्मकबुद्धिलाभायोपासनानामर्गस्य
परमावश्यकतेति तत्परम्परासंरक्षणमपि योगक्षेमावहत्वात् समाजोपयुक्तमिति तादृशज्ञानोपासनातन्तु-
विच्छेदो हि परमदोषावह एव । तथा च तद्विच्छेदो मा भूदिति तत्परम्परापरिपालनमपि वंशपरम्प-
रया कर्तव्यं चेत्तादृशपरिपालनसमर्थेव प्रजा सुप्रजा भवितुमर्हति नान्यथा ।

किंच प्रजानां योगक्षेमनिर्वाहाय भोग्यसंपदुपार्जनं यदि परमावश्यकम्, तदा तु तदनुगुणानां
विद्यानां कलानां च परम्परया संरक्षणसंवर्धनादिकमपि समाजेऽनायासेन यथा संभवेत्, तादृशी
प्रजेव समाजस्य योगक्षेमं निर्वोदुं समर्थाः । तादृशविद्याकलादीनां संरक्षणसंवर्धनादिकं यदि दण्डा-
यत्तं स्यात् तदा तु प्रतिक्षणपरिणामवत् प्रतिनृपं दण्डविपरिणामे समाजयोगक्षेमयोरपि विपरिणामा-
यत्तं स्यात् । तदभ्युपगमे च किंवा समाजस्वरूपं स्यादिति पर्यालोचनीयं कृततीर्थैः शास्त्रपारावारे ।
पक्षिः स्यात् । तदभ्युपगमे च किंवा समाजस्वरूपं स्यादिति पर्यालोचनीयं कृततीर्थैः शास्त्रपारावारे ।
वयं तु ब्रूमः— तादृशावस्थायां समाजोऽयं राजदण्डाधीनो दासभावमेव परमं समन्ववीतेति स्वात-
न्यपुरस्कारेण दण्डसंस्थामधिगच्छति तादृशविद्याकलादीनां स्वायत्तीकरणे पातन्यमेव प्रजासु
निर्मयित । अतश्च समाजयोगक्षेमादिकं सर्वथा न राजदण्डायत्तम् । किंतु प्रजायत्तं विद्याकलादि-
समृद्धमिति तत्परिपालनमेव दण्डकार्यमित्येवाकामेनापि समाजहिते विणा वक्तव्यम् । एवं चान्योन्य-

सहकार्यमूलकपरस्पोषकारेण प्रजानां योगक्षेमौ सम्यक्तया निर्वाह्यते । अतश्च तादृशयोगक्षेमसंपा-
दनार्हता हि प्रजानां सुप्रजस्त्वमिति सिध्यति । सा चाहैवैव सर्वान्तर्यामिपरमेशाराधनानुकूलबुद्धिकर्म-
शाकिमतेति तदेव सुप्रजस्त्वम् । किंच भोग्यसंपदुपार्जनसंवर्धनवत् विभजनविनियोगयोरप्यत्यावश्यक-
त्वेन तत्र युक्तायुक्तपर्येषणायां न किमपि गमकं स्यात् विना धर्मम् । धर्मनिष्ठानां तु रागद्वेषविहीनानां
ज्ञानशक्तिविकासे या निःस्पृहता सैव किल योग्यता विनियोगस्य । तदेव च तीर्थं वा पात्रं वेति जेगी-
यतेऽस्मदीयधर्मशास्त्रे । अत एव “ ज्ञाननिष्ठाय देयानि हव्यकव्यानि सर्वतः ” इत्याद्युपदेशः ।
अन्यथा बृद्धस्य धनस्य स्वेच्छया विभजनविनियोगयोरपत्तौ रागद्वेषात्ताप्रियत्वाप्रियत्वानुसारेण
तदनुष्ठाने राष्ट्रे दुर्गुणाभिहृद्धिप्रसङ्गः केन वार्यताम् । नच राष्ट्रोपयुक्ततावशादेव तन्निर्णयः संभवति ।
राष्ट्रोपयुक्ततापेक्षया व्यक्तेराकाङ्क्षायाः प्रबलत्वेन तदनुसारेण विभजनाविनियोगयोरवश्यंभाव्यत्वात् ।
दण्डानुशासनेन तादृशकाङ्क्षानिग्रहस्तु न कदापि संभवति आकाङ्क्षाभावस्य मानसिकत्वेन परे-
षामप्रत्यक्षत्वात् कार्यरूपप्रमाणमन्तरा तज्ज्ञानस्यासंभवात् सत्यपि ज्ञाने च कार्यनिग्रहस्यैव कर्तुं
शक्यत्वाच्च नाऽऽकाङ्क्षानिग्रहो दण्डानुशासनायत्तः संभवति । धर्मबुद्ध्या तु तादृशयोग्याकाङ्-
क्षायाः फलमपि तादृगेव कदाचिद्भाव्यं कर्मविपाकनियमवशादिति निश्चये तु तादृशकाङ्क्षानिग्र-
हार्थं प्रयत्नः संभवति । तथा च धर्मदृष्ट्या योग्यसत्तात्र एव विभजनविनियमद्वारा बृद्धस्य प्रति-
पत्तौ सर्वोऽपि समाजः सुखभाग्यं भवतीति सत्तात्रप्रतिपत्तिरिषं धर्ममन्तरा कथमपि न भवतीति
रागद्वेषविहीनशुद्धवासनासंक्रमप्रचारोऽपि संतानपरम्परया समाजाम्युद्धार्यमावश्यकः । तादृश-
संतानपरम्परा च न कामैकपुरस्कारेण क्रियमाणेन विवाहेन संभवति वा विवाहमन्तरापि च संभव-
तीति समाजयोगक्षेमनिर्वाहकसंतानपरम्पराऽविच्छेदार्थमेव धर्मविवाहावश्यकतेति सिध्यति । इव-
मेव सुप्रजस्त्वं यत्समाजयोगक्षेमनिर्वाहकबुद्धिशक्तिर्महाशक्तिशालित्वं संतानस्य । तच्च न सर्वा-
न्तर्यामिपरमेशप्रतिपत्तिमन्तरेति तमङ्गीकृत्यैव नरकद्वारीभूतकामक्रोधलोभानां निग्रहः संभवतीत्य-
न्ततः सर्वान्तर्यामिपरमेशाराधनानुकूलबुद्धिशक्तिमत्त्वमेव सुप्रजस्त्वं सिध्यति । अधिकं चात्र विवे-
चितं चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बे एव द्रष्टव्यम् । नात्र प्रपञ्च्यते । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं मनुना—

पितृभिर्भ्रातृभिश्चैताः पतिभिर्देवैस्तस्या

पूज्या भूपायितव्याश्च बहुकल्याणमीप्सुभिः ॥ ३।५५

यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते स्मन्ते तत्र देवताः

यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते सर्वास्तत्राफलाः क्रियाः ॥ ३।५६

शोचन्ति जामयो यत्र विनश्यत्यानु तत्कुलम्

न शोचन्ति तु यत्रैता यथंते तद्धि सर्वदा ॥ ३।५७

जामयो यानि गेहानि शपन्त्यप्रतिपूजिताः
 तानि कृत्याहतानीव विनश्यन्ति समन्ततः ॥ ३१५८
 तस्मादेताः सदा पूज्या भूषणाच्छादनाशनैः
 भूतिकाभैर्नरैर्नित्यं सत्कारेपूत्सवेषु च ॥ ३१५९
 संतुष्टो भार्यया भर्ता भत्रा भार्या तथैव च
 यस्मिन्नेव कुले नित्यं कल्याणं तत्र वै ध्रुवम् ॥ ३१६०
 यदि हि स्त्री न रोचत पुमांसं न प्रमोदयेत्
 अप्रमोदात्पुनः पुंसः प्रजनं न प्रवर्तते ॥ ३१६१
 स्त्रियां तु राचमानायां सर्वं तद्रोचते कुलम्
 तस्यां त्वरोचमानायां सर्वमेव न रोचते ॥ ३१६२

एतेन सुप्रजस्त्वसंपत्तये परस्परानुरागः स्त्रीपुंसयोरत्यावश्यकः । तत्र स्त्रीणामनुरागार्थं भूषणा-
 छादनाशनप्रभृतयो यथोपायास्तथा पुंसोऽनुरागार्थमपि स्त्रीभिरनुष्ठेया उपायास्तु पतिव्रताधर्मः ।
 एवमन्योन्यानुरागाभिवृद्धौ सुप्रजस्त्वं संपद्यते । नन्वेवमधुनातनानां प्रीतिविवाह एव सुप्रजस्त्वसंपादक
 इत्येव मनोरम्यमिष्टाय इति चेन्न । धर्म्यविवाहस्यैव मनोरमिष्टेतत्वात् । अत एवानुपदमुक्तं मनुना—

कुविवाहैः क्रियालोपैर्वेदानध्ययनेन च
 कुलान्यकुलतां यान्ति ब्राह्मणातिक्रमेण च ॥ ३१६३

इति । एवं च केचन विवाहा निन्द्याः केचन प्रशस्ता इति मनोरमिष्टायः । तदर्थं च को
 नाम विवाहः, किं च तस्य प्राशस्त्यम्, किंच विगतित्वमित्यपि विचार्यमेव ।

(विवाहविचारः)

तत्र को नाम विवाह इत्यस्योत्तरमिदमेव यत्सुप्रजाजननार्थं भोग्यत्वेन स्त्रीरूपभोग्यसंपत्त्य-
 रिग्रहः । स च दानेन प्रीत्या बलात्कारेण वा द्रव्यदानेन वा संभवति । तत्र बलात्कारो हि न
 कस्यापि कदापि संमतः । एवमपि “ सर्वं न्याय्यं बलवतः ” इति न्यायेन तादृशबलात्कारस्य
 प्रतीकारासंभवे हि स एव भार्यात्वसंपादकः संभवतीति स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेति न्यायेन
 तादृशभार्यात्वमप्यनुमन्यते मनुना । अत एव राक्षसपैशाचयोर्विवाहत्वम् । एवं च बलात्कारमूलकत्वा-
 दनयोर्न यथावादविवाहत्वम् । अतश्च विगीतत्वमपि । यत्र तु कन्यालभार्थं तत्सम्बन्धिनां द्रव्यदा-
 नम्, तत्र तादृशविवाहस्य लोभमूलकोत्कोचपूर्वकत्वादेवाप्राशस्त्यम् । न हि लोभाक्रान्तस्य युक्तायु-
 कत्वाविचारः संभवति । अतश्च कदाचिज्जिह्वीतोऽपि तादृशो विवाहो निन्द्य एव । प्रीतिपूर्वको विवा-

होऽपि यत्र वधूवरयोरन्योन्यदृढतरानुरागस्तत्रैव प्रशस्तः । न तु तज्जनकसंबन्ध्यादीनामन्योन्यानुरा-
गस्तत्र प्रयोजकः । तादृशानुरागमूलकविवाहस्य वधूवरयोराकाङ्क्षापूरकत्वस्य कदाचिदसंभवेन सुप्रजा-
जनकत्वासंभवात् । एवमपि यत्र न तादृगापत्तिप्रसरः, तत्र तस्य धर्म्यविवाहत्वमेव । एवं च यत्र न
कामक्रोधलोभादिवृत्तिपूर्वकत्वम्, यत्र च कन्यारत्नमिदं परस्यैव भोग्यसंपदिति निरपेक्षमेव तद्दानं
परस्मै धर्म इति केवलधर्मबुद्ध्यैव दानम्, तादृशदानपूर्वकप्रतिग्रह एव धर्म्यविवाहः फलति । यत्र च
वधूवरयोर्निरपेक्षः प्रेमा औरंगजेवदादशाकन्यावत् मस्तानीवद्वा त्यागपर्यवसायी, तत्रापि तादृशप्रेम्णो
विवाहप्रयोजकत्वं धर्म्यमेव । इयान् विशेषो यच्चादृशप्रेम्णः काममूलकत्वेन तन्मूलकविवाहस्यापि
न शुद्धधर्म्यता किंतु कामवासनावासितत्वात्काम्यतेव । एवमपि तादृशविवाहप्रयोज्यभार्यात्वस्य
धर्मकार्यनिर्वाहकत्वं तु न धर्मशास्त्रेणापि निषिध्यते । तदुक्तं मनुना—

पञ्चानां तु त्रयो धर्म्या द्वावधर्म्यौ स्मृताविह

पैशाचश्चासुरश्चैव न कर्तव्यौ कदाचन ॥ ३।२५

पृथक् पृथक् वा मित्रौ वा विवाहौ पूर्वचोदितौ

गान्धर्वौ राक्षसश्चैव धर्म्यौ क्षत्रस्य तौ स्मृतौ ॥ ३।२६

एवं च प्रीतिविवाहस्य धर्म्यत्वं मनोरमिप्रेतमपि क्षत्रियाधिकारिकत्वं वदता मनुना न सर्व-
जनीनत्वं तस्याभिमन्यते । अतश्चेदमेव तात्पर्यं यत्काम्योऽयं विवाहः कामवासनावासितान्तःकर-
णानामनुमतोऽपि निरपेक्षकर्तव्यबुद्धिराहित्याद्धर्म्यविवाहपेक्षया निकृष्ट एव । एवमेव राक्षसविवाहोऽ-
पि प्रसहकन्याहरणाजिन्य एव । यत्र तु कन्याया अनुरागेऽपि तत्पित्रादीनां प्रतिरोधस्तादृशस्थल
एव राक्षसविवाहश्चेदनुरागमूलकगान्धर्वविधिमिश्रत्वेन तादृशराक्षसविवाहस्य रुक्मिणीविवाहबद्धर्म्यत्वं
तु न निवारयितुं शक्यते । अतश्च प्रसहकन्याहरणमिदं कन्यानुरागाभावे न विवाहप्रयोजकं भवति ।
अत एव भीष्मेणाम्बाहरणानन्तरं तदनुरागमन्यत्र विज्ञाय परपारिग्रहत्वात्पुनः प्रत्यावर्तनं कृतम् ।
नन्वेवं गान्धर्वविवाहादतिरिक्तत्वं कथं राक्षसविवाहस्येति चेदिदमेव पार्थक्यं यत्केवलगान्धर्वविवाहे
इच्छयाऽन्योन्यसंयोगो भवति । राक्षसविवाहे तु सत्यामपीच्छायां पित्रादीनामवरोधात्प्रसह कन्या-
हरणमेव विवाहप्रयोजकं भवति । एवं चेकत्र प्रेममात्रस्य प्रयोजकत्वमन्यत्र तु प्रसह 'हरणस्येति
विरोधादुभयोर्विभेदः । अत एव " पृथक् पृथक् वा मित्रौ वा " इति मन्त्रिकः संगच्छते । नन्-
त्रैव वचने मनुना द्वयोरपि पार्थक्यमपि भवतीत्युक्तं कथं संगच्छेतेति चेत्पैशाचासुरादिदण्डरक्षा-
चिदलोन्मत्तेन प्रसह कन्याहरणे तत्पतीकारासंभवे चागत्या प्रसहहरणस्यापि विवाहप्रयोजकत्व-
मूरीकरणीयं समाजमुत्पन्नस्थायि इत्येव तस्य पार्थक्यं संभवति । नैतावता तादृशविवाहस्य धर्म्यत्वं
मनोरमिप्रेतम् । अन्यथा आसुरपैशाचयोरपि धर्म्यत्वं केन वार्यताम् । इदानींतनमोहमशादिविधर्मि-
पदस्युभिरपदार्थयोरपि कन्यानां विवाहप्रयोजकत्वं स्यात् । तथा च भोग्यसंपदेर्पधानानुत्पन्नस्यार्थ

विवाहप्रतिबिम्बः

विहितानां नियमानां अव्यवस्थाकारित्वापत्तौ सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः । तस्मादनुरागाभावे प्रसह
कन्याहरणं नाम वाटपाटच्चरत्वमेवेति तस्य न धर्म्यविवाहप्रयोजकत्वम् । अत एव “ यदा स्त्रीपुं-
स्योरन्योन्यानुरागपूर्वकसंवादेन परिणेतो युद्धादिना विजित्य तामुद्धेचदा गान्धर्वराक्षसौ मिश्री
भवतः ” इति कुल्लूकव्याख्यानं संगच्छते । नन्वेवं—

इत्वा छित्वा च भित्त्वा च क्रोशन्तीं रुदतीं गृहात्
प्रसहकन्याहरणं राक्षसो विधिरुच्यते ॥ ३।३३

इति मनुक्तं राक्षसोद्वाहलक्षणं कथं संगच्छते । अत्र च कन्याया आक्रोशनं रोदनं चानु-
रागे न संभवतीति नानुरागपूर्वकत्वं राक्षसविवाहस्य संभवाति । अत एव कुल्लूकेन “ कन्याप-
क्षान् विनाश्य तेषामङ्गच्छेदं कृत्वा प्राकारादीन् भित्त्वा ” हा पितर्भ्रातरनाथाऽह ह्रिये ’ इति
वदन्तीं अश्रूणि मुञ्चन्तीं यत्कन्या गृहादपहरति । अनेन कन्यायामनिच्छोक्ता गान्धर्वाद्विवेकार्थम् ”
इति व्याख्यातं संगच्छते । तथा च न राक्षसविवाहस्यानुरागपूर्वकत्वमिति चेन्न । तथा सति उभ-
योर्मिश्रत्वोक्तेः पूर्वोक्ताया विरोधापत्तिः । न हि सत्यनुरागे रोदनमाक्रोशो वा । तदभावे च न
राक्षसाधिविधिमिति मिश्रत्वोक्तिः पराहतैव स्यात् । तस्मादाक्रोशादिकमिदं न विवाहप्रयोजकम्,
किंतु प्रसहहरणमेव । तत्र च बलात्कारोऽयं कन्यादानाधिकारिणामुपर्येव विवक्षितः, नतु कन्या-
या उपरि । तथा च तस्य धर्म्यत्वम् । तदभावे तु पैशाचवदधर्म्यत्वमेव केवलबलात्कारमूलकत्वादिति
सर्वं सुस्थम् । एवं च धर्म्याधर्म्योभयसाधारण प्रसहकन्याहरणं यत्र विवाहे प्रयोजकं स राक्षस
इत्येव फलति । अतश्चात्रत्यं कुल्लूकव्याख्यानमिदमेकदेशसमतत्वात्पूर्वपरिविरोधाच्चोपेक्ष्यमेव ।

तदेवं मनुकाटविधिविवाहेषु पैशाचासुरविवाहवदनुरागरहितप्रसहकन्याहरणरूपराक्षसविवाह-
स्याप्यधर्म्यत्वमेव सर्वाधिकारिकम् । अवशिष्टानां ब्राह्मादिचतुर्णां दानपूर्वकत्वेन शुद्धधर्म्यत्वम् ।
गान्धर्वस्यानुरागपूर्वकराक्षसस्य च क्षत्रियाधिकारिकं धर्म्यत्वमिति सिद्धम् । एतेन—इदानींतनानां
प्रातिविवाहस्य सर्वाधिकारिकं धर्म्यत्वम्— इति मतमप्यपास्तम् । न हि सर्वेषां कामप्रवणता धर्म्या
प्रशस्ता च । तथा सति कर्मविकारस्य प्राधान्यापत्तौ तस्य क्षणिकत्वेनोत्तरकाले तादृशानुरागनाशो
च पुनश्च विवाहविच्छेदाकाङ्क्षायां तदनुमती च का नाम समाजस्य सुव्यवस्था स्यादिति विचार-
णीयं राष्ट्रहितमिति । कथं च ततः सुप्रजाजननं येन राष्ट्रे कर्तव्यनिष्ठा समुदियात् । तस्मात्सुप्रजा-
जननार्थं धर्म्यविवाहस्यैव परमावश्यकता समाजे सिध्यति । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैवोक्तं मनुना—

यो यस्येषां विवाहानां मनुना कीर्तितो गुणः ।
सर्वं शृणुत तं विप्राः सर्वं कीर्तयतो मम ॥ ३।३६ इति—
यो यस्य धर्म्यो वर्णस्य गुणदोषौ च यस्य यौ ।
ततः सर्वं प्रवक्ष्यामि प्रसवे च गुणगुणान् ॥ ३।३७

इति च सुप्रजस्त्वसंपत्तये गुणागुणविवेचनं प्रतिज्ञाय—

ब्राह्मादिषु विवाहेषु चतुर्वेवानुपूर्वशः ।

ब्रह्मवर्चस्विनः पुत्रा जायन्ते शिष्टसंमताः ॥३॥३९

रूपसत्त्वगुणोपेता धनवन्तो यशस्विनः ।

पर्याप्तभोगा धार्मिष्ठा जीवन्ति च श्रुतं समाः ॥३॥४०

इतरेषु च शिष्टेषु नृगंसानृतवादिनः ।

जायन्ते दुर्विवाहेषु ब्रह्मधर्मद्विषः सुताः ॥३॥४१

अनिन्दितैः स्त्रीविवादैरनिन्द्या भवति प्रजा ।

निन्दितैर्निन्दिता नृणां तस्मान्निन्द्यान् विवर्जयेत् ॥ ३॥४२ इति ।

स्पष्टमिदं इदानीं तनकर्तव्यपराङ्मुखविषयलोलुपप्रजाप्रसरेण सर्वथा कथंतावत्कोलाहलः प्रचलतीति नात्राधिकं विवेचनीयं समाजशास्त्रविदुषाम् । निसर्गसिद्धापत्यप्रेम विहाय राष्ट्रियसंपत्तिं पुरस्कारेण कानीनादिव्यभिचारजन्यानाथापत्यपरिपालनं दण्डसंस्थया क्रियमाणं राष्ट्रस्य पशुतमिव गमयति, किंचहुना पशवोऽप्यपत्यप्रेम्णा परान् प्रतिकुर्वन्ति । मानवा अप्येते प्रेमातिहानेन स्वापत्यं परेभ्योऽर्पयन्तीत्यहो सुव्यवस्था समाजस्य । तस्मान्नेसर्गिकविकारपरतन्त्राणामपि मानवानां विकारनियमनेन सुव्यवस्थासंपादनं कर्तव्यं चेत्सुयोग्यनागरिकत्वमेवाऽऽत्मनि संपादनीयं सुप्रजस्त्वाय विवाहद्वारेत्येव समीचीनः पन्थाः ।

तदेवं ब्राह्मादिचतुर्णां विवाहानां गान्धर्वस्य तन्मूलकस्य राक्षसस्य च विवाहस्य धर्म्यत्वम्, इतरेषां राक्षसपैशाचासुराणां चाधर्म्यत्वमिति सिद्धम् ।

नन्वासुरस्याधर्म्यत्वं न सांप्रतम् । कन्यागतस्त्वविक्रयाधिकारस्य दानाधिकारिणां मातापित्रादीनां धर्मशास्त्रेणाभ्यनुज्ञातत्वात् । तथा च वसिष्ठः— “ शुक्रशोणितसंभवः पुरुषो मातापितृनिमित्तकः, तस्य प्रदानमिक्रयत्यागेषु मातापितरो प्रभवत इति । अत एव किल दत्तकपुत्रविधिः कन्यादानविधिश्च संगच्छतः । विश्वजिति भार्यादीनामदानं तु नाधिकारामावात्, अपितु ” देयं दारमुतावृते ” इत्यनारम्याधीतात्सर्वस्वदानाङ्गीभूतात्यतिपेधादेव । तेन पाठसिद्धान्तविरोधः । एवं च कन्यापुत्रयोः मातापितृत्वत्वाक्रान्तत्वेन दानवद्विक्रयोऽपि धर्म्यः एवेति धनोपादानेन कन्यादानं नाधर्म्यं इति तन्मूलकविवाहस्य धर्म्यत्वं केन वार्यताम् । मातापितृपदमिदं दानाधिकारिणामुपलक्षणम् । अन्यथा मातापितृमरणानन्तरं विवाहाङ्गभूतं कन्यादानमेव न स्यादिति तादृशकन्यकानां विवाहभावप्रसङ्गः । तथा च दानवद्विक्रयाधिकारोऽपि निर्वाध एव । अत एव ऐतरेयब्राह्मणेऽ-

विवाहप्रतिविम्बः

जीर्णतनूनाः कृतः शुनः शेषपुत्रस्य विक्रयो वर्ण्यमान उपपद्यते । आसुरविवाहे तु स्वाच्छन्द्यात् द्रवि-
णादानमेवाधर्म्यत्वप्रयोजकम् । तस्य च शास्त्रविहितत्वं सिद्धे न लोकापवादमात्रेणाधर्म्यत्वं भवितुम-
र्हतीति तादृशविवाहस्य धर्म्यत्वमेवाभ्युपेयम् । अयन्थाऽऽर्षविवाहस्यापि गोमिथुनरूपशुल्कादानपूर्व-
कत्वादधर्म्यत्वापत्तिः । तथा चोक्तं मनुना—

एकं गोमिथुनं द्वे वा वरादादाय धर्मतः ।
कन्याप्रदानं विधिवदार्पो धर्मः स उच्यते ॥ ३१२९ इति ।

आसुरलक्षणमपि तेनैवोक्तम्—

ज्ञातिभ्यो द्रविण दत्त्वा कन्यायै चैव शक्तिः ।
कन्याप्रदानं स्वाच्छन्द्यादासुरो धर्म उच्यते ॥ ३१३१

अथैकत्र गोमिथुनादानमपरत्र येथेच्छद्रव्यादानमिति विशेषश्चेत्किमेतावता कन्याशुल्कत्व-
हानिः । वस्तुमूल्यं हि विक्रेतुरिच्छया ग्राहकाणामावश्यकतया च भवति । तत्र न्यूनाधिकभावेऽपि
न तावता शुल्कत्वहानिः । एवं चाऽऽर्षविवाहसुरोऽपि विवाहो धर्म्य एवेति चेन्न । लोभमूलकशुल्कस्यैव
विक्रयमूल्यत्वेनाऽऽर्षं गृह्यमाणस्य गोमिथुनस्य तादृशमूल्यत्वाभावेन धर्म्यत्वेऽपि यथेच्छद्रव्यादानस्य
मूल्यरूपत्वात्तस्य च लोभमूलकत्वादासुरस्य तद्वदधर्म्यत्वासिद्धेः । एवं च लोभमूलकं द्रव्यादानं यत्र
तत्रैवाधर्म्यत्वम् । यत्र तु धर्मार्थं यथाविधि किञ्चिन्नोदितद्रव्यादानम्, न तदधर्म्यत्वप्रयोजकमिति
सिध्यति । तथा चात्र वीरमित्रोदयः—

अर्थाऽऽर्षलक्षणम् । तत्र मनुः—

एकं गोमिथुनं द्वे वा वरादादाय धर्मतः ।
कन्याप्रदानं विधिवदार्पो धर्मोऽयमुच्यते ॥

धर्मतः कुलधर्मत आर्षधर्मतो वा । न तु शुल्कत्वेन ।

आर्षे गोमिथुनं शुल्कं केचिदाहुर्मृषैव तत् ।

अल्पो वापि महान्वापि विक्रयस्तावदेव सः ॥

इति मनुना गोमिथुनस्य शुल्कत्वेनोपादानापाकरणात् । शुल्कत्वं तु गोमिथुनस्यापि लोभेन
गृह्यमाणस्य भवति । तथा च स एव—

न कन्यायाः पिता विद्वान् गृहीयाच्छुल्कमण्वापि ।
गृह्णन् शुल्कं हि लोभेन स्थान्नरोऽपत्याविरुयी ॥

इति । अत एव लोभं विना गृह्यमाणमपि अर्हणमेव भवति कुमारीणां न शुल्कमित्याह

स एव ।

यासां नाऽऽददते शुल्कं ज्ञातयो न स विक्रयः ।

अर्हणं तत्कुमारीणामानृशंस्यं च केवलम् । इति ।

आनृशंस्यमपापिष्ठमित्यर्थः । वाशब्दादधिरथं गोशतमपि देयम् । तथा चाऽऽपस्तम्बः—

विवाहे दुहितृमते काम्यं धर्मार्थं श्रूयते । तस्माद्दुहितृमतेऽधिरथं शतं देयम् । तन्मिथुनं कुर्यादिति । तस्यां क्रयशब्दः संश्रुतिमात्रम् । धर्माद्धि संबन्ध इति ।

अस्यार्थः—दानं विक्रयधर्मश्चापत्यस्य न विधीयते—इति निषेधात् कथं गोमिथुनादिग्रहण-मित्यत आह—विवाह इति । विवाहे आर्पे । तस्यैवोपसंहारात् । तत्र यत्कन्यापित्रे दीयते तत्काम्यम् । ऋषितुल्यपुत्रोत्पत्तिकामनया दीयमानत्वात् । तथा च स्मृतिः—यथा युक्तो विवाहस्तथा प्रजा भवतीति । तन्मिथुनं कुर्यात् । तददत्तं रथाधिकं गोशतं कन्यावरो मिथुनं कुर्यात् । जायापति-त्वमापादयेदित्यर्थः । यस्तु तस्यामापोढायां क्रयशब्दः, स शब्दमात्रं न वास्तवः क्रय इति कल्पतरुः । वस्तुतस्तु तस्यां दानक्रियायामिति व्याख्येयम् । आपोढायां क्रीताशब्दप्रयोगापेक्षणात् क्रियावाचिनः क्रयशब्दस्य प्रयोगानुपपत्तेः । अत्र हेतुः—धर्माद्धि संबन्ध इति । धर्मनिमित्तो ह्यसौ संबन्धो न लोभनिमित्तक इति । गोमिथुनग्रहणं च स्वयं कन्योपकरणदानासमर्थस्य तद्दानार्थं वेदितव्यम् ।

प्रदानं यत्र कन्यायाः सह गोमिथुनेन च ।

शस्ताय चासगोत्राय तमार्पमृपयो विदुः ॥

इति देवलस्मरणात् । गोमिथुनेन वरादुपात्तेनेत्यर्थः । शुल्कत्वेन ग्रहणे तु दोषः । वक्ष्यमाणदोषश्रवणाच्चाचार्यैरभिहितम्—देशकालानुरूपं हि मूल्यं शुल्कं भवति । लोके तथा दर्शनात् । गोमिथुनं हि न शुल्कम् । शास्त्रे नियतपरिमाणत्वादिति । तच्चिन्त्यम् । अरुणया विष्णुस्यैकहायन्या सोमं क्रीणातीत्यत्र सोमक्रयण्यां गवि व्यभिचारदर्शनात् । तस्माच्छास्त्रेऽपि नियतपरिमाणं शुल्कं भवति । हिरण्येन क्रीणाति वाससा क्रीणातीत्याद्युपक्रम्य तां दशभिः क्रीणातीति तत्रैव शुल्कपरिमाणदर्शनात् । तस्माद्यथोक्तमेव साधु । इति ।

एतेन च ग्रीरमित्रोदयेन स्पष्टमेवेदं प्रतीयते यदोभं विना गृह्यमाणं न शुल्कं भवत्यपि न कुमारीणामर्हणमेव तत् । तथा च गोमिथुनस्योपलक्षणत्वे लोभं विना गृह्यमाणं धनमपि कुमारी-णामर्हणमेव स्यात् । एवं च कन्योपकरणदानासमर्थस्य तद्दानार्थं गृह्यमाणं वा स्त्रीधनत्वेन कन्यार्हणार्थं गृह्यमाणमन्यवनि सुवर्णादिकं न शुल्कपदवाच्यं भवति । तथा च नात्र कन्याविक्रय-दोषः । नागुरभिवादे नु ज्ञातिभ्यो यथेच्छमेव द्रविणदानमिति तत्र कन्याविक्रयार्थपर्यवस्येति । ननु कन्याविक्रयोऽपि धर्मशास्त्रसंमत एव पूर्वोक्तवशिष्टाचनादिति चेन्न । तत्र हि " तयोः दान-विक्रयस्याभेदो मायासिद्धौ धनस्य

त्यामस्यावश्यकर्तव्यता तत्रोक्ता । प्रभुत्वेऽपि शास्त्रविहितं निष्कामदानमेव कर्तव्यं न विक्रयत्यागा-
विति विधिनिषेधयोरन्यत्रोक्तयोरेकवाक्यतायां पर्यवस्यति । न चैवं विश्वजिति कन्यापुत्रयोर्दान-
प्रसक्तिः । तत्र हि प्रभुत्वात्प्राप्तमपि तद्दानं स्वशब्दस्य दक्षिणार्थनिर्दिष्टद्रव्यपरत्वेन पुत्रादीनामग्रहणान्न
भवतीति स्पष्टमिदं दक्षिणादानाधिकरणेन । तथा चोक्तम्—

दक्षिणाकृतभुक्त्यर्थं त्रयं देयमुतेष्टये ।

शिष्ट्वाऽथवा दक्षिणार्थमेवाऽऽद्यः सर्वशब्दतः ॥

कृतशेषस्तदा बाध्यः प्रधानत्वादबाधनात्

मध्योऽन्त्यो दक्षिणार्थस्यानुवादात्सर्वता विधेः ॥

इति । यत्तु “ देयं दारसुतादृते ” इत्यनारभ्याधीतेन तद्दानबाध इति । तत्तु अनारभ्याधी-
तस्यानङ्गत्वेन सामान्यरूपत्वाद्विशेषविहितेन सर्वस्वदानेन तद्बाधादेव न समञ्जसम् । अन्यथा
विवादहृत्कृतादिविधौ विहितं कन्यापुत्रयोर्दानमपि निषिध्येत । अत एव “ दानं विक्रयधर्मश्चापत्यस्य
न विधीयते ” इत्यनेन लोभमूलकापत्यदानविक्रययोरेव निषेधः, न शास्त्रविहितस्य । तथा च
“ विश्वजिति सर्वस्वदानमिदं शास्त्रविहितं न लोभमूलकदानविक्रयनिषेधेन बाधितुं शक्यम् । किंच
विश्वजिति सर्वस्वं ददातीत्यत्र स्वशब्दोऽयं नात्मीयतामात्रपरः, येन पित्रादीनां दानप्रसङ्गः स्यात् ।
अपि तु धनपर एव दक्षिणात्वेन दानविधानात् । तथा चोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—

किंचायं स्वशब्दोऽपि भिन्नया शक्त्याऽऽत्मात्मीयज्ञातिधनेषु वर्तते । तत्रैकास्मिन् प्रयोगे-
ऽस्यैक एवार्थः । तत्र धनस्य दानसंभवात्तद्विषय एव स्वशब्दः । तस्माद्धनस्यैव दानं न पित्रा-
दीनाम् ॥ इति

नन्वेवं “ शूद्रश्च धर्मशास्त्रत्वात् ” इति धर्मार्थशूद्रस्यादेयताधिकरणे दासभूतानां दानमुक्तं
कथमुपपद्येतेति चेन्न । कयाविक्रयद्वारा दासेषु स्वत्वोपगमापगमसंभवेन द्रव्यरूपत्वात् । न त्वेव
भार्यापुत्रादिषु स्वत्वोपगमापगमौ ॥ भार्यायास्तावद्धर्मप्रजासंपत्त्यर्थमेव स्वीकारेण यथेच्छविनियोगा-
धिकाराहंत्वरूपस्वत्वस्य तत्रासंभवेन दानाधिकारामावः । एवमपत्येऽपि । तत्र धर्मार्थं यथेच्छविनियोगा-
धिकाराहंत्वेऽपि पुत्रत्वेन वा कन्यात्वेन वा तादृशस्वत्वानपगमाच्च मुख्यया वृत्त्या दानं संभवतीति
तस्यादेयत्वमेव । दानं हि स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परस्वत्वापादनम् । तत्र पुत्रत्वेन वा कन्यात्वेन वा स्वस्व-
त्वनिवृत्तेः कथमप्यसंभवाच्च दानं संभवति । कन्यादानादौ तु भार्यात्वेन पराधीनत्वकरणादिना गौणो
दानव्यवहारः । अत एव कन्यापितृव्यतिरिक्तस्य सकुल्यादेरपि कन्यादानेऽधिकारः स्मर्यमाण उप-
पद्यते । अत एव च “ न भूमिः स्यात् सर्वान् प्रत्याविशीष्टत्वात् ” इत्यनेन सर्वभौमस्य वा माण्डे-
लिकस्य वा भूमिदानं निषिध्यते । अन्यथा “ क्षत्रियस्य विजितम् ” इति गीतमवचनात् विज-

यस्य स्वत्वोत्पादकत्वेन भूमेरपि स्वत्वादानं केन वार्यताम् । तस्मात्स्वत्वमिदं पालनाधिकारप्रयोजक-
मित्येव फलति । एवं भार्यापुत्रादावपि स्वत्वस्य धर्मानुष्ठानप्रयोजकत्वेन तन्मूलरुदानविक्रयादीना-
मसंभव एवेति न तद्दानम् । अधिकं चात्र यद्वक्तव्यं तत्पूर्वमेव स्वत्वनिर्वचने विवेचितमिति तत् एव
द्रष्टव्यम् । सर्वथा तु लोभमूलकद्रव्यादानेनापत्यदानं विक्रय एवेति तन्मूलकत्वादासुरविवाहस्य न
धर्म्यत्वमिति सिध्यति । यत्तु यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायेन नियतपरिमाणरूपत्वात् शल्कत्वं
गोमिथुनस्येति । तत्तु सोमक्रयण्यादिषु व्यभिचरितमिति न समञ्जसम् । स्पष्टं चेदं वीरमित्रोदये ।
तस्मान्नोलोभमूलक एव खलु आर्षासुरविवाहयोर्विशेषः । अत एव मनुवाक्यानां संगतिः । नन्वेव-
मधर्म्यविवाहानां कथमुपदेशो धर्मशास्त्र इति चेत् त्रिधा हि धर्मशास्त्रस्योपदेशो दृष्टार्थोऽदृष्टार्थ उभ-
यार्थश्च । तत्र दृष्टार्थस्य दृष्टार्थेनैव प्रामाण्यम् । अदृष्टार्थस्य तु शास्त्रैकगम्यम् । उभयार्थस्य
परं दृष्टार्थं लोकविद्विष्टत्वाच्छास्त्रनिषिद्धत्वादधर्म्यत्वेऽप्यदृष्टार्थे शास्त्रैकगम्यप्रामाण्यस्याप-
तिहतत्वेन ताद्व्येणैव धर्मशास्त्रे संग्रहः । तथा च कन्याशुल्कस्याधर्म्यत्वेऽपि विवाहस्यादृष्टमा-
त्रार्थकस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वान्तन्मूलकस्तादृशो विवाहोऽपि शास्त्रीयचोदनाविषयो भावितुमर्हतीति
धर्मशास्त्रोपदेशः । तथा चेतादृशे विषये धर्म्यत्वादधर्म्यत्वयोरुभयोरपि संभवात् यथाकथंचिदनुमत-
त्वेऽपि पूर्णांशेन धर्म्यत्वाभावादेवादधर्म्यत्वम् । एवं च शुल्कादातुस्तदादानमूलकदुर्गतिप्राप्तावपि कन्या-
प्रतिग्रहीतुस्तु भार्याप्राप्तौ तन्मूलकधर्माधिकारसिद्धिरपतिहतैव न हि कुत्रापि निषेधः प्रतिग्रहीतुरस्ति
शुल्कदाने । एवं च भार्यालामात्रं मयत्नवता सर्वमपि उपायजातं कर्तव्यमेव । कन्यादातुस्तु कन्या-
दानमूलकालौकिकफललामात्रं निष्कामतयैव तद्दानं विधेयमिति फलति । एवमेव राक्षसविवाहेऽपि ।
पेशाच्चतु न विवाहः । सर्वथा लोकगर्हितत्वात् । न हि मत्तप्रमत्ताद्यवस्थायां संस्काराभवेऽपि
मैथुनायोपगमनं कुत्रापि विधीयते । केवलं स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेति न्यायेनेव प्रतीकारासंभवे
भार्यात्वसिद्धिरनुमन्यते । नैतावता कुत्राप्यंशे धर्म्यत्वम् । अत एव कन्यासंक्षुपणमिति-साहसं परि-
गण्यते । राक्षो च तत्र न कन्यादानं भवति । किंतु प्रायश्चित्तेन शुद्धिं कृत्वा परस्मै कन्यादानं
तत्र संभवति । अत एव

बलादपहृता कन्या मन्त्रैर्यदि न संस्तुता ।

अन्यस्मै विधिवद्देया यथा कन्या तथैव सा ॥

इत्यादिवचनं संगच्छते । अत्र बलादिति छलादेः, अपहृतेति संक्षुपणादेरुपलक्षणम् । एवं च
विवाहे निष्कामकन्यादानमेव धर्म्यत्वप्रयोजकम् । तदभावे तु न धर्म्यत्वम् । एवं च बालदेवा-
र्षाजपत्यगम्यपुत्राणां शुद्धधर्म्यत्वम् । आसुरराक्षसादिषु लोभक्रोभमूलकत्वेनाऽऽशिक्षाधर्म्यत्वमिति
फलति । पेशाचस्य तु सर्वथाऽधर्म्यत्वम् । यद्वा देशकालपान्नाद्यपेक्षया धर्म्यत्वादधर्म्यत्वे । एवं च
शिरापचकृतिभक्तानां तादृशविवाहस्य शिराचपजोत्पादकत्वेन धर्म्यत्वेऽपि अन्येषां न धर्म्यत्वमिति ।

विवाहप्रतिबिम्बः

शास्त्रेषु सर्वविधमानवधर्मोपदेशात् । निषेधवचनानां तदितरपरत्वात् च । तत्तिद्धं धर्म्यप्रजोत्पादन-
मेव विवाहस्य परमं प्रयोजनामिति तदर्थं धर्म्यविवाहस्याऽऽवश्यकतेति ।

यत्तु शुनःशोफाद्युदाहरणेनापत्याविक्रयस्य धर्म्यत्वमिति केषांचिन्मतम् । तदतितुच्छम् । न ह्यजी-
र्णतेन पुत्रविक्रयः कृत इत्येतावता सर्वेषां पुत्रविक्रयाधिकारः कल्पयितुं शक्यः । तस्य लोभमूलकत्वात् ।
अत एव गोसहस्रदानानन्तरमपि यूपबन्धनावसरे पुनरपि तत्पित्रा गोसहस्रं प्रार्थितमुपपद्यते । अत
एव चोपाख्यानानां न तत्त्वान्वाख्याने तात्पर्यमिति भट्टपादानामुद्घोषः । उपाख्यानेषु कामक्रोध-
लोभादिमूलकोपाख्यानानामपि संभवात् । अतश्च तेषां हेयत्वेनैव तात्पर्यं परिकल्पनीयम् । एवं च
धर्मशास्त्रीयापत्याविक्रयनिषेधविरोधादेतादृशोपाख्यानानां न स्वार्थं तात्पर्यम् । यत्र हि शास्त्रवि-
हितमपि कामक्रोधादिमूलकं चेदप्रमाणं भवति, तत्र कैव कथा शास्त्रविरुद्धानाम् । अन्यथा
“वैसर्जनहोमीयं वासोऽध्वर्युर्मह्यती ” त्यादीनामपि प्रामाण्यप्रसक्तौ सर्वथा “ हेतुदर्शनाच्चेति ”
सूत्रस्य वैयर्थ्यं स्यात् । भट्टपादमतेऽपि अननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमेतादृशां वर्तत एव । अत एव
“ अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेत्तु इति वचनमुपपद्यते । अधिकं चात्र पूर्वमेव प्रमाणप्र-
तिबिम्बे स्मृतिप्रामाण्यप्रस्तावे विवेचितमिति तत एवावगन्तव्यम् । तत्तिद्धं सुप्रजस्त्वमेव
विवाहप्रयोजकमिति ।

(प्रजोत्पादनातिभारविचारः)

इदमत्र विचार्यते यदिदं प्रजाजननमवश्यकर्तव्यतया विहितं “ आचार्याय प्रियं धन-
माहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः ” इति । को वाऽत्राधिकारीति । किं पुरुष एवोत स्वयपि
बोभावपीति । तदनुपपङ्गेऽपि विचार्यते यद्द्रव्यार्जनविद्याग्रहणयोरपि को वाऽधिकारीति । तदेवं
ऋणत्रयापाकरणरूपसंसारस्यातिभारोऽयं किं स्त्रीपुंसयोरुभयोरप्येकस्यैव पुरुषस्य वा स्त्रिया इति
पर्यवस्यति ।

अत्रापरे समतावादिनः प्रत्यवेतिष्ठन्ते । तेषामयमशयः— जगदन्तःपातिनां पदार्थानामुप-
योगो हि निसर्गसिद्धकार्यशाक्तिमवलोक्यैव किल विधेय इति प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः । तदत्र स्त्रीपुंसरूप-
पदार्थानामपि तथैवोपयुक्तत्वं न्याय्यम् । तथा चोभयत्रापि ज्ञानशक्तेः कर्मशक्तेश्चाविशोपात्तयोरुभयो-
रपि ज्ञाने कर्मणि चाधिकारः सिध्यति । तत्र नैसर्गिकयोग्यतानुसारेण यत्र विषये येषां ज्ञानं
सुगमम्, यत्र च कर्मणि येषां क्रियाराक्षिप्रसरः, तत्र तेषां विनियोगे न केनापि प्रतिरोद्धव्यम् ।
ततश्च स्त्रीणामपि स्वीयशक्त्यनुसारेण ज्ञाने कर्मणि तद्द्वारा द्रव्यार्जने चाधिकारोऽप्रतिहत एव
सिध्यति । एवं च तदर्थमपेक्षितानां धार्मिकाधार्मिकसंस्काराणामप्यधिकारो निर्बाध एव । यद्यपि नैस-
र्गिकगर्भधारणादिना तासां परावलम्बित्वमापतति । नैतावता तादृशाधिकारनियमनं सांप्रतम् ।

तत्रापि तादृशयोजनासंभवेनाधिकारनिरोधस्य कथमप्ययुक्तत्वात् । तथा च यथा पुरुषेण ज्ञानाधिगमः, द्रव्यार्जनं संतानोत्पादश्चावश्यमेव विधातव्यः, तथा स्त्रिया अपीति सिध्यति । एवं च स्त्रीणामपि तादृशाधिकारे स्वातन्त्र्येण सिद्धे पुरुषवत्स्त्रीभिरपि व्यवसायेन द्रव्योपार्जनम्, तदनुकूलज्ञानाधिगमः, संतानोत्पादश्चावश्यमेव कर्तव्यः । तथा चैकस्मिन् पत्न्यौ मृतेऽपि निःसंतानया पुरुषवद्विवाहान्तरं कृत्वा प्रजोत्पादयितव्या, धर्मकार्याणि च कर्तव्यानि इति सिध्यति । एवं च “ नापुनस्य लोकोऽस्ति ” “ प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः ” इत्यादिनिषेधवाक्यानां “ ग्रहं संमार्ष्टि ” इतिवत् लिङ्गवचनयोरविवक्षया सामान्यपरत्वमेव । अत एव “ सोमेन यजेत, स्वाध्यायोऽध्येतव्यः, प्रजामुत्पादयेत् ” इत्येवं विधीनां “ जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवान् जायते ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यः यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः, इति । स वै तर्ह्यनुणो यदा यत्वा ब्रह्मचारी प्रजावानिति ” इति ऋणवाक्येन संयोगान्नित्यत्वं प्रसाध्य वर्णक्रान्तरेण भूयोऽपि शङ्कितम्—किमेते सोमादयो ब्राह्मणस्यैव नियताः, उत सर्वेषां नियता इति । किं प्राप्नुमः । ब्राह्मणस्यैव नियता नेतरगोरिति । कृतः । एवं श्रूयते—जायमानो ह वै ब्राह्मण इति ब्राह्मणस्य नियमो दृश्यते नेतरयोः । ब्राह्मणसंकीर्तनात् । एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

सर्वेषां नियमः । कृतः । अवशिरोपेण नियमविधानं यत्तदकामसंयुक्तं यचनं नियामकम् । तदपिसिद्धं सर्वेषाम् । तस्मात्सर्वेषां नियम इति । ननु जायमानो ह वै ब्राह्मण इति ब्राह्मणस्य संकीर्तनम् । उच्यते । भवत्यस्मिन् यचने ब्राह्मणसंकीर्तनम् । न तेतद्वचनं नियमस्य विधायकम् । एतेरकामसंयुक्तं यचनं निहितम् । नियमस्यानुवादोऽयमवदानस्तुन्यर्थः । तस्मान्नात्र ब्राह्मणसंकीर्तनं राजन्यस्य क्षत्रियस्य वाऽनियमो विज्ञायते । ब्राह्मणग्रहणं तु प्रदर्शनार्थम् । जायमानो ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यश्चेति । तथा जायमानो जातश्चेति

विवाहप्रतिबिम्बः

कृत्वा ब्राह्मणमग्रतः ” इत्यादीनि वचनान्युपपद्यन्ते । अत एव च शूद्रकमलाकरादिषु शूद्राणां संस्कारश्राद्धपद्धत्याद्युपवर्णनम् । शूद्रस्य वृत्त्युपवर्णनेन धनार्जनं त्वविप्रतिपन्नमेव । तथैव संतानोत्पादोऽपि । एवं च सर्वेषामेव ऋणत्रयापाकरणमत्यावश्यकमित्यत्र तु न सनातनवैदिकधर्मशास्त्रस्यापि विमतिः । इयान् विशेषो यद्गम्प्योः सहाधिकारोपवर्णनमिदं केवलं यज्ञादिष्वेव वा प्रजोत्पादनेऽपि । तत्र सहाधकाराधिकरणं चेत्थम् ।

स्वतोस्तु वचनादैकधर्म्यं स्यात् ॥ १७ ॥

स्वन्तावुभावपि दम्पती इत्येवं तावत्स्थितम् । तत्र संदेहः । किं पृथक् पत्नी यजेत, पृथक् यजमानः, उत संभूय यजेयातामिति । किं प्राप्तम् । पृथक्त्वेन । कुतः । एकवचनस्य विवक्षितत्वात् । उपादेयत्वेन कर्ता यजेतेति श्रूयते । तस्मादेकवचनं विवक्ष्यते । यथा न द्वौ पुरुषौ संभूय यजेयाताम् । तथाऽत्रापि द्रष्टव्यम् ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । स्वतोस्तु वचनादैकधर्म्यं स्यात् । वचनाचयोः सहक्रिया । एवं हि स्मरन्ति धर्मं चार्थं च कामे च नातिचरितव्येति । तथा सहधर्मश्चरितव्यः सहापत्यमुत्पादयितव्यमिति । उच्यते । स्मृतिवचनेन श्रुतिवचनं न युक्तं बाधितुम् । नेति ब्रूमः । इह किञ्चित्कर्म स्त्रीपुंसकर्तृकमेव । यथा दर्शपूर्णमासौ ज्योतिष्टोम इति । यत्र पत्न्यवेक्षितेन यजमानावेक्षितेन चाऽऽज्येन होम उच्यते । तत्रान्यतरामावे वैगुण्यम् ।

ननु पुंसो यजमानस्य यजमानावेक्षितमाज्यं स्त्रिया यजमानायाः पत्न्यवेक्षितं भविष्यतीति । नेत्याह । नायमीक्षितसंस्कारः । ईक्षितुः संस्कारो यदि, तदैवं स्यात् । आज्यसंस्कारश्चायम् । गुणभूतावीशितारौ । तत्रान्यतरापथे नियतं वैगुण्यम् । सर्वाङ्गोपसंहारी च प्रयोगवचनः । तत्रैतत्प्रात् । स्त्री यजमाना पुमांसं परिक्रैष्यत्याज्यस्येक्षितारम्, पुमांश्च स्त्रियं त्वेक्षित्रीमिति तत्र न । पत्नीति हि यज्ञस्य स्वामिनीत्युच्यते न क्रीता । पत्नीति संबन्धिशब्दोऽयम् । यजमान इति च स्वामी न क्रीतः । तस्मात्स्त्रीपुंसयोरेकमेवंजातीयकं कर्मेति । तत्र श्रुतिसामर्थ्यादयः कश्चियया कयाचित्संभूय यजेतेति प्राप्ते इदमुच्यते यस्त्वया कश्चिद्धर्मः कयाचित्सह कर्तव्यः सोऽनया सहेति । तेन न श्रुतिविरोधः स्मृतेरिति गम्यते । अथ यदुक्तं केवलस्य पुंसोऽधिकारः केवलायाश्च स्त्रियाः । यजेतेत्येकवचनस्य विवक्षितत्वादिति । तत्परिहर्तव्यम् ।

इदं तावदयं प्रष्टव्यः, यजेतेत्येकवचने विवक्षिते कथं षोडशभिर्मुक्तिभिः सह यागो भवतीति । एवमुच्यते प्रतिकारकं क्रियाभेदः । याजमानानेव पदार्थान् परिक्रयादीन् कुर्वन् यजत इत्युच्यते यजमानः । आध्वर्यवानेव कुर्वन्ध्वर्युजतीत्येवमुच्यते । यथा संभरणमेव कुर्वती स्थाली पक्वि

करोतीत्युच्यते । यस्य च कारकस्य य आत्मीयो व्यापारः, स एकवचने विवक्षिते एकेन कर्तव्यो भवतीति । एवं चेद्यावान् व्यापारो यजमानस्य, तावान् न संभूय कर्तव्यः । एकेनैको याजमानोऽपरेणापरः । द्वादशे वा शते एकेन षट्पञ्चाशात्, अपरेणापि षट्पञ्चाशादिति । इह तु पत्नीव्यापारोऽन्य एव । न तत्र पत्नी प्रवर्तमाना यजमानस्यैकत्वं विहन्ति । यथाऽध्वर्युराध्वर्यवेषु प्रवर्तमानः । अवश्यं च सह पत्न्या यष्टव्यम् । मध्यगं हीदं दम्पत्योर्धनम् । तत्र यागोऽवश्यं सह पत्न्या कर्तव्यः । इतरथाऽन्यतरानिच्छायां त्याग एव न संप्रवर्तेत । तथा हि द्वितीयया पत्न्या विना त्यागो नैवावकल्पते । यस्य द्वितीया पत्न्यस्ति । तत्र क्रत्वर्थनिका करिष्यति । कर्तृसंस्कारार्थेषु नैव दोषः । संभवन्ति हि तानि सर्वत्र इति ।

एतेन सहाधिकारप्रतिपादकशाबरभाष्यसंदर्भेण स्पष्टमिदमवगम्यते यत्स्मार्तवचनैकवाक्यतयैव हि सहाधिकारसिद्धिः । तत्रेदमुच्यते यथा यः कश्चित्कयाचिद्धर्म आचरितव्यः सोऽनया सहेत्येव न वाक्यार्थः । किंत्वनयैव सहेति सर्ववाक्यानां सावधारणत्वात् । अत एवास्यां जनित्यमाणसंतत्येति कन्यादानसंकल्पे त्वत्त एवेत्युह्यते न तु यस्मात्कस्मादपि । तथा च परिणेतुर्मरणे न पुनः संतत्यर्थवानं तस्या इति सनातनीया वदन्ति । एवमेव मृतायां पत्न्यां पुनश्च धर्माचरणार्थमपि पत्नीसंग्रहो न स्यात् । न वा युगपदनेकपत्नीसंग्रहः । एवमापत्तौ तु वचनान्तरेण तादृशवाक्यार्थे बाधित्वापि पुनश्च पत्नीसंग्रहो युगपद्वाऽनेकपत्नीसंग्रहः सनातनीयेरनुमन्यते । एवमत्रापि स्मार्तवचनेन सहाधिकारसंबन्धबोधनेऽपि पतिमरणानन्तरं नैसर्गिकऋणत्रयापाकरणाधिकारसिद्धयर्थं स्त्रिया अपि पत्यन्तरविधानं स्यादेव । तथा च यस्या निष्प्रजस्त्वमेव । तया प्रजार्थं धर्मार्थं च पुनः पत्यन्तरसंग्रहापत्तिः सनातनीयानामुपर्यव्याहृतैव । तदपेक्षया वैदिककर्माधिकारोऽस्तु नाम दम्पत्योः सहैव । तथापि प्रजोत्पादनं द्रव्यार्जनं ज्ञानाधिगमश्च न स्त्रीणां निवारयितव्यम् । युक्तं चैतत् । पत्युर्निःसंतानत्वे निर्धनत्वे च मरणे पत्न्याः स्वोदरपूरणार्थं कश्चन व्यवसायस्त्ववश्यमेव कर्तव्यतया समापतति । तथा स्वाधिकारप्रयोज्यपूर्तकर्मादौ स्त्रीणामप्यधिकारस्याव्याहतत्वाद्धर्माचरणमपि स्वातन्त्र्येण सिध्यति । तत्किमपराद्धं प्रजोत्पादनाधिकारेण । एवं च पत्युर्मरणे पत्यन्तरनिषेधोऽयं स्त्रीणां वैषम्यदृष्टिमेव प्रकटीकरोतीति । सा च स्मार्तवचनोपनिबद्धा । अत एव किल स्मार्तवचनानां पीरिस्थितिमूलकत्वमभिप्रेयते आधुनिकैः । स्मार्तवचनैश्च स्त्रीदेहस्य प्रजोत्पादनक्षमत्वेऽप्यनुपयुक्तत्वं प्रतिपाद्यते । पुत्राभावे च परलोकप्राप्तिर्न भवतीति वैदिकवचनविरोधमङ्गीकृत्यापि स्त्रीणामधोगतिः क्रियते । तद्वयेतादृशस्मार्तवचनस्याप्रामाण्यम् । येन स्त्रीणामपि यथावद्वनत्रयापाकरणाधिकारः स्यात् । तस्मात्पुरुषवत्स्त्रीणामपि स्वातन्त्र्येण संसारातिभारो निर्वाप्य एव । यत्र तु कर्मणि न स्वातन्त्र्येणाधिकारः, तत्रास्तु नाम पत्या सहेवाधिकारः । एवमपि पत्यन्तरेण तादृशाधिकारसिद्धिः स्यादेव । इति ।

अत्रेदं विचारणीयम्—यद्यं प्रजोत्पादनाधिकारः स्वातन्त्र्येण स्त्रीपुंसयोरपि प्रतिपाद्यते । स किं तथाविधः संभवति न वेति । अधिकारो हि नाम कार्यकारित्वम् । न तु कार्यानुकूलयोग्यतामात्रम् । सत्यामपि योग्यतायां कार्यादर्शनात् । न हि सत्यामपि विद्यायां योग्यछान्नालाभेऽप्रदीयमानायां अध्यापकत्वाधिकारः संभवति । छात्रसंप्रदानकविद्यादानमूलकत्वात्तस्य । तथा च सत्यपि छात्रे दानाभावे नाध्यापकत्वाधिकारः । एवमत्रापि सत्यामपि संतानोत्पादयोग्यतायां संतानोत्पादकबीजधारणं विना न तादृशाधिकारसिद्धिः । एवं पुरुषस्यापि बीजाधानं विना नैव प्रजोत्पादनाधिकारः सिध्यति । एवं च प्रजोत्पादनकार्यकर्तृत्वं विना तादृशाधिकारसिद्धेरभावात्तस्य च परस्परसापेक्षत्वात् तादृशाधिकारोऽपि परस्परसापेक्ष एव । तथा सति पुरुषेण स्त्रीव्यक्तिरपेक्षणीया । स्त्रिया च पुरुषव्यक्तिः । एवं प्रजोत्पादनकार्यस्योभयसापेक्षत्वात् तदधिकारोऽन्युभयोर्न्यासज्यवृत्तिरेव न प्रत्येकं पर्याप्तः । तथा च यथोभयावेक्षितान्येनैव होमः । तत्रैकतरापाये कर्मवैगुण्यामित्यत उभयोर्न्यासक एवाधिकारः । एवमत्रापि एकतराभावे आनर्थक्यादुभयोरेवाधिकार इति युक्तमेव । तत्रायं विमर्शो यत्केन सह कस्य संगम इति । किं स्त्रिया पुरुषः परिणेतव्यः, आहोस्वित्पुरुषेण स्त्री परिणेतव्या । यश्च परिणेता, तस्य भर्तृत्वेन प्रागन्यमितरस्य तु गौणत्वम् । तत्र किं पुरुषस्य प्राधान्यमपेक्षितमुत स्त्रिया इत्यत्र किं वा समतावादिनामभिप्रेतमिति तु न विद्मः । इदं तु प्रत्यक्षमेवाऽऽपामरं सर्वत्रोपलभ्यते यत्परिणयानन्तरं स्त्री पुरुषगृहं गच्छतीति । किमत्र निदानम् ? वयं तु भर्तृत्वमेव तत्र निदानमालोचयामः । भरणं हि स्वतन्त्रेण परतन्त्रस्य भवति । तत्कर्तृत्वमेव भर्तृत्वम् । एवं चानुशासनं “ स्वतन्त्रः कर्ते ” ति । तच्च पुरुषस्यैव न स्त्रियाः । पौरुषत्वात् । गर्भधारणेन हि स्त्रीणां भरणे पारतन्त्र्यं नैसर्गिकमेव । क्षेत्रत्वाद्बीजाधारत्वं तासाम् । पुरुषस्तु बीजाधायकत्वेन सर्वदा स्वतन्त्र एव । आधानानन्तरमाहितं बीजं स्त्रिया परिपालनीयं संवर्धनीयं च भवति । परस्परिपालनसंवर्धनयोः कृते काचन भृतिरपेक्ष्यत एव । नो चेत्किमर्थं परिपालनीयं संवर्धनीयं च । तथा च स्त्रिया एव भृतेरपेक्षा न पुरुषस्येति पुरुषो भर्ता भार्या च स्त्रीत्येव सांप्रतम् । भरणकर्तुः स्वातन्त्र्याद् भार्यायाश्च पारतन्त्र्यात्तयोः संबंधोऽपि तथाविध एव सिध्यति यत्पुरुषस्य प्राधान्यं स्त्रियांश्च गौणत्वमिति । तथा च गौणमुख्ययोर्मुख्य एव कार्यसंप्रत्यय इति न्यायेन पुरुषस्यैवायमतिभारः सर्वसंसारस्येति युक्तमेव । फलार्थित्वाच्च स्वामित्वेनाभिसंबन्धः खलु सर्वत्रैव । यज्ञादिवत् । अत एव विवाहसंस्कारेण पतित्वपत्नीत्वयोरुभयोरपि सिद्धत्वेऽपि पुरुषेणैव स्त्री विवाहा न तु स्त्रिया पुरुषः । तदुक्तं मनुना—

गुरुणाऽनुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि ।

उद्धेत द्विजो भार्यां सवर्णां लक्षणां न्विताम् ॥ ३।४

अविप्लुतव्रह्मचर्यो लक्षणयां स्त्रियमुद्वेष्ट ॥

इत्यादि । यद्यप्यत्र विधौ “स्वर्गकामो यजेत” इति वदुदेशागतत्वेन पुंलिङ्गस्याविवक्षा । तथापि “पशुमालभेते” इति वदुपादेयगतभार्यास्त्रीत्यादिशब्दगतस्त्रीलिङ्गस्य विवक्षितत्वेन पुरुषेण स्त्री विवाहा न तु स्त्रिया पुरुष इति फलति । अन्यथा तु स्त्रिया स्त्री वा पुरुषेण पुरुषो वा विवाहा इत्यपि स्यादिति सम्यगेव समतावादः प्रस्थापितः स्यात् । तदेवं ऋणत्रयबोधकवाक्येन सामान्यतः सर्वाधिकारित्वेन तद्विधानेऽप्यन्ततस्तस्यातिभारोऽयं पुरुषाणामुपर्येव वर्तते । एवमेव द्रव्योपार्जनविद्याधिगमयोरपि । न वयं स्त्रीणां स्ववत्तां निराकुर्मः । स्वामिनी हि खलु भार्या न स्ववत्तां विना तथा भवितुमर्हति । एवमपि भर्तृसहकारेणैव किल तस्याः स्ववत्ता न स्वातन्त्र्येण तथा विद्याधिगमोऽपि । न हि यज्ञेऽवश्यमुच्चारणीया मन्त्राः स्त्रीणां न पाठनीयाः, न वा मार्गमैत्रेय्यादिवद्ब्रह्मज्ञानोपासनादिकं तासां नास्तीति । एवमपि भर्तृसहकारेणैव तासां तद्विधेयं न स्वातन्त्र्येण । यत्तु शिल्पादिज्ञानं तद्द्वारा च द्रव्यार्जनमित्यादि । तदपि भर्तृसहकारेणैव न स्वातन्त्र्येण । अत एव कामशास्त्रे चतुःपाटिकलोपदेशोऽपि—

आभिरभ्युच्छिता वेश्या शीलरूपगुणान्विता ।

लभते गाणिऋग्यजुर्धनं स्थानं च जनसंसदि ॥ १।३।२०

पूजिता सा सदा राज्ञा गुणवद्विश्च संस्तुता

भार्थनीयाऽभिगम्या च लक्ष्यभूता च जायते ॥ २१ ॥

इति वेश्याविषये तासामुपयोगं प्रदर्शय

योगज्ञा राजपुत्री च महामात्रसुता तथा ।

सहस्रान्तःपुंरमपि स्ववशे कुरुते पतिम् ॥ २२ ॥

तथा पतिवियोगे च व्यसनं दारुणं गता ।

देशान्तरेऽपि विद्याभिः सा सुरेनेव जीवति ॥ २३ ॥

इति स्त्रीविषये पत्युर्वशीकरणमाप्तकाले चोदुरभरणं चोपयोगत्वेन प्रतिपादने । अन्यथा हि तादृशकलाद्वारा स्वातन्त्र्येण द्रव्योपार्जने भार्यात्वाभावापन्नो प्रजोत्पादनन्यापातसदृशः । अतश्च पत्युरुपार्जितद्रव्येण यानकादिना वैव तासां स्ववशेऽप्यवश्यमङ्गीकरणीयम् । एव च तत्पति ऋणत्रयपात्राकरणाधिकारे स्त्रीणां पुष्टपातन्त्र्येणैव तदुपाकरणीयमिति फलति ।

यद्यपि निगूढसिद्धकार्यं साधनवलात्कस्य पश्यान्नामुरयोगः करणीय इति । तत्तु तपोनियोगः करणीयः । एवमपि पाशनां कार्याणां रात्रिभ्यस्तत् सर्वत्र सर्वस्योत्तमयोगः कर्तव्यः, आहोस्ति कारित्वेनैवानीष्टु कार्यम् । यदि य सर्वम्, तदा क्रियादिभ्यः साधनानामुरयोगः, सोपादिभ्यः बुद्धिगते-

रूपयोगः, साहसेष्वपि कर्मशकेरूपयोगः कर्तव्यतया समापतति । इष्टापचिरिति चेत्सम्यक् खलु मानवताऽऽविष्कृता स्यात्समतावादिभिः । यदि चाभिमतकार्येष्वेवोपयोगस्तादृशशेस्तदा वक्तव्यं किं वाऽभिमतं कस्य वा । प्रतिव्याक्तिं अभिमानस्य विविधत्वेन भवदाभिमतस्यैवाभिमतत्वं नान्यस्येत्यत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । एवमेवेदानीष्टत्वे अपि व्याख्येये । यदि च राष्ट्रकल्याणं वा योगक्षेमनिर्वाहो वा राष्ट्रस्येति गमकं स्यात् । तदापि कल्याणस्य वा योगक्षेमनिर्वाहस्य वा स्वरूपं वक्तव्यम् । अस्ति च विप्रतिपत्तिः सर्वत्रैहिकसुखोपभोग एव कल्याणमित्यत्र । दृश्यन्ते हि भोगेभ्यः क्लिष्टाः विरागिणः । तत्किं वोद्देश्यमुपलक्ष्योपयोगः कर्तव्य इत्यत्र समतावादिनां न किमप्युत्तरम् । न ह्यैहिकभोग्यसंपत्तिपुरस्कारेण जनानां योगक्षेमनिर्वाहः सुकरो भवत्यस-
कृदेवोक्तं पुरस्तात् तदगत्या मनसः समाधानार्थं चित्तनिग्रहवशीकारादिसंपत्तये सर्वान्तर्यामि-
परमेश्वराधनार्थमेव प्रयतनीयम् । तच्च यथाशास्त्रमनुष्ठानेनैव नान्यथेति युक्तः पन्थाः । तच्च शास्त्रमपि न पुरुषसंविद्रूपम् । अपितु नैसर्गिकक्रियाशाकिमूलरूपेणैव सिद्धान्तः । एवं च विद्यापि न सर्वा सर्वस्य । किंतु आराधनप्रकारानुकूलैव तत्तदाराधकस्य विभिन्ना । नहि सर्वस्य सर्वकार्ययोग्यतायामपि सर्वं सुकरं भवति । अतश्च यस्मिन्यस्य नियोगः, तदनुकूलं तस्य ज्ञानं क्रिया चाऽऽवश्यकमित्येव समतावादिनामपि व्यावहारिकः पन्थाः । तत्किमपराद्धं वैदिकपद्धत्या । यत्र किल विषमताभासः समतावादिनाम् । उभयवेतनाः खल्विमे शत्रुचारा इत्यप्यतो वक्तुं शक्यम् । अस्तु वा तच्चवादित्वम् । एवमप्यतत्त्वे तत्त्वाध्यवसायिनामेतेषां भ्रान्तमिदं विज्ञानं न केनापि स्वीकरणीयमित्येव सिध्यति ।

तदेवमभिलषितफलसाधनत्वेन यज्ञक्रियासु वर्तमानं सामर्थ्यं नैसर्गिकमेवेति परम्परया तदनु-
ष्ठानप्रचारस्यातिभारोऽयं पुरुषाणामुपपद्येति तदध्ययनं तदनुगुणोपनयनसंस्कारश्च पुरुषाणामेवेति तदवश्यकर्तव्यता पुरुषाणामुपदिष्टा धर्मशास्त्रेण । तत्रापि पिण्डगतवान्तरतारतम्यमूलरूपविशेषानु-
सारेण ब्राह्मणक्षत्रियविशामेव सा न शूद्रस्य । शूद्रस्य तु शिल्पादिज्ञानमावश्यकमिति तदध्ययनं तु न केनापि निवार्यते । पौराणमन्त्रपाठादिकं यदि धर्मकार्यार्थं तेषामावश्यकम् । तदपि न शास्त्रेण निवार्यते । अत एव तान्त्रिकनामन्त्राद्युपदेशस्तेषामन्याहृत एव प्रचलति । तदुपयुक्तसंस्कारविशेषा अपि तेषामप्रतिहता एव । अत एवोक्तं याज्ञवल्क्येन—

भार्यारतिः शुचिर्भृत्यभर्ता श्राद्धक्रियारतः ।

नमस्कारेण मन्त्रेण पञ्च यज्ञान् हापयेत् ॥ ५।१२१ ॥

अत्र मिताक्षरा यथा—

नम इत्यनेन मन्त्रेण पूर्वोक्तान् पञ्च महायज्ञान् न हापयेदनुतिष्ठेत् । नमस्कारमन्त्रं च केचित्—

देवताभ्यः पितृभ्यश्च महायोगिभ्य एव च ।

नमः स्वाहायै स्वधायै नित्यमेव नमो नमः ॥

इति वर्णयन्ति । नम इत्यन्ये । तत्र वैश्वदेवं लौकिकेऽनौ कर्तव्यं न वैवाहिकेऽग्न्या-
चार्याः ॥ इति ।

तथा मनुरप्याह—

धर्मेऽसवस्तु धर्मज्ञाः सतां वृत्तमनुष्ठिताः ।

मन्त्रवर्ज्यं न दुष्यन्ति प्रशंसां प्राप्नुवन्ति च ॥ १०।१२७ ॥

इति । अत्र मन्त्रवर्धमुक्तावली यथा—

ये पुनः शूद्राः स्वधर्मेवेदिनो धर्मप्राप्तिकामास्त्रैवर्णिकानामाचारमनिषिद्धमाश्रितास्ते “ नम-
स्कारेण मन्त्रेण पठ्य यज्ञान् हापयेत् ” इति याज्ञवल्क्यवचनात्तमस्कारमन्त्रेण मन्त्रान्तररहितं
पठ्य यज्ञादिधर्मान् कुर्वाणा न प्रत्यवयन्ति ख्यातिं च लोके लभन्ते ॥ इति ।

एवं च पञ्चमहायज्ञपाकयज्ञादिषु शूद्राणामधिकारः स्पष्ट एव । तथा च तदनुकूलतादृश-
कर्मपरिपोटज्ञानमप्यावश्यकमेव । अतश्च संस्कृतभाषापि तेषां नाध्यापनीया इति वदन्तः केचन
सनातनीयाः प्रत्याख्याताः । एवमेव “ शूद्राणां तु सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः ” इत्यातिदे-
शिकमनुवचनानुसारेणापध्वंसजानामपि तादृशधर्माधिकारोऽप्रतिहत एव । दृश्यते चेदानीमपि
चाण्डालादिवपि विवाहौर्ध्वदेहिकादिक्रियाणामनुकरणरूपेण यथावदेवानुष्ठानम् । याजनाध्यापना-
वेस्तु वृत्तिरूपत्वान्न प्रचार इत्यन्यदेतत् । परंतु तेषां धर्मे सर्वथाऽनाधिकार इति तु न कुत्रापि अनु-
शासनम् । एवं च तत्तत्क्रियाकारिणां तेषां तेषां मानवानां तदनुगुणज्ञानमपि धर्मशास्त्रेणानुमन्यत
एव । नेतावता विषमता समस्ति । तथाविधविषमतायाः समतावादिभिरकामैरप्युरीरुणत्वात् । योग्य-
विषये चाधिकारविषये च पुरस्तादेव चातुर्वर्ण्यप्रतिबिम्बे विवेचितमिति कणेहृत्य तत्रैव निरी-
क्षणीयम् यत्तु—

न शूद्राय मतिं दद्यान्नोच्छिष्टं न हविष्कृतम् ।

न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत् ॥ ४।८ ॥

इति मनुवचनम् । तच्च साक्षाद्धर्मोपदेशनिषेधकम् । मध्ये ब्राह्मणं कृत्वोपदेशस्तु न विप्रति-
पन्नः । अत एव आचयेच्चतुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमग्रतः ॥ इति वचनं संगच्छते । अन्यथा
पुराणरचनाविषयप्रसङ्गात् । तथा च

स्त्रीशूद्रद्रविजवन्धूनां त्रयी न श्रुतिगोचरा ।

कर्मश्रेयसि भूदानां श्रेय एवं भवेदिह ॥

इति भारतमाख्यानं कृपया मुनिना कृतम् ।

इति व्यासवचनं तत्रापरितुष्टेन व्यासेन श्रीमद्भागवतप्रणयनं च विहितं संगच्छते । सर्वथा तु पुराणेतिहासद्वारा शुद्धादीनामपि धर्मज्ञानं न केनापि प्रत्याख्यातुं शक्यम् । अधिकं चात्रानुसंधेयं शुद्धकमलाकरादिषु द्रष्टव्यं नात्र विस्तरभयात्प्रत्यन्यते ।

तदेवं विवाहविधिना विवाहातिभारोऽयं पुरुषाणामुपर्येवेति सिध्यति । अत एव “ प्रजा-
तन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः ” इति वचनमपि पुरुषमेवाधिकरोति । इदं स्नातकस्योपदेशवचनम् ।
स्नातकश्चोपनीत एव । उपनयनं च पुरुषस्यैव न स्त्रियाः । “ वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राज-
न्यम्, शरादि वैश्यम् ” इत्याद्युपनयनविधायकवाक्येषु विधेयविशेषणयोजार्तिपुंस्त्वयोः “ पशुमा-
लभते ” इतिवद्विवक्षितत्वात् । अन्यथा कालभेदविधेरनुपपत्तेः । तथा च “ स्वाध्यायोऽध्येतव्यः ”
इत्यपि वचनमुपनीतस्यैवाध्ययनविधायकमिति तत्रापि पुमानेवाधिकारी । न स्त्री । नैतावता स्त्रीणां
सर्वथा ज्ञानाभावः । पुराणादिना तासामपि ज्ञानाधिगमसंभवात् । यज्ञादिषु सहानुष्ठाने तत्तत्क-
र्मपियुक्तमन्त्रपाठस्याप्यभ्यनुज्ञानमिति तु पूर्वमेवोक्तम् । नैतावता वेदाध्ययनातिभारोऽयं स्त्रीणामुपरि
शास्त्रेण प्रतिपाद्यते । एवं वृत्तिद्वारा द्रव्यार्जनमपि पुरुषस्यैवावश्यकर्तव्यतामावहति । तदार्जित-
द्रव्ये भार्यात्वेन स्त्रीणामप्यधिकारोऽभ्याहत एव । सर्वथा संसारस्यातिभारोऽपि स्त्रीसहकारेण पुरुषा-
णामुपर्येव वर्तते इति तदनिर्वाहे पुरुष एव प्रत्यवेति न स्त्री । अतश्च दत्तकादिकमपि पुरुषमेवाधि-
करोति न स्त्रियम् । स्त्रियास्तु पुरुषाभ्यनुज्ञायैवेति न स्वातन्त्र्येण स्त्रीणामधिकारः शास्त्रविहितः ।
नैतावता तासां पारतन्त्र्यं वा विषमता वा प्रजनार्थं तासामुत्पत्तेस्तदनुगुणपुरुषपारतन्त्र्यस्य भूषणत्व-
मेव न दूषणत्वम् । ये तु स्वैराचारविहारप्रिया राट्राहितवावदूकास्तेषामेव मते केवलमिदं दूषणास्पदं
स्यात् । न तु राष्ट्रियसुप्रजस्त्वामिलापुकाणां शास्त्रनिष्ठानां मत इति सर्वमवदातम् ।

(स्त्रीणामुपनयनाधिकारविचारः)

यत्तु “ पुराकल्पे तु नारीणां मौञ्जीवन्धनमिष्यते ”

अध्यापनं च वेदानां सावित्रीवाचनं तथा ।

इति वचनानुसारेण स्त्रीणामपि स्वातन्त्र्येणोपनयनाध्यापनयोरधिकार इति मतम् । तत्तु न
युक्तम् । तथा सति प्रजातन्तुव्यवच्छेदनिषेधस्यापि तथात्वापत्तौ पतिमरणानन्तरमपि स्त्रीणां पुत्रार्थं
पुनर्विवाहप्रसङ्गः । इष्टापत्तौ तु पुनर्विवाहनिषेधबोधकस्मृतित्वचनानां विवाहविधौ दानादीनां चार्त-
गत्यापत्तिः । तदर्थमेतद्वचनपरामर्शो नास्थाने भवितुमर्हतीति किञ्चिद्विचार्यते । अत्र विषये च वीर-
मित्रोदयस्यैव प्रथमतो विचारणीयत्वमापततीति तमेवात्रोपस्थापयामः । तत्र हारीतः—

“द्विविधाः स्त्रियो ब्रह्मवादिन्यः सद्योवध्वश्च । तत्र ब्रह्मवादिनीनामग्नीन्धनं वेदाध्ययनं स्वगृहे
मिक्षाचर्येति । सद्योवधूनां तूपस्थिते विवाहे कथञ्चिदुपनयनमात्रं कृत्वा विवाहः कार्यः” इति ।

यमोऽपि—

पुराकल्पे तु नारीणां मौञ्जीवन्यनमिष्यते ।
अध्यापनं च वेदानां सावित्रीवाचनं तथा ॥
पिता पितृव्यो भ्राता वा नैनामध्यापयेत्परः ।
स्वगृहे चैव कन्याया भैक्ष्यचर्या विधीयते ॥
षर्जयेदग्निं चीरुं जटाधारणमेव च । इति ।

पुराकल्पेऽर्थवादविशेषे । तत्राऽऽर्थवादिकविधेः सार्वकालिकृत्वे शिटस्मृतिविरोधदर्शनात्कल्पा-
न्तर इति स्मृतिचन्द्रिकाकारः । पित्रादिरैवेनामध्यापयेन्न पर इत्यन्वयः । मनुरापि—प्राङ्नाभिवर्ध-
नात्सुत इत्युपक्रम्य नामकरणान्क्रमणान्नग्राहानबूडोपनयनकेशान्तान् पुरुषसंस्कारान् विधायान्ते
पूर्वोक्तसंस्कारैतिकर्तव्यतां स्त्रीष्वतिदिशति ।

अमन्त्रिका तु कार्येण स्त्रीणामावृद्धशेषतः ।
संस्कारार्थं शरीरस्य यथाकालं यथाक्रमम् ॥ इति ।

अत्रेयमिति सर्वनाम्ना बुद्धिस्थपरामर्शस्समानां च संस्काराणां बुद्धिस्थतयोपनयनस्यापि
तदन्तर्गतत्वेनातिदेशात्स्त्रीणामप्यमन्त्रकमुपनयनं सिध्यति । ये तु ब्रूडान्तानामेवैवमा परामर्शो नोप-
नयनकेशान्तयोरिति मन्यन्ते, तेषामसर्वान्वयवधानेन विच्छिन्नबुद्धीनां परामर्शं वदता कथमिव
सज्जा नाऽऽननमानमयति । अथ “तूर्गमिताः क्रियाः स्त्रीणाम् ” इति याज्ञवल्क्यैकवाक्यतया
ब्रूडान्तानामेव परामर्शो नोपनयनादीनामिति वाच्यम् । तर्हि यमहारातिवाक्यैकवाक्यतयोपनयन-
परामर्शोऽपि कथं नाङ्गीक्रियत इति । अथ—

वैशाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः ।
पतिसेवा गुरो वासो गृहार्योऽग्निपरिक्रिया ॥

इत्यपेक्षनवास्ये विवाहस्योपनयनस्थानापात्तिविधानान्यथानुवक्त्या इदमः सकोः इति न
वाच्यम् । तस्य स्मृत्यन्तरामिहितोपनयनाभावपक्षे विवाहस्य तत्स्थानापसिद्धिप्राप्तत्वेनापि परि-
तार्पणात् । तस्मान्ननुवाच्ये नेदमः सकोऽप इति ।

कथं न कल्प्येत विध्यानर्थक्यं हि तं प्रति इति न्यायात् । अत एव संन्यासब्रह्मजिज्ञासादिकम-
प्युपनीतानामेव स्त्रीणां घटते । आश्रमसमुच्चयविकल्पयोरुपनयनपूर्वकत्वात् । तदयं निर्गलितोऽर्थः ।
ब्रह्मवादिनीनां गर्भाष्टमादौ मन्त्रवचूष्णीं चोपनयनं ततो वेदाध्ययनं प्रायजोदर्शनात्समावर्तनं प्रागेव
रजोदर्शनाद्विवाहश्चेति । सद्योवधूनां तूक्तविवाहकाळ एवोपनयनं सद्य एव समावर्तनं सद्य एव विवाह
इति । पुराकल्प इति वचनान्नास्मिन् कल्प इति गम्यते । अत एव मनुः—

वैवाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः ।

पातिसेवा गुरो वासो गृहाथोऽग्निपरिक्रिया ॥

इत्यादिना विवाहस्योपनयनस्थानापत्तिमाह । वैदिको वेदग्रहणार्थः संस्कारः उपनयनं स
स्त्रीणां वैवाहिको विधिर्विवाहजन्यसंस्कारः स्मृतः पूर्वैरिति मेधातिथिपाठार्थः । मिताक्षरादि-
पाठस्तु औपनायनिकः स्मृत इति तत्र औपनायनिक उपनयनकार्यकारी । ततश्च यथा पुरुषस्यो-
पनयनादिस्तथा स्त्रीणां विवाहाविर्विधिनिषेधाधिकार इत्यर्थः ॥ इति ।

(वीरमित्रोदयविमर्शः)

अत्र यमहारीतादिस्मृतिवाक्यानुसारेण स्त्रीणामप्युपनयनं प्रतिपाद्यते । तत्र हारीतवचने
ब्रह्मवादिनीत्वेन सद्योवधूत्वेन च कन्यानां द्विधा विभागं प्रदर्शयामिन्धनवेदाध्ययनादिविशेषो ब्रह्म-
वादिनीनाम्, सद्योवधूनां च सद्य एव विवाहादिकमित्युपवर्ण्यते । एतत्सर्वं गर्भाष्टमादिवर्षेभ्यो वीर-
मित्रोदयस्य सिद्धान्तः । अत्रेदमालोचनीयं योऽयं विशेषो ब्रह्मवादिनीत्वेन सद्योवधूत्वेन च कन्या-
नामुपवर्णितः, उपनयननिमित्तत्वेन, सोऽयं अष्टवर्षात्मिककन्यासु कथमालोचनीयः । नहीयं जातिः ।
गुणवचनशब्दानिर्देशात् । ब्रह्म वेदं वदति तच्छीला ब्रह्मवादिनीति तद्भृत्यचेः । एवं सद्योवधूत्वमी-
प्सताति सद्योवधूरिति । तथा च कन्यानां ब्रह्मवादिनीत्वं वा सद्योवधूत्वं वाऽष्टमे वर्षे तद्विच्छा-
धीनमेव समायातम् । तथा चेच्छेवोपनयनसंस्कारप्रयोजिका स्यात् । न चैतद्युक्तम् । संस्काराणाम-
वश्यकर्तव्यताव्याधातात् । अन्यथा पुरुषाणामपीच्छेवोपनयनप्रयोजिका स्यात् । तदभ्युपगमे च
शास्त्रेण विहितस्य ब्रात्यत्वस्यानुपपत्तेः । नहि स्वर्गकामनाऽभावे यागाननुष्ठाने प्रत्यवायः कुत्रापि
काम्ये कर्मणि श्रूयते स्मर्यते वा । एवमुपनयनस्यापि अध्ययनकामनाप्रयोज्यत्वे काम्यत्वापत्तौ
विहिताननुष्ठानजन्यप्रत्यवायामावापत्तौ कथं अवश्यकर्तव्यत्वसिद्धिः । किंचेच्छेयं कन्यानां वोप-
नयनकर्तृणामित्यपि विचारणीयम् । अष्टमे वर्षे किं वाऽध्येयमितिच्छायाः कथमपि न संभाव्यता ।
यथाकथंचित् संभवोपपत्तावपि योग्यतायास्तावज्ज्ञानं तूपनयनकर्तृणामेव । एवं चोपनेयस्येच्छानु-
सारेण उपनयनं वोपनयनकर्तृजायमानस्योपनेययोग्यताज्ञानानुसारेण वेति संशये उपनेयेच्छपेक्षयो-
पनेययोग्यताया एव कार्यकारित्वात्प्राधान्यमवश्याभ्युपेयम् । तथा च ब्रह्मवादिनीत्वसंभावनायामेवो-

पनयनादिकम्, तदभावे च सद्योवधूतनिर्धारणमिति स्यात् । तच्च विनाऽध्यापनं नैव संभवतीति सर्वासामध्यापनतदनुगुणानीन्वनादिकमादावापततीति को वा विशेषः साध्यते । वस्तुतस्तु संस्काराणां नित्यत्वेनावश्यकतयादन्धबधिरादीनामपि तद्विधानाच्च नैव योग्यता वेच्छा । बोपनयन-प्रयोजिकेति वेदविरोधादियं स्मृतिरप्रमाणैव सिध्यति ।

‘ यत्तु “पुराकल्पे तु नारीणां मौञ्जीबन्धनमिष्यते” इति यमस्मृतिः । तत्रेदं विचारणीयम् कोऽयं पुराकल्पः ? किमर्थवादविशेषो वा पूर्वः कल्पो वा ? यथर्थवादस्तर्हि तु “वसन्ते ब्राह्मण-मुपनयीत” इति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादर्थवादस्य न स्वार्थे प्रामाण्यं स्यात् । यदि च पूर्वः कल्पस्तदा तु प्रतिकल्पं श्रुतिभेदप्रसङ्गाद्देवानां नित्यत्वव्याकोपः । न च “प्रतिप्रवन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते” इत्यादिवचनानि तत्र प्रमाणम् । “धाता यथापूर्वमकल्पयत्” “यो वै ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहीणोति तस्मै” “अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा” इत्यादिश्रुतिविरोधात् । नित्यत्वं च वेदानां “शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्” इति शारीरकसूत्रे भगवता व्यासेन शब्दपूर्वकसृष्टिनिर्माणं सिद्धान्तयता सम्यगेवोपपादितमिति तत एव द्रष्टव्यम् । पूर्वमीमांसायते तु प्रवाहरूपेण सृष्टेरनादित्वाद्वेदानामप्यनादित्वेन नित्यत्वमेव किंबहुनाऽ-खण्डोऽयं शब्दशारीरनादिगुरुपरम्परयैव प्रचलित इति छिण्डिमः पूर्वमीमांसायाः सर्वत्र जोष्यते । तथा च श्रुतिविरोधात्कल्पानुसारेण श्रुतिभेदकल्पनमिदमप्रामाणिकमेव । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधस्तु “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यत्र विशिष्टविद्याश्रयणेन ब्राह्मणपदगतपुंस्त्वस्य “अग्निवोमीयं पशुमालभेत्” इति पशुगतपुंस्त्वैकत्ववद्विवक्षितत्वात्स्पष्ट एव । न च पशोरुपादेयत्वेन विधेयत्वाच्च तद्वैकत्वपुंस्त्वयोर्विवक्षितत्वेऽपि विशिष्टविद्याश्रयणेन वाक्यभेदाभावाच्च तथाऽस्तु । इह तु “ग्रहं संमार्ष्टि” इतिवदुद्देश्यगतत्वेन तद्विवक्षायां च वाक्यभेदापचितिरिति कथं विवक्षितत्वमिति वाच्यम् । “ग्रहं संमार्ष्टि” इत्यत्र ग्रहाणां “अंशुं गृह्णाति” “ऐन्द्रवायवं गृह्णाति” इत्यादिवाक्यान्तरै-र्विधानात् प्राप्तानामनुवादेन संमार्गविधानमेव । अतश्च ग्रहाणामुद्देश्यत्वेन तद्वतसंख्याया विधाने साक्षात् क्रियान्वयासंभवेन वाक्यभेदापक्याऽविवक्षितत्वस्य युक्तत्वेऽपि प्रकृते संस्कार्यस्य ब्राह्मणादे-रन्यतोऽप्राप्तत्वेन विधानादुपादेयत्वेन तद्वताल्लिङ्गसंख्ययोर्विधेयविशेषणत्वेन “अरुणया पिङ्गाक्ष्यैक-हायन्या सोमं क्रीणाती” त्यादिवत् साक्षात् क्रियान्वयसंभवेन वाक्यभेदापचेरभावात् विवक्षाया युक्तत्वात् । न च “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यादिवाक्यैरत्रापि विहितस्यैव ब्राह्मणादेरुपनय-नमनूय वसन्तादिकालमात्रविधानात्कथं ब्राह्मणादीनामुपादेयत्वमिति वाच्यम् । एवं तर्हि तत्रैव वाक्ये तद्विवक्षायाः सुवचनत्वात् । वस्तुतस्तु विनियमनाविरहेणोभयत्रापि विशिष्टविधिसंभवेन सर्वथा ब्राह्मणादिपदगतपुंस्त्वं विवक्षितमेव । अत एव कमलाकरमहोदयेः श्रद्धकमलाकरे श्रद्धापोषण-

नाधिकारविचारे उपनयनविधायकवाक्यगतब्राह्मणादिपदबोधितलिङ्गस्योपादेयमतत्वेन विवक्षितत्वमुप-
वर्णितं संगच्छते । स्पष्टप्रतिपत्तये च शुद्धकमलाकरमेवात्रोपस्थापयामः । तथा—

(शुद्धकमलाकारोपष्टम्भः)

शूद्रस्य वर्णत्वेऽपि कर्मणां निषेधो वचनाभ्यायाच्चावगम्यते । तथा च शतपथश्रुतिः—
पयु वा एतच्छूमशानं यच्छूद्रः—इति । पद्भ्यां युज्यत इति पयु जडममित्यर्थः । “ तस्माच्छूद्रो
यज्ञेऽनवकल्लो न हि देवता अन्वसृज्यतेतितैत्तिरीयश्रुतिः । न्यायस्तु पूर्वमीमांसायामाद्याधिकरणसिद्धौ
द्वैतीयिकः पाठश्च । तथाहि—आद्येऽधिकरणे स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनस्य कर्मत्वेन्नतव्यश्रुत्या
स्वाध्यायार्थत्वावगतेरक्षरग्रहणार्थत्वेन दृष्टार्थत्वात्तावतैव विध्यर्थविश्रान्तोर्विचारानाक्षेपान्मीमांसाशास्त्रं
पूर्वपक्षे नाऽऽरभ्यम् । तेन विचारमकृत्वैव वेदमधीत्य स्नायादिति स्मृतेः समावर्तितव्यम् । ततश्च
ऋतुभिरध्ययनविधिसिद्धविद्याभावेन स्वयमेव द्विजवच्छूद्रेऽपि विद्याक्षेपात् पुस्तकादिना विद्या संपाद्य
शूद्रस्याप्याधिकार उक्तः । पाठे च शूद्राधिकरणपूर्वपक्षे । सिद्धान्ते त्वध्ययनस्यार्थधीहेतुत्वेन दृष्टार्थत्वा-
त्तान्नामृगक्षरामित्येकद्वारा स्तोत्रार्थत्वमिव तद्व्यप्रत्ययावगतस्वाध्यायार्थत्वद्वाराऽर्थज्ञानार्थत्वाद्विचार
विना च तदयोगात्तदर्थं शास्त्रमारम्भणीयम् । एतच्च “ अथातो धर्मजिज्ञासा ” इत्यत्राध्ययनविधे-
र्वृष्टार्थत्वादित्यतः शब्दव्याख्यया शाबरभाष्ये सूचितम् । तेन विचार विना विध्यर्थासमाप्तेर्वेदमधीत्य
स्नायादिति स्मार्तस्नानोत्कर्षः । ततश्चाध्ययनविधेः “ अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयीत ”

“ उपनीय गुरुः शिष्यं महाव्याहृतिपूर्वकम् ।

वेदमध्यापयेदेनं शौचाचाराश्च शिक्षयेत् ”

इति स्मृत्या उपनयनदृष्टार्थत्वाच्चापनीतान् प्रत्येव प्रवृत्तत्वादुपनयनस्य च आधाने सर्वशेष-
त्वादिति द्वितीयाध्यायन्यायेन “ वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राजन्यं, शरदि वैश्यम् ” इति
श्रुतिभिरैवार्णिकेष्वेव विधानेन शूद्रे तदभावात् ऋतुविधीना चाध्ययनविधिसिद्धविद्यत्रैवार्णिकविषयत्वमेवो-
पक्षीणानामन्यथानुपपत्त्यभावेन विद्यानाक्षेपकत्वाच्छूद्रस्य कर्मस्वनधिकार इति पाठः सिद्धान्तोऽपि
फलम् । तत्र यद्यपि श्रुत्यन्तरे “ अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत तमध्यापयीत ” इत्यध्यापने
उपनीतग्रहणं नाध्ययने, तथाप्यध्यापनस्य वृत्त्यर्थत्वेन याजयेदितिवाद्विध्यनर्हत्वादाचार्य-
निष्ठत्वेन माणवकसंस्कारत्वाभावाच्च ब्राह्मण उपगच्छेत्तोऽधीयीतेति विपरिणामतोऽर्थो ज्ञेय इति
विवरणादयः । स्वाध्यायवत् “ चमसाध्वर्यून् वृणीते ” इतिवच्चोपनयनसत्कार्यस्यापि बडोरने-
नैव विनियोगादुपादेयत्वमिति पार्थसारथिराणकादयः । तत्र वसन्तादिवाक्यैरुपनयनप्रारम्भब्राह्मणविशि-
ष्टमुपनयनमनूयादष्टवर्षकालो विधीयते । न च वाक्यभेदः । उद्देश्यार्थवसानेन विशिष्टोद्देशेन तदभा-

वादिति हेमाद्रिः । तत्त्वं तु विनिगमकाभावाच्छाखान्तरत्वादुभयत्रापि विशिष्टविधिरिति । अत एवोपादेयत्वेन विवक्षितं पुंस्त्वम् । अन्यथोपनयने संस्कार्यत्वाद्ग्रहेकत्ववत्पुंस्त्वाविवक्षया स्त्रीणामप्युपनयनप्राप्तिः केन वार्येत । यत्तु तन्त्ररत्ने तस्या यावदुक्तमाशीर्ब्रह्मचर्यमित्यत्राष्टवर्षवाक्ये द्वितीयया संस्कार्यत्वाल्लिङ्गाविवक्षया न्यायेन स्त्रियां उपनयनप्राप्तावपि निषेधादेवोपनयनाभाव इत्युक्तम् । तत् “अध्वर्युं वृणीति” इतिवत् स्वाध्यायवच्चोपादेयत्वाद्वसन्तादिवाक्येऽपि तत्त्वाच्चिन्त्यम् । अत एव षण्ठस्य नोपनयनं शूद्रसधर्मत्वात् । अत एव मिताक्षरायां देवलः—

‘ षण्ठको हीनलिङ्गः स्यात्संस्कारार्हश्च नैव सः ।

इति । याज्ञवल्क्यः—

षण्ठं तु ब्राह्मणं हत्वा शूद्रहस्यात्रतं चरेत् ॥

इत्याह । बौधायनसूत्रस्मृत्यर्थसारादयस्तु षण्ठस्य वचनादुपनयनमाहुः । एतच्चाग्रे वक्ष्यामः । अत एवोपादेयगतत्वादष्टवर्षत्वमेकत्वं च विवक्षितम् । नन्वेवं न्यायत एव शूद्रस्य कर्मानधिकारसिद्धेः “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकल्मसः” इति निषेधो व्यर्थ इति चेन्न्यायप्राप्तानुवाद इति भाट्टाः । इति ।

अनेन चेदं स्पष्टं भवति यदुपनयनश्रुती द्वितीयया नियोज्यमानस्य ब्राह्मणादेरन्यतोऽप्राप्तेरनेनैव विधिना विधीयमानत्वादुपादेयत्वेन ब्राह्मणादपि दगतपुंस्त्वेकत्वयोर्विवक्षा न केनापि निवार्यते । तथा च प्रत्यक्षश्रौतविधिविरोधायमहारीतादिस्मृतिवाक्यानां स्त्रीणामुपनयनविधायकानां “विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यादसति ह्यनुमानम्” इति न्यायेन न प्रामाण्यम् । कल्पान्तरे तादृशश्रुतिकल्पनं तु श्रुतिभेदकल्पनामन्तरा न संभवाति । तादृशकल्पनायां तु श्रुतेरखण्डरूपेण नित्यत्वस्य हानिः । तस्माद्दीरमिन्द्रोदयोऽर्थं न प्रामाणिकतामर्हति ।

यत्तु— अमन्त्रिका तु कार्येयं स्त्रीणामावृद्धोपतः ।

संस्कारार्थं वीरस्य यथाकालं यथारुमम् ॥ २।६६

इति मनुवाक्यानुसारेण स्त्रीणामुपनयनमुपवर्णयति । तत्रेदं विचारणीयम्— किमिवमुपनयनं किमर्थं चेति । तत्रोपनयनशब्दः कर्मनामधेयम् । तथा च भरद्वाजः—

उपानयास्यं यत्कर्म विचार्यं तदुदीरितम् ।

इत्यादिना महता प्रबन्धेनोक्त्वा “तत्रोपनयनं नामाऽऽचार्येण नरोर्गोपय्या संस्करणम्” इति ॥ एवाऽऽह । तत्र संस्कारत्वेन प्राधान्यं विचार्यत्वेन च वेदाध्ययनाद्भातव्यमित्यपि तत्रैव वा वधीति । मनुवाक्ये तु “अमन्त्रिका तु कार्येयं स्त्रीणामावृद्धोपतः” इत्यमन्त्रकत्वं प्रतिपाद्यते । तमेदमा यदुपनयनस्यापि परामर्शोऽभिमतस्तर्हि तस्यामन्त्रकत्वे कथं यायज्या संस्करणं स्यात् । यदि च तादृशसंस्करणरूपमुपनयनमभिधेयं कथं वा तदमन्त्रकं स्यादिति वीरमिन्द्रोदय एव

जानीयात् । एवं चेदमा चूडान्तानामेव परामर्शो नोपनयनकेशान्तयोरिति वदतां लज्जया मुखावन-
तेरपेक्षयाऽमन्त्रिकेति पदं विस्मृत्य यमहारीतादिवाक्यैकवाक्यताभिनिवेशेन मनोरभिप्रायं विवृण्वतां
स्वीयपूर्वापरसंदर्भविरोधाद्वीरमित्रोदयकाराणामेव तादृशी मुखावनतिर्युक्ता । यदि च गुरोः समीपे
नयनमेवोपनयनमित्युपनयनशब्दार्थः, तदा तु तस्यामन्त्रकत्वासंभवेऽपि न वेदाध्ययनाङ्गत्वं
संभवति । एवं च श्रुतिबोधिताङ्गत्वं बाधित्वा स्मार्तवचनेन स्त्रीणामुपनयनसंस्कारमात्राभ्युपगमोऽयं
श्रुतिविरोधादेवोपेक्षणीयः । यदि च स्त्रीणां द्विजत्वसिद्धये संस्कारमात्रस्यापेक्षा, तदापि गुरुसमी-
पप्रापणमात्रेण न सा सिद्धिः संभवति विना गायत्र्युपदेशात् । तथा च तत्रैवोक्तम्—

“ तथा चाऽऽपस्तम्बः—उपनयनं विद्यार्थस्य श्रुतितः संस्कार इति ।

तदेव च ब्रह्मजन्मत्वेन परामृष्टं मनुना—

तत्र यद्ब्रह्मजन्मास्य मौञ्जीबन्धनचिह्नितम् ।

तत्रास्य माता सावित्री पिता त्वाचार्य उच्यते ॥

इति । ब्रह्मणा वेदेन गायत्रीरूपेण जन्मेव जन्म संस्कारविशेषाधानेन पुनर्नवीकरणम् ”
इति ॥ एवं च द्विजत्वमपि विना गायत्र्युपदेशं न भवति । यदि चास्य शास्त्रार्थस्यैतद्युगपरत्वम्,
तर्हि तु पुराकल्पीयमुपनयनममन्त्रकं कथमासीदिति प्रदर्शनीयम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्यैव मनुना स्त्रीणां
द्विजत्वसिद्धये विवाहे उपनयनातिदेशो विहितः—

वैवाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः ॥ इति ।

यत्तु अतिदेशोऽयं स्त्रीणां विवाहादेर्विधिनिषेधाधिकार इत्युपवर्ण्य विधिनिषेधाधिकारमात्र-
परत्वमस्य वचनस्य प्रदर्शितम् । तत्रायं प्रष्टव्यः— किमर्थं तर्हि .

“ पतिसेवा गुरौ वासो गृहार्थोऽग्निपरिक्रिया ”

इति पतिसेवागृहार्थयोर्गुरुवासाम्निपरिक्रियास्थानापात्तिः । सर्वथा तु मनुवचनमिदममन्त्रक-
संस्काराबोधकं नोपनयनस्य संग्राहकं भवतीति युक्त एवेदमा चूडान्तानां परामर्शः । उपनयनस्य
मन्त्रैकसाध्यत्वात् । व्याख्यातं च कुल्लूकेन—

अमन्त्रिका तु कार्येयं स्त्रीणामावृद्धशेषतः ।

संस्कारार्थं शरीरस्य ययाकाल ययाक्रमम् ॥

अमन्त्रिकेति । इयमावृद्धं जातकर्मादिक्रियाकालापः समग्र उक्तकालक्रमेण शरीरसंस्का-
रार्थं स्त्रीणाममन्त्रकः कार्यः ॥ ६६ ॥

अनेनोपनयनेऽपि प्राप्ते विशेषमाह—

वैवाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारा वादकः स्मृतः ।

पतिसेवा गुरो वासो गृहायामग्निरिच्छया ॥

वैवाहिक इति । विवाहविधिरेव स्त्रीणां वैदिकः संस्कार उपनयनाख्यो मन्वादिभिः स्मृतः । पतिसेवैव गुरुकुले वासो वेदाध्ययनरूपः । गृहकृत्यमेव सायंप्रातः समिद्धोमरूपाऽग्निपरिचर्या । तस्माद्विवाहादेरुपनयनस्थाने विधानादुपनयनादेर्निवृत्तिः ॥ इति । एतेन च कुल्लूकन्याख्यानेन स्पष्टमिदं प्रतीयते यद्वचनद्वयस्यास्य सामान्यविशेषभावः । सामान्यं च विशेषेण बाध्यते । तच्च सामान्ये विशेषानि रिक्तत्वेन संकोचं विधायैव । तथा चेदंशब्देनोपनयनातिरिक्तकर्मकलापस्यैव ग्रहणमिति सांप्रतमेव । तस्मान्न स्त्रीणामुपनयनं न वा वेदाध्ययनं नापि वा गायत्र्युपवेशो मनोरभिप्रेत इति सर्वथा भ्रान्तोऽयं वीरमित्रोदयः ।

ननु तर्हि यमवाक्यानां का मातिरिति चेदप्रामाणिकत्वमेव ।

“मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते”

“यद्व किंचन मनुर्वदत्तद्वेपजं भेषजतायाः” इति स्मृतिवचनात् श्रुतिवचनाच्च । पुराकल्पस्यार्थवादश्चेद्विध्यनुसारेण नेय इत्यलं मान्यानामुपरि कटाक्षपातेन । सर्वथा तूपनयनाभावात्स्त्रीणामुपरि नैवाध्ययनस्यातिभार इति सिध्यति । तथा च ऋणत्रयापाकरणस्यातिभाराभावेन स्त्रीणां स्वातन्त्र्येण न तदधिकारः, किंतु पत्या सहैव । अत एव सहधर्मचारिणीत्वं तासाम् । नो चेत्कन्यादानस्यैव पुरुषदानस्यापि प्रसङ्गः । तथा च धर्मे चापेक्षे च कामे चायं नातिचरितव्य इति प्रतिशोभ्यं स्यात् । न च तथा कुनापि शिष्टाचारः । एवं च श्रुतिस्मृतिशिष्टाचारैस्तदधिकाराभावः सिध्यति ।

यत्तु कश्चित्—वैवाहिको विधिः स्त्रीणामौपनायनिकः परः ।

इत्युच्चेर्यवाह एवोपनयनस्थानीयः । अतस्तद्दिन एव “पतिरेव” गुरुः स्त्रीणाम्, ‘पतिसेवा गुरो वासो गृहायामग्निरिच्छया’ इति वचनात् “अहतेन वसनेन पतिः परिदृष्यात् या अकृन्तमित्येतयर्चा, परिपक्ष पक्षे वाच्येति च प्राज्ञां यज्ञोपवीतीनामभ्युदानयन् जपेत् सोमो ददद्गन्धपांशेति” गोभिलगृह्यतो यज्ञोपवीतधारणं वसिष्ठस्मृत्यानेकविंशोऽध्याये तत्तत्प्रायश्चित्तार्थं स्त्रीणामपि माघनीजश्लोमविधानस्यान्यथानुरक्त्या माघन्यङ्गीकारं पतिरेव कारयेत् ।

पुराकल्पे नु नारीणां माघनीवन्धनमिष्यते ।

अभ्यासं च वेदानां सावित्र्या वाचनं तथा ॥

इति वचनेनार्पि णिजर्थभूतप्रयोजकत्वस्यास्मिन् कल्पे निषेधेऽपि भाल्त्वव्यापाराश्रयत्वसम्प-
 योज्यत्वस्यानिषेधात् । ततश्च यथावकारा पतिरेव स्वशाखावेदं पाठयेत् । अत एव 'जातेरस्त्री-
 विषयात्' इति सूत्रभाष्ये जातिलक्षणकथनावसरे कथितस्य 'अपत्यप्रत्ययान्तः शाखाध्येतृवाची
 च जातिवाचकः' इत्यर्थकस्य "गोत्रं च चरणैः सह" इति वार्तिकस्य कठी बहुवृची अध्वर्युः
 इत्युदाहरणानि वेदाध्ययनमन्तराऽनुपपन्नानि समच्छन्ते । अत एव तच्चयामेष्वपि यजमानपत्न्यास्त-
 तन्मन्त्रपाठः । याज्ञे कर्मण्यपशब्दभावणस्य निषिद्धत्वेन सस्फुटेनैव यज्ञगतैर्वैकल्पतया तत्तदुक्तेति-
 कर्तव्यताज्ञानस्य व्याकरणाध्यापनमन्तराऽनुपपन्नत्वेन व्याकरणमध्यध्यापयेत् ।

'नामधेयस्य ये केचिदभिवादं न जानते ।

तान् प्राज्ञोऽहमिति ब्रूयात् स्त्रियः सर्वास्तथैव च ॥'

इति मनुकी सस्कृताज्ञातृत्वेन सिद्धौ 'स्त्रियः सर्वाः' इति विध्यन्तरस्यानुपपत्त्या संस्कृतज्ञा
 अपि आचार्यपत्नीरपि तथैव ब्रूयादिति मेधातिथिव्याख्यानमेव वरम्—इति निर्णयसिन्धौ द्विपणी-
 रूपेणाऽऽह । तथा तत्रैव—

'कौसल्यापि तदा देवी रात्रिं स्थित्वा समाहिता ।

प्रभाते चारुरोत् पूजां विष्णोः पुत्रहितेपिणी ॥

सा क्षौमवसना हृष्टा नित्यं व्रतपरायणा ।

अग्निं जुहोति स्म तदा मन्त्रवत्कृतपङ्कजा ॥'

'मयाऽर्चिता देवगणाः शिवादयः ।

महर्षयो भूतगणाः सुरारणाः ।' १-२ सर्गे ४४ इति ।

संध्याकालमनाः श्यामा ध्रुवमेष्यति जानकी ।

नदीं चेमां शुभ्रमलां संध्यायं परवर्णिनी ॥

(३५२ सर्गे ४९) इति च रामायणदर्शनेन कादम्बयस्त्रियायिकायामपि महाभेतावर्णनं

"अथ स्त्रीणायां क्षयाया भगवतीं सध्यामुपास्य शिलातलोपविष्टाया पवित्राण्यघमर्पणानि जपन्त्यां
 महाभेतायां, परिसमापूजा तु महाभेता, इत्यादिदर्शनेन," 'भीमोद्भवापि कृतदेवतमाकिपूजा'

इति नैषधीयचरितदर्शनेन स्त्रीणामपि विष्ण्वादिपूजे दोषाभावस्य सिद्धत्वेनास्यापि श्लोकस्य

"या सनाथा मृतनाथा वा ब्राह्मण्यपि श्रेय इच्छन्ती सती हर विष्णुं वा न स्मुरोत् । तस्या इह
 निष्कृतिर्नास्ति" इत्यस्यार्थस्याऽऽश्रयणेन न कोऽपि निरोधः । पूर्वोत्तरवाक्येषु स्त्रीणामित्यस्यानुपनी-

तानामित्येतद्विशेष्यत्वेन न तद्विरोधः । एव च रामायणाद्येकवाक्यतया स्त्रीणामधिकारभावसूचक-

वाक्येषु प्रामाणिकत्वे स्त्रीपद्मनुपनीतस्त्रीपरमेव व्याख्येयम् ।

यन्नास्ति वेदे न च यत्पुराणे ।
 रामायणे भारतसागरे वा ॥
 मन्वादिशास्त्रेषु च यदि नोक्तम् ।
 तन्नास्ति नास्तीति न तेन कार्यम् ॥

इत्यभियुक्तोक्त्या वेदगृह्यरामायणादिविरुद्धस्य धर्मत्वाभावेनाऽऽधुनिकपण्डितमन्यकृतस्य स्त्रीणां वेदाध्ययनायनधिकारित्वसूचकवचनस्य न धर्मनिर्णये उपयोग इति दिक् — इति ।

एतदखिलमप्यतितुच्छम् । वैवाहिको विधिः स्त्रीणामौपनायनिकः स्मृतः, इति वाक्य-
 स्यातिदेशरूपत्वाभावात् । अतिदेशो हि प्रकृतिधर्माणां विकृतावनुष्ठानं साकाङ्क्षत्वादभवति । न
 चात्र विवाहविधौ साकाङ्क्षता । येनोपनयनाङ्गभूतधर्माणां विवाहविधावनुष्ठेयता स्यात् ।
 अन्यधर्मत्वेनावगतानां तत्संबन्धाद्वेदान्यत्र प्रवेशो प्रापणं येन व्यापारेण भवति सोऽतिदेशो नाम ।
 तथा चोक्तम्—

प्राकृतात्कर्मणो यस्मात्तत्समानेषु कर्मसु ।
 धर्मप्रदेशो येन स्यात्सोऽतिदेश इति स्मृतः ॥ इति ।

अयमत्रान्वयः— प्राकृतात्कर्मणो धर्मप्रदेशो येन स्यात् सोऽतिदेशः । क धर्मप्रदेश इत्य-
 पेशायामाह—यस्मात्तत्समानेष्विति । यस्मात्प्राकृतादाग्नेयादेर्धर्माः प्रविश्यन्ते तत्समानेषु सौर्यादिव
 कर्मस्त्विति । त्रिविधश्चातिदेशः प्रत्यक्षवचनान्नामधेयाच्चोदनालिङ्गानुमितवचनाच्चेति ” इति
 शास्त्रदीपिकानुसारेण विचार्यमाणे प्रकृते तादृशातिदेशलक्षणस्य सर्वथाऽसंभव एव । न ह्युपनयन-
 विवाहविध्योः किमपि सादृश्यम् । न वा विवाहविधेरङ्गापेक्षा । नापि तादृशं लिङ्गवचनं नाम-
 धेयं वा । न च ” वैवाहिको विधिः स्त्रीणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः ” इत्यादिवचनेभ्यो विवाहे
 मन्त्रोच्चारणप्राप्तौ तस्य चानुपनीतशूद्रसधर्मस्त्रीसविधे प्रत्यवायाजनकत्वेनासंभवादस्त्येवादी स्त्रीणाम-
 प्युपनयनापेक्षेति वाच्यम् । उपनयने समुच्चार्यमाणमन्त्रवदत्रापि विधिवशात्संस्कारस्यानुपनीतत्वेऽपि
 तादृशोच्चारणे प्रत्यवायासंभवेनानुष्ठेयस्य मन्त्रोच्चारणस्य सुरुत्वात् । ननु किमर्थं तर्हीदं वाक्य-
 मिति चेत्तादृशपारोपेण तत्रिवृत्त्यर्थमिति गृहाण । अत एव ” तस्माद्विवाहवैकल्येन उपनयनस्थाने विधाना-
 नुपनयनादेर्निवृत्तिः ” इति कुल्लूकः संगच्छते । तादृशपारोपोऽप्ययं तद्वयुक्तकार्यकारित्वार्थः ।
 अतश्च न सर्वथा शूद्रसमत्वेन स्त्रीणां आद्यादिपाकादिक्रियानर्हत्वं शूद्रवत् । यथा हि गुरोः स्थाने
 शिष्यो याग्यकुलानि गत्वाऽग्रासनादीनि तभत इति गुरुत्वप्रयुक्तकार्याधिकारः शिष्यस्य भवति ।
 एवमनाप्युपनयनप्रयुक्तकार्याधिकारो विवाहसंस्कारेण स्यादेव । नेतावता गुरुस्वरूपनिर्णयकं कार्यकरणे,
 शिष्योऽधिकारोतीति उपनयनस्वरूपनिर्णयकार्यकरणाधिकारोऽपि नैव विवाहविधिना सिध्यति ।

तस्मान्न स्वातन्त्र्येणाध्ययनं न वा गायत्र्युपदेशदण्डमेखलादिधारणं वा स्त्रीणां प्राप्नोति । यज्ञाङ्ग-
भूतमन्त्रपाठनोच्चारणादिकं तु तत्तद्विधिवशाद्यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायेन न निवारयामः ।
नहि शूद्रस्योपनयनाधिकार इति “ निपादस्थपतिं याजयेत् ” इत्यत्र निपादस्यापि तदनधिकार
इति तत्पुरुषसमासं वा बहुव्रीहिं वा स्वीकृत्य वाक्यार्थान्यथाकरणं कृतं शास्त्रे शास्त्रकारैः । किंतु
वचनानुसारेण तादृशाधिकारप्राप्तौ तत्रानुमोदितमेव । शास्त्रपरतन्त्राणां निरपेक्षाणां धर्मकनिष्ठानां
तु वाक्यार्थपर्यालोचने सर्वथा पक्षपातविरहितैव दृष्टिरययावदनुवर्तते । न हि स्वस्त्रीभ्योऽपि निपाद-
स्थपतिः प्रेयान् स्त्रियश्चाप्रेयस्य इति तेषां रागद्वेषौ । सर्वथा रागद्वेषप्रहाणेनैव शास्त्रार्थः पर्यालोचनीयः ।
एवं चोपनयनस्वरूपगतयज्ञोपवीतदण्डमेखलाधारणगायत्र्युपदेशाद्विधर्मप्रयोजकत्वं विवाहविधेर्निन-
वचनेन सिध्यतीति विवाहकाले तत्प्राक्काले वा तेषां धर्माणां पतिकर्तृकत्वमवश्यमेवाभ्युपेयमित्ययं
प्रलापो निरगल एव । यत्तु यज्ञोपवीतिनिमग्नुदानयन् जपेदिति गोभिलगृह्यसूत्रम् । तदपि विवाहा-
ङ्गभूतयज्ञोपवीतधारणमेव सूचयति नतूपनयनम् । वसिष्ठस्मृतौ तु होमविधानं प्रायश्चित्तरूपेण विहितं
ब्राह्मणद्वारैव कर्तव्यं स्यात् । सर्वत्र ब्राह्मणद्वारैव स्त्रीणां होमादिविधानात् । शिष्टाचारोऽपि
तथैवाययावत्प्रचलतीति नैव स्त्रीणां स्वातन्त्र्येण गायत्र्युपदेशो बोपनयनं वा तेन सिध्यति ।

यत्तु गिजर्यभूतप्रयोजकत्वस्यास्मिन् कल्पे निषेधेऽपि धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वरूपप्रयोज्यत्वस्या-
निषेध इति । तत्तु वाक्यमर्यादानामिज्ञस्य देवानां प्रियस्यैव शोभते । नहि निरूपकारो नित्यसा-
क्षाङ्क्षस्य पदार्थस्य निरूपकाभावे सत्ता भवति । प्रयोन्यत्वं हि प्रयोजकांशे नित्यसाक्षाङ्क्षं पितृ-
त्ववत् । यथा हि पितृत्वं संतानांशे नित्यसाक्षाङ्क्षं सति संतान एवाऽऽत्मानं लभते । एवं प्रयो-
ज्यत्वमपि सति प्रयोजके आत्मलाभं विद्व्यान्नान्यथा । नहि धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वमात्रेण प्रयोज्य-
त्वासिद्धिः । तथा सति स्वातन्त्र्येण क्रियाकर्तृणां सर्वेषामपि धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वेन प्रयोज्यत्वापत्तिः ।
अतश्च परप्रयुक्तमेव धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वं प्रयोज्यत्वमभ्युपेयं तच्च प्रयोजकाभावे न घटत इति
प्रयोजकत्वनिषेधेन प्रयोज्यत्वस्यापि निषेधः सिध्यति । स्वेच्छया तादृशाध्ययनं तु शूद्रादीनामपि
सति पुस्तकलाभे केन निवार्यताम् । न तु तादृशाध्ययनं ‘ स्वाध्यायोऽभ्येतव्यः ’ इति विधिना
विहितम् । तस्योपनयनपूर्वकत्वात् । आचार्यज्ञानं गुरुगृहावस्थानपूर्वकसमवर्तनावसानत्वाच्च ।
तस्मादकिंचित्करमेवेदं टिप्पण्याः पाण्डित्यम् ।

यत्तु रामायणगतं कौसल्याकृतहोमनिदर्शनम्, सीतायाः संध्यावन्दननिर्देशः, कृदम्बरी-
गतमहाभेतायाः संध्याजपादिवर्णनम् । तत्र तावदिदमेव वक्तव्यं यदुपाख्यानानां न तत्त्वान्वाख्याने
तात्पर्यम् । किंत्वर्थवादत्वात्तेषां विधिपरत्वमेव । विधिभ्रोषाख्यानानां न वेदविरुद्धो भवितुमर्हति ।
‘ इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ’ इति वेदोपबृंहणार्थत्वात्तेषाम् । अन्यथा परदारहर्तुं रावण-
स्यायावाधि यावद्रामायणं च सुस्थिरा कीर्तिरिति कीर्तिकामो परदारानपहरेदित्यपि विधिः परि-

कल्पनार्हः स्यात् । अतश्च वेदाविरोधेन यथा पुराणोपन्यास्यानानां सगतिः स्यात्तथैवोपकल्पनीयम् । वेदाविरोधश्च स्त्रीणामुपनयनकल्पने प्रागेव व्याख्यातः ।

यत्तु " जातेरस्त्रीविषयादयोपधात् " इति पाणिनीयसूत्रगतमाप्यस्योदाहरणप्रदर्शनम् । तत्तु भाष्यान्वलोकेनमूलकमेव । भाष्ये तूदाहरणोपन्यासस्यात्यन्ताभावात् । कठी बहुची इत्युदाहरणे तु सिद्धान्तकौमुद्यां भट्टोजीदीक्षितैरुपादीयेते । अस्तु वा यथाकथमपि । उदाहरणयोः का गतिरिति चेदत्र भ्रमः—अत्रस्थभाष्यपर्यालोचने तु " आकृतिग्रहणा जातिः " इति जातिलक्षणवत् " गोत्रं च चरणैः सह " इत्यप्येकं जातिलक्षणं वार्तिककारीयम् । एवं च यथाऽऽकृतिवाचकशब्दो जातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तमुपादाय स्त्रियां प्रवर्तते, तथा शाखाभ्येतृवाचककठादिशब्दा अपि स्वार्थभूतकठत्वादिपारिभाषिकजातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तेन स्त्रिया प्रवर्तन्ते । न च न कठत्वादिकं जातिः । नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमिति जातिलक्षणाभावेऽपि वार्तिककारीयजातित्वस्य तत्र सत्त्वात् । " गोत्रं च चरणैः सह " इत्यत्र हि " आकृतिग्रहणा जातिः " इत्यस्माज्जातिरित्यनुवर्तते । तथा च अपत्यप्रत्ययान्तः शाखाभ्येतृवाची च शब्दोजातिः, जातित्वबोधक इत्यर्थः पर्यवस्यति । एवमपि प्रत्यक्षतया जातिरूपसामान्यस्यासिद्धत्वेन जातिरित्यस्य जातिकार्यं लभत इत्यर्थो भट्टोजीदीक्षितैः कृतः । तत्र जातिकार्यं नाम जातिलक्षणो ङीप् । स च यथा जातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण स्त्रियां भवति, तथाऽत्रापि पारिभाषिकजातिपुरस्कारेण वा जात्यारोपेण वा स्त्रियां प्रवृत्तौ कार्यं इत्यर्थः पर्यवसन्नः । नन्वेव स्त्रियां शाखाभ्येतृत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तस्य का गतिरिति चेत् रूपकालंकारवदत्रापि निगरणमेव । नो चेद्वार्तिकवैयर्थ्यप्रसङ्गः । तत्सार्थक्याय स्त्रीणामुपनयनाभ्यापनाधिकारकल्पने तु वेदाविरोधः । न हि व्याकरणस्मृत्या वेदो बाध्यः । स्मृतित्वेन पुर्बलत्वात् । न च पदार्थानुदापकत्वमपि व्याकरणस्मृतेः । येन तदनुरोधेन बाधितं स्याद्वेदप्रामाण्यम् । एवं च वेदाविरोधेनैवोक्त्या स्याद्व्याकरणस्मृतिः । तथा चाभ्यारोपमन्तरा तदनुपपत्तेरारोपितपारिभाषिकजातितामद्गीकृत्यैव शाखाभ्येतृवाचिनां शब्दानां स्त्रिया प्रवृत्तिरित्येवागत्याऽभ्युपेयम् । अत एव तत्त्वबोधिनीकाराः—यद्यपि स्त्रीणामप्ययनं प्रतिषिद्धम् । तथापि पुराकले ह्येतदासीत् । तदाह यमः—

पुराकले तु नारीणां मौञ्जीवन्धनमिष्यते ।

अध्यापनं च वेदानां सावित्रीवाचनं तथा ॥

इति पुराकर्त्तव्याभ्ययनाधिकारेण कठीत्याद्युपपाद्य पुराकल्पस्यार्थवादत्वेन स्वायं तात्पर्याभावात्कथं पुनरुपपत्तिरित्यपरितोषावाहुः—यद्वा मा नामाच्यमीष्ट, तद्वश्यत्वाचाच्छब्दं भविष्यति, यथाऽनधीयानेऽपि माणवके—इति । एतेन साक्षादप्ययनाभावेऽपि अभ्ययनकर्तृवशात्तत्तत्त्वादेव ताच्छब्दमारोपितं भवति । एव चाप्ययनाभावेऽपीदानीं तच्चञ्चासीया यथा तच्छब्देन बोध्यन्ते एवमेव

(साम्यवादविचारः)

एतेन विषमताप्रवादेऽपि व्याख्यातः । सत्यमस्त्येव विषमता कर्मानुष्ठानकाले सर्वेषां वैदिकधर्मम् । कुत्र पुनः सा न वर्तते कर्मानुष्ठानकाले । किं समतावादिनोऽपि कर्मानुष्ठानकाले सर्वेषां साम्यममिमन्यन्ते वा ? । ओमिति चेत्कुतः पुनरियं विषमता एको राष्ट्रचालरत्वेन राष्ट्राधिपतिरप्यश्व, सैनिक इति । तथा वेतनभेदोऽपि समतावादिनः किंमूलकः । न हि सर्वसाम्यमत एतद्वद्वते । अथ योग्यतावशादयं भेद इति चेदस्ति तर्हि साम्यवादेऽपि योग्यतामूलको विशेषो विषमतापादकः का पुनरियं योग्यता ? यदि स्वाभाविकी ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिर्वा, तर्हि तु स्वभावत एव विषमता सिद्धेति कुत्र किं च साम्यस्याऽऽभिमानिकस्य प्रयोजनम् । यदि च राष्ट्र-निर्वाहार्थं केवलं व्यवस्थामात्रमिदम् । तर्हि तु तत्र नियमविशेषाणामनुशासनं निरर्थकमेव । निरक्षरभट्टाचार्योऽपि कश्चन ग्रामीणो नियोक्तव्यः स्याद्राष्ट्राध्यक्षपदे वा सेनापत्यादिपदेषु वा । तत्र विद्याध्ययनादिनियमास्तु नापेक्षणीयाः स्युः । न च तादृशी व्यवस्था कुत्रापि राष्ट्रे । तदगत्या साम्यवादेऽपि तत्तत्कार्ययोग्यता कार्यानुष्ठानकाले सहकारित्वेनापेक्षणीयाः । तथा च सत्यामपि सर्वेषां समतायां कार्यानुष्ठानशक्तिरूपयोग्यतावशाज्जायमाना विषमता केनापि नापवारयितुं शक्या । तद्वरं कार्यानुष्ठानशक्तिरूपयोग्यतावशान्नैवाधिकारप्रदानम् । योग्यताऽभावे हि दीयमानोऽन्यधिकारो निरर्थकः कालस्य च द्रव्यस्यापव्ययहेतुर्भवति । नन्वेकव्यक्तेस्तादृशयोग्यताया अभावेऽपि तदंशे व्यक्त्यन्तरस्य तादृशयोग्यतासत्त्वे यत्र कुत्रापि कर्मणि नियोगः संभवति साम्यवादे । न तथा वैदिकधर्मं जातिमूलकत्वात् । अतश्च यावच्चन्द्रविदाकारमेतादृशाधिकारभेदमूलकविषमताया राट्रहितोपपातकत्वं कथं न स्यात् । स्यादेतदेवं यदि तत्तज्जातीनां स्वकर्मानुष्ठानविमुखता स्यादित्दानीं तनीव । सेव च शास्त्रेण निवार्यते । अतश्च शास्त्रमेव शासनकरणात्प्रमाणमभ्युपेयते अनुष्ठा-

नकाले । साम्यवादिनोऽप्यनुष्ठानकाले स्वीयशासननियमानेव प्रमाणीकुर्वन्ति । न हि सर्वसाम्या-
न्यायासनाधिष्ठितेन कृतो नियमो वाऽनुग्रहः केनापि परिवर्त्यते । न चात्र निदानं शासननियमप्र-
माण्यमन्तरा किमप्यन्यत् । न च शासननियमानामनर्थकारित्वेऽपि तत्परिवर्तनाधिकारः कस्याप्ये-
कस्य । बहुमतमूलकत्वात् तेषाम् । न हि साम्यवादे बहुमतस्यैव प्रमाण्ये किमपि गमकं पर्यायः ।
अल्पमतवादिनामपि बहुमतवादिभिः साम्यात् । अतश्च गुणदोषविचारमन्तरा केवलं बहूनां सुखप-
र्यवसानमेव तत्र गमकं वक्तव्यम् । तदपि न साम्यवादे घटते । बहुमतवादिनां सुखमभिप्रेतं नाल्प-
मतवादिनामिति तु साम्यवादे वक्तुं दुर्धम् । एवं च समतायामल्पमतवादिनां दुःखोपहारः साम्य-
वादेऽपि दुष्परिहरः । एवं च नानुपहत्य भूतानि भोगः संभवतीति सिद्धान्त एव प्रतिष्ठितो भवति ।
यदि राष्ट्रहितार्थं स सोढव्यस्तर्हि किमपराद्धं वैदिकधर्मेण । तत्रापि राष्ट्रहितार्थं स्वात्महितार्थं च
स्वे स्वे अधिकारे निष्ठायाः परिपालनं चेत्कर्त्तव्यं वा विषयतादुःखमास्पदं लभेत । नहि अल्पमताना-
मन्नाच्छादनादिकमिव वैदिकधर्मेऽपि कस्याप्यन्नाच्छादनोपार्जनाद्याधिकारो नास्ति । प्रत्युत स्वस्व-
कर्माभिरतावनायासेनैव नान्तरीयकतयाऽन्नाच्छादनादिकं यथा वैदिकधर्मे समुपार्जितुं शक्यते न
तथाऽन्यत्र । केवलमाभिमानिकसुखेच्छाविघातजन्यं दुःखं तु यत्र कुत्रापि दुष्परिहरमेव ।
तथा च

यथोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि तत्समः ।

नैकस्तत्रानुयोक्तव्यस्तादृगर्थविवेचने ॥

इति न्यायेन नात्र वैदिकधर्माया एवानुयोक्तव्याः । अपरश्चायं विरोधो वैदिकधर्मस्य
प्रमाणमूलकत्वात् साम्यवादाद्यपेक्षया यदेकस्यापि प्रमाणसिद्धस्य मतस्य सर्वानुष्ठेयता, न त्वेकसिद्ध-
स्यैव प्रामाणिकस्य कस्यापि बहुमतानुसारेण बहेलना वा विनाशो वा । किंच लौकिकार्थव्यपस्था-
राजनित्यादिकर्मसु कदाचित्कस्यचिदनधिकारिणोऽपि योग्यतावशाज्ज्याकिन्तु महति पदे =
वैदिकशासनेनापि निवार्यते । अत एव धर्मपरिपालकानां दस्यूनामपि राज्यपदे नियोजनमनुमन्यते
भारतगतदस्यूपारुष्यनेन । पारलौकिकधर्मेषु परं तच्चजातिपुरस्कारः । नेतावता काऽपि हानिः ।
किंच यथा योग्यताभावेऽपि दीयमानः समानाधिकारः साम्यवादेऽकिञ्चित्करः । न तथा समाना-
धिकारोऽहिंसाविधर्मेषु दीयमानो वैदिकधर्मेण । परमार्थतस्तु साम्यं यथा वैदिकधर्मे आनन्दस्तत्पर्यन्तं
सर्वथा नद्वरूपत्वेन न तथा साम्यवादे । तथा चाकिञ्चित्करसाम्याधिकारापेक्षया नद्वसापुन्यतासपाद-
कसाम्याधिकारोऽयं वैदिकधर्मस्य त्रैलोक्ययोमक्षेमावह इत्यत्र न विरायतेऽपीति निष्पुण्यमेव
परीक्षणीयमाम्भार्निः । सर्वथा त्वतिनुच्छेदस्य साम्यवादः पशुतापर्यवसान एवेति प्रागेव निरूपितं
अत्रैव पणोलोचनीयम् ।

राष्ट्रियतावादः)

एतेन राष्ट्रियतावादोऽपि व्याख्यातः । राष्ट्रियता हि राष्ट्रहितानुकूलकृतिशालिता । सा च तदैव भवितुमर्हति यदा राष्ट्रपदार्थस्य तद्विस्तृतपदार्थस्य यथावदवगतिः स्यात् । राष्ट्रं च राजत इति राष्ट्रमिति व्युत्पत्त्या सर्वतः शोभमानो जनसमूहः । एवं च जीवनार्थमावश्यकानां सर्ववस्तूनामुत्पादनायनुकूलज्ञानवत्त्वमेव किल राष्ट्रस्य सर्वतः शोभमानत्वम् । तच्च ज्ञानं वंशपरम्परयाऽवश्यमेव संरक्षणीयमिति तदर्थं ज्ञानपरम्परा संततिपरम्परा चाऽऽवश्यकी । ज्ञानं च बुद्धिपरिणामो वृत्त्यात्मकः । ॥ च तदैव यथावद्भवितुमर्हति यदा सत्त्वशुद्धिः । सा च न कदाचिदपि भोग्यसंपत्तिरूपबाह्यसाधनवैपुल्याधीना । सत्यपि तादृशवैपुल्ये रागद्वेषपरम्पराया अग्राह्यतत्त्वदर्शनात् । भोग्यसंपत्तिप्रदर्शनमुखेन लोके प्रतिष्ठाख्यापनरूपाया लोकैषणाया निराकर्तुमशक्यत्वाच्च । एवं च परसंपत्प्रकर्षो हि हीनसंपदं पुरुषं दुःखाकरोतीति न्यायेनान्योन्यं रागद्वेषमात्सर्यस्पर्धासूयावीनां प्रादुर्भावे पुनश्च राष्ट्रहितव्याकोपस्तदवस्थ एव । अतश्च राष्ट्रहितार्थं जनानां सत्त्वशुद्धिरतीवोपयुक्तेति तदर्थं उपासनापि काचनाऽऽवश्यकी । सा च यथाकथंचिच्छ्रद्धातिरेकाद्यत्र कुत्रापि प्रवर्तमानाऽन्ये तमसि राष्ट्रमतिपातयेद्वित्येतदर्थं जगत् आधिदैविकस्वरूपपर्यालोचनं तत्स्वरूपोपासनं च राष्ट्रस्याभ्युदयजनकं भवति नान्यत् । आधिदैविकस्वरूपज्ञाने चाऽऽध्यात्मिकमपि यथावदाकलयितुं सुशक्यमिति न तयोरतिरेकः । एवं च सत्त्वशुद्ध्यर्थमाधिदैविकोपासनापरम्परापि राष्ट्रहितोपयुक्ता । एवं चोपासनापरम्परा ज्ञानपरम्परा संतानपरम्परा चावश्यमेव संरक्षणीया राष्ट्रहितायेति सिध्यति । एवमपि हितपदार्थाज्ञाने सर्वमपि निष्फलं स्यादिति तद्विचार एवाऽऽदौ श्रेयान् । तत्रैहिकसुखोपभोग एवाऽऽधिक्येनाधिकानां यथा स्यात्तदेव राष्ट्रहितमिति परप्रत्ययनेयबुद्ध्य आधुनिकाः । सर्वेषां भोग्यसंपत्तिसाम्यसंपादनेन भोगसाम्यमित्यपरे । सत्त्वशुद्धिमात्रमित्यन्ये । तदेतेषां पक्षाणामाद्ययोः पुरैव पर्यालोचितत्वादन्तिम एव पर्यालोचनीयः । सत्यं सर्वविधराष्ट्रकार्येषु सत्त्वशुद्धिरावश्यकी । एवमपि कार्यशक्तिव्याघाते नैव किल दैन्यमावहतीति नैव सत्त्वशुद्धिमात्रेण राष्ट्रहितोपाजनं भवितुमर्हति । यथा हि ' न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति इति न्यायेन भोग्यसंपत्तिवैपुल्य वा भोगसाम्यं वा नैव राष्ट्रहिताय प्रभवति । एवमेव

“ ये हि संस्पर्शजा भोगा दुःखयोनय एव ते ।

आद्यन्तवन्तः कौन्तेय न तेषु रमते बुधः ”

इति बाह्मात्रेण वा तर्कपद्धत्या वा सर्वविषयविरामोद्बोधनमपि नैव क्षेमाय कल्पते ।

‘ नानुभूय न जानाति पुमान् विषयतीक्ष्णताम् ’

इति न्यायेन प्रत्यक्षानुभवापेक्षया परोक्षस्य शान्दस्य तथाविधोद्बोधनस्य न केवलं राष्ट्रहित-
विधातकत्वमपितु विपरीतकार्यकारित्वमपि दृश्यते । किंच यावदेहं क्षुत्तेढ्राद्युपशान्त्यर्थमन्येषां
गृहस्थादीनामाश्रयणं नाम मृतजीवनमेव । तद्वरं विषयतीक्ष्णतामनुभूयैव विषयनिवर्तनमिति विषय-
तीक्ष्णतानुभवः सच्चशुद्ध्यर्थमावश्यकः । ततश्चैहिकजीवनयात्रापि निर्वोढा भवति । अतश्चैहिक-
सुखोपभोगानां पर्यवसानं यथा सच्चशुद्धौ स्यात्तादृशं किमपि क्षेमं राष्ट्रहितं भवेत् । एतादृश-
राष्ट्रहितनिर्धारणं च नाऽऽधुनिकराष्ट्रवादिषु कुत्रापि दृश्यते । वैदिकराष्ट्रवादे तु तथा दर्शनेऽपि
वैदिकैरेव तन्नाद्विद्यत इतीदानीं राष्ट्रहितवादोद्बोधनेन सर्वत्रोदरं भरतेव प्रसूता दरीदृश्यते । सेयं
महती खल्वागदिदानीमुपस्थिता । नास्याः प्रतीकारो विपाकदर्शनमन्तरा भवितुमर्हतीति तावत्पर्य-
न्तमौदासीन्यमेव वरं विदुषामिति केचन मन्यन्ते । परं तु ‘अकरणान्मन्दकरणं श्रेयः’ इति
न्यायेनाकर्मण्यतामपहाय तत्र तत्र दोषोद्घाटनमुखेनाहितोद्बोधनमिदानींतनानां पण्डितानां धर्मैक-
पक्षपातिनामायं कर्तव्यमेव । अतश्चेतादृशहितनिर्धारणमवश्यमेव पर्यालोचनीयम् । तच्च न वैदिक-
वाङ्मयाध्ययनमन्तरा भवितुमर्हति । वैदिके तु वाङ्मये एतादृशा विचारास्तत्र तत्र सर्वत्रोपनि-
बद्धा एव । अत एव ।

“श्रेयश्च प्रेयश्च मनुष्यमेतस्तौ संपरीत्य विचिन्तयिष्यतः ।

तयोः श्रेय आददानस्य साधु भवति हीयतेऽर्थात् य उ प्रेयो धृणीते ।

इत्युक्तं फाटके । इदानींतनराष्ट्रवादेऽपि रुचित्यागो राष्ट्रार्थं तत्र तन्नाभ्युपगम्यत एव ।
एवं च व्यक्तिमुखापेक्षया राष्ट्रहितस्य जायस्त्वमविश्रान्तिपन्नमेव । एवं च ज्ञानोपासना संतानपरम्परा
राष्ट्रहितोपकारिणी यथा न विच्छिद्येत तथा प्रयतितव्यं राष्ट्रहितेऽपिभिरित्यायातम् । एवमेवैहिक-
सुखोपभोगिवस्तुनिर्माणानुकूलकर्मराक्षिर्विच्छेदोऽपि परिहरणीय एव । तथा सति इह जगति सर्व-
विधसुखानुभवानन्तरं यथावदेव सच्चशुद्धिः स्यात् । परं चात्रेदमवश्यं यद्भोगेच्छया प्रवृत्तिर्जनानां
मा भूत् । किंतु त्यागेच्छयेव सा यथा संपद्येत तथा विधातव्यम् । राष्ट्रहितार्थं व्यक्तिभिरित्याग-
स्थेदानींतनानामपीष्टत्वात् । नो चेत्

“परार्थं प्राप्य दुर्बुद्धे मा प्रापेयु दयां कुरु । परार्थं दुर्लभं लोके प्राणा मन्मानि
जन्मनि ”

इत्याभाजनकवदनिष्टेभ्यः ज्ञानोपयोगः कथं निवारणीयः स्यात् । अतश्च राष्ट्रहितं नाम
राष्ट्रानुकूलमोगत्यागोभयोगयुक्तबुद्धिमन्त्रमिति सिध्यति । राष्ट्रं च सर्वविधपूर्वोद्दिष्टानुकूलबुद्धि-
शक्तिर्देशादिगतिजनसमूहः । एतादृशादि ज्ञानवाने पाऽऽज्ञा शिक्षणशुद्धिः संपादनीया । सर्वविधित-
व्यवस्थावर्धनं कर्तव्यमिति सधर्माव्युत्पन्नानां यथा समुद्रिषा नृपस्य शिक्षणजनान्पातयतीति ।

तत्रापि स्वाभाविकबुद्धिर्बभवानुसारेण यथेच्छं सर्वविषज्ञानं यथा प्राप्नुयुर्जनास्तथा विधेयम् । एवमेव सुप्रजानिर्माणमपि यथा संपद्येत तथा प्रयतितव्यम् । तत्र च बीजक्षेत्रवासनादीनां परिशुद्धिः शास्त्रोक्ता नैव हेया । यावच्च शास्त्रमिदं नान्यथा भवति तावत्तस्य परिपालनं हि मानवधर्मः । न हि गुरुत्वाकर्षणसिद्धान्तानां यावद्वैतव्यम् । तावत्ते परित्यक्ताः । वैतथ्ये त्वशास्त्रत्वमेवेति तत्त्यागः समुचितः, एव । न हीदानीं मन्वाद्युपदार्शितानां सुप्रजाजनननियमानां वैतथ्यं केनापि प्रतिष्ठापितम् । नापि यथावदनुष्ठाने प्रजासु वैपरीत्यं भवति । तथैव शिक्षणनियमा उपासपद्धतयश्चाद्यावधि नैव वैतथ्यं नीताः । इदानीमपि गुरुशिष्यसंबन्धो ज्ञानार्थं कथमपेक्षित इत्यत्र पाश्चात्येष्वपि विचाराः प्रादुर्भवन्ति । न हि वैतनिकशिक्षणप्रणाल्या कर्तव्यनिष्ठा कुत्रापि प्रादुर्भूता । विदुषां पोषणमारो वृण्डसंस्थया स्वीकर्तव्यः । शिक्षणं च आचार्यछात्रयोः सानुरागप्रवृत्त्या चेत्येव समीचीनं पश्यामः । अस्तु वा कथमपि । प्रकृते तु राष्ट्रहितार्थं ज्ञानोपासनासंतानानां चाव्याहतपरम्परैवाऽऽवश्यकी । तदुच्छेदस्तु महतेऽनर्थयेति तदेतद्वृणत्रयशब्देन बोधयति भगवती श्रुतिः । तादृशत्रयपापकरणानन्तरमेव मोक्षाधिकारो नान्यथेति वैदिकः पन्थाः । तत्र ज्ञानपरम्परासातत्यार्थं न केवलं ग्रन्थालयः समर्थः । अपि तु ज्ञानवत्पुरुषपरम्परैव । न राष्ट्राणामन्योन्यसंबन्धे पुस्तकालयानां नाशो न दरीह-श्यते । पुरुषपरम्परासातत्ये तु न तथातिप्रसङ्ग इत्येव तत्तद्व्यवसायनिर्धारणपूर्वकं तत्तज्ज्ञानसातत्यं संरक्षणीयम् । एवं च ब्राह्मणकर्तव्यत्वेन ज्ञानपरम्परायाः संरक्षणमिदं विधीयमानं मन्वादिभिः किमिति वुनोति चेतांसि राष्ट्राहितैषिणामिति त एव जानीयुः । एवमेव कर्मोपासनापरम्परापि । न हि सत्यप्यधिकारे क्षत्रियादिभिः सा संरक्षिता । नापि वा सत्यप्यधिकारे शिल्पिमिरापि शिल्पज्ञान-परम्परा सुरक्षिता । उपलभ्यन्ते हि इदानीमपि समराङ्गणसूत्रधारसदृशा ग्रन्था यन्त्रशिल्पबीज-घटकोपनिबन्धनाः । न हि

‘उर्दकः कर्तरी यष्टिश्चक्रं भ्रमरकस्तथा’

इत्यादीनां यन्त्रघटकानां स्वरूपमपि जानाति कश्चन भारतीयः शिल्पी । इयमेवान्यासां कलानामवस्था । किमत्र निदानम्, परम्पराविच्छेदमन्तरा । स च विच्छेदः सुप्रजाया अभाव एव । तदभावश्च शास्त्रविहितेष्वावरात् । अतश्च शास्त्रविहितेषु कर्तव्यनिष्ठोदयमन्तरा निखिलमपि क्रियमाणं वैयर्थ्यमावहति राष्ट्रदृष्ट्या । एतादृशपरम्परासंरक्षणमिदानींतनानां राष्ट्रवादिनामप्यावश्यकम् । नो चेदेतेषां राष्ट्रवादोऽयं यावज्जीवमेव स्यादिति सुनिपुणमालोचनीयं विचक्षणेः । तत्किमपराद्धं पूर्वजैः । इदानीमपि भारतमिदं भारतीयत्वेनांशेनापि विराजते । तदिदं तादृशपरम्परानिर्माण-मूलकमेवेत्यत्र पाश्चात्या अपि संमन्यन्ते ।

(इदानींतनाशिक्षणप्रणालीपर्यालोचनम्)

यत्विदानीं सर्वत्र शिक्षणपदवाच्यं सर्वविधज्ञानं जोषुष्यते, तत्रेदं विचारणीयम्—किमिदं ज्ञानं कर्तव्यपर्यवसायित्वेनापेक्ष्यते न वा ? यद्यपेक्ष्येत, तर्हि कर्तव्यमपि निर्धारणीयं स्यात् । तच्चेद्राष्ट्रहितम्, तर्हि राष्ट्रस्य राष्ट्रत्वं हितस्य च हितत्वमपि प्रमाणपद्धत्या निश्चेतव्यं भवति । नो चेद्यथाकथमपि स्वतर्कविलसितेन प्रवर्तमानो जनः

“ यस्य कस्य तरोर्मूलं येन केनापि घर्षितम् ।

यस्मै कस्मै प्रदातव्यं यद्वा तद्वा भविष्यति ”

इत्याभाणकं प्रमाणीकुर्यात् । न हि मूर्खेण केनापि भिषक्नुवेणीयधत्वेन दत्तं यत्किमपि सकलानेव घातयति । न वा भिषग्बरेण दत्तं रसायनमपि सर्वेषामारोग्यं पुष्पाति । एवमपि प्रमाणपद्धत्या निर्धारिता चिकित्सैवापेक्ष्यते सर्वैः । एवमिहापि यथाकथमपि राष्ट्रहितबुद्ध्या प्रवृत्तिरकिंचित्करैव । परंतु प्रमाणसिद्धराष्ट्रहितानुसारेण जायमाना प्रवृत्तिरेव यथार्थतया योगक्षेमकारिणीति सैवापेक्ष्यते जनैः । अतश्च राष्ट्रत्वं तद्धितत्वं च प्रवृत्तीनां केन प्रमाणेन प्रमातव्यमिति प्रथमतो विचारणीयम् । ततश्च तादृशराष्ट्रहितमुद्दिश्येदेदानींतनी शिक्षणप्रणालीति प्रमाणीयम् । नो चेत्कर्तव्यपर्यवसायित्वं ज्ञानस्य कथमपि नोदियादिति निश्चयमेव ।

वयं तु ब्रूमः—ज्ञानस्य कर्तव्यपर्यवसायित्वमवश्यमेवोक्तकर्तव्यम् । प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्हि ज्ञानकारणकत्वात्, तत्र प्रवृत्तिं प्रतीटसाधनताज्ञानं कारणम् । निवृत्तिं प्रति त्वनिटसाधनताज्ञानम् । इदानीं तु नेच्छानिच्छामाधाभ्यां सुनिश्चये । इच्छानिच्छयोरपि ज्ञानकारणकत्वात् । ज्ञानं च यदि यथाकथमपि जायमानमनुमन्येत, तदा हि असत्यहिंसाचौर्यसाहसादीनामपि कर्तव्यता भवेत् । न हि तादृशं ज्ञानं नैव भवितुमर्हतीति केनापि वक्तुं शक्यम् । युक्तीनां सर्वत्राप्रतिहतप्रसरत्वात् । दृश्यते हीदानीमपि समाजस्वत्ववादप्रतिष्ठापनाय परस्वत्वघातपरद्रव्यायपहरणादितादृशसप्तमधनम् । एवं च जायमानं ज्ञानमपि प्रामाणिकमेवापेक्षणीयम् । तत्र च प्रमाणतत्प्रामाण्ययोर्विचारोऽपि कर्तव्यः स्यात् । प्रत्यक्षादिप्रमाणान्यपि प्रमाणान्तरविरोधेऽप्रामाण्यमावहन्तीति सिद्धमेव सूर्याचन्द्रमसोः परिमाणेन । यदि प्रत्यक्षमेव प्रमाणम्, तदा दृश्यमानपरिमाणातिरिक्तराष्ट्रीयपरिमाणस्य नाधः । यदि च शास्त्रमेव प्रमाणम्, तर्हि प्रत्यक्षनाधः । तत्र केन कस्य नाध इति विषये त्विदमेव वक्तव्यं स्याद्यस्य प्रान्त्यं, तेनेतरस्य नाधः । तत्र प्रमाणप्राप्त्यद्वैतन्यचिन्तापि प्रमाणाभिनिवेति तदनिश्चये सर्वमपि संक्षिप्यमेवेति शास्त्रस्यैवाप्रामाण्यं स्यात् । निश्चायकस्य संदेहजनकत्वे को वा पेशवान् तत्प्रामाण्यमङ्गीकुर्यात् । तदगत्या यथादृष्टमेव व्यवहरेज्जनः । अतश्च शास्त्रप्रामाण्यमितरप्रमाणनिरपेक्षमेव स्वतःसिद्धमङ्गीकरणीयमिवानीतनरपि । तेन चेतरप्रमाणनाध इत्येव प्राचीनः

पन्थाः श्रेयस्कर इत्यायातम् । यदि च प्रकाशगतिप्रदर्शनद्वारा वा प्रकाशपरिमाणप्रदर्शनद्वारा वा सूर्याचन्द्रमसोः परिमाणमतीव प्रथिमानमावहतीति प्रमाणीक्रियते, तदा तु कर्मविपाकशास्त्रस्यापि स्वाभाविकयोग्यताभेदलिङ्गकानुमानेन प्रामाण्यं न कथमपि बाधितुं शक्यम् । यदि तच्छास्त्रकर्तृणां लामपूजाख्यातिमूलकप्रणयनकर्तृत्वमुत्प्रेक्षेत, तदत्रापि दुर्निवारम् । तथा च—

यश्चोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि तत्समः ।

नैकस्तत्रानुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥

इति युक्तमुत्पश्यामः । सर्वथा तु शास्त्रप्रामाण्यमिदमुभयेषामप्यपरिहार्यम् । स्वाभाविकपिण्डगतयोग्यताभेदश्चेदानीं शिक्षणक्षेत्रेऽविप्रतिपन्न एव । तथा चेष्टवानिष्टत्वे अपि शास्त्रबोधिते एवोपादेये । एवं शास्त्रप्रतिपादितेष्टस्य साधनतापि शास्त्रप्रमितेव, न स्वकपोलकल्पितेति । न हि सत्यस्य वाऽहिंसादेर्वी चेष्टसाधनता, सा सर्वत्र निराबाधा । न हि हिंस्रश्वापदानां वा राक्षसप्रकृतीनां वा पुरतः तेषामिष्टसाधनत्वं केनापि साधयितुं शक्यम् । न वा शास्त्रेणापि बोध्यते । अतश्च शास्त्रबोधिताऽहिंसैव परमार्थतोऽहिंसा, सत्यादीनामपि सैव गतिरित्यगत्याऽनुमन्तव्यम् । अत एव तादृशेष्टसाधनस्य कर्तव्यत्वेनोपदेशः । एवं च ज्ञानस्य शास्त्रबोधितकर्तव्यपर्यवसायित्वं सिध्यति । शास्त्ररूपप्रमाणाभावे तु स्वातन्त्र्यसमतेत्यादीनामिदानीं तनानां निराबाधप्रसाराणां तत्त्वानामुद्घोषे तु समाजे सर्वेषां द्वेष्यविप्रादुर्भावेन हानिरेव जायमाना प्रत्यक्षप्रोचरा कथमप्रमाणीकर्तव्येति विचारणीयं विचक्षणैः ।

तदेवं राष्ट्रहितार्थं शुद्धसंतानपरम्परा अतीवोपयुक्तेति तदर्थं स्त्रीपुरुषसंबन्धोऽपि यथा विशुद्धिमावहेत्तथैव नियमनमावश्यकमिति सिध्यति । तच्च शास्त्रप्रतिपादितविवाहसंस्कारात्मकमेव भवितुमर्हति नान्यथा कामादिमूलकम् । शास्त्रविरुद्धस्य कामस्य विशुद्धप्रजाजनकत्वस्यासंभवात् । शास्त्रविहितविवाहसंस्कारसंस्कृतस्तु कामः शास्त्रीय एवेति नो परिहेयः । अतश्च सुप्रजस्त्वमेव विवाहप्रयोजकमितिसिद्धम् । एतादृशशास्त्रीयविवाहस्वरूपपर्यालोचनमिदानीमवश्यमेव विधेयम् । धर्मशास्त्रे तु विधिनियेधा बहवः किलोपलक्ष्यन्ते । एवमपि विवाहाङ्गत्वं किं सर्वेषामेवोत केषांचिदिति सुमहान् संशयः । न हि वृक्षनदीनाम्नीनां कन्यानां विवाहे पत्नीत्वमेव नोत्पद्यते सत्यपि “ नर्क्षवृक्षनदीनाम्नीम् ” (मनु. ३।९) इति नियेधातिक्रमे । समानार्थगोत्रजादीनां तु विवाहे

“ मातुलस्य सुतामूद्वा मातृगोत्रां तथैव च ।

समानप्रवरां चैव त्यक्त्वा चान्द्रायणं चरेत् ”

इति नियेधातिक्रमे त्यागपूर्वकप्रायश्चित्तविधानात् “ मातृवत्यालयेदेनाम् ” इति मातुरतिदेशेन पालनविधानाच्च पत्नीत्वमेव नोत्पद्यत इति गम्यते । एवमपि बलप्रयोगवत् पुनस्तस्याः संस्कारोऽपि नास्ति पत्नीत्वाभावसादृश्येऽपि एकत्र पालनविधानादन्यत्र पुनः संस्कारविधानाच्च । तदेवं दानप्र-

तिग्रहयोस्तुल्यत्वेऽपि एकत्र पत्नीत्वोत्पत्तिरन्यत्र तदभावश्चेत्यत्र किंवा निदानं स्याद्विवाहाङ्गत्वाङ्ग-
त्वाभ्यामन्तरा । अतश्चाऽऽदौ विवाहाङ्गभूता विधिनिषेधाः पर्यालोचनीयाः । तत्रापि के वा दानाङ्ग-
भूताः, के वा प्रतिग्रहाङ्गभूताः, के वा द्रव्याङ्गभूता इत्यपि पर्यालोचनीयम् । द्रव्यं च वधूवरात्मक-
मेव । अतश्च तत्समीक्षणमारम्भाहे ।

(दानाङ्गभूतविधिनिषेधविचारः)

तत्र दानं नाम स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वापादनम् । स्वत्वं च यथेच्छविनियोगाधिकारप्र-
योजकः कश्चनालौकिको धर्मो वस्तुनिष्ठः । सोऽयं यथेच्छविनियोगाधिकारः स्वामिनो विनियोग्य-
वस्तुगतमोग्यत्वानुसारी शास्त्रनियमित एव । न हि यत्किमपि यस्य कस्यापि स्वमिति यथाकथमपि
यः कोऽपि स्ववासनानुसारेण विनियोकुमर्हति । न हि गृहक्षेत्रादिकमपि व्यवहारनीतिमपहाय यः
कोऽपि विनियोकुमिष्टे । तथाऽत्रापि व्यवहारनीत्यनुसारेणैव संततैरपि विनियोगः स्यात् । तत्र
चेच्छैव प्रयोजिकेति यथेच्छविनियोगाधिकार इत्युच्यते । तथा च कन्यापुत्रादीनां कुत्र वा
विनियोगः कर्तव्य इत्यत्राऽऽदौ व्यवहारनीतिरेव पर्यालोचनीया । साऽपि धर्मशास्त्रेणानुशासितैव ।

“ शुक्रशोणितसंभवः पुरुषो मातापितृनिमित्तकस्तस्य प्रदानविक्रयत्यागेषु मातापितरौ
प्रभवतः ”

इति सूत्रं हि संतानस्य प्रदानविक्रयत्यागानेवोपदिशति । यदि संतानस्य विनियोगः कर्तव्य
स्तर्हि अत्रैव नान्यत्रेति । एतेन हत्यादीनां निवृत्तिः । नैतावता एतेषामवश्यकर्तव्यता शास्त्रेण बोध्यते ।
अतश्च पुनर्वत्कन्यापि कदाचित् स्वेच्छया गृहे वसोद्विना प्रदानविक्रयत्यागेभ्यः । एतन्मूलकमेवेवं
मनुवचनम्—

काममामरणात्तिष्ठेदगृहे कन्यनुप्रत्यपि ।

न चैवैनां प्रयच्छेत्तु गुणहीनाय कर्हिचिदिति ॥

परंतु— प्रजनार्थं स्त्रियः स्रष्टाः संतानार्थं च मानवाः ।

तस्मात्साधारणो धर्मः श्रुतौ पत्न्या सहोदितः ॥

इति नैसर्गिकशरीररचनानुसारेण स्त्रीदेहस्य पुरुषदेहस्य च परस्परसंबन्धोऽयं संतानपरम्परा-
संरक्षणार्थमत्यावश्यक इत्यपि सिध्यति । तत्र संतानपरम्परासंरक्षणस्यावश्यकर्तव्यताया अतिभारोऽयं
पुरुषस्योपरि ऋणव्यवसायाद्वगम्यते । अत एव—

गुरुणाऽनुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथापि ।

उद्वेगं दिनो भार्यं सवर्णां लक्षणान्विताम् ॥ (४।३ म.)

इति “कन्यायाः पार्ष्णि गृहीयात्” इत्यादि च पुरुषस्यैवोद्धरणाधिकारबोधकं वचनं संगच्छते । अतश्च पुरुषेणैव स्त्री लब्धव्या बोद्धव्या चेति सिध्यति । न तु स्त्रिया पुरुषः । तत्र स्त्रीलामस्तावदानक्रयाभ्यामेव ब्राह्मणस्य दानक्रयजयैश्च क्षत्रियस्य दानक्रयाभ्यां वैश्यस्य शूद्रस्य च भवितुमर्हति । तत्र क्रयस्य विणीतत्वं पूर्वमेवोक्तम् । जयविषयेऽपि राक्षसाविधिचर्चायामुक्तप्रायमेव । अवशिष्टं तु दानमेव स्त्रीलामस्य हेतुः सर्ववर्णसाधारणमिति तदेव विवाहाङ्गभूतमिति सिध्यति । एतेन—समानाधिकारवादोऽपि निरस्तः । जन्मसिद्धाधिकारसाम्येऽपि क्रियाविनियोगानुसारेणाधिकारभेदस्य सर्वसंमतत्वात् । न हि जन्मसिद्धाधिकारसाम्यमिति प्रधानपदाधिरूढस्य गृहवाहनादिसौकर्यप्रदानमिव सन्निष्णोऽप्यारक्षकस्य वा तथा भवितुमर्हतीति साम्यवादिभिरपि कर्मविनियोगानुसारेण भोग्यवस्त्वधिकारभेदः स्वीकर्तव्य एवाकामैरपि । अतः स्त्रिया एव दानं न पुरुषस्येति तदेव विवाहाङ्गभूतम् ।

ननु दानं नाम स्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परस्वत्वापादनम् । तत्र स्यपत्ये यत् पित्रादीनां स्वत्वं तत् कन्यात्वेन स्यात् । दानं तु न कन्यात्वेन । तथा सति दत्तकपुत्रवत् प्रतिग्रहीतुस्तत्र कन्यात्वं संप्रयेत । यत्तु संतानोत्पादनक्षमत्वं स्यपत्ये, तत्र तु न स्वत्वमिति न तस्य दानं संभवाति । न च तत्राप्यस्तु स्वत्वमिति वाच्यम् । स्वधातुजन्यत्वस्यैव संताने स्वत्वप्रयोजकत्वात् । तत्र स्यपत्ये तादृशधातुजन्यत्वेन स्वत्वसिद्धावपि स्वधातुजन्यत्वविशिष्टस्त्रीत्वस्यैव कन्यात्वेन तेन रूपेण दाने च प्रतिग्रहीतुस्तत्र कन्यात्वसिद्धौ भार्यात्वं पत्नीत्वं वा न सिध्येत्यतिग्रहीतुः । अतश्च अपत्योत्पादनक्षमत्वेनैव तत्र प्रतिग्रहीतुः स्वत्वं यथा सिध्येत्, तथैव दानमप्यावश्यकम् । न च तत्र स्वामिनः स्वत्वम् । न हि स्यपत्यं स्वामिनः पित्रादेरपत्योत्पादनक्षमामिति स्वत्वाभावादानमपि न सिध्यतीति न दानस्य विवाहाङ्गत्वम् । अत एव विवाहानन्तरमपि कन्यात्वस्य न निवृत्तिः । अत एव ऋतुत्रयपर्यन्तं प्रतीक्ष्यानन्तरं स्वयंवरणे दानाभावेऽपि विवाहसिद्धिः । ऋतुत्रयानन्तरं दानाभावस्य पित्रादिस्वत्वनाशगमकत्वकल्पनायामपि तादवस्थेन तन्मूलकप्रतिग्रहस्याप्यसिद्धौ विवाहमात्रस्य च तत्र सिद्धिरवश्यं भवतीति न दानस्य विवाहाङ्गता । ननु “पित्रा प्रक्षामादाय गृहीत्वा निष्क्रामति” इति पारस्करादिगृह्यवचनानां—

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

कन्याप्रदः पूर्वनाथे प्रकृतिस्थः परः परः ॥ ६३

अप्रयच्छन् समाप्नोति भ्रूणहत्यामृतादृतौ ।

गम्यं त्वभावे दातृणां कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् ॥ ६४ ॥

इत्यादीनां दातृक्रमबोधकानां स्मार्तवचनानां तथा ब्राह्मणविवाहलक्षणबोधकानां च वचनानां का गतिरिति चेदत्रोच्यते । विवाहे हि दानं प्रतिग्रहः संस्कारश्चेति त्रयोऽंशाः । तत्र दान-

प्रतिग्रहयो राक्षसादिविवाहेषु स्वयंवरे चानियत्वात् संस्कारमात्रेणैव विवाहसिद्धिरिति तु न विप्रति-
पन्नम् । अत एव नारदः—

स्त्रीपुंसयोस्तु संबन्धाद्वरणं प्राग्विधीयते ।
वरणाद्ग्रहणं पाणेः स संस्कारो विलक्षणः ॥
तयोरनियतं प्रोक्तं वरणं दोषदर्शनात् ॥ इति ।

(अ. १२ श्लो. २३) तयोर्वरणपाणिग्रहयोर्मध्ये वरणमनियतं यतस्तदोषदर्शनात् प्रत्या-
वर्तते इत्यर्थ इति चात्र बालेभट्टी च संगच्छते । तथा मनुरापि—

नोदकेन न वा वाचा कन्यायाः पतिरुच्यते ।
पाणिग्रहणसंस्कारात् पतित्वं सप्तमे पदे ॥ इति ।

अनेन चेदमवगम्यते यत्र विवाहसंस्कारस्य दानापेक्षा न वा दानमात्रेण स्वःवनाशः पित्रा-
दीनाम् । तदेवं विवाहेऽकिञ्चित्करस्य दानस्य कथं विवाहाङ्गत्वम् । अङ्गं हि तदेव यत्परार्थं सत्
परस्य कारणं भवति । “ शेषः परार्थत्वात् ” इति सूत्रं हि शेषस्वरूपं हेतुश्च श्रुत्यर्थाभ्यां प्रतिपा-
दयति । तत्र परार्थत्वं नाम परोद्देशेन विहितत्वम् । यस्मात्परोद्देशेन विहितत्वम्, अत एव परोप-
कारकत्वमपि । उपकारश्च गुणाधानेन दोषापनयनेन स्वरूपनिष्पत्त्या वा भवति । प्रयाजादयो हि दर्श-
पूर्णमासावुद्दिश्य विहिताः, अपूर्वद्वारा तावुपकुर्वन्तीति तच्छेपाः । न हेवं दानं विवाहोद्देशेन विहितं न वा
तदपूर्वद्वारा विवाहसंस्कारमुपकरोतीति कथं तदङ्गम् । न च तत्राप्यपूर्वद्वारोपकारः । तथा सति तेन
विना विवाहासिद्धिः स्यात् । न च तथा । स्वयंवरादिषु तदभावेऽपि विवाहसिद्धिरनुपदमेवोक्तत्वात् ।
किं चेदमपत्यदानं न विवाहमात्रोद्देशेन विहितम् । दत्तकादिसाधारण्यात्तस्य । अतश्च विवाहोद्देशेन
विहितत्वाभावात् विवाहोपकारकत्वाभावात् दीयमानांशे पित्रादीनां स्वत्वासिद्धेश्च न दानं विवाहा-
ङ्गमिति सिद्धम् । पूर्वोक्तगृह्यस्मार्तवचनानि तु न विवाहाङ्गभूतदानबोधकानि किं तु संताने पित्रा-
दीनां जन्यजनकभावमूलकस्वत्वबोधकानीति तादृशदानबोधकानीति परिकल्पनीयमगत्या ।

अत्रेदमुच्यते—स्यादेतदेवं यदि नाम संताने पित्रादीनां स्वत्वमेव न स्यात् । स्वत्वेऽपि वा
संतानस्य विनियोगे पित्रादीनामनधिकारः स्यात् । न चैतदस्ति । शुक्रशोणितसंभूतत्वेन पित्रादीनां
स्वत्वस्य तन्मूलकविनियोगाधिकारस्य च शास्त्रसिद्धत्वात् । स चायं विनियोगः कन्यासंततः
कस्मिन् कर्मणि कर्तव्य इत्याकाङ्क्षायां स्वयंभोगस्य निषिद्धत्वात् संतानोत्पादनस्य च शास्त्रविहि-
तत्वाच्च परस्मै संतानोत्पादनार्थं दानमेवार्थात् सिध्यति । किं च संततिनिर्माणं हि विना क्षेत्रलाम
न सिध्यतीति तल्लामः क्षेत्रसंमत्येव भवेत् । सा च संमतिः क्षेत्रस्य वा तत्पालकस्य वाऽवश्यं सप्ता-
दनीया । तत्र स्वयंवरे क्षेत्रमात्रस्य संमतिः, बालादिषु तु तत्पालकस्य । तदेवं संमतेरावश्यकतया

विवाहप्रतिबन्धः

तदभिज्ञापकस्य कस्यचित्कर्मणोऽप्यावश्यकत्वमर्थादेव सिध्यति । तत्र दानादन्यत् किमपि कर्म न कर्तव्यम्, इत्येव शास्त्रेण नियम्यते । तच्च न कन्यात्वेन न वा स्यपत्यत्वेन । किंतु प्रजोत्पत्तिक्ष-
मदेहेत्वेन । तादृशदेहे स्वजन्यत्वेन लालनपालनादिना च पित्रादीनां स्वत्वार्थिकारः केन निवार्यताम् ?
तस्मात्सिध्यत्येव स्वस्वत्वनिवृत्तिः परस्वत्वापादनं च । एवमेव विवाहसंस्कारोऽपि न संमतिमन्तरा
संभवति । यत्र राक्षसादिविवाहेषु संमतेरभावः । तत्र तस्मादेव विधीतत्वमिति तादृशां विवाहोपव-
र्णनमिदं धर्मशास्त्रे स्थितस्य गतिश्चिन्तनीयेति न्यायेनैव नान्यथेति पुरस्तादेव निरूपितम् । तदेवं
विवाहसंस्कारोऽयं क्षेत्रसंमतिमन्तरेणानुपपन्नस्तद्वोधकदानविधिप्रप्याक्षिपतीति विवाहस्वरूपनिष्पाद-
कत्वात्कन्यादानस्य तदुद्देशेन विहितत्वाच्च विवाहाङ्गमेति सिध्यति ।

सोऽयं दानाधिकारः पित्रादीनां संतानोत्पादक्षमत्वविशिष्टस्त्रीदेहेत्वेनेति तादृशावस्थायामपि
यो वर्षत्रयपर्यन्तं न ददातीति स्वकर्तव्यभ्रंशास्तोऽधिकारः पित्रादीनां नश्यतीति स्वयंवराभ्यनुज्ञा ।
तत्रापि स्वसंमतिप्रदर्शनं कन्यायाः स्वयमेव दानमिति फलतीति स्वयंवर उच्यते । नात्र वरणं नाम
प्रतिग्रहः । न हि कन्यया तत्र प्रतिग्रहः क्रियते वरस्य । किंतु मयि प्रजोत्पादनाय त्वं
मेऽभिमत इतीच्छाप्रकाशनमेव । ततश्च पाणिग्रहणादिः संस्कारः । इदमेवाभिप्रेत्य “ पित्रा प्रप्ता-
मादाय गृहीत्वा निष्क्रामति ” इति पारस्करगृह्यवचने आदाय गृहीत्विति च समानार्थके पदे । अनेन
च पदद्वयेन स्वीकृत्य हस्तं गृहीत्विति स्वीकारानन्तरमेव पाणिग्रहणं तदप्यप्रतिग्रहविषयस्य क्षत्रिया-
वरणीति बोध्यते । एवं चाऽऽदायेति ल्यबन्तेन समानकर्तृकत्वस्य पूर्वकालभावित्वस्य च बोधनादेव
शेषशेषिभावोऽपि सिध्यति दानविवाहयोरिति स्पष्टमेव कन्यादानस्य विवाहाङ्गात्वम् । अस्तु वाऽऽ-
दायेति ल्यपः क्रमबोधकत्वम् । एवमपि क्रमातिक्रमे कर्मणो वैगुण्यत् सादृश्यसंपादनाय पूर्वका-
लभाविनः स्वीकारस्यापेक्षा केन वा वारणीया । एवं स्वीकारसिद्ध्यर्थमपि दानं परम्परया विवाहा-
र्थमेवेति तदुद्देशेन विहितत्वाच्चष्टेपता त्वप्रत्याख्येयैवेति । अधिकं चात्रोक्तं सुधीभिः ।

एतेन स्त्रीदाक्षिण्यवादिनां राष्ट्रहितं पुरस्कृतां प्राज्ञमन्यानामिदानीतनाना पशोरिव न
कन्यानां दानं युक्तमिति मतमपास्तम् । यथा हि न पशूनां पूर्वापरसमयानुसंधानं तन्मूलकं हिता-
हितज्ञानं च । तथा मनुष्याणामपीति को विशेषो विनाऽऽकृतिं मानवानां पशुभ्यः । किं बहुना
दण्डसंस्थामन्तरेण क्षणमपि सुखेन स्थातुमशक्नुवानानामेतेषां मानवानां पशुतोऽपि निकृष्टत्वमनुमी-
यते । दण्डसंस्थायामपि मानवानामस्वास्थ्यं कलहादिकं संधर्षादिकं च सर्वकथं यदिदानीं दरीदृश्यते
तदेव किल पशुतोऽपि निकृष्टावस्थां गमयति मानवानाम् । दण्डसंस्थायामपि यत्किलानुशासनं
वरीवर्ति, तत्रापि तात्कालिकसुखापेक्षया राष्ट्रान्युदयस्य ज्यायस्त्वममिमस्य यत्किल व्यक्तित्वात्तन्म-
नियमनं क्रियते । अपि नाम तेन मानवताया वा जन्मसिद्धाधिकाराणां वा नियमनं न भवति ।
तथैव यदि वंशपरम्परयाऽखण्डदण्डायमानराष्ट्रपुरुषस्याभ्युदयार्थं सुप्रजस्त्वसंपत्तये यदि नाम

शास्त्रेण नियमनं क्रियते । तत्र कथं वा कोलाहल इत्यत्र निदानं तु पशोरिवेन्द्रियतृप्तिमन्तरा नान्यत्किमपि पश्यामः । विषयेष्विन्द्रियाणां या आपाततो रमणीयत्वेन प्रवृत्तिः, सैव पशुत्वम् । का वेदानीं तनी रमणी रमणीयत्वमन्तरेण पतिवरणेऽन्यत् परीक्षितुं शक्नोति । के वा ब्राह्मणपुंगवा ज्ञानपरम्परासंरक्षणमेव परमं श्रेयो मन्यमाना दारिद्र्यमप्युरीकृत्य तदेककर्तव्यनिष्ठा इदानीमुपलभ्यन्ते । अपि नाम नास्ति राष्ट्रपुरुषस्य ज्ञानपरम्परापेक्षा । प्रत्युतोपयुक्ततावादं पुरस्कृत्य तत्तच्छास्त्रीयज्ञानपरम्परायाः समूलोन्मूलने कृतदीक्षा एव सर्वत्रोपलभ्यन्ते । स्पष्टं चेदं (डायरेक्ट मेथड) प्रचलितशिक्षणपद्धत्या । तदत्र यदि कर्तव्यतानिष्ठैव सर्वेषां विनष्टा स्यात्, तदा तु न स्त्रीणां दानमिति सिध्येत् । शास्त्रं तु कर्तव्यमेवानुशास्ति, न भोगप्रलोभनामिति शास्त्रानुसारेण कर्तव्यनिष्ठानां जन्मसिद्धाधिकारः कर्तव्यमेवेति न तत्र स्वेच्छावसरः । न हि स्वयंवरणं सर्वत्र योग्यपतिवरणमेव भवति । नापि वा पित्रा दानेन सर्वत्र संसारसुखोच्छेद इत्यन्यव्यव्यतिरेकौ । स्वयंवरेऽपि घटस्फोटस्य बहुश उपलम्भात् । दानेऽपि संसारसुखस्य सर्वत्र दृश्यमानत्वात् । तत्र संततिस्वरूपपर्यालोचने तु दानपूर्वकविवाहस्यैव सुप्रजस्त्वसंपादकत्वं प्रार्थुर्येणोपलभ्यते । न तथा स्वयंवरस्य । ततश्च राष्ट्रपुरुषाभ्युदयार्थं सुप्रजस्त्वसंपत्तये जन्मसिद्धत्वातन्व्यवाधेनापि पित्राविपारतन्व्यमवश्यमेव स्वीकरणीयं स्त्रीणामित्येव समीचीनम् । किं च जन्मतो यैर्लालनपालनादिकमनुष्ठितम्, तेषामपि संततेः सकाशात्काचन भोगलिप्सा तु जन्मसिद्धैव । ततश्च दानापेक्षया स्वयंभोग एव सिध्येत् । तद्वरं शास्त्रानुशिष्टं दानम् । अतश्च सिद्धं शास्त्रस्य जन्मसिद्धाधिकारबाधकत्वम् । अत एवोक्तम्—

शास्त्राणि यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति ते नराः ।

मतयो यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति वानराः ॥

इति । अधिकं चात्र प्रमाणप्रतिबिम्बतोऽनुसंधेयम् तदेवं सिद्धे किल दानस्य विवाङ्मत्वे तद्दानं केन कदा कस्मै कथं च कर्तव्यमित्याशङ्का समुदेति । अतश्च दानाधिकारिणः दानकालः वरविचारः दानपद्धतिश्चेति विचारविषयाः पर्यालोचनीयाः । तत्र दानाधिकारिणां पित्रादीनां याज्ञवल्क्यवचनानुसारेणानुषद्मेवोक्तत्वात् सर्वेषामभावे तु “कन्या राजानमाब्रजेत्” इत्यनुशासनात् नाधिकं किञ्चित् विचारणीयम् । कदेति कालनिर्णयः आवश्यकः । ऋतुत्रयातिक्रमे स्वयंवरविधानात् । अतश्चाऽऽदौ तमेव विचारयामः ।

(कन्यादानसमयसमीक्षा)

अत्र च विषये बहूनां बहुशो विप्रतिपत्तिः ।

“वैवाहिको विधिः स्त्रीणामपनायनिकः स्मृतः”

इति मनुवचनात् उपनयनातिदेशं मन्वाना बहवः किल निबन्धाः कन्याविवाहस्योप-
वनकाल एव वैधः काल इति मन्वते । उपनयनकालश्चाष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, एकादशवर्षं
राजन्यम्, द्वादशवर्षं वैश्यम् ” इति वचनेभ्योऽष्टवर्षात्मको ब्राह्मणस्य एकादशवर्षात्मको राजन्यस्य
द्वादशवर्षात्मको वैश्यस्य । एवं च तत्तज्जातीयकन्यानां विवाहकालोऽपि तथैवेति ब्राह्मणकन्याया
अष्टमे राजकन्याया एकादशे वैश्यकन्यायाश्च द्वादशे वर्षे विवाहः कर्तव्य इति सिध्यति । एवमपि
“ आ षोडशाद्ब्राह्मणस्य सावित्री नातिवर्तते । आ द्वाविंशत्सत्रवन्धोरा चतुर्विंशतेर्विशः ”
(मनु १-३८) इत्यादिवचनेभ्यस्तेनैवातिदेशेन क्रमशो ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यकन्यानां षोडशा-
द्वाविंशति-चतुर्विंशतिवर्षात्मकं विवाहकालं गौणं वदन्ति सर्वेऽपि निबन्धकाराः । अत्रेयमाराङ्का
समुदेति यदि गौणो वा मुख्यो वा कथमपि विवाहकालश्चतुर्विंशतिवत्सरपर्यन्तमपि सिध्येत् ।
स एव च दानकाल इत्यपि धर्मशास्त्रानुमतं स्यात् । तर्हि तु “ कालेऽदाता पिता वाच्यः ”,

“ प्राप्ते तु द्वादशे वर्षे यदा कन्या न दीयते ।
तदा तस्यास्तु कन्यायाः पिता पिबति शोणितम् ॥
कन्या द्वादश वर्षाणि याऽप्रदत्ता गृहे वसेत् ।
भ्रूणहत्या पितुस्तस्याः सा कन्या वरयेत्स्वयम् ॥
प्राप्ते द्वादशमे वर्षे यः कन्यां न प्रयच्छति ।
मासि मासि रजस्तस्याः पिता पिबति शोणितम् ॥
माता चैव पिता चैव ज्येष्ठो भ्राता तथैव च ।
त्रयस्ते नरकं यान्ति दृष्ट्वा कन्यां रजस्वलाम् ॥
यस्तां विवाहयेत्कन्यां ब्राह्मणो मदमोहितः ।
असंभान्यो ह्यपाङ्क्तेयः स विप्रो वृषलीपतिः ॥ ”

इत्यादिवचनानां कथं संगतिः । नहि चतुर्विंशतिवत्सरपर्यन्तं काऽपि कन्या विना ऋतुमव-
तिष्ठेत् । यदि च मुख्यकालप्रशंसापरत्वमेतेषां परिकल्प्येत । एवमपि द्वादशवत्सरादूर्ध्वं स्वयंवरानु-
ज्ञानमनुपपन्नमेव । तथाहि गौणकालबोधकानि वाक्यानि खलु तावत्कालपर्यन्तं पितुः स्वत्वमव-
गमयन्ति । स्वयंवरवाक्यानि तु द्वादशे वर्षे वा ऋतुत्रयप्रतीक्षणे वा ऋतुनन्तरं वर्षत्रयापगमे वा
तावत्कालपर्यन्तमभ्युपगम्यमेव । तथा सति स्वयंवरवाक्यानां निरवकाशत्वमेव । न हीमानि वाक्यानि
मुख्यकालप्रशंसापरत्वेनाभ्युपगमे त स्वार्थे तात्पर्याभावात् प्रायश्चित्तविभेदानर्थक्यप्रसङ्गः । मानाभावाद्

स्यैव किल स्वार्थे तात्पर्यं । नान्यस्येति च सिद्धान्तः । न चेमे भूतार्थवादाः । अतश्चागत्या दानविवाहयोः कालभेदः कल्पनीयः । अत एव कन्याप्रतिग्रहानन्तरं नरः कार्यवशादेशान्तरं गतोऽ-
कृतविवाह ऋतुत्रयानन्तरं नाऽऽगतश्चेदन्यस्मै दानं विवाहश्च शास्त्रेणाम्यनुज्ञातौ । तथा च नारदः—

परिगृह्य तु यः कन्यां नरो देशान्तरं व्रजेत् ।

त्रीनूतून् समतिक्रम्य कन्याऽन्यं वरयेद्वरम् ॥ इति ।

न चेवं पुनर्विवाहपरमित्यग्रे वक्ष्यामः । तथा च ऋतुदोषबोधकानां वचनानां दानकालपरत्व-
मुपनयनातिवेशाप्रप्तकालस्य विवाहपरत्वमङ्गीकर्तव्यम् । अत एवानिष्यन्ते विवाहे गुणवद्बलाभे च
बलादाच्छिद्य गुणवद्वाराय दानमनुशिष्टं संगच्छते । यदि दानविवाहयोरेककालिकत्वं स्यात्तदा तु
पुनर्विवाहप्रसक्तिरेव बलादाच्छेदे ।

एतत्सर्वमनुसंधायैव “प्रदानं प्रागृतोः” इति मोतमवचनानुसारेण ऋतुकालात्पूर्वतनः कालो
दानकाल इत्यपरेऽभ्युपगच्छन्ति । युक्तं चेत्तत् । वरणवाक्यानामृतुदोषबोधकानां च वाक्यानां सुसंग-
तत्वात् । परं तु ऋतुकालनिर्णयस्तु सर्वकन्यासाधारणो निर्धारणीयः । तत्र वेशवशात् प्रकृतिवशात्
वासनावशाच्चैककालनिश्चयस्त्वशक्यप्राय एव । केचित्तु—

ऋतुकाल इति प्रोक्तो गार्ग्यादिमुनिसप्तमैः ।

स्त्रीचिन्हं यौवनं प्राप्य पौढशे वत्सरे सदा ॥

कृत्रिमाद्वशमाद्रूर्ध्वमौपधस्य च सेवनात् ।

एकादशे द्वादशे वा ऋतुक्रांते वदन्ति हि ॥

अनुरागाद्द्वादशाम्बे त्रयोदश्यां तु केचन ।

चतुर्दशे पञ्चदशे स्त्रीचिन्हं तु भविष्यति ।

इत्यादिवचनानुसारेण दशमवत्सरादारभ्याऽऽषोढशमृतुकाल इति मन्यन्ते । अतश्च दशमाद्
प्रागेव कन्यादानं कर्तव्यमिति सिध्यति । अत एव—

अष्टवर्षा भवेत्तौरी नववर्षा तु रोहिणी ।

दशवर्षा भवेत्कन्या अत ऊर्ध्वं रजस्वला ॥

इत्यादीनि स्मार्तवचनानि संगच्छन्ते ।

अन्ये पुनर्द्वादशवत्सराद्रूर्ध्वमृतुकाल इति वदन्ति । परमञ्जने याज्ञाऽऽपुर्वेदम् । तथापि
भट्टहृदयये शारीरधने प्रथमेऽध्याये—

मासि मासि रजः स्त्रीणां रसजं स्रवति त्र्यहम् ।
 वत्सराद्द्वादशादूर्ध्वं याति पञ्चाशतः क्षयम् ॥
 पूर्णषोडशवर्षा स्त्री पूर्णविंशेन संगता ।
 शुद्धे गर्भाशये मार्गे रक्ते शुक्लेऽनिले हृदि ॥
 वीर्यवन्तं सुतं सूते ततो न्यूनाब्दयोः पुनः ।
 रोग्यत्वापुरधन्यो वा गर्भो भवति नैव वा ॥ इति ।

तथा पञ्चदशाध्याये तत्रैव—

यदा घाल्यमतिक्रम्य तारुण्यं यान्ति योषितः ।
 कायश्च मानसो भावस्तदा तासां विवर्तते ॥ १ ॥
 स्तनौ पीनोन्नतौ स्यातां योनिश्च परिवर्धते ।
 समुद्भवन्ति कोमानि वस्तिदेशे समन्ततः ॥ २ ॥
 जरायुकोशात्तन्वच्छं शोणितं च प्रवर्तते ।
 तदार्तवं रजश्चेति पुष्पनाम्ना च गद्यते ॥ ३ ॥
 मासि मासि स्रवेद्रक्तं शशशोणितसंनिभम् ।
 कासारसनिभं वापि तददोषं विनिर्दिशेत् ॥ ४ ॥
 तिस्रश्चतस्रो वा पञ्चाप्यनुवध्नाति तन्निशाः ।
 अतोऽन्यथा रजः स्त्रीणां जानीयादोषवाञ्छिपक् ॥ ५ ॥
 अरुणानामशोकानां मायशश्च भवर्तते ।
 द्वादशाद्दत्सरादूर्ध्वं याति पञ्चाशतः क्षयम् ॥ ६ ॥
 आर्तवस्त्रावदिवसादृतुः षोडश रात्रयः ।
 गर्भग्रहणयोग्यस्तु स एव समयः स्मृतः ॥ ७ ॥
 नारीणां प्रकृतेर्भेदादृतुकालस्य चान्यथा ।
 गर्भग्रहणकालस्य कीर्तितं देहवेदिभिः ॥ ८ ॥
 दिने ज्यतीति नियतं संकुचत्यम्बुजं यथा ॥ इति ।
 वयस्त्वाषोडशादाल्यं तत्र धात्विन्द्रियौजसाम् ।
 वृद्धिरासप्ततेर्मध्यं तत्रावृद्धिः परं क्षयः ॥ १०५ ॥

इति । कालनिर्णयदीपिकायामपीदमेवोक्तम्—

ऋतुकाल इति प्रोक्तं गार्ग्यादिमुनिसत्तमैः ।
 स्त्रीचिन्हं यौवनं प्राप्य षोडशे वत्सरे सदा ॥

कृत्रिमादशमादूर्ध्वमौपधस्य निषेवणात् ।
 एकादशे द्वादशे वा ऋतुकालं वदन्ति हि ॥
 अनुरागाद्द्वादशाब्दे त्रयोदशे तु केचन ।
 चतुर्दशे पञ्चदशे स्त्रीचिन्हं तु भविष्यति ॥
 वातजा पित्तजा चेति दारुणा त्रिविधा स्मृता ।
 वातजा द्वादशे वर्षे पित्तजा च चतुर्दशे ॥
 दारुणा षोडशे वर्षे शोणितं पतति ध्रुवम् ॥ इति ।

एभिश्चाऽऽयुर्वेदीयवचनैः स्पष्टमिदमवगम्यते यद्वावशाद्वत्सरादूर्ध्वमाषोडशं स्त्रीणामृतुमाधिकाल
 इति । यदि पितृगृहेऽप्रदत्ताया रजोदर्शनं दातुः प्रत्यवायजनकम्, तर्हि तादृशप्रत्यवायपरिहाराय
 ऋतुदर्शनात्पूर्वमेव कन्यादानं शस्तम् । तच्च द्वादशाद्वत्सरादवगिरेति स एव कन्यादानस्य मुख्यः
 कालः । एवमपि दातुर्दानाधिकारो यावद्वर्षत्रयमृतुमाप्स्यन्नन्तरमप्यबाधित एव ।

त्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।
 ऊर्ध्वं तु कालादेतस्माद्विन्देत सदृशं पतिम् ॥ (९।९० म.)

इति वचनेन वर्षत्रयप्रतीक्षणानन्तरमेव स्वयंवरस्यानुशिष्टत्वात् तावत्कालपर्यन्तमेवानुस्यूत-
 मासिकरजोदर्शनस्यैव दातुर्दानाधिकारस्य बाधकत्वात् पञ्चदशवत्सरपर्यन्तमपि दातुर्दानाधिकारोऽ-
 प्रतिहत एवेति सिध्यति । एवं चाऽऽषोडशं दानकालः कन्याया इति सिध्यति । अत एव मनुः—

पित्रे न दद्याच्छुल्कं तु कन्यामृतुमती हरन् ।
 स हि स्वाम्यादतिक्रामेदृतूनां प्रतिरोधनात् ॥ ९३।९

ऋतुप्रतिरोधनस्य दातृस्वाम्यबाधकत्वमाह । अत्र ऋतुप्रतिरोधनं नाम धर्म्यप्रजासंपत्त्यर्थं
 विनियोगाकरणम् । एवं च प्रजासंपत्त्यर्थं निसर्गतः समुत्पन्नस्य ऋतोर्वैयर्थ्यापादनमेव परमं पातक-
 मिति सिध्यति । दाने तु तस्य सार्धकत्वापादनात् तत्र दाता प्रत्यवेति । युक्तं चेत्तत् । निसर्गसिद्धरे-
 तस्यो वैयर्थ्यापादने यथा पुरुषस्य प्रत्यवायस्तथा स्त्रिया अपि ऋतुवैयर्थ्यं परंतु कन्यानां दातृस्व-
 त्वाक्रान्तत्वेन स्वातन्त्र्याभावात्तत्प्रत्यवायो दातुरेव । न कन्याया इति विशेषः । वर्षत्रयपर्यन्तं
 प्रतीक्षणेऽपि यदि कन्या स्वयं न वृणीत, तदा तु स्वाम्याभावेऽपि ऋतुवैयर्थ्यापादनेन कन्यैव
 न्ययनेति न स्वामीति तादृशी कन्या वृषतीत्वेन न्ययविषय तद्गोदुरपि वृषतीपतित्वमभास्यत्वमा-
 ङ्गत्वं च शासेजानुशिष्यते । अतश्च षोडशान्दार्ध्वमप्यविवाहितानामृतुमतीनां कन्यानां दानं
 विषादम् निविध्यते शास्त्रेण । प्रायश्चित्तादिना शुद्धिसंपादनं चाकामतः ऋतुप्रतिरोधे । न तु
 धर्म्यप्रजासंपत्त्यर्थे, यथेष्टविवाहेऽपि ॥ विना संततिम् । यदि च राष्ट्रदिवापं शिक्षणा-

दिसंपादनाय ऋतुप्रतिरोधनं स्यात् तदा तु धूर्ततेव तत्राभिव्यज्यत इति स्पष्टं ब्रूमः । न हि शिक्षणमेव राष्ट्रहितार्थं न प्रजायाः संपादनं संवर्धनं चेत्यत्रास्ति किमपि विनिगमकम् । निसर्गडिण्डिमानं मुक्तकण्ठमुद्रोपयन्त इदानींतना निसर्गनिर्मितस्य ऋतोः प्रतिरोधनं कामयन्त इत्यहो धृष्टतेदानींतनानाम् । अत एव “सत्यत्वे धार्ढ्यमेव हि” इति कलिधर्मे । एवंच निसर्गवादिभिरिदानींतनैरपि ऋतुवैयर्थ्यं मा भूदित्यकामैरपि पूर्वोक्तो दानकालोऽनुमन्तव्य एव । ननु पुरुषबीजस्यापि वैयर्थ्यं मा भूदिति तत्रापि प्रजोत्पत्तिबलात्कारः कर्तव्य इति चेत्सत्यमेव तत्रापि तथैवानुशासनम् । इयान् विशेषो यत्संयमादिना रेतोऽवरोद्धुं शक्यत इति न वैयर्थ्यमेव रेतसः । न तथा स्त्रीरजः । तस्य मासि मासि क्षरणात् । एवं च विवाहानन्तरं यदि पुरुषो रजःकाले स्त्रियं नोपगच्छेत् तदा तु दातुरिव तस्यापि ऋतुवैयर्थ्यापादनप्रयुक्तः प्रत्यवायः स्यादेव । तदुक्तम्—

ऋतुस्नातां तु यो भार्यां संनिधौ नोपगच्छति ।

घोरायां भ्रूणहत्यायां युज्यते नात्र संशयः । इति ।

एवं स्त्रीपुंसयोरुभयोरपि प्रत्यवायस्मरणादुभाभ्यामपि स्वस्वबीजस्य वैयर्थ्यापादनमसाप्रतमेव । तदेवं षोडशवर्षाधिको दानकालः कन्यायास्ततश्च विवाहकाल इति सिद्धम् । नैतावता अष्टमादिवत्सरेषु न देया । यावद्दानकालस्तावद्देयेत्येव तात्पर्यमस्य विवेचनस्य । एतेन द्वाविंशत्तुर्विंशो वा वत्सरो गौणो विवाहकाल इति तावद्देयेति प्रत्याख्यातम् ।

ननु यस्याः षोडशे वत्सरे ऋतुदर्शनम्, तस्या दानाभावे वर्षत्रयपर्यन्तं प्रतीक्षणे चैकोनविंशतिवर्षेभ्य एवोर्ध्वं स्वयवरप्रसक्तिरिति ततः प्राक् दानाधिकारः स्यादेव । ऋतुप्राप्त्यनन्तरं वर्षत्रयपर्यन्तं प्रतीक्षणे एव स्वाम्यनाशः, न ततः पूर्वमिति कथं षोडशवर्षपर्यन्तमेव दानकाल इति चेदत्र ब्रूमः । ऋत्ववरोधो हि स्वाम्यबाधकः । तत्र ऋतुशब्देन न ऋतुमात्रस्य ग्रहणम् । किंतु गर्भधारणोपयुक्तग्रहणम् । ऋतुस्तु षोडशवर्षे एव भवतीत्यायुर्वेदवाक्यादवगम्यते । तथोक्तम्—

पूर्णषोडशवर्षा स्त्री पूर्णविंशेन संगता ।

शुद्धे गर्भाशये मार्गे रक्ते शुक्लेऽनिले हृदि ॥

वीर्यवन्तं सुत्रं सुते ततो न्यूनाब्दयोः पुनः ।

रोगयल्यायुरधन्यो वा गर्भो भवति नैव वा ॥ इति ।

एवं यस्य गर्भधारणक्षमत्वं तादृशतुप्रतिरोधे एव भ्रूणहत्याप्रत्यवाय इति षोडशे वर्षे प्राप्त-
रजस्काया नैव वर्षत्रयप्रतीक्षणावकाशः । स्वाम्यातिक्रमप्रत्यस्वायपरिहारार्थमुत्तमप्रतीक्षणमेव
तस्याः कर्तव्यत्वेनानुशिष्यते । तदाह हेमाद्रौ परिशेषखण्डे विष्णुः—

ऋतुत्रयमुपास्यैव कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् ।

ऋतुत्रये व्यतीते तु प्रभवत्यात्मनस्तथा ॥ इति ।

गोतमः—त्रीनृतूनतीत्य स्वयं युज्येत । इति ।

नेदं गुणवद्वरविषयम् । भ्रूणहत्याप्रत्यवायपरिहारार्थत्वात्स्वयंवरस्य । स च प्रत्यवायः शुद्धे गर्भाशये शुद्धे च रजस्येव संभवतीति द्वादशादिष्ववशान्तवर्षपर्यन्तमेव प्रतीक्षणं युक्तम् । षोडशे तु स्वाम्यातिक्रमप्रत्यवायपरिहारार्थमृतुत्रयपर्यन्तमेव प्रतीक्षणं दानस्येति षोडशे प्राप्तरजस्काया ऋतुत्रयप्रतीक्षणमेवानुशिष्यत एतेन वचनेनेति युक्तमुत्तरायामः । एवं चतुत्रयप्रतीक्षणमिदं षोडशवर्षे प्राप्तरजस्काविषयम्, वत्सरत्रयप्रतीक्षणं च द्वादशाद्यापञ्चदशं प्राप्तरजस्काविषयकमिति सिध्यति । सर्वथा त्वायुर्वेदीयगर्भाधानकालो नातिक्रामेत्तथा दानं विवाहश्च कार्यं इति सिध्यति । एवं च चतुर्विंशे वा प्राप्तरजस्काया वर्षद्वयं वा वर्षमात्रं वा प्रतीक्षणं कार्यम् । यथा भ्रूणहत्याप्रत्यवायो न स्यात्तथा प्रतीक्षणं कृत्वा स्वयंवरः कर्तव्य इति निष्कर्षः ।

नन्वेतादृशनिगमने किं प्रमाणमिति चेत्स्मार्तवचनमेव गृहाण । तथा च मनुः—

धर्मार्थबुद्ध्यते श्रेयः कामार्थं धर्म एव च ।

अर्थ एवेह वा श्रेयस्त्रिवर्ग इति तु स्थितिः ॥

अनेन च त्रिवर्गसाधनमेव परं श्रेय इति बोधयता मनुवचनेन तस्यान्यान्यानुबन्धः परस्परमनुपपातश्चाप्येव सूच्यते । न हि केवलधर्मस्य श्रेयस्त्वमभिप्रेति मनुः । अतश्च धर्मार्थकामानामनुपपातसिद्ध्यर्थं पूर्वोक्त एव विषयविवेकः श्रेयात् । न तु गुणवदगुणवद्वरविषयकत्वेन । अत एव गुणवद्वरालाभेऽगुणवन्तमपि स्वयं वृणुयात्, नतु ऋतुवैषम्यमापादयेदित्यन्याह बोधायनः—

त्रीणि वर्षाण्युतमती कादृशेव पितृशासनम् ।

ततश्चतुर्थे वर्षे तु बिन्देत सदृशं पतिम् ॥

अविद्यमाने सदृशे गुणहीनमपि श्रेयेत् ॥ इति ।

गुणहीनमपि श्रेयेत्, न तु ऋतुप्रतिरोधेन भ्रूणहत्यापातकं कुर्यादिति अपरार्थः । नन्वेवं—

काममामरणाच्छिष्टेदृशे कन्यर्नुपत्यापि ।

न चैवैनां मयच्छेत्तु गुणहीनाय कश्चित् ॥

इति मनुवाक्यस्य का गतिरिति चेत्गुणवद्वरान्तेषणमाशक्त्यामिति ब्रूमः । नैतावता ऋतुप्रतिरोधस्य वा तन्मन्यभ्रूणहत्याप्रत्यवायस्य वाऽभ्यनुज्ञानं संभवति । प्रजातन्तोर्म्यवच्छेदपसङ्गात् म्यभिवाप्यघटपसङ्गात् । एवं च यथाकथमपि षोडशान्दात् प्रागेव कन्यादानं कर्तव्यमेव । विवाहश्च तदूर्ध्वमपीति सिद्धम् ।

ननु मनुस्त्वष्टवर्षाया अपि विवाहमनुशास्ति । तथा च मनुवचनम्—

त्रिंशद्वर्षोद्दहेत्कन्यां ह्यद्यां द्वादशवर्षिकीम् ।
अष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मे सीदति सत्वरः ॥

इति । एवमेव—

सप्तमाद्वत्सराद्धूर्ध्वं विवाहः सार्ववर्णिकः ।
कन्यायाः शस्यते राजन्नन्यथा दोषगर्हितः ॥
उपायनोदितः कालः स्त्रीणामुद्वाहकर्मणि ।
तस्माद्दर्भाष्टमः श्रेष्ठो जन्मतो वाऽष्टवत्सरः ॥

इति । तत्कथं षोडशाब्दाद्धूर्ध्वं विवाह इति मतमिति चेत्—अत्रेवं चिन्तनीयं कस्तावदेतेषां वचनानामधिकारीति । दाता वा प्रतिग्रहीता वा । तत्रोद्वाहस्य प्रतिग्रहीतुकर्तृकत्वात्प्रतिग्रहीतैवात्राधिकारीति स्पष्टमेव । दातुस्तु दानमात्राधिकारः । तथा च दात्रा यथाकालं दत्ताऽपि नोद्वाहिता चेत् प्रतिग्रहीत्रा, न तत्र दाता प्रत्यवायी भवति । उद्बोद्धुश्च दानकाल एवोद्वाहः कर्तव्यतया न कुत्रापि विधीयते । दानानन्तरमवश्यकर्तव्यतया वरणं तु संप्राप्तं क्रियत एव । न च वरणमेव विवाहः । अत एवात्र दानं वरणं विवाहश्चेति त्रयोऽशाः । तत्र वरणानन्तरं पाणिग्रहणम् । एवं च पाणिग्रहणादिक्रियाकलाप एवोद्वाहपदवाच्यः । अनेनैव च पतित्वपत्नीत्वासीद्धिः । अत एवोक्तम्—

पाणिग्रहणमन्त्रास्तु नियतं दारलक्षणम् ।
तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे ॥ इति ।

एवं च यथाकालदानेन दाता न प्रत्यवेति । प्रतिग्रहीता च यथाकालमुद्वाहेन धर्ममनुतिष्ठतीति को वाऽतिभारः, अष्टम एव विवाहः कर्तव्य इति । ननु किमिव हि वचनं न कुर्यादिति न्यायेन वचनादेव तथाऽतिभार उद्बोद्धुरेति चेत्सत्यम् । तथापि धर्मप्रजोमयसंपत्त्यर्थं विहितस्य विवाहस्य धर्मलोपमयादष्टमे वर्षे कर्तव्यताबोधनमिदं धर्मप्राशस्त्यपरं नोद्वाहपरम् । तथाहि धर्मप्रजयोरुभयोरनुबन्धाभावे एकस्य चोपघातप्रसङ्गे कस्य वाऽनुबन्धः कस्य चोपघातः कर्तव्य इति संदेहे धर्म एवानुसंधेयो न प्रजा इति सिध्यति । धर्मस्य परमश्रेयोवहत्वात् । एवं चानापि धर्मे सीदति सति अष्टवर्षाप्युद्वाहोति धर्मप्राशस्त्यपरत्वमस्य । अत्र च विवाहे चतुर्थीसमावेशानरूपाङ्गस्य

“अस्वर्ग्यं लोकाविद्धिष्ठं धर्म्यमप्याचरेन्न तु”

इति स्मार्तवचनालोपः प्रसज्यति । षोडशाब्दे तु विवाहे न स लोप इति सर्वाङ्गसादृगुण्यसंपादनाय षोडशाब्द एव विवाह इत्येव समुचितं पश्यामः । यत्पुननयनातिदेशावाक्यम् । तदपि

संस्कारमात्रपरम्, न त्वग्गोपाङ्गातिदेशपरम् । दण्डमेखलादीनामप्यतिदेशापत्तेः । एवं च स्थानि-
वद्भावेन तत्कार्यकारित्वमेवानेन वाक्येन बोध्यत इति विवाहमात्रेणैव स्त्रीणां ब्राह्मणत्वादिसिद्धि-
रित्येवास्य वचनस्य तात्पर्यमवसेयम् । नो चेत् क्षत्रियवैश्यकन्यासु रजःप्रतिरोधेन ब्रूणहत्याप्रत्यवायः
केन वार्यताम् । तस्मिद्धमष्टमादारभ्याऽऽपोडशं दानकालः, ततश्च षोडशो वत्सरो विवाहकाल इति ।
यदि तु चतुर्थसमावेशनं नाम न किमपि विवाहाङ्गम् । तदा साङ्गविवाहस्याष्टमेऽपि संभवाद
भवतु स मुख्यः कालः । तथापि षोडशे विवाहे न कोऽपि प्रत्यवैतीत्यपि बोद्धव्यम् ।

अत्रेदं बोध्यम् । ऋतुप्रतिरोधोऽयमकामतश्चेत् तदैव षोडशे वर्षे विना प्रत्यवायं विवाहः ।
कामतस्तु दातुः प्रत्यवायः । प्रतिग्रहीतुरपि तस्याः पाणिग्रहणे प्रत्यवायः । कन्यायाश्च परस्वाम्या-
क्रान्तत्वेन न कोऽपि प्रत्यवायः । अनश्नेतादृशस्थले कामाकामादिविचारस्तत्रत्यैः परिस्थितिमनुस-
त्येव कर्तव्यः । एवं च दातुमतिग्रहीत्रोः प्रायश्चित्तबोधकानि वचनान्यपि सावसराणि । स्वान्य-
विनाशोऽपि यदि कन्या स्वेच्छयतुप्रतिरोधनं कुर्यात्तदा तु तादृशकन्यायाः प्रायश्चित्तेन विवाहोऽपि
न पत्नीत्वम्, किंतु भार्यात्वमेवेति वृषलीत्वबोधकानां वचनानां धर्मकार्यानिर्हृत्यबोधन एव तात्पर्यम् ।

एतेनेदानींतनीनां वृद्धकुमारिकाणां वा कुमारीयुवतीनां वा विवाहोऽपि व्याख्यातः । एतेषां
शब्दानां च मम माता बन्ध्येतिवत् विरोधप्रत्यायकत्वेन बाधितत्वादप्रामाण्यमेव । तिस्रो हि
अवस्थाः कौमार्यस्य बाल्यपौगण्डकैशोर्यं इति । तत्राऽऽपञ्चमं बाल्यम्, आवशमं पौगण्डता, ततश्चा-
ऽऽपोडशं कैशोर्यम् । एवं च षोडशातिक्रमे, तारुण्यावस्थाप्रादुर्भावे च कथं शास्त्रानुशिष्टः पाणि-
ग्रहणाधिकारः । शास्त्रं हि “कुमार्याः पाणिं गृह्णीयात्” इति कुमारीमेव पाणिग्रहणेऽधिकरोतीति
तदवस्थातिक्रमे धर्म्यविधेरभावान्न तेन विवाहेन तस्यां पत्नीत्वमुत्पद्यते । भार्यात्वं तु पुनर्भाविष्वि-
वात्रापि निवारयितुमशक्यम् । अत एव गान्धर्वादिविवाहानां काम्यत्वं न तु धर्म्यत्वम् । एवं च

‘पाणिग्रहणसंस्कारात् पतित्वं सप्तमे पदे’

इति वचनात्पत्नीत्वमपि पाणिग्रहणसंस्कारादेव निष्पद्यते नान्यथेति मन्तव्यम् । ननु
पाणिग्रहणसंस्कारमात्रे भार्यात्वोत्पादकं संस्कारान्तरं कथं भवतीति वक्तव्यमिति चेदग्रे विवेच-
यिष्यामः ।

एतेन “रातां पालीं वर्जयेत्” इत्यादिनिषेधवचनान्यपि व्याख्यातानि । सुपजस्त्वं संपत्त्यर्थं
क्रियमाणोऽयं विवाहसंस्कारः शास्त्रनिषेधातिक्रमेणानुव्रियमानः कथं सुपजस्त्वं संपादयितुं प्रभवेत् ?
न हि सुपजस्त्वं नाम यथाकथंचिदुदरपूरणानुकूलनुद्दिशकिकर्मशास्त्रपत्त्योत्पादकत्वम् । किंतु
अव्यवस्थितदण्डायमानराट्पुरुषसंरक्षणक्षमापत्त्योत्पादकत्वम् । उक्तं चेतत्पुनस्ताद्विस्तरतः । अपि नाम
दरीदरयन्त इवानीं तादृशान्यपत्त्यानि । प्रत्युत यस्य कस्यापि राष्ट्रस्य धनेनाऽऽत्मानं धन्यमन्या

मन्त्रलेपांनुसारेण ध्वनिमुद्गोपयन्त एव बहवः किलोपलभ्यन्ते । किं होलगानदीतं एव किल मानववंशः प्रवृत्तः प्रसृतश्च । किं जगत्यपरस्मिन्देशे मानवानां तदानीमित्यन्ताभाव एव । ओमिति चेदभिमतार्याणां कैः साकं संघर्षः ? अनायिरिति चेत्तत् किमनार्याणां मनुष्यत्वं नास्ति । किं च होल्पातो निःसृतानामार्यत्वमन्येषां चानार्यत्वमित्यत्र किं विनिगमकम् । एतत्सर्वमनुष्याद्यैव स्वाभिमतभावचित्रणेन कादंबरीवत्किमपि गोष्ठीनिबन्धमारचय्य जनानां पुरतः पुरस्कुर्वन्तः कथं वाऽऽर्यत्वमात्मनः मन्यन्ते । एतादृशमेव सुप्रजस्त्वं चेदभिमतं तदा तु को नामापरो राष्ट्रविनाश इति मनसि करणीयं विचक्षणेः । नैतादृशं सुप्रजस्त्वं शास्त्रमभिप्रेति । अतश्च पूर्वोक्तशास्त्रीयसुप्रजस्त्वसंपत्तयेऽनुवीयमानो विवाह एव पत्नीत्वमुत्पादयति । न तु बौद्धभिक्षुणा भिक्षुत्वं विहायानन्तरं यथा कयापि स्त्रिया इन्द्रियलौल्याक्रियमाणः संकेतः । एवं च कामतो यत्रतु प्रतिरुद्धानन्तरं यथेच्छं यथाकथंचित् क्रियमाणो विवाहाभिनयो न कथमपि पत्नीत्वमुत्पादयतीति न ततो धर्मसंपत्तिर्न वा धर्म्यप्रजासंपत्तिरित्यूह्यं सुधीभिः ।

ननु कामतः प्रवृत्तानामपि प्रायश्चित्तेन शुद्धिः शास्त्रादवगम्यत इति चेत्तत्तयम् । तथापि न परेच्छया सा संपादनीया । अपि तु स्वेच्छयैव । स्वेच्छा च शुद्धौ तदैव भवितुमर्हति यदा स्वाचरणे घृणा स्यात् । इदानीं तु यथेच्छतुप्रतिरोधनमेव धर्मं मन्वाना आधुनिकाः परितुष्यतु वर्ज्ज इति न्यायेन शास्त्रमभ्यनुजानन्ति प्रायश्चित्तविषये । एवं यत्र प्रायश्चित्तं विधीयते तथथेच्छमनुष्ठेयम्, जनावहासपरिहाराय प्रायश्चित्तमप्याचरणीयमित्येवाऽऽकृतमेतेषाम् । अत एव

कचिन्नवर्ततेऽमद्रात्कचिच्चरति तत्पुनः ।

प्रायश्चित्तमतोऽपार्थं मन्ये कुंजरशौचवत् ॥

इत्युक्तदिशा नैषां प्रायश्चित्तेन कदापि शुद्धिः । अतश्चेदानीमकामत एव प्रायश्चित्तमित्येव पक्षः साधीयान् । न तु

॥ कामकारकृतेऽप्याहुरेके श्रुतिनिदर्शनात् ॥

इति पक्ष इत्यलं पल्लवितेन ।

एवं च राष्ट्रियसर्वापत्यर्यालोचनेऽपि षोडशवर्षपर्यन्तमेव शास्त्रीयः पाणिग्रहणसंस्कारो भवति । ततः परमापद्धशात् कन्यावरयोरित्येव सिद्धम् । दानकालस्त्वाषोडशम् । एवं दात्रा यथाकालं दाने प्रतिग्रहीत्रा च वरणे यथाकालं संपादिते तु विवाहो यदाकदाप्याकीमार्यं भवतीति सिद्धम् ।

(ऋतुभतीविवाहविचारः)

एतेन प्रौढाविवाहोऽपि व्याख्यातः । न वयमृतुमत्याः सर्वथा त्यागं ब्रूमहे । न वा कोऽपि धार्मिकस्तथाऽभिप्रैति । परंतु ऋतुमत्याः प्रौढाया एव विवाहः कर्तव्यः, नर्तोः प्रागिति नानुमन्या-
महे । ऋतुमत्या अपि न यथेष्टकालं विवाह इत्यपि नानुमतमस्माकम् । मर्माधानयोग्यताकालेऽपि
यदि विवाहो न स्यात्, तदा तु दाता, प्रतिग्रहीता, कन्या च त्रयोऽपि प्रत्यवायभाज इत्येव
धर्मशास्त्रस्याभिसंधिरित्येवास्माकं मतम् । अन्यथा ऋतोर्वैयर्थ्यापादनेन ब्रूणहत्याप्रत्यवायपसङ्गात् ।
प्रायश्चित्तबोधकवचनस्यानवकाशत्वमसङ्गाच्च । तेषां तु प्रौढाया ऋतुमत्या एव विवाहो धर्म-
शास्त्रानुशिष्ट इति मतम् । तेऽपि यान् किल वचनामासान् युक्तिवार्दाश्च पुरस्कृवन्ति, तेषामपि
पर्यालोचनमावश्यकमिति तदर्थमारभामहे । तेषां मतस्य जीवातुः किल समावेशनमेव प्राधान्येनेति
तद्विचारः प्रस्तूयते ।

यद्धि किल विवाहप्रकरणे समाम्नातं समावेशनं तद्विवाहसंस्काराङ्गभूतं न वेति विप्रति-
पत्तिः । तत्र मीमांसाशास्त्रदृष्ट्या परिणयमीमांसाविग्रन्थसमालोचनपूर्वकं पक्षोपपक्षानिबन्धनं
पराक्रान्तमतीव सनातनधर्मप्रदीप इति नात्र पिष्टपेषणं श्रेयस्करमिति तत्तत् एवावगन्तव्यम् । इवमे-
वात्राऽऽलोचनीयं नाम यदि समावेशनस्य विवाहाङ्गत्वम्, तदा

“ पाणिग्रहणमन्त्रास्तु नियतं दारलक्षणम् ।

तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे ”

इत्यादिवचनानां का गतिः । समावेशनस्याङ्गत्वे तु तद्विना साङ्गविवाहसंस्कारासिद्धिरिति
ततः प्राक् कन्यायाः पुनर्विवाहोऽपि स्यात् । न च “ वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसत्वेन यजेतेतिव-
वङ्गाङ्गिभावः । तन्नोभयोरपि कर्मणोरन्योन्यं भिन्नैतिकर्तव्यताकत्वेन भेदेऽपि परस्परोपकारकत्व-
मिवानापि कर्मणोर्भेदेऽपि परस्परोपकारकत्वं स्यादिति वाच्यम् । तन्नोपकारकत्वस्य फलोत्पत्तिसह-
कारित्वमिवान तथा सहकारित्वाभावात् । विवाहफलं हि पत्नीत्वसंपादनम् । तस्य नो चेत्समावे-
शानापूर्वमन्तरा, तदा तु यावत्समावेशनं पत्नीत्वप्रयोज्यसफलधर्मकार्यलोपः स्यात् । इहापत्ती तु

“ अथैवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मं सीदति सत्वरः ”

इत्याद्येवर्षविवाहोपकवचनन्याकोषः । तस्माद्विवाहस्य साङ्गत्वसंपत्तिः सप्तवर्षपर्यन्तवोरो-
धर्तव्या । अत एव “ तामुदुक्ष यधर्तुं प्रवेशनम् ” इति पारस्करगृह्यवचनं “ तामूद्वा च यधर्तुं
अताहुती प्रवेशनमभिगमनं कुर्यात् ” इति कर्काचार्या न्यायस्युः । अन्यथा तु ऋतुप्रवेशनमि-
व प्रवेशनमभिगमनं कार्यमित्येव न्यायधीरन् । यद्यु “ यथाऽऽदी यश्चर्तुः ” इति समावेशनद्वयमति-

विवाहप्रतिबिम्बः

पावनम् । तस्यायमाशयो यवि कदाचित् पूर्वोक्तविवाहकालानुसारेण द्वादशादिवत्सरेषु विवाहः, यवि वा ऋत्वनन्तरं वत्सरत्रयं प्रतीक्ष्य स्वयंवरणम् । तदा तु कन्येच्छामनुसृत्यापि विनर्तुं गमनं सम्भवतीति तदा विवाहचतुर्थदिनेऽपि ऋतुगमनवद्गमनं कार्यम् । अत एव " यथाकामी वा काममाविजनितोः संभवामेति वचनात् " इति पारस्करगृह्यवचनं सगच्छते । अत एव च " न सवत्सरं मिथुनमुपेयाता द्वादशरात्रं षड्रात्रं त्रिरात्रमन्ततः " इति पारस्करगृह्यानुशिष्टः संवत्सरपर्यन्तं मिथुनीभावनिषेधः सावकाशः । अन्यथा हि " चतुर्थ्यामपररात्रे " इति विवाहादारम्य चतुर्थरात्रावेव चतुर्थीकर्मणि समाप्ते तदानीमेवामिगमनप्राप्तौ सवत्सरनिषेधोऽयं सर्वथा निरवकाश एव स्यात् । ननु निषेध एव प्रौढाविवाहगमकः । नहि प्राप्तिं विना निषेधः । अप्राप्तस्य निषेधस्तु सर्वथाऽनुपपन्न एवेति तत एव प्रौढाविवाहसिद्धिरिति चेन्न । प्राप्तेरन्यथोपपत्तेः पूर्वं प्रदर्शितत्वात् । सूत्रकारैस्तथा शब्देनैवोपनिबन्धनात् । एवं च चतुर्थीकर्मणो विवाहशेषत्वेऽपि समावेशनस्य तदनङ्गत्वाच्च समावेशनमन्तरा विवाहासिद्धिः ।

एतेन—“ उद्वाहितापि या कन्या मन्त्रैर्यदि न संस्कृता ।

अन्यस्मै विधिवद्देया यथा कन्या तथैव सा ”

इति वचनात् क्षतयोनित्वमेव विवाहसंस्कारस्य पूर्णता गमयति । ननु सप्तपद्यन्तकर्मकलापः । उद्वाहिता, सप्तपद्यन्तकर्मणा संस्कृता मन्त्रैः समावेशनमन्त्रैर्यदि न संस्कृता अन्यस्मै विधिवत् दानविधिपूर्वकं देया । अत एव मयुरपि—

सा चेदक्षतयोनिः स्यात् गतप्रत्यागतापि वा ।

पौनर्भवेन भर्त्रा सा पुनः संस्कारमर्हति ॥

इति अक्षतयोन्याः पुनःसंस्कारमनुशास्ति । नो चेत् वचनान्येतानि सर्वथानिरवकाशान्येव । न च विधवायाः पुनर्भूसंस्कारपरत्वमेतेषाम् ।

“ न विवाहविधायुक्तं विधवावेदनं पुनः ”

इति मनुनैव विधवायाः पुनःसंस्कारस्य निषेधात् । एव चागत्या प्रौढाया एव विवाहसंस्कारः । स च समावेशनान्तकर्मकलापेनैव साङ्गः सपद्यते—इति वदन्तः प्रत्याख्याताः । पूर्वोक्तपारस्करगृह्यवचनविरोधात् । किंच पूर्वोक्तवचनयोर्यदि समावेशनान्तकर्मकलापस्यैव साङ्गविवाहगमकत्वमिति तात्पर्यं परिकल्प्येत । तदा तु—

पाणिग्रहणिका मन्त्रा नियतं दारलक्षणम् ।

तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे ॥ मनुः ८।२२७

इति वचनस्य

त्रिंशद्वर्षोद्वहेत्कन्यां ह्यां द्वादशवर्षिकीम् ।

त्र्यष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा धर्मो सीदति सत्वरः ॥ मनुः ९।९४

इति वचनस्य च सर्वथा निरवकाशत्वमेव स्यात् । न हि समावेशनस्य विवाहाङ्गत्वे प्रोढाय

एव विवाहस्यानुशासने च सप्तपद्यन्तकर्मकलापस्यैव पतित्वोत्पादकत्वं वाऽष्टवर्षाया विवाहस्य धर्म्यानुशासनं बोधयते । तस्मात्पूर्वोक्तवचनयोरन्यथैव तात्पर्यपरिकल्पनं युक्तमुपश्यामः । तं “ सा चेदक्षतयोनिः स्यात् ” इति श्लोकोक्तः पौनर्भवेन भर्त्रा सह पुनर्भूसंस्कारो यस्मिन् कस्मिन्नावयसि कन्यायाः कर्तव्यः, आहोस्वित् तत्रापि वयसो नियमनमस्तीति संवेहे “ उद्धाहितापि यं कन्या ” इति वचनेनाक्षतयोनित्वे कन्यायाः पुनःसंस्कारो पौनर्भवास्य इति मनुवचनानुसारेणैव तात्पर्यं परिकल्पनीयं नान्यथा । एवं च तादृशसंस्कारेण कन्यायाः पुनर्भूत्वमेव भवति न पत्नीत्वमिति नार्य धर्म्यः संस्कारः । किंतु काम्य एवेति सिध्यति । ननु—

पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः ।

नाकन्यासु कचिन्नृणां लुप्तधर्मक्रिया हि ताः ॥ मनुः ८।२२६

इति मनुवचनं सर्वथा स्त्रीणामकन्यानां पुनः संस्कारं निषेधतीति कथमक्षतयोन्याः पुनर्भारव्यः पुनःसंस्कार इति चेन्न । पौनर्भवपुत्रस्य क्षेत्रजकानीनकुण्डगोलकाद्यतिरिक्तत्वेनानुशासनात् तादृशसंस्काराभावे तु कुण्डगोलकाद्यन्यतरत्वप्रसङ्गात् पौनर्भवत्वोपपत्तये तादृशसंस्कारस्याकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यत्वात् । “ लुप्तधर्मक्रिया हि ताः ” इत्यनेन तु तस्य संस्कारस्य धर्म्यत्वमेव निषिध्यते । एवं च तादृशसंस्कारस्य न पत्नीत्वोत्पादकत्वम्, अपि तु भार्यात्वोत्पादकत्वमेव । अत एव

“ वाचा दद्या मनोदद्या आग्निं परिगता सप्तमं पदं नीता भुक्ता गृहीतगर्भा ममृता धीति सप्तथा पुनर्भूषवति । तामुदुष्य न भर्ता न धर्मं विन्दते ”

इति गीतमवचनं संगच्छते । युक्तं चेतत् । सप्तजस्त्वरयेव विवाहप्रयोजकत्वस्य पूर्वमुपपादितत्वात् । अन्यथा हि विवाहसंस्कारस्य सर्वथा वैयर्थ्यमेव । लोकन्यवहारन्यवस्था तु समयवन्धादिना राजशासनेन वा सूरपादेति न तदर्थं संस्कारापेक्षा । एवं च पुनर्भारव्यः संस्कारोऽयं शास्त्रानुमतोऽपि न धर्म्यः, किंतु लोकपात्रानिर्वाहक एवाऽऽसुरादिविवाहवदिति विशेषम् ।

अयं भावः— यद्धर्मार्थकामरूपत्रिवर्गस्य भेदस्य प्रतिपादयता मनुना तस्यान्योन्यानुबन्धस्य एवैतानुसंधानकत्वस्य च पर्यालोचनीयत्वमवश्यमेवाभिदेतम् । एवं च धर्मानुष्ठानसंबन्धार्थं विवाहसंस्कारोऽनुशिक्षितो धर्मशास्त्रे । एव पानन्दपूर्वायाः कुमार्या एवेति कुमारीयावततिक्रमे तादृशसंस्कारस्य

संस्कारत्वमेव न संभवति । क्रिया हि द्रव्यं विनयति, नाद्रव्यमिति न्यायेन संस्कारस्य गुणाधाने
 दोषाणनयने च द्रव्यगतयोग्यतासापेक्षत्वमवश्यमेवाभ्युपगमनीयम् । विवाहसंस्कारस्य संस्कार्यं हि
 “ कुमार्याः पाणि गृहीयात् ” इति वचनात् कुमार्येव । कुमारीत्वं चाक्षतयोनित्वमिवानन्यपूर्वत्व-
 मपि । न हि मनसोऽन्यत्रानुबन्धेऽनन्यपूर्वत्वं संभवति । भावदुष्टो हि क्रियास्वपि दोषमुत्पादयतीति
 सुविशदमेव व्यवहारेऽपि । एवं च भावदुष्टायाः कुमार्या अपि पाणिग्रहणे यथावद्गृह्यकर्मानुष्ठानासंभ-
 वेन धर्मानुष्ठानस्याप्यसंभव एव । अतश्चेतादृश्याः कन्यायाः परिग्रहश्चेत्कर्तव्यस्तर्हि कुमार्यमेव स
 कथंचिद्वितुमर्हति । न धर्मार्थं वा धर्म्यप्रजासंपत्त्यर्थमिति व्यर्थ एव तादृशीनां विवाहसंस्कारः ।
 कामार्थोऽपि स न यथावत् काममपि संपादयितुमलम् । अनुपस्कृतस्त्वसंभवात् । अत एव “ पुन-
 र्भूरियमन्यपूर्वावरुद्धा नात्र शङ्कास्ति ” इति कामशास्त्रोक्तं संगच्छते । अत एव चानन्यपूर्वाया-
 मेवानुपस्कृता रतिरिति कामशास्त्रानुशासनम् । यद्यप्यन्यासामपि नायिकानां कामशास्त्रेऽभ्यनुज्ञा-
 नम् । तथापि न तद्धर्मप्रजासंपत्त्यर्थम् । किंतु व्यावहारिककारणान्तरवशादेव । एतत्सर्वं प्रारम्भ-
 एवोपपादितं न विस्मर्तव्यम् । तथा च सत्यपि धर्मशास्त्राभ्यनुज्ञाने पौनर्भवसंस्कारस्य न तदनुष्ठानं
 श्रेयस्करमित्येव धर्मशास्त्रस्याभिप्रायः । अन्यथा हि धर्मानुबन्धित्वेन धर्मोपधातकत्वेन च तस्य
 प्रचारे काममूलकः सर्वत्र प्रकटव्यभिचारप्रसङ्गः केन वार्यताम् । यथा हि सर्वेषां द्वावशानां
 पुत्राणां वाऽष्टानामपि विवाहानामभ्युज्ञानेऽपि केषांचिदेव धर्म्यत्वं न सर्वेषाम् । एवं पौनर्भवपुत्रस्या-
 धर्म्यत्वेन परिगणनात्तदुपयुक्तविवाहसंस्कारस्याप्यधर्म्यत्वमेव सांप्रतं परिकल्पयितुम् । एवं कानि-
 सहोदजयोरभ्यनुज्ञानेऽपि विवाहात्प्रागेव कन्याभिगमनं न पुरस्कियते । तथैव पौनर्भवस्यापि परिग-
 णने किमिति तदुत्पादकपुनर्भूसंस्कारपुरस्कारो धर्म्यत्वेनेति न विद्मः । एवं चैतादृशतात्पर्यपरिकल्प-
 नादिदं कामान्धतामात्रं गमयति न धर्मश्रद्धामिति स्पष्टमेवोद्घोषयामः । एवमपि भाक्षितेऽपि लशुने
 न शान्तो व्याधिरिति न्यायेन धर्मतिरस्कारपूर्वकं काममात्रपुरस्कारे कियन्तं वा कियत्कालपर्यंतं
 वा पत्यन्तरं विधातव्यमित्यत्र नियामकाभावात् पाश्चात्यानामिव दिनाभ्यन्तरेऽपि पतिद्वयस्य पति-
 त्रयस्य वा प्रसक्ती कीदृशं किल समाजस्वास्थ्यं वा संसारशान्तिर्वा शान्तिमुखं वा संपादितं भवे-
 दिति मनसि करणीयं सूक्ष्मेपिकया समाजसंधारकैः । वयं तु मन्यामहे यदेवं स्वयं नष्टः पराच्चा-
 शयतीति न्यायेनाऽऽगमरं संसारसुखं लभमानानामस्माकं सुखस्यासहिष्णुतयैव किलेतादृशमतप्र-
 चारः प्रबलानां वासनातृप्त्यर्थमिति । तद्यदि संसारे सुखस्य शान्तेरचापेक्षा, तर्हि तु पतिपत्न्यो-
 र्यावज्जीवमनुच्छेद्यः संबन्धो यथा भवेच्चैव प्रयतनीयम् । तदर्थं च धर्मपुरस्कार एवात्यावश्यकः ।
 अत एव—

न निष्कयविसर्गाभ्यां भर्तुर्भार्या विमुच्यते ।

एवं धर्म-विजानीमः प्राक् प्रजापतिनिर्मितम् ॥ मनुः १-४६

देवदत्तां पतिर्भायां विन्दते नेच्छयाऽऽत्मनः ।

तां सार्धं विभृयान्नित्यं देवानां प्रियमाचरन् ।' मनुः १।१५

इत्यादि मनुरनुशास्ति । नो चेद्विवाहसंस्कारस्य सर्वत्रापतिहेतुमसरत्वात्सर्वमिदमसंगतमेव स्यात् ।

एतेन—“नैकस्यै सहपतयः” “पतिमेकादशं कृषि” इत्यादिमन्त्रलिङ्गतात्पर्यं यावज्जीवं यावदपेक्षं प्रत्यन्तरवरणमिति वदन्तोऽपि परास्ताः । एतादृशतात्पर्यपरिकल्पनेन किंवाऽन्यत्साधनीयमृते कामपूर्तः । तद्वरं विवाहसंस्कारोच्छेदनम् । न ह्येकादशपतिवरणानन्तरं न कामोद्वेक इति वक्तुं पार्यते । पुरुषसाम्यानुसारेण स्त्रीणामप्यनेकपतिस्वीकरणं न्याय्यं नैसर्गिककामवासनावलादिति चेत्तर्हि दीयता पतिपत्नीसंबन्धस्य समाजस्वास्थ्यप्रयोजकस्य जलाञ्जलिः । तथैव समयबन्धादीनामपि नास्त्येवाऽऽवश्यकतेति कामं साम्यवादेन पशुत्वमेवाङ्गीक्रियतां मानवस्यापि । एवमपि न शान्तो व्याधिः । पशूनामिव पुरुषाणामप्येकस्त्रीविषयेऽन्योन्यसंघर्षः कथं वा परिहरणीय इत्यत्र नियामकामावेन राजशासनस्य त्विच्छानुसारेण नियामकत्वेन चागत्या स्त्रीणामिच्छैव नियामिकाऽभ्युपगन्तव्या । तत्र च स्त्रीपुरुषयोः साम्यस्य न्याय्यत्वे पुरुषेच्छाया अपि नियामकत्वमापातितमित्यन्ततो बलस्यैव नियामकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथा च समाजसुधारणाप्रवृत्तानां बलस्यैव न्याय्यत्वोपग्रहोऽयं कीदृशं समाजसुव्यवस्थामावहेदिति विचारणीयं सुधीभिः । एवं च सुव्यवस्थार्थं प्रवृत्तानामिदं दुरवस्थापादनं समाजस्य

“ विनायकं प्रकुर्वाणो रचयामास वानरम् ”

इत्यामाणकं सार्धकी करोतीत्यहो प्रेक्षावत्त्वम् । अत एव

“ दीर्घं पश्यत मा हस्वं परं पश्यत माऽपरम् ”

इत्यनुशासनं धर्मशास्त्रस्येति मनसि करणीयम् । नहि साम्यं वा समाना मनोविकारा वेति सर्वं सर्वस्य न्याय्यं धर्म्यं च भवति । तथाविधसाम्यस्य सर्वत्रापतिहेतुमसरत्वात् । कर्तव्यनियमनमिदं सर्वथा व्यर्थमेव स्यात् । न हि कर्तव्यनिष्ठाया साम्यवादस्य स्वेरमवकाशः कुत्रापि समाजविषये इतिहासगोचरः । न वा तथा प्रत्यक्षमनुभूयते कुत्रापि । अत एव

“ कामात्मता न प्रयस्ता न चैवेहास्त्यकामता ”

इति प्रस्तूय अशेन कामपूतिरशेन च कामनियमनं धर्म इति धर्मशास्त्रस्य प्रणयनम् । अन्यथा हि नरकद्वारमेव काम इति सर्वमेव व्याकोपितं स्यात् । सर्वथा त्वेतादृशतात्पर्यपरिकल्पनमिदं तत्रापि मिशोर्न धर्मभ्रष्टा पुष्पातीति धर्मपञ्चत्वमेवाऽऽविष्करोति । अतः प्रसक्तानुप्रसक्त्या ।

एतेन “उद्धाहितापि या कन्या” इति श्लोकस्य पूर्वोक्ता व्याख्यापि— व्याख्याता ।

“तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे पदे ”

इति मनुवचनेन “तामुदुह्य यथर्तुं प्रवेशनम्” इति पारस्करगृह्यवचनगत्यवन्तेन च सप्त-
पयन्तकर्मकलापस्यैव विवाहसाङ्ख्यबोधनात् । अन्यथा तयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तस्माद्वाग्दत्तापरत्वमे-
वैतस्य वचनस्याभ्युपेयम् । अत एव “यथा कन्या तथैव सा” इति कन्यात्वातिदेशः । ननु वाग्द-
त्ताया अपि पुनर्भूत्वमेव पूर्वोक्तगौतमवचनादिति कथं तस्या अपि पौनर्भवसंस्कारातिरिक्तो विवाहसं-
स्कारः स्यादिति चेन्न । वाग्दत्ताया भावदोषापरिज्ञानेन तथा संस्कारसंभवात् । यत्र तु भावदोषः
स्फुट एवान्विकादिवत्, तत्र पुनर्भूत्वमेव । अत एव कन्यात्वातिदेशः । एवं च पाणिग्रहणमन्त्राणामे-
तादृशस्थलेऽतिदेशादेव विनियोगः । कन्यात्वप्रयोज्यत्वात्तेषाम् ।

नन्वेवमत्रापि विवाहितासु तथाऽतिदेशेन प्रयोगो भवतु, का हानिरिति चेन्न । सप्तपयन्तक-
र्मकलापस्यैव विवाहप्रतिष्ठापकत्वबोधकवचनहान्यापत्तेः । एवं च विवाहिता चेन्न मन्त्रसंस्काराभावः ।
मन्त्रसंस्काराभावे तु न विवाहितेति वचनगतस्यैव परस्परविरोधपरिहारार्थमुद्धाहितेतिप्रयोजकप्रयोगा-
च्चाहिता पित्रादिभिर्वाचा दत्तेत्येवार्थोऽभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा तूदेत्येव वक्तव्यं स्यात् । एवमेव—

“ऊढापि देया साऽन्यस्मै सहावरणभूषणा ”

इत्यादिवचनगतोढापदस्याप्यर्थो निर्वचनीयः । एवं च यत्र खलु पुनश्च विवाहसंस्कारानु-
शासनम्, तेषां सर्वेषामेव वचनानां वाग्दत्तापरत्वमेव । यानि तु पौनर्भवसंस्कारप्रतिपादकानि विध-
वायाः, तानि तु न विवाहमनुशासति, किंतु पौनर्भवसंस्कारमेव । तादृशसंस्कारस्य धर्मत्वभावेन
सुप्रजस्त्वसंपत्त्यर्थमनुपयोगात् “ऊढायाः पुनरुद्धाहम्” इति कलिवर्ज्यत्वम् । युक्तं चैतत् । तस्य
कामप्रयोज्यत्वात् । अत एव—

या पत्या वा परित्यक्ता विधवा वा स्वयेच्छया ।

उत्पादयेत्पुनर्भूत्वा स पौनर्भव उच्यते ॥ मनुः १।१७५

इति पौनर्भवपुत्रलक्षणे स्वयेच्छया पुनर्भूतेति निर्देशः । नात्र ज्ञातीनां संमतिर्न वा धर्म-
शास्त्रस्येति काम एव तत्र पुरुषान्तराश्रयप्रयोजकः । अतश्च तादृशसंस्कारेण भार्यात्वमेव न तु पत्नीत्वं
संपद्यते । अत एव “स्वेच्छयाऽन्यस्य पुनर्भार्या भूत्वा ” इति कुल्लूकः संगच्छते ।

अयं भावः—पत्नीत्वं धर्मकार्यसहकारप्रयोजको धर्मः । “पत्युर्नो यज्ञसंयोगे” इति पाणिने-
रनुशासनात् । स च शास्त्रबोधितविवाहसंस्कारमन्त्रा कथमपि ज्ञातुमशक्यः । अत एव शास्त्रैक-
गम्यः । भार्यात्वं तु ग्रासच्छादनादिना वेश्यासाधारणमिति न तत्र शास्त्रैकगम्यत्वं न वा शास्त्री-

यसंस्कारापेक्षा एवमेवानुव्रतभार्यात्वमपि ग्रासाच्छादनादिप्रदानेन ज्ञातुं सुशकं समयबन्धादिनापीति न तत्र शास्त्रीयसंस्कारापेक्षा । अयमेव वेर्यात्वभार्यात्वयोर्विशेषो यदननुव्रतात्वानुव्रतात्वे नाम । एवं च बन्धक्या अपि अनुव्रतात्वे भार्यात्वं भवितुमर्हति । पत्नीत्वं शास्त्रीयविवाहसंस्काराभावान्भयो-
रिति पुनर्भादीनां न कथमपि शास्त्रीयः संस्कारः । ततश्च पौनर्भवमुख्यः संस्कारोऽयं कश्चन समयबन्धरूपो लौकिक एवेति पर्यवस्यति । अत एव—

न दानं नैव वरणं न चैव हि प्रतिग्रहः ।

त्रैरात्रिको विधिर्न स्यात्पुनरुद्वाहकर्मणि ॥

इत्युक्तं संगच्छते । अत एव च—

न निष्क्रयविसर्गाभ्यां भर्तुर्भार्या विमुच्यते ।

एवं धर्मं विजानीमः प्राक् प्रजापातिनिमित्तम् ॥

इति मनुवाक्ये भार्यापदस्य पत्नीपरत्वम् । केवलभार्यायास्तु निष्क्रयविसर्गौ संभवत एव ।

मातुलस्य सुतामूद्वा मातृगोत्रं तथैव च ।

समानप्रवरां चैव त्यक्त्वा चान्द्रायणं चरेत् ।

इत्यादिवचनेरज्ञानाच्छलेन वा बलात्कारादिना वा जातेऽपि विवाहसंस्कारे सपिण्डसगोत्र-
सम्बन्धादिकन्यानां विसर्गस्योक्तत्वात् । मातृवत्पालनानुशासनं तु पुनः संस्कारासंभव एव । संभवति चापत्योत्पादनानन्तरमप्यज्ञानादिदोषपरिहारः । तदा तस्याः कन्यात्वक्षत्या कन्यात्वप्रयोज्यसं-
स्कारासंभवः ।

एवं चेतादृशकन्यानां विवाहप्रयोजकासपिण्डत्वादिधर्माभावादेव न पत्नीत्वमुत्पद्यत इति तादृशीनां समन्त्ररूपनविवाहसंस्कारः स्यादेवेति तत्परत्वमपि “ उद्वाहितापि या कन्या ” इत्यादि-
वचनानां सुवचम् । अधिकं चान्द्रायणलोचनीयं सुधीभिः । यथाकथमप्येतादृशां वचनानां प्रोडा-
विवाहतात्पर्यमगमकत्वं तु न कदापि संभवतीति विज्ञेयम् । कन्यात्वं च न स्म्यपत्यत्व किं त्वक्षत-
योनित्वमेव । शावाशीचादी च कन्याशब्दस्य स्म्यपत्यपरत्वम्, विवाहे त्वक्षतयोनित्वमिति विवेकः ।

इदमत्राऽऽलोचनीयम् । यत् विवाहसंस्कारप्रयोजकाः कन्यागताः के वा धर्माः शास्त्रतात्प-
र्यविषयीभूताः, यत्र विवाहसंस्कारेण पत्नीत्वसंपत्तिरिति । यतः “ क्रिया हि द्रव्यं विनश्यति नाद्र-
व्यम् ” इति किंल शास्त्रासिद्धान्तः । संस्कारश्च क्रियेवेति तेनापि द्रव्ये किंचित् गुणाधानं दोषा-
पनयनं नाऽऽवश्यमेव विज्ञेयम् । तत्र संस्कारेषु सर्वत्र क्रियासामान्येऽपि न हि सर्वे संस्कारैः सर्वत्र
द्रव्येषु समानं गुणाधानं दोषापनयनं वा भवति । पृथग्व्याकचनयादिसंषादकसंस्कारेण तथैव याक-
पदस्य वरादिपदानीनाम् । विवाहसंस्कारेण विनश्यं द्रव्यं तु अप्वरात्मकमेवेति तत्र पत्नीत्वसत्त्व-

संपादने द्रव्यगतयोग्यताया अपेक्षाऽस्ति नवेति विशये तु धर्मशास्त्रीयविधिनिषेधाभ्यामिदमेवानुमा-
तव्यं भवति यत्तत्रापि द्रव्ये संस्कारयोग्यताव्यञ्जकानां केषांचिद्धर्माणामस्येवापेक्षेत्येव धर्मशास्त्र-
स्याऽऽशयः । के च ते धर्मा इत्याशङ्कायां धर्मशास्त्रोपदिष्टानां सर्वेषामेव ग्रहणं वा केषांचिदेवेति
पुनरप्याशङ्का समुदेति । तत्र सर्वेषामेव ग्रहणे तु निषिद्धधर्माणां सर्वेषां विवाहसंस्कारानर्हत्वममकत्वं
कल्पनीयम् । तथा च निषेधातिक्रमेण क्रियमाणो विवाहः पत्नीत्वमेव नोत्पादयेदिति नदीवृक्षादि-
नान्मीनां कन्यानां सर्वथा पत्नीत्वाभावप्रसङ्गः । यदि पुनस्तत्र पत्नीत्वं संपद्यत इति परिकल्प्येत
तदा तु सपिण्डसमानार्पगोत्रजास्वपि तत्तथैव भवतीति परिकल्पनीयं स्यात् । सेयमुभयतःपाशा
रज्जुः । तत्परिहारार्थं केषांचिद्धर्माणामेव विवक्षितत्वमिति मन्येत । तथापि विशेषो वक्तव्यः । स च
गमकमन्तराऽनुपपन्न इति विवक्षाऽविवक्षामगमकमपि वक्तव्यं स्यात् । तत्र स्वातन्त्र्येण तत्परिकल्पना-
पेक्षया पूर्वनिबन्धकौर्यत्परिकल्पित तदेवानुमन्तव्यं शिष्टपरिगृहीतत्वात् । एवं च दृष्टार्थानां स्मृतीनां
दृष्टार्थविव प्रामाण्येन नादृष्टार्थपत्नीत्वप्रयोजकत्वम् । ये त्वदृष्टार्थाः शास्त्रैकगम्या धर्मा असपि-
ण्डासमानार्पगोत्रजत्वादयः, तेषामेवादृष्टार्थशास्त्रैकगम्यपत्नीत्वप्रयोजकत्वमिति युक्तमुत्पश्यामः ।
अन्यथा तु व्यवहारासौकर्यं छलबलाद्यवकाशो विधिनिषेधानर्थक्यं च प्रसज्येरन् । येन केनापि
धनबलाद्यस्य कस्याप्यभिमततायाः कन्याया अपहरणेन संपादिते विवाहसंस्कारे पश्चात् समाप्तादि-
ताया अपि तस्याः पत्नीत्वाक्षत्या पित्रादीनामगत्या तदनुमतिप्रसङ्ग इति किं वा समाजस्वास्थ्यं
संपादितं स्यात् । अतश्च शिष्टपरिगृहीत एव पन्थाः श्रेयान् । तदत्र मिताक्षरायां विज्ञानेश्वरो
यथा—

“अरोगिणीं भ्रातृमतीमसमानार्पगोत्रजाम्” या स्मृ. श्लो. ५३

अरोगिणीमचिकित्सनीयव्याच्यनुपसृष्टाम् । भ्रातृमतीं पुत्रिकाकरणशङ्कानिवृत्तये । अनेना-
परिभाषिताऽपि पुत्रिका भवतीति गम्यते । असमानार्पगोत्रजाम् । ऋषेदिदमार्पं नाम प्रवर इत्यर्थः ।
गोत्रं वंशपरम्पराप्रसिद्धम् । आर्पं च गोत्रं चाऽऽर्पगोत्रे । समाने आर्पगोत्रे यस्यासौ समानार्पगोत्र-
स्तस्माज्जाता समानार्पगोत्रजा । न समानार्पगोत्रजा असमानार्पगोत्रजा ताम् । गोत्रप्रवरौ च पृथक्
पृथक् पर्युदासनिमित्तम् । तेनासमानार्पजामसमानगोत्रजामिति । तथा च “असमानप्रवरैर्विवाहः”
इति गौतमः । तथा

असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्माणि मैथुने ॥ इति मनुः ३।५ ।

तथा मातृगोत्रामप्यपरिणेत्या केचिद्विच्छन्ति ।

“मातुलस्य सुतामृदवा मातृगोत्रां तथैव च ।
समानप्रवरां चैव गत्वा चान्द्रायणं चरेत्”

इति प्रायश्चित्तस्मरणात् । अत्र चासपिण्डामित्यनेन पितृष्वसृमातृष्वसादिदुहितृनिषेधः ।
तथा असगोत्रामित्यनेनासपिण्डाया अपि मित्रसतानजायाः समानगोत्राया निषेधः । तथा
असमानप्रवरामित्यनेनाप्यसपिण्डाया असगोत्राया अपि समानप्रवराया निषेधः । तथा चासपिण्डा-
मित्येतत्सर्ववर्णिकम् । सर्वत्र सापिण्ड्यसङ्गावात् । असमानार्पगोत्रजामित्येतत्त्रैवर्णिकविषयम् ।
यद्यपि राजन्यविशां प्रातिस्विकगोत्राभावात्प्रवराभावः, तथापि पुरोहितगोत्रप्रवरो वेदितव्यौ ।
तथा च “यजमानस्याऽऽर्षेयान् प्रवृणीत” इत्युक्त्वा “पौरोहित्यान् राजन्यविशां प्रवृणीते”
इत्याहऽऽश्वलायनः । “सपिण्डासमानगोत्रासमानप्रवरासु भार्यात्वमेव नोत्पद्यते । रोगिण्यादिषु तु
भार्यात्वे उत्पन्नेऽपि दृष्टविरोध एव” इति ॥

अनेन च मिताक्षराव्याख्यानेन सपिण्डासमानगोत्रासमानप्रवरासु पत्नीत्वमेव नोत्पद्यते
इति न तासां विवाहसंस्कारयोग्यतेति गम्यते । भार्याशब्दोऽत्र पत्नीपरः । विवाहेन पत्नीत्वस्यैवो-
त्पाद्यमानत्वात् । तथा च मातुलसुतायाः सापिण्ड्येन समानगोत्रायास्तु प्रतिपदोक्तत्वेन निषेधात्
तन्मध्यपतितमातृगोत्राया निषेधोऽपि पत्नीत्वोत्पत्त्यनर्हता गमयति तस्या इति तस्या अपि विसर्गः
सुपपन्नः । एवमेव मन्वर्थमुक्तावतिर्यथा—

“अत्र च प्रकरणे सगोत्रापरिणयने” “सगोत्रा चेदमत्योपपच्छेन्मातृवदेनां विभूयात्”
इति परित्यागश्रवणात् “परिणीय सगोत्रां च” इति प्रायश्चित्तश्रवणाच्च । तत्र तत्समभिन्याद्वेत्ते च
मातृसापिण्डापरिणयनादौ भार्यात्वमेव न भवति । भार्याशब्दस्याऽऽहवनीयादिवत्संस्कारवचनत्वात् ।
पेषां पुनर्दृष्ट्युपपन्नत्वे विधिनिषेधाभिधाने यथा हीनक्रियामित्यादि, न तदतिक्रमे भार्यात्वाभावः ।
अत एव मनुना ‘महान्त्यपि समृद्धानि’ इत्यादि पुष्यकरणं कृतम् । एतन्मध्यपतितश्च “नर्क्षवृक्ष-
नर्क्षान्मन्मि” इत्यादियतिषेधोऽपि न भार्यात्वाभावरक्तकः । किं त्वत्र शास्त्रातिक्रमात् प्राय-
श्चित्तमानम्” ॥ मनुः ३।१।१ ॥ इति ।

अत्र च पत्नीत्वाविद्धावपि यन्मातृवत्परिपालनमुक्तम्, तत्र क्षतयोनित्वे एव । अक्षतयोनित्वे
एव विवाहेन कन्यायां पत्नीत्वोत्पत्तेः । अत एव

“अनन्यपूर्विकां कान्नापसपिण्डां यरीपसाम्”

इति यादवव्यवस्थेन अनन्यपूर्विकत्वमिति विरोधकम् । तत्राप्यस्योत्पत्त्यनन्तरं सपिण्डा-
भार्यात्वेन च परैश्चक्षुषा दारकर्मणि भेषुने च तादृशयाः परित्यागेऽपि विवाहान्तराद्यनन्तरं यावन्मौ-
न्यमाप्ता इनादिना पराज ३ तमेव सतिन्दरजे कर्तव्यमिति सामान्त्रिकी व्यवस्था । एवमेव

विवाहप्रतिबिम्बः

बलच्छलादिष्वपि विज्ञेयम् । तदेवं पत्नीत्वं, अनन्यपूर्विकात्वे असपिण्डात्वेऽसमानार्पणोत्रजात्व एव कन्याया विवाहेन निष्पद्यत इति सिध्यति । अन्यथा तु कृतेऽपि विवाहसंस्कारे पत्नीत्वरूपफलानु-
त्पत्त्या तस्याकिञ्चित्करत्वेन सर्वथा वैयर्थ्यमेवेति तदा पुनःसंस्कारो विवाहाख्य एव भवति, न
पौनर्नवाख्य इति सिद्धम् ।

एवमेव वरेऽपि पतित्वोत्पत्तौ विवाहप्रयोजकधर्माणामालोचनं कर्तव्यं भवति । विवाहस्य पति-
त्वपत्नीत्वोभयोत्पादकत्वात् । पतिपत्नीशब्दयोर्निरूपकांशे परस्परसापेक्षत्वाच्च । अत्र च कात्याय-
नवचनं यथा —

स तु यद्यन्यजातीयः स्त्रीवः पतित एव वा ।
विकर्मस्थः सगोत्रो वा दासो दीर्घामयोऽपि वा ॥
ऊढापि देया साऽन्यस्मै सहावरणभूषणा ॥ इति ।

अत्रापि सर्वेषां विशेषणानां न पतित्वानुत्पादकत्वम् । किंतु आवृत्तः पञ्चानामेव । दृष्टार्थानां
दृष्टार्थत्वादेव निषेधात् । ते च दासत्वदीर्घामयत्वादयः । एवमप्यज्ञानच्छलबलादिभ्य एव तादृशैर्जाते
विवाहे कालान्तरेण पूर्वोक्तदोषज्ञाने च कन्यायाः पुनश्च विवाहो वरान्तरेण । ज्ञानपूर्वकतादृशसं-
स्कारे तु वरवध्वोरुभयोरपि सामाजिको वण्ड एव राज्ञा निर्देष्टव्यः । एव चैतादृशस्थले कन्यायाः
पत्नीत्वानिष्पत्त्या पुनराच्छिद्य संस्कारः शास्त्रानुशिष्टो नापह्नोतु शक्यः । अत एव

“ बलादपहृता कन्या मन्त्रैर्यदि न संस्कृता ।
अन्यस्मै विधिवद्देया यथा कन्या तथैव सा ”

इत्यादीनि वचनानि संगच्छन्ते । बलादिति छलाज्ञानादीनामुपलक्षणम् । एवं कन्यायाः
पुनश्च विवाहसंस्कारोऽवस्थाविशेषे भवतीति सिद्धम् । ते च विशेषाः शास्त्रतार्क्यविषयीभूताविधि-
निषेधाभ्यामवगम्यमाना विवाहयोग्यताप्रयोजका वरवधूगता धर्मा एवेति सिद्धम् । अत्रेवं समवधे-
यमवश्यमेव मनीषिभिर्यत् विवाहसंस्कारमसङ्गे कृत्वादिनिर्धारणं कथं कर्तव्यमिति । छलबलादि-
प्रतिबन्धस्तु राजदण्डाधीनः । विकर्मस्थपातित्यादिदोषपरिज्ञानं च धर्मश्रद्धाधीनम् । तत्रेदानीं
राजदण्डस्य सर्वथा निरङ्कुशत्वात् धर्मश्रद्धायाश्च तदधीनत्वेन तस्या अपि निरर्गलत्वात् स्त्रीवत्त्वा-
दिदोषज्ञानस्य च व्यवहारे दुर्घटत्वाच्चायं पुनश्च विवाहाख्यः संस्कारो व्यवहारासीकर्यं जनाभि-
शस्तिं च जनयेदित्यालोच्यैव सुदूरं कलौ निषिद्धः “ ऊढायाः पुनरुद्वाहम् ” इति वचनेन ।
नैतावता कदापि संस्कारो न भवति पुनश्चेति वक्तुं शक्यते । एवं च कलिनियेधोऽयं प्राप्तिपूर्वक
एव । एवं च पूर्वोक्तानां सर्वेषां वचनानां बाधत्वापरत्वकल्पनमसाप्रतमेव । अधिकं चात्र विवेचनीयं
विधवापुनर्विवाहे वक्ष्यते । अत्र च प्रसङ्गात् गोत्रविषये किञ्चिद्विचारणीयमापतति । श्रूयते हीदानीं

विवाहे गोत्रविचारः सर्वथा परिहरणीय इति कोलाहलः केषांचित् । गोत्राणि तु पुरुषविशेषा इत्यनेकपरम्परातिक्रमे साविण्डचसंन्यनिवृत्त्या का हानिः समोत्रापरिणये इति तेषामाशङ्का । तदत्र गोत्राणि किं पुरुषविशेषा एव आहोस्वित् पाट्कौशिकगरीरान्तर्गतैः कश्चन स्थायी भावः । उताक्षो कल्लनामात्रमिति किञ्चेदिमुच्यते ।

(गोत्रप्रवरविमर्शः)

“ असमानार्थगोत्रजाम् ” इति याज्ञवल्क्यवचनेन समानगोत्रत्वं समानप्रवरत्वं च विवाहे कल्यायाः पुरुषादे पृथक् पृथक् निमित्तमिति बोध्यते । “ असविण्डान् ” इत्यनेन च साविण्डमिति । तत्र साविण्डचं क्षेत्रशरीरावयवान्येनेति ततः पृथगेव समानगोत्रायाः समानप्रवरायाश्च निषेधात् गोत्रप्रवरपदार्था साविण्डभादन्यायेति गम्यते । कीं तावित्याकाङ्क्षायां समर्पणामनस्य मोत्रम्, प्रवराणाञ्च प्रवर इति सर्वनिबन्धकारसंमतम् । तदुक्तं वीरमित्रोदये—

अमर्यादमसन्धन्यतमानस्यं साक्षात्तरम्भराजातं तत्तद्गोत्रमुच्यते । तथा च स्मृतिः—

त्रयमद्विभङ्गदानो विश्वामित्राधिकृतमाः ।

वसिष्ठकण्वभागन्या मुनयो गोत्रकारिणः ॥

एतेषां यान्यपत्यानि नानि गोत्राणि मन्यन्ते ॥ इति ॥

भ्यश्चायमर्थोऽवगम्यते । तत्र ' अग्निं दूतं वृणीमहे वृणीध्वं हव्यवाहनम् ' इत्यादिभिर्मन्त्रलिङ्गेराह-
वनीयस्याग्नेर्वरणकर्मत्वमुच्यते । द्वितीयानिर्देशात् । तथा दर्शपूर्णमासयोः प्रवरविधिपरं तैत्तिरीयब्रा-
ह्मणं ' वृणीध्वं हव्यवाहनम् ' इत्यस्यैतमेवार्थमाह । त्रयो वा अग्नयो हव्यवाहनो देवानां कव्यवाहनः
पितॄणां सहरक्षा असुराणां त एतुर्हारांसन्ते मां वरिष्यन्ते मामिति वृणीध्वं हव्यवाहनमित्याह, य एव
देवानां तं वृणीते आर्षेयं वृणीते बन्धोरेव नैत्यथो संतत्या इति । अत्राप्याहवनीयाग्निरेव वरणकर्म ।
देवानां यो हव्यवाहनस्तं मां षेयमिति द्वितीयानिर्देशात् । वाजसनेयिब्राह्मणमप्येतमर्थमाह । अथाऽऽ-
र्षेयं वृणीते ऋषिभ्यश्चैवैनमेतदेवेभ्यश्च निवेदयत्ययं महावीर्यो यो यज्ञं प्रापदिति । अस्त्यार्थो
मन्त्रार्थमुक्तः । आर्षेयं ऋष्यपत्यमाहवनीयमग्निं यजमानेनोत्पादितत्वाद्यजमानस्य च ऋषिसंतानत्वात्
वृणीते । किमर्थमित्याशङ्क्य प्रयोजनमाह ऋषिभ्यश्चैवैनं यजमानं देवेभ्यश्च निवेदयत्ययं महावीर्यो
ब्राह्मणो यज्ञं प्रापदिति । यस्मादेवं सप्रयोजनः प्रवरस्तस्मादार्षेयं प्रवृणीत इति तस्मात्तद्विरोधाय
सूत्रकारवचनानि किञ्चिदध्याहृत्य व्याख्येयानि । तथाहि—इतो यजमानादूर्ध्वान् यजमानस्याऽऽ-
र्षेयान् संकीर्त्य यजमानद्वारा तदपत्यत्वादेव तत्सादृश्येन हे अमे त्वं भृगुवदसीति वृणीते । तथा
अमुतोऽर्वाञ्चो होतेत्यत्रापि तानेव संकीर्त्य यजमानद्वारा तदपत्यत्वादाहवनीयमेव योग्यत्वाद्वृणीते
प्रार्थयते भार्गव भृगोरपत्य देवेभ्यो यज्ञं बहेति । इति ।

अनेन च वीरमित्रोदयेन स्पष्टमिदमवगम्यते यद्वोत्रं नाम सप्तर्षिणामपत्यम् । प्रवरोऽपि तदे-
वेति ऋष्यपत्येवैव कस्यचिद्वोत्रत्वं कस्यचित्तु प्रवरत्वम् । तत्राग्निवरणं यजमानप्रवररूपेणोति तदर्थं
प्रवरपरिपालनं वंशपरम्परयेति । एवं च गोत्रप्रवरपरिपालनं यज्ञार्थमपि पत्नीत्वसिद्ध्यर्थं विवाहेऽपि
परिपालनीयम् । पत्नीत्वस्य यज्ञाधिकारप्रयोजकत्वात् । एवं चर्षयो ह्यस्मदादिवत्केचन पुरुषविशेषा
एव । तत्र केपांचिद्वोत्रत्वं केपांचित्तु प्रवरत्वमित्यत्र वंशपरम्पराप्रसिद्धिरेव नियामिका । एवं च यत्र
यस्य गोत्रत्वेन प्रसिद्धिस्तत्र तस्य गोत्रत्वम् । यत्र तु प्रवरत्वेन तत्र प्रवरत्वमिति विवेकः । सप्तर्षि-
संतानानि तु सहस्रशः । अतश्च गोत्राणामप्यपरिमितत्वम् । अत एव

‘ गोत्राणां तु सहस्राणि प्रयुतान्यर्बुदानि च ’

इति सूत्रं संगच्छते ।

अत्रेयमाशङ्का समुन्मिषति यद्भवन्तु नाम ऋष्यपत्यानि गोत्राणि । तथापि वंशोऽयं किं
जन्मना वा वियया वा ग्राह्य इति । जन्ममूलकत्वे तु सर्वस्यापि जगतः ऋषिजन्यत्वेनापत्यत्वा-
त्सर्वेषां गोत्रत्वापत्तिः । यत्र तिर्यञ्चोऽपि ऋष्यपत्यानि का कथा मानवानाम् । ननु भवतु सर्वेषां
गोत्रत्वापत्तिः का हानिः । इति चेत् । परम्परायाः स्मरणे नियामकभावेन येषां केषामपि
स्वपूर्वजानां स्मरणापत्तेः । ननु यज्ञसंबन्धित्वात्स्मरणस्य यज्ञाधिकारप्रयोजकव्यावृत्तामेव स्मरणम् ।

तच्च मन्त्रद्रष्टृत्वेनेति न सर्वेषां स्मरणापत्तिरिति चेत्, एवं तर्हि विद्यावंश एवात्र ग्राह्यो न जन्मवंश इत्येव वक्तव्यम् । एवं च येषां मन्त्रैः स्ववंशोऽनुगृहीतः कर्मद्वारा, तेषामेव पुण्यश्लोकानां स्मरणं तदुपदिष्टं च कर्मानुष्ठानं तत्तत्कुले प्रजायत इति गम्यते । युक्तं चैतत् । ऋषीणां यज्ञसृष्टयुत्पादकत्वात् । तथा च वाजसनेयी श्रुतिः—

सहस्तोमाः सहच्छन्दस आवृतः सहप्रमा ऋषयः सप्त दैव्याः ।

पूर्वेषां पन्थामनुद्दश्य धीरा अन्वालेभिरे रथ्यो न रश्मीन् ॥ ३४।४९

अत्रत्यमुच्चदमाय्यं यथा—सहस्तोमाः । ऋषिसृष्टिप्रतिपादिकाः त्रिष्टुप् । सहस्तोमाः स्तोमसहिताः । सहच्छन्दसः, छन्दःसहिताः । आवृतः । आवृच्छन्देन कर्माभिधीयते । अद्वातत्यप्रधानानां कर्मणामनुष्ठानात् । सहप्रमाः प्रमाणं प्रमा । शब्दप्रमाणपरीक्षणतत्पराः । ऋषयः सप्त । सप्त ऋषय इति प्राप्ते व्यत्ययः । भरद्वाजकश्यपगौतमात्रिविश्वामित्रजमदग्नि-वसिष्ठाः । दैव्याः प्रजापतेः प्राणाभिमानिन एते अभिव्यज्यमानाः । पूर्वेषामधस्तनकल्पोत्पन्नानाम-वसिताधिकाराणाम् । पन्थाम्—पन्थानम् । अनुद्दश्य अवलोक्य । धीरा अन्वालेभिरे अन्वालमन्त्र सृष्टवन्तः सृष्टियज्ञम् । कथमिव । रथ्यो न रश्मीन् । रथे साधू रथ्यः सारथिः । नकार उप-मार्थयिः । यथा सारथिरिष्टदेशप्राप्त्यर्थं प्रथममश्वरश्मीनालभते स्पृशति । एवं तेऽपि सृष्टियज्ञं सृष्टवन्तः ॥ ४९ ॥

एवमेव महीधरोऽपीमं मन्त्रं व्याचष्टे । अनेन च मन्त्रेण कल्पारम्भे सृष्टिपालनकर्माणि प्राप्ता-धिकाराः केचन पुरुषविशेषाः सृष्टिपालनार्थं यज्ञकर्मविचक्षणाः संभूय यज्ञसृष्टिं निर्मभिरे । सा चावसिताधिकारिभिर्यथा निर्मिता पूर्वकल्पे तथैव । एवं चैतेषामपत्यान्येव गोत्रपुरुषत्वेन प्रवरपुरुष-त्वेन च संस्मरणीयानि तादृशाधिकारसंपन्नानीति यज्ञसृष्टिसमुत्पादकत्वाद्विद्यावंश एवात्राभिमेत इति सिध्यति । एवं च विवाहे समानार्थगोत्रजायाः पर्युदासात् यज्ञकर्मजन्यसमानसंस्कारोऽपि पिण्डगव-देशिष्ठं गमयतीति तादृशसमानसंस्कारयोर्विधूवरयोः सुपजस्त्वसंपत्तिर्न भवतीति परिकल्पनीयम् । नान्न सापिण्ड्यवत्करिचद्वातुगतो विशेषः । पर च प्रजापतिप्राणाभिमानित्वेनाभिव्यज्यमानत्वं यदिव सर्वर्षी भ्यास्पृतां नेदं पुरुषविशेषे भौतिकदेहधारिणे परिकल्पयितुं शक्यम् । परिकल्पितमपि तादृशपिण्डधारिण आभिदेविकत्वं एव तत्पर्यवस्यतीति तदपि पर्यालोचनीयं भवति । तत्र वाजि-सं-हितायामेव यथा—

मज ऋषयः मनिहिताः शरीरे सज रक्षन्ति सदमममादम् ।

मजाऽऽयः संपन्नो लोकमीयुस्त्र नाष्टो अस्वप्नजो सप्तसदी च देवौ ॥ ३४।५५॥

विषादमतिविम्बाः

अत्रोन्वटमाण्यं यथा—सप्त ऋषयः । अध्यात्मवादिनी जगती । सप्त प्राणाः । षडिन्द्रियाणि मनःसप्तमानि । प्रतिहिताः प्रतितानिहिताः शरीरे व्यवस्थिता ये त एव । सप्त रक्षन्ति । सवं सदाकालं शरीरम् । अप्रमादम् । प्रमादमकुर्वाणाः । त एव सप्त आपः । आपनाः व्यापनाः । स्वपतः पुरुषस्य लोकमीयुः । लोकशब्देन विज्ञानात्मा हृदयाकाशप्रतिष्ठित उच्यते । तत्र च सवि-
त्स्थाने । तस्यामेवावस्थायां जागृतो जागरणं कुर्वति । अस्वप्नजौ । ययोर्न जायते स्वप्नस्तौ
तथोक्तौ । सत्रसदौ । सत्रे सतां प्राणे कृतावस्थानौ । देवौ जीवितदातारौ प्राणापानौ ॥ ५५ ॥
इति ।

अत्र च मन्त्रमाष्ये सप्त ऋषयो नाम सप्त प्राणाः षडिन्द्रियाणि मनःसप्तमानित्वर्थः
प्रतिपादितः । तत्र “मनः षष्ठानीन्द्रियाणि” इति गीतावचनात् ज्ञानेन्द्रियाणां षष्ठत्वे मन-
सश्च षष्ठत्वे सप्तमत्वामिदं मनसः प्रतिपाद्यमानं ज्ञानेन्द्रियाणां षष्ठत्वं गमयति । तत्र षष्ठमिन्द्रियं
बुद्धिरूपं ग्राह्यम् । वेददीपे तथोक्तत्वात् । तथा चात्र वेददीपो महीधरप्रणीतः—

अध्यात्मवादिनी जगती । सप्त ऋषयः प्राणाः, त्वक्चक्षुःश्रवणरसनाघ्राणमनोबुद्धिलक्षणाः
शरीरे प्रतिहिता व्यवस्थिताः । ते सप्त स्वपतो नरस्य लोकमात्मानमीयुः प्राप्नुवन्ति । लोकशब्देन
विज्ञानात्मा हृदयाकाशप्रतिष्ठ उच्यते । किंभूताः सप्त ? आप आप्नुवन्ति देहमित्यापो व्यापनाः ।
तत्र तस्यामृषीणां लोकगमनावस्थायां देवौ दीप्यमानौ प्राणापानौ जागरणं कुर्वति । कीदृशौ ?
अस्वप्नजौ न स्वप्नो निद्रा जायते ययोस्तौ अस्वप्नजौ । तथा सत्रसदौ सतां जीवानां प्राणं
रक्षणं सत्रम् । तत्र सीदतस्तौ सत्रसदौ । जीवितदातारावित्यर्थः ॥ ५५ ॥ इति ।

एवं च सप्तानामेतेषां प्राणसहकारेणैव कार्यकारित्वात्प्रजापतेरात्मनः प्राणाभिमानित्वमुप-
पद्यते । एवं चेन्द्रियद्वारैव मन्त्रदर्शनात् प्रजापतेः प्राणाभिमानित्वाच्च ऋषित्वमिन्द्रियाणामिति
पर्यवस्यति । तत्र वस्तुतः ऋषित्वं वा ऋषिवत्कार्यकारित्वाद्वा ऋषित्वमिति निर्णयस्तु न संभवति ।

एवमेवेत एव रसरक्तमांसास्थिमज्जास्नायुर्वीर्यरूपाणां शरीरान्तर्गतसप्तधातूनामपि ऋषित्वमुत्प्रेक्षितुं
शक्यम् । इन्द्रियाणां हि कार्यकारित्वं प्राणसहकारमिव धातुसहकारमप्यपेक्षत एव । “अन्नमय
हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वाक्” इत्युपनिषद्वाक्येष्ववस्थार्थस्य स्पष्टमेव प्रति-
पादनात् । एतेषां लोकगमनं नामेन्द्रियाणामसहकारो निद्रायाम् । किचेन्द्रियाणां भौतिकत्वेन
धातूनामपि तथात्वेन, च परस्परसहकारित्वादन्योन्यसंबन्धोऽपि सिद्धो भवति । तथाच यत्र कुले
यद्गोत्रस्य परम्परा, तत्र तदात्मकधातुरूपस्य वेन्द्रियरूपस्य वा कश्चन विशेषः परम्परयाऽनुवर्तते न
वेति पर्यालोचनीयं भवति । यदि च परम्परया तादृशानुवृत्तिः सेत्स्याति । तदा तु कस्य पिण्डस्य
कीदृशेन पिण्डेन यौनः संबन्धः सुप्रजस्त्वसंपादकः स्यादित्यपि समीक्षणीयम् । एवमेव समीक्षणेन
गुणदोषौ पर्यालोच्य गोत्रप्रवरपरिपालनमिदं श्रेयस्करं न वेति निर्णयो भवेन्नान्यथा ।

किंच सप्ताश्वस्य सप्तकिरणानामेव सप्तर्वित्वमित्यपि गुरुपरम्परया श्रूयते । तदुपपत्तिरापि वेदेव्यस्तीति । परं च ममाल्यसत्त्वम्य सर्वस्यापि वेदमहोदधेरालोडनमशक्यमिति यावद्बुद्धिबलमुपपादितोपपत्तिः । अत्रापि किञ्चित्पुराणप्रतिपादितसूर्यग्रहपर्यालोचनद्वारा कल्पयितुं शक्यमिति प्रज्ञावता परीक्षणाय किञ्चिदिवोपन्यस्यते ।

श्रीमद्भागवते द्वादशस्कन्धे एकादशाध्याये सूर्यव्यूहो यथा—

शौनक उवाच—शुक्रो यदाह भगवान् विष्णुराताय शृण्वते ।

संस्रो गणो मासि मासि नाना रसति सप्तकः ॥२७॥

तेषा नामानि कर्माणि संयुक्तानामधीश्वरैः ।

ब्रूहि नः श्रद्धधानानां व्यूहं सूर्यात्मनो हरेः ॥२८॥

मृत उवाच—अनायासिद्यया विष्णोरात्मनः सन्देहिनाम् ।

निर्मितो लोस्तन्तोऽयं लोकेषु परिवर्तते ॥२९॥

एक एव हि लोसनां सूर्य आत्माऽऽदिहृदरिः ।

सर्वदेहाक्रियामृच्छप्रपिभिर्दुःशोदितः ॥३०॥

कालो देवः क्रिया कर्ता करणं कार्यमात्मनः ।

द्रव्यं कर्ममिति जगन्नश्वोक्तोऽजया हरिः ॥३१॥

भगवादिषु द्वादशसु भगवान् कालरूपधृक् ।

लोकतन्त्राय चरति पृथग्द्वादशभिर्गणैः ॥३२॥

यानां हस्तचली रेनिर्गामुनी रथहन्मुने ।

पुलस्त्यन्तुम्बुगिर्गि मयूषागं नयन्त्यमी ॥३३॥

भर्गवा पुण्डरीकाक्षः महेति पुण्ड्रिरुत्पली ।

नाभदः प्रच्छनीमथ नयन्त्येते मय मयम् ॥३४॥

भिर्यमिः पौरुषेयोऽथ तदुनी मेनरा साराः ।

रथमन इति द्वे शुभमगं नयन्त्यमी ॥३५॥

रामिष्ठे वरुणो रथना महत्तन्त्रमया हृत् ।

शुभमधि नयन्त्यमी गुणिमगं नयन्त्यमी ॥३६॥

हन्ते विश्वान्तुः भोता पन्तरसोऽथाऽद्गताः ।

यन्ते स यानां रथो नभोऽगं नयन्त्यमी ॥३७॥

विश्वान्तुः प्रमनयन्त्या नयन्त्या नयन्त्या ।

न भुम्भोऽथा नयन्त्या नयन्त्या नयन्त्या ॥३८॥

पूपा धनंजयो वातः सुपेणः सुराचिस्तथा ।
 घृताची गौतमश्चेति तपोमासं नयन्त्यमी ॥३९॥
 ऋतुर्वर्चा भरद्वाजः पर्जन्यः सेनजित्थया ।
 विश्व ऐरावतश्चैव तपस्याख्यं नयन्त्यमी ॥४०॥
 अथांशुः कश्यपस्ताक्षर्य ऋतसेनस्तथोर्वशी
 विद्युच्छत्रुर्महाशङ्खः सहोमासं नयन्त्यमी ॥४१॥
 भगः स्फूर्जोऽरिष्टनेमिरूर्ण आयुश्च पञ्चमः ।
 कर्कोटकः पूर्वचित्तिः पुष्यमासं नयन्त्यमी ॥४२॥
 त्यष्टा रूचीकतनयः कम्बलश्च तिलोत्तमा ।
 ब्रह्मापेतोऽथ शतजिद्धृतराष्ट्र इर्षभराः ॥४३॥
 विष्णुरश्वतरो रम्भा सूर्यवर्चाश्च सत्यजित् ।
 विश्वामित्रो मखापेत ऊर्जमासं नयन्त्यमी ॥४४॥
 एता भगवतो विष्णोरादित्यस्य विभूतयः ।
 स्मरतां संध्योर्नृणां हरन्त्यंहो दिने दिने ॥४५॥ इति ।

अत्र हि प्रतिमासं तपतस्तपनस्य ऋषिगन्धर्वयक्षराक्षसनागाप्सरसः पट् सहकारिण इति तेषां
 मासभेदेन नामभेदोऽपि दर्शितः । एवं सप्ताश्वस्य सप्तानां मयूखानां मासभेदेन विभिन्नकार्यका-
 रित्वात् विभिन्नानि नामानि त्यपि कल्पयितुं शक्यम् । अतश्च पठत्सु सहकारिषु ऋषेरपि परिगण-
 नात् किरणस्यैव कस्यचन ऋषित्वं भवितुं युक्तम् । तत्र कश्यपाग्निभरद्वाजविश्वामित्रगौतमवसि-
 ष्ठानां तु नामनिर्देशः स्पष्ट एव । ऋचीकतनय इत्यनेन जमदग्निरपि निर्दिष्टः । एवं च गोत्रप्रवर्त-
 कानां सप्तानामपि ऋषीणां किरणरूपत्वमुपपन्नं भवति । ये तु भृगवङ्गिरादयस्तेऽपि भृगुगणत्वेन
 आङ्गिरसगणत्वेन गोत्रप्रवर्तकेषु परिगण्यन्त एव । एवं चैतेषामपत्यानां गोत्रत्वेऽप्येतत्संबन्धानुवृत्तिरव-
 श्यमाविनी । तत्र किरणानां पिण्डगतवैशिष्ट्योत्पादनद्वारेण सा वक्तव्येति किरणतत्कार्याणां परीक्ष-
 णमावश्यकं भवति ।

किंच पुराणेषु सर्गविसर्गादिदशपदार्थनिरूपणावसरे सर्गमध्य एव ऋषिसृष्टिः प्रदर्शिता ।
 सा च ब्रह्मणो मानसी सृष्टिर्न दैहिकीत्युपवर्णितम् ।

“भूतमात्रेन्द्रियधियां जन्म सर्ग उदाहृतः”

इति सर्गलक्षणमपि तत्रैव । एवं च ऋषिसृष्टिरियमिन्द्रियसृष्टिरेव भवितुमर्हति । तत्र ज्ञाने-
 न्द्रियाणि पञ्च पञ्च च कर्मेन्द्रियाणीति ब्रह्मणो दश पुत्राः प्रजसिरे । तदुक्तम्—

अथामिध्यायतः सर्गं दश पुत्राः प्रजक्षिरे ।

भगवच्छक्तियुक्तस्य लोकसंतानहेतवः ॥

मरीचिरन्यङ्गिरसौ पुलस्त्यः पुलहः क्रतुः ।

भृगुर्वसिष्ठो दक्षश्च दशमस्तत्र नारदः ॥

उत्सङ्गननारदो जज्ञे दक्षोऽङ्गुष्ठात्स्वयंभुवः ।

माणान्सिष्ठः संजातो भृगुस्त्वाचि करात्क्रतुः ॥

पुलहो नाभितो जज्ञे पुलस्त्यः कर्णयोर्ऋषिः ।

अङ्गिरा मुखतोऽङ्गोऽग्निर्मरीचिर्भनसोऽभवत् ॥ मा. ३।१२।२१-२५

इति । नेदं सर्वं देहधारिपुरुषविशेषे घटत इत्यगत्येन्द्रियसृष्टावेव पर्यवस्यति । इन्द्रियाणां-
मात्मनश्च भानुभानुमाद्भिः संबन्धः स्पष्ट एव । “सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुषश्च” इति श्रुतेः सूर्यस्याऽऽ-
त्मत्वेऽपि तत्किरणानामिन्द्रियरूपता ।

“विभक्तारं हवामहे वसोश्चित्रस्य राघसः ।

सवितारं नृचक्षुसम्”

इति मन्त्रे सूर्यस्य संपटनविषटनात्मकार्यकारित्वं सुविशदं निरूप्यते । तत्र कस्य किर-
णस्य किं कार्यकारित्वमिति तु पार्थक्येन न निरूपयितुं शक्यते । एवमेव

“वागेवाग्निर्वाचा ह्यन्नमद्यतेऽग्निर्नाम यदक्षिरिति सर्वस्यात्ता भवति सर्वमस्यान्नं भवति
य एवं वेद”

इति शतपथश्रुत्याऽग्नेर्वागिन्द्रियरूपत्वे ज्ञातेऽप्यन्येषामृषीणां किमिन्द्रियरूपतेत्यपि स्पष्टतया
न परिज्ञायत इति वेदमहोदाधिपर्यालोडनशीलः परिनिष्ठितस्त्र पर्यालोचनीयम् ।

एवं च पिण्डगतधात्वान्द्रियवेशिष्टञ्च हि सूर्यकिरणमूलकमिति तत्तद्वैशिष्ट्यानुसारेणैव
तत्तत्पिण्डानां यानसंबन्धे सुप्रजस्तत्त्वसंपात्तिरिति तात्पर्यमिति भाति । कथमपि वा भवतु । सर्वथा त्ववि-
प्रतिपन्नसगोत्रापर्युदासोऽयं परिपालनीय एव विशेषतो धर्मार्थमेव समुत्पन्नानां ब्राह्मणानाम् । न
हि नेदानीं तत्तत्त्वज्ञानमित्यग्रेऽपि तथैव स्यात् । न वा पूर्वतनाः सर्वेपि मूर्खा वाऽन्यभ्रद्भालवो वाऽ-
ध्यात्मतत्त्वपरिनिष्ठिता अपि । नापि ताननुवर्तमानाः शिष्टा अपिलामपूजाख्यात्यर्थं तेषां नर्मनीतिसवि-
वाः, यैरेतावत्कालार्थन्तमयं पर्युदासः परिपालितः । न वाऽयतनानां विज्ञानं सर्वथा परिपूर्णं नातः
परमस्तीत्यपि चण्ड पार्थ इदानींतिनेरपि । तदयं पर्युदासस्य पर्युदासः कदाचिदनर्धमपि नेयादिति
सर्वथाऽदृष्टकृतकेऽस्मिन् रश्चिद्विभवस्तातन्यमिदं न केवलमनर्धकरमपि तु सर्वरूपमेवेति न
तत्त्वामतम् । तदेवं यथामति विचारितोऽप्ययं विषयः सूरिभिरितोऽप्यधिकं विचारणीय इत्युपन्यस्तः ।
सर्वथा तु मोक्षमरपरिपालन भेपररूपमेवेत्यलं विस्तरेण ।

एवं च—

अविप्लुतव्रह्मचर्यो लक्षण्यां स्त्रियमुद्रहेत् ।
अनन्यपूर्विकां कान्तामसपिण्डां यवीयसीम् ॥५२॥
अरोगिणीं भ्रातृमतीमसमानार्पगोत्रजाम् ।
पञ्चमात्सप्तमाद्रूर्ध्वं भ्रातृतः पितृतस्तथा ॥५३॥

इति याज्ञवल्क्यवचनोक्तानि “अनन्यपूर्विकाम्, असमानार्पगोत्रजाम्, असपिण्डाम्” इति त्रीणि विशेषणानि कन्याया विवाहसंस्कारेण पत्नीत्वं संपद्यते चेदेतादृशविशेषणविशिष्टाया एवेति गमयन्ति । अतश्च परपूर्वासु सगोत्रासु सपिण्डासु च नैव पत्नीत्वं संस्कारेण संपद्यत इति सिध्यति । अरोगिणीमित्यादिविशेषणविशिष्टासु कन्यासु तु पत्नीत्वमुत्पद्यत एव । एवमपि दृष्टदोषादेव तद्विशेषणविशिष्टानां कन्यानां विवाहे पर्युदास इति च सिध्यति । सोऽयमेवंगुणविशेषणविशिष्ट एव विवाहसंस्कारो धर्म्यो नान्य इति शास्त्रीयसुप्रजस्त्वसंपत्तये स एवाऽऽदर्वग्य इतिशास्त्राभिप्रायः । एवमेव वरस्यापि दुष्टत्वे पतित्वोत्पत्तिर्भवति नवेत्यपि विचारणीयम् । कन्यादानकाले हि दाता

“अव्यङ्गेऽपतितेऽक्रीवे दशदोषविर्वर्जिते ।
इमां कन्यां प्रदास्यामि देवाग्निद्विजसन्निधौ”

इति ब्रूते । यद्यपीदं वचनमिदानीं वाग्दानावसर एव पठ्यते, तथाप्येतेन वातुराशयः सुविशदो भवति । तव पुत्रे एतादृशे सत्येव मया कन्या दीयते नान्यथेति सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन वाक्यार्थो भवति । दशदोषाश्च कात्यायनोक्ताः ।

उन्मत्तः पतितः कुप्टी पण्डथैव सगोत्रजः ।
चक्षुःश्रोत्रविहीनश्च तथाऽपस्मारद्रूपितः ॥

वरदोषाः स्मृतार्यैरेते कन्यादोषाः प्रकीर्तिताः ॥ इति ।

एतेषां च वाग्दानानन्तरमपि विवाहात् प्राक् ज्ञाने कन्याया अन्यस्मै दानं सर्वसंमतमेव । अत एव ‘उद्वाहिताऽपि या कन्या’ इत्यादिवचनानां वाग्दत्तापरत्वं सर्वनिबन्धाभिमतम् । एवमपि कदाचित् विवाहानन्तरं तज्ज्ञाने कन्यायाः पुनर्विवाहो भवति नवेत्याशङ्कायां दोषाणामेतेषां यदि पत्नीत्वनिष्पत्तिप्रतिबन्धकत्वं स्यात्तदा तु पत्नीत्वाभावादेव यथा कन्या तथैव सेति कन्यायाः पुनःसंस्कारेण पत्यन्तरं स्यात् । नो चेदेकनिरूपितपत्नीत्वावरुद्धायां कन्यायामपरनिरूपितपत्नीत्वं कथं स्यात् । न च पत्नीत्वस्योत्पत्तिवन्नाशोऽप्यभ्युपगन्तव्यः । तन्मूलकदायाशौचादीनामुत्तराधिकारस्य चानुपपत्तेः । तदगत्या पत्नीत्वं न विनाशशालीत्यभ्युपगन्तव्यम् । तथा च वरदोषाणां पत्नीत्वानुत्पादकत्वं वा वरे

पतित्वानुत्पादकत्वं वाऽभ्युपगन्तव्यमकामेनापि । ननु यथैककन्यानिरूपितपतित्वावरुद्धेऽन्यपरानिरूपितपतित्वं विवाहेनोत्पद्यते पुरुषस्य । तथैवैकपुरुषनिरूपितपत्नीत्वावरुद्धायामपि कन्यायामपरनिरूपितपत्नीत्वं भवतु का हानिरिति चेदत्रभवान् प्रष्टव्यः किमर्थं तर्ह्येवं विवाहसंस्कारः । न हि मृत एव वरे तादृशपत्नीत्वं नामृत इत्यत्र किमपि गमकमस्ति । तथा च मृतत्वक्कीर्तित्वाद्यवस्थायामिव जीवदवस्थायामपि पतित्ववदपरनिरूपितपत्नीत्वाभ्युपगमो गले पतितः स्यात् । तथा चैकपतिसत्त्वेऽप्यपरानेकपतिस्वीकारापत्तिः । सा चेदिष्टा । तर्हि पतिपत्नीसंबन्धनियमनमिदं सर्वत्र समाजेषु क्रियमाणं निरालम्बमेवेति पशुवदनावृतव्यवहार एव न्याय्य इत्येव सिध्येत् । तथा च समाजसुव्यवस्थासंपादकानां समानाधिकारमेव स्त्रीपुंसयोरुद्घोषकाणामेतादृशसमाजस्वास्थ्यमिदं पशुतामेवाऽऽवहतीति सुदुर्किलेयं मानवसमाजव्यवस्था देवानांप्रियस्य । तदगत्या पतिपत्नीसंबन्धनियममवश्यमेवाभ्युपेयं मानवैः । तच्च न विवाहसंस्कारमन्तरेति पूर्वमेवोपपादितम् । न हीदं नियमनं व्यक्तिगतकामनियमनार्थम् । न वा भोग्यसंपत्तेर्यथावद्विभजनार्थम् । किंतु “ प्रजातन्तु मा व्यवच्छेत्सीः ” इति अखण्डदण्डायमानप्रवाहरूपेणानाद्यनन्तराष्ट्रपुरुषसंरक्षणार्थं यथावत्कार्यकारिबुद्धिबलसंपन्नप्रजासवर्धनार्थमेवेति न तत्र विवाहसंस्कारमन्तरेण किमपि प्रभवतीति असकृदवोचाम । अतश्च कन्यागतानां केषांचिद्दोषाणामिव वरगतानामपि केषांचिद्दोषाणां पत्नीत्वानुत्पादकत्वं चेच्छास्त्रेणावगम्यते, तदैव खलु कन्यायाः पुनर्विवाहः स्यादिति निश्चप्रचमेव । अतश्च वरदोषपर्यालोचनद्वारेण कन्यायाः पुनरुद्वाहसिद्धिरिति तानत्र पर्यालोचयामः ।

(कन्यायाः पुनरुद्वाहविचारः)

तत्र सगोत्रसप्तवरसपिण्डत्वाद्विदोषाणां कन्यागतानां पर्युदासेन तादृशदोषदुष्टवरस्यापि पर्युदासोऽप्यदिव । साम्यस्यान्योन्यसापेक्षत्वात् । असमाधेयरोगस्य तु प्र-यक्षोपलम्भयोग्यत्वेन दृढार्थत्वादेव पर्युदास इति तत्तत्त्वेऽपि विवाहसिद्धौ छलकपटलोभाद्यन्यतमसंभावना भवितुमर्हतीति तत्र विवाहात् प्राक् तद्वोपज्ञाने बलादपि कन्यामपहृत्य पुनरुद्वाहः कार्यो दाता च दण्डश्च इत्येव न्याय्यः पन्थाः । विवाहानन्तरं तद्वोपज्ञाने तु दातेव दण्डश्च न तु विवाहोच्छेदः । पर्युदासस्य दृढार्थत्वात् । दातुर्दण्डस्त्वद्वितकारत्वादेव कन्याया राष्ट्रोपघातकत्वेनेति । दृढार्थपर्युदासस्यातिक्रमे पुनरुद्वाहकन्यायां तु विवाहसंस्कारेभ्यश्च तदवस्थमेव । येन केनापि कारणेन विवाहोच्छेदे पुनरुद्वाहे च पुनरपि पशुधर्मसंस्कारः कथं कार्यताम् । “ यस्यां मनश्चक्षुषोः प्रीतिः ” इत्यत्रोक्तरीत्या प्रीत्यवगमेऽपि पुनरुद्वाहप्रसङ्गेन धर्मप्रजासंपत्तीनां विनाशेन समाजस्वास्थ्यस्य निर्वाहोऽपि न स्यादेव । अतश्च दृढार्थपर्युदासातिक्रमो न पत्नीत्वोत्पादयनिबन्धक इत्येव युक्तं यथुक्तम् । अतश्च नासमाधेयरोग-प्रसारण निरादे निर्दोशे पत्नीत्वानुत्पादः । पतितत्वक्कीर्तित्वाद्विदोषाणां सर्वां छलादिभ्य एवावरोधो भवति । विवाहकाले इति तज्जिज्ञेयापीन एव विवाहनिर्णयः । एवं पश्चादपि सिद्धेयं तादृशोपेयं

धर्मफलस्याप्रतिहतत्वान्न तत्र पतिपत्नीभावासिद्धिः । अतश्च वन्ध्यपुरुषस्य वन्ध्याया वा स्त्रिया विवाहेन पतिपत्नीत्वासिद्धौ न कापि हानिः । न च तथा स्त्रीवपतितादीनाम् । तेषां धर्मप्रजोभयाधिकाराभावात् । स्त्रीवे तु कामस्याप्यसंभवः । अत एव 'कथंचनेत्यभिधानात्स्त्रीवादयो विवाहानर्हा इति सूचितम्' इति मन्वर्थमुक्तावलिः संगच्छते । यत्र च न विवाहयोग्यता, तत्र "महात्वाऽदुर्गार्हिपत्याय देवाः" इति गृहणतिधर्माधिकारोऽपि परास्त एवेति कथमपि विवाहफलासंभवेन कृतोऽपि विवाहसंस्कारो मृदादिषु प्रतिबिम्बग्राहकचाकचकयसंस्कार इवानिप्यन्न एवेति तत्र पुनश्च संस्कारः कन्याया भवितुमर्हतीति सिद्धम् ।

एतेन विधवोद्वाहशङ्कासमाधौ कृतः स्वत्वविमर्शोऽपि परास्तः । तथाहि—

स्त्वान्तरमिव विवाहप्रयोज्यं स्वत्वं पतिनिष्ठेन स्त्रीवत्त्वादिना दोषेण न विनश्यति, न वा नोत्पद्यते । स्त्रीवत्त्वपातित्ययोर्दायनिमित्तस्वत्वातिरिक्तस्वत्वनाशकत्वे तथाविधस्वत्वोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वे च मानाभावात् । लोके क्रयप्रतिग्रहादिभिः स्त्रीवपतितयोरपि स्वत्वोत्पत्तिदर्शनात् । न चैवं सति स्त्रीवाय वाग्दत्ताय अन्यस्मै दानमसंगतं स्यादिति वाच्यम् । न हि तत्रान्यस्मै दानं स्त्रीवादिस्वत्वोत्पत्त्यभावात्, किंतु दात्रनुशयजन्यप्रातिग्रहीतृस्वत्वनाशात् । यथा-क्रीतानुशयादौ । अनुशयेन स्वत्वनाशे च प्रातिग्रहीतृदोषज्ञानं सहकारीति नादुष्टाय दानस्थलीयानुशयात् स्वत्वनाशः । अत एवादुष्टाय प्रतिश्रुत्यादान इव दुष्टाय बुद्धिपूर्वं दाने दण्डविधानं नास्ति । दुष्टाय दाने सक्षपद्युत्तरं तु न दात्रनुशयः । तत्र देवानां दातृत्वात् । तेषां च सर्वज्ञतयाऽनुशयासंभवात् । देवकर्तृकदानभावनभावस्य स्वत्वप्रयोजकत्वाङ्गीकारेऽपि च स्वस्वत्वनिवर्तकत्वानुशयासंभवात् "इति ।

अत्र यदि स्त्रीवशब्देन वातजादिस्त्रीवानां विवक्षा वा विवाहोत्तरं प्राप्तस्त्रीवत्वानां वा विवक्षा तर्हि तु नास्माकं विप्रतिपात्तिः । औषधादिना तादृशस्त्रीवत्वदोषस्य समाधेयत्वात् । यदि तु जन्मत एव तृतीया प्रकृतिरूपस्त्रीवत्वमपि स्त्रीवत्वसामान्यबोधकस्त्रीवपदेन विवक्षितम् । तदा तु विवाहाधिकारबोधकविवाहविधिबिरोधादेव तादृशस्त्रीवस्य वरस्य स्वत्वानुत्पत्तिरिति परं ब्रूमः । तथाहि ।

"कन्यायाः पाणिं गृह्णीयात्" "उद्धेत द्विजो भार्यां सवर्णां लक्षणान्विताम्" "अविप्लुतमक्षत्रयं लक्षण्या स्त्रियमुद्धेत" इत्यादिविवाहविधीनाः कः खलु अधिकारीति समालोचनीयम् । यदि चात्रोद्वाहकस्य पुंस्त्वमुद्देशगतत्वात् ग्रहेकत्ववदविवाक्षितम्, तदा तु संपुनःसंस्कारापरण मनुष्यत्वमेवाधिकारितावच्छेदकमिति स्त्रिया वा पुरुषेण वा नपुंसकेन वा कन्यायाः पाणिग्रहणं कर्तव्यं स्यात् । तथा च "प्रजातन्नु मा व्यवच्छेत्सी" इति प्रायश्चित्तयोजकं सुप्रसूतमेव दत्तजलाञ्जलि स्यात् । स्त्रिया कन्यापाणिग्रहणे तत्र च स्वत्वोत्पत्ती

विवाहप्रतिबिम्बः

तादृशस्वत्वस्य सर्वथाऽनपगमे वा कामोपभोगस्य स्वाभाविकस्य दुर्निवारस्यासिध्याऽगत्या परपुरुषसमागमस्तन्मूलकव्यभिचारश्च कथं वार्यताम् । तथा च धर्मप्रजासंपत्त्यर्थं विधीयमानो विवाहोऽधर्मदुष्टप्रजासंपादको भवेदिति “विनायकं प्रकुर्वाणो रचयामास वानरम्” इति सुदु समर्थितः शास्त्रार्थः । अतश्चोपनयनविधिवदत्रापि विशिष्टविधेराश्रयणमगत्यैवानुपपेयम् । ततश्च पुंस्त्वं विध्याश्रितत्वाद्विवक्षितमेवेति दानकाले वा विवाहकाले वा क्लीबत्वदोषदुष्टस्य मानवस्य विवाहानधिकारेणानधिकारिणा कृतस्य कर्मणोऽकृतत्वात्फलानुत्पादकत्वाच्च तादृशविवाहेन स्वत्वानुत्पाद एवाभ्युपेय इति सिध्यति । उपनयने चैतादृशविशिष्टविधित्वं शूद्रकमलाकरादिनिबन्धानुमतामिति तूक्तपूर्वमेव । अत्रापि कर्तृविशेषविशिष्टकर्मविधिरिव । तथा च वीरामित्रोदयः —

“स च विवाहः पुरुषार्थतया पुरुषं प्रति विधीयते । यथाह मनु—

गुरुणाऽनुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि ।

उद्धहेत द्विजो भार्यां सवर्णां लक्षणांन्यिताम् ॥

अत्र द्विजोपादानमुक्तविशेषणाविशिष्टस्यैव तस्योद्वाहाधिकारप्रतिपादनार्थम् । न पुनर्द्विजमात्रस्य तदधिकारप्रतिपादनार्थम् । उपनीतस्यासमावृत्तस्य तदधिकारापत्तेः । नापि परिसंख्यार्थम् । शूद्रादीनामविवाहापत्तेः । तस्मात्कर्तृविशेषविशिष्टकर्मविधिरयमन्युपगन्तव्यः । भार्यामिति भाविसंस्कारनिमित्ता संज्ञा । यूपं तक्षतीतिवत् । ततश्चोद्वाहेन भार्यां कुर्यादित्यर्थः सपद्यते । भार्यादिशब्दस्य संस्कारनिमित्तत्वात् । सवर्णमिति मुख्यत्वप्रतिपादनार्थम् । नासवर्णपरिसंख्यार्थम् । तदुद्वाहस्यान्यभ्यनुज्ञानात् । याज्ञवल्क्योऽपि ।

अविप्लुतब्रह्मचर्यो लक्षण्यां स्त्रियमुद्धहेत् । इति ।

अविप्लुतब्रह्मचर्य इति विशेषणं ब्रह्मचर्यस्खलने कृतप्रायश्चित्तस्यैव विवाहाधिकार इति बोधयितुम् । अन्यथाऽनधिकारिणा कृतेनापि विवाहेन भार्यात्वानुत्पत्तेः । ” इति ।

एवं च असपिण्डत्वासगोत्रत्वादिविशेषणानामिव पुंस्त्वरूपविशेषणस्यापि विवक्षितत्वेन तादृशकर्तृविशेषविशिष्टकर्मविधेराश्रयणात्तादृशकर्तृविशेषस्यैव विवाहकर्माधिकाराच्च तदतिरिक्तेनानधिकारिणा कृतेनापि विवाहेन न भार्यात्वोत्तरिति क्लीबत्वपातित्ययोर्दोषनिमित्तस्वत्वातिरिक्तस्वत्वनाशकत्वे तथाविधस्वत्वोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वे च मानाभावादिति वचनं साहसमात्रमेव । क्रयधिक्रयादिभिः क्लीबप्रतितयोः स्वत्वोत्पत्तिस्तु तदधिकारबोधनादेव । न ह्येकत्राधिकार इति सर्वत्रासावप्रतिहतप्रसरः । न हि प्रतिग्रहेण ब्राह्मणस्य स्वत्वमिति क्षत्रियादेरपि । वाग्दत्तायामुत्पन्नमपि प्रतिग्रहीतृस्वत्वं दात्रनुशयान्नश्यतीति तु विधयोद्वाहादृशकृतसमाधावपि संप्रतिपन्नमेव । तादृशस्वत्वनाशो च प्रतिग्रहीतृदोषज्ञानं सहकारीत्यत्रापि नास्माकं विप्रतिपत्तिः । तच्च ज्ञानं वानोचरकालेऽपि जायमानं

यथा कृत्वादिस्वत्वनाशप्रयोजकम्, तथा विवाहोत्तरमपि दात्रनुशयोत्पादकत्वात्तथैव स्वत्वं नाशयेदित्येवाभिदधामः । यत्तु सप्तपद्युत्तरं देवानां दातृत्वात्तेषां च सर्वज्ञत्वेनानुशयासंभवात्तदा जातमपि प्रतिग्रहीतृदोषज्ञानं न कृत्वादिस्वत्वनाशकमिति ।

तत्रैवं विचार्यते यदेवकर्तृकदाने मनुष्यकर्तृकदानस्यापेक्षा वर्तते न वा । नो चेदपेक्षा मनुष्यकर्तृकदानस्य विवाहानङ्गत्वात्तौ “ पित्रा प्रत्तामादाय गृहीत्वा निष्क्रामति ” इति ल्यबन्तश्रुतिव्याक्रोषः । पित्रादिकर्तृकदानविधेः सर्वथा वैयर्थ्यप्रसङ्गश्च । न च स्वयं वरवदत्रापि विना तद्दानं विवाहसिद्धिः । सर्वथा मनुष्यकर्तृकदानस्यानङ्गत्वं स्वयंवरविधेरपि वैयर्थ्यप्रसङ्गात् विवाहस्यैव स्वयंवरत्वात्तत्तेः । अतश्चागत्या पित्रादिकर्तृकदानं विवाहाङ्गमित्यभ्युपेयम् । अयमेव स्वयंवरविवाहयोर्विशेषः । एवं च मनुष्यकर्तृकदानपूर्वकोद्वाहस्थले दात्रनुशयजन्यप्रतिग्रहीतृस्वत्वनाशो तादृशदानमूलकदेवकर्तृकदानेऽपि तन्नाशः स्यात् । मनुष्यकर्तृकदानविशिष्टदेवकर्तृकदानस्यैव विवाहप्रयोज्यस्वत्वोत्पादकत्वमेवमभ्युपेयं पूर्वोक्तल्यबन्तश्रुत्या । तथा च विशेषणाभावप्रयुक्तविशेष्याभावस्य प्रतिग्रहीतृदोषज्ञानसहकृतदात्रनुशयस्थले सत्तायां कथं केवलदेवकर्तृकदानेन स्वत्वसिद्धिः । यत्तु दोषाभासनिरासतिलके न वैवाहिकस्वत्वे सोपधिकत्वम्, उपधिर्हि न केवलं यदिच्छापीना दानेच्छा सः, अपि तु यस्य दानेच्छाकारणीभूतेच्छाविषयस्याभिसंधीयमानस्य संप्रदानं स्वस्वत्वोत्पत्तिस्थितिप्रयोजकत्वं दानिच्छावशादङ्गीकुर्यात्सः । न हि विवाहे वरो यस्यहं धर्मप्रजोत्पादनयोग्यताविशिष्टो न भवामि भविष्यामि वा, तर्हि नेयं ममेत्यङ्गीकुरुते, येन क्लेश्याभावादेरुपाधित्वं स्यात्, इत्युक्तम् । तत्रैवं वदामः कः खलु भूतः असतीमपि योग्यतामाविष्कुर्वणश्छलादेव प्रवृत्त एवमङ्गीकुर्यात् । एवमपि क्रियमाणो विवाहसंस्कारः स्वत्वमुत्पादयेच्चेदनुपकारिणा क्रियमाणः ऋयविक्रयादिरपि स्वत्वमुत्पादयेत् । तथा च शास्त्रव्याक्रोषः । यथाह मनुः—

अस्वामिना कृतो यस्तु दायो विक्रय एव वा ।

अकृतः स तु विज्ञेयो व्यवहारे यथा स्थातिः ॥ मनुः ८।१९९ ।

एवं च अनधिकारिकृतस्य ऋयादिव्यवहारस्य यथा अकृतत्वम् । एवं विवाहस्याप्यनधिकारितृत्वासिद्धिरपि । तदेवमनधिकारिकृतस्य सर्वस्यापि कर्मणो निष्कलत्वेन तादृशविवाहस्यापि कन्यागतस्वत्वोत्पादकत्वं न सिध्यति ।

रूपं यदि नाम सर्वोद्गायाः पुनरुद्वाह एव नानुगृह्यतः स्याच्छाश्वेण, शिटरस्य च वाग्दानीतरस्य वाग्दानीयाः पुनरुद्वाहस्यैव निषेधः कर्त्तव्यः “ ऊद्गायाः पुनरुद्वाहम् ” इत्यनेन वक्तव्यः । तथा च अन्य उद्गातृ वाग्दानीयाः समिधेतम् । तथा पेशानीं प्रवृत्तस्य वाग्दानीयाः पुनरुद्वाह-

विवाहप्रतिबिम्बः

हस्य सर्वथाऽधर्म्यत्वमेवेत्यपि प्रेक्षावद्भिः समालोचनीयम् । अस्मन्मते तु पूर्वोक्तरीत्या प्राप्तस्य पुनर्विवाहस्यैव निषेधः कलाविति अधर्मबहुले करालेऽस्मिन् कलिकाले कन्यादानाधिकारिभिर्जागरू-
कैश्चलमोहलोभाद्यनादृत्यैव कन्या देयेत्येवमर्थमेव तादृशविवाहः कलौ निषिद्ध इति सिध्यति ।
कलिवर्ज्यप्रकरणप्रामाण्यं तु प्रमाणप्रतिबिम्बे विवेचितमेव तत एवाऽऽलोचनीयम् । एतादृशतात्पर्या-
भावे तु कलौ निषेधोऽयमप्राप्तिपूर्वक इति वैयर्थ्यमेवाऽऽवहेत् ।

नन्वेवं “यद्यर्थिता स्याद्दौरेस्तु” इत्यादिवचनानां का सगतिरिति चेदत्र ब्रूमः । इदं हि वचनं दायभागः । दायधनलोभेन यथाकथञ्चित् सपत्ने विवाहे पश्चाच्च नियोगेन समुत्पन्न क्षेत्रज विपयीकरोति । तत्र चाऽऽदौ लोमाद्यधर्ममूलकत्वं विवाहस्य पश्चाच्चाधर्म्यनियोगमूलकत्वं क्षेत्रजस्य तन्मूलकत्वं दायभागस्येति श्रौतविवाहविधिविरोधात् हेतुदर्शनाच्च सर्वथाऽप्रमाणमेव । स्थितस्य गति श्रिग्तनीयेति न्यायेन व्यवहारास्थित्युपयुक्तमिति मन्यामहे । राक्षसपैशाचादिविवाहवत् । एवमेव पति-
तविषये । पतितो हि विवाहकाले पातित्यमपह्नुवानः पाणिगृह्णीयान्चेत्कन्यायास्तर्हि पातित्यज्ञाना-
नन्तरं कन्यामाच्छिद्य तस्याः पुनश्च विवाहसंस्कारो भवितुमर्हति । एतत्सर्वममत्या सवृत्ते विवाहे ।
ज्ञानपूर्वकं तु तादृशे विवाहे राजाज्ञैव तस्य निवृत्तिर्यदि राजशासनं धर्मानुबन्धि स्यात् । तादृ-
शराजशासनाभावे तु उभयोरपि वरवध्वो समतिश्च दगत्या तादृशविवाहः समत एवेत्यभ्युपेयम् ।
यत्र च राष्ट्रे न राजशासनं धर्मानुबन्धि तत्रैतादृशगतानेन राष्ट्रनाश एवेति निश्चयमेव । तथा च
मनुः—

यत्र त्वेते परिध्वंसाज्जायन्ते वर्णदूषकाः ।

राष्ट्रिकैः सह तद्राष्ट्रं क्षिप्रमेव विनश्यति ॥ १०।६१ ॥ इति

एतेन राष्ट्रोपयोगिसुप्रजाविवृद्धये राजदण्डेन वर्णसफरो निवारणीय इति कर्तव्यतया सिध्यति । राजदण्डस्य निरर्गलत्वे तु मात्स्यन्यायोऽप्रतिहतप्रसर इति निश्चयमेव । एतादृशराज-
वण्डप्रतिरोधस्तु ब्राह्मणायत्त एवेत्यपि मनसि कर्तव्यं विशेषतो ब्राह्मणेः । यथाऽऽह मनुः—

क्षुत्तस्यातिप्रवृद्धस्य ब्राह्मणान् प्रति सर्वशः ।

ब्रह्मैव संनियन्तु स्यात्क्षुत्रं हि ब्रह्मसंभवम् ॥ १।३२०

इति । अत्र ब्राह्मणानिति वेदप्रतिपादितमानवधर्मोपलक्षणम् । ब्रह्मेति ब्रह्मवर्चसोपलक्षणम् ।
एतदभावे एवेदानीं निर्धर्मिकराजदण्डो जोषुष्यते । फलतस्तु अर्थकामप्राधान्यं प्रजासु प्रसरति ।
येन अर्थकामविषयकमनुशासनमपि तृणाय मत्वा शिभोदरस्पायणत्वं प्रजानां दरीदृश्यते । न ही-
दानीमलूक्षा धर्मकामा ब्राह्मणा ब्रह्मवर्चससपत्ना दरीदृश्यन्ते व्यवहारे । अत एवायमनर्थ इति
सुविशदमेव । फलं च राष्ट्रनाश इति तु नापह्नोतु शक्यम् ।

तदेवं सपिण्डत्वसमानार्थगोत्रजत्वपातित्यङ्गीबत्वादिदोषदुष्टेन वरेण कृतोऽपि विवाहविधिर्न भार्यात्वमुत्पादयितुं समर्थ इति तादृशस्थले क्षतयोनित्वदोषोत्पत्तेः । प्राक् कन्याया निर्दुष्टवरेण सह पुनश्च विवाहसंस्कारो भवितुमर्हति । योनिक्षतौ त्वनुशयेपि वरवध्वोः पातित्यमेव न पुनः संस्कार इति “ मातृवत्यालयेदेनाम् ” इत्यादिवचनानि एतद्विषयपराणीति सर्वं सुस्थम् । अयं च पुनर्विवाहो लोकाभिशास्तिमूलककालिवर्ज्यप्रकरणगतेन “ ऊढायाः पुनरुद्धाहम् ” इति वाक्येन निषिद्धः कलौ । एवमपि कलिवर्ज्यप्रकरणप्रामाण्यपद्धत्या लोकाभिशास्त्यभावेऽधर्मप्रचारासंभवे चानुष्ठानं शक्यत एव वाग्दत्तमनोदत्तकन्याविवाहवदिति विज्ञेयम् । अधिकं चात्र विचारणीयं परिनिर्दिष्टैः सुधीभीरित्यल्पज्ञतया सप्रश्रयं निवेद्यते ।

(विधवायाः पुनरुद्धाहविचारः)

तदेवं सपिण्डत्वादोषसत्त्वे कन्यायाः पुनरुद्धाहो विचारितः । एवमेव विधवायाः पुनरुद्धाहो भवितुमर्हति न वेत्यप्यालोचनीयम् । कथं विप्रतिपत्तिः । परस्परविरुद्धवचनद्वयप्रामाण्यात् । के ते वचने । मानवधर्मशास्त्राग्रे । यथा चाह मनुः—

पाणिग्रहणिका मन्त्राः कन्यास्वेव प्रतिष्ठिताः ।
नाकन्यासु कचिन्नृणां लुप्तधर्मक्रिया हि ताः ॥८॥२९॥
नोद्वाहिकेषु मन्त्रेषु नियोगः कीर्त्यते क्वचित् ।
न विवाहविधावुक्तं विधवावेदनं पुनः ॥९॥१५॥

अत्र च कन्यास्वेव पाणिग्रहणमन्त्राणां प्रतिष्ठां प्रतिपाद्य विवाहविधौ विधवावेदनं नैवाकमिति स्पष्टं प्रतिपादयता विधवाविवाहः सर्वथा निषिध्यते ।

सा चेदक्षतयोनिः स्याद्व्रतप्रत्यागतापि वा ।
पौनर्भवेन भर्त्रा सा पुनः संस्कारमर्हति ॥१॥१७५॥

अनेन चाक्षतयोन्याः पुनःसंस्कारयोग्यता प्रतिपाद्यमाना विधवायाः पुनरुद्धाहं गमयति । तस्माद्विप्रतिपत्तिः । विधवायाः पुनरुद्धाहो भवितुमर्हति न वेति । किमत्र न्याय्यम् भवितुमर्हतीति । कथम् । वचनात् । किं तद्वचनम् । पाराशरीयम् । तथा च पराशरः—

नष्टे मृते मन्त्रिते कृषि च पतिते पतौ ।
पञ्चस्वापत्यु नारीणां पनिरन्यो विधीयते ॥ इति ॥

विवाहप्रतिबिम्बः

अपि नाम क्लीबत्वादिदोषवन्मरणस्यापि भार्यात्वानुत्पादकत्वं वा समुत्पन्नभार्यात्व-
विनाशकत्वं वा । नाऽऽयः जीवतो भार्यात्वोपगमात् । भार्यात्वप्रयोज्याग्न्याधानायनुष्ठानदर्शनात् ।
भार्यात्वविनाशकत्वमथाभिप्रेयते । दृष्टान्तहानिः । कैव्यादिषु भार्यात्वानुत्पत्तेरनुपदमेव प्रतिपादितत्वात् ।
ध्वंसो हि प्रतियोगिसापेक्षः । प्रतियोगी च भार्यात्वम् । तदभावे ध्वंसस्याप्यभावः । कैव्यादिषु इति
न दृष्टान्तः संप्रतिपन्नः । अपि तु विषमः । अथ नैव विषमो दृष्टान्तः । कलौ क्लीबादिदोषसत्त्वेऽपि
भार्यात्वानुपगमात् । कलौ पुनर्विवाहस्य निषेधात् । एवं तर्हि पाराशरीयवचनप्राप्त्यापि
पुनर्विवाहस्य निषेधः । न निषेधः । कलिवर्ज्यस्य पुनः प्रसवार्थं पाराशरीयवचनप्रवृत्तेः ।
कृष्याद्यापदवृत्तिनिषेधप्रतिप्रसववत् । अथ कलिवर्ज्यप्रकरणमेव पाराशरीयवचनबाधकम् । अथ
पाराशरीयवचनं कलिवर्ज्यबाधकम् । किमत्र सांप्रतम् । पाराशरीयवचनं कलिवर्ज्यबाधकम् ।
स्मृतेः प्रत्यक्षश्रुतिमूलकत्वात् । ननु तर्हि कलिवर्ज्यप्रकरणमूलभूतास्वार्थमिति स्मृतिवचनमेव
पराशरस्मृतिबाधकं स्यात् । न स्यात् पराशरवचनस्य श्रुतिमूलकत्वात् । अस्वार्थमित्यस्य
लोकाभिशास्तिमूलकत्वात् । अस्तु तर्हि लोकाभिशास्तिमूलको धर्मसंकोचः प्रत्यक्षश्रुतिमूलकः ।
दृष्टार्थत्वात् । दृष्टार्थानामपि राजधर्माणां । श्रुतिमूलकत्ववत् । विषमो दृष्टान्तः । अदृष्टोपसर्जन-
त्वाद्वाजधर्माणाम् । अत्राप्यनुष्ठानुल्लोकाभिशास्तिप्रयोज्याधर्मपरिहारोऽस्तु अदृष्टः । लोकाभिशास्तेर्धर्मा-
धर्मयोरप्रामाण्यात् । केषामभिशास्तिः । धर्मज्ञानां वाधर्मज्ञानम् । अथ धर्मज्ञानां चेन्नाभिशास्तिः ।
धर्मस्य चोदनैकगम्यत्वेन चोदनासत्त्वे च तेषामभिशास्तेरसंभवात् । अथापि श्येनादिवत्संभवेत् । न
संभवेत् । अनर्थत्वेन अधर्मत्वात् श्येनस्य । न विधिविषयत्वेऽधर्मत्वम् । फलस्यानर्थत्वेऽपि न
विधिविषयत्वम् । यत्र चांशो विधिर्न तत्र धर्मज्ञानामभिशास्तिः । एव तर्हि किमायातम् ।
एतदेवाऽऽयातम् । यद्विधवाविवाहस्य विधिविषयत्वेन धर्मज्ञानामभिशापाभावः । अथाधर्मज्ञानाम-
भिशास्तिः । नास्ती धर्माधर्मप्रमाणभावमर्हति । मनुवचनानि तु युगान्तरपराणि । “ कलौ पाराशराः
स्मृताः ” इति स्मृतेः । तत्सिद्धं मरणस्य भार्यात्वविनाशकत्वेन विधवापुनर्विवाहस्य धर्म्यत्वमिति ।

अत्रोच्यते न सिद्धं मरणस्य भार्यात्वविनाशकत्वम् । पुनर्विवाहाकरणे भार्यात्वस्य तादव-
स्थ्यात् । अन्यथा हि मरणोत्तरक्षण एव भार्यात्वापगमे तत्प्रयोज्यारोचदायादिव्यवस्थाया अनुप-
पत्तिः स्यात् । अतश्च पुनर्विवाहेनैव पूर्वपतिनिरूपितभार्यात्वनिवृत्तिरेष्टव्या । सा चानुपपन्ना । एक-
निरूपितभार्यात्वसत्त्वेऽपरनिरूपितभार्यात्वसंपादकसंस्कारासंभवात् । अतश्च संस्कारात्पूर्वमेव पूर्ववरनिरू-
पितभार्यात्वनिवृत्तिरनुपेया । सा च निर्वर्तकाभावादनुपपन्ना । तथा च पुनःसंस्कारेण पूर्वभार्यात्व-
निवृत्तिः, तन्निवृत्त्या च पुनःसंस्कार इत्यन्योन्याश्रयः । ननु तर्हस्तु पुनःसंस्क्रियमाणस्त्रिया
इच्छावशाच्चनिवृत्तिरिति चेद्विवाहसंस्कारवैयर्थ्यापत्तेः । यदीच्छेव पतिपत्नीसंबन्धनियामिका ।
किमर्थं तर्हि विवाहसंस्कारः । किंच जीवत्यपि पत्याविच्छावशात् संबन्धनिवृत्तिरनुपेया स्यात् ।

विनिगमकान्तराभावात् । एवं चेच्छाया एव पतिपत्नीसंबन्धगमकत्वे समाजसुस्थितेः सुपजस्त्वस्य च सर्वथा लोपप्रसङ्गेन पशुतैव समाजस्य संपादिता स्यात् । तथा च मानवतां पुरस्कृत्य समाजसु-स्थितिसंपादनार्थं प्रवृत्तानां विधवाकामुकानामिदं मतं मानवानां पशुतामेवाऽऽपादयतीति

“ विनायकं प्रकुर्वोणो रचयामास वानरम् ”

इत्याभाणकं सार्थकी करोतीति सुष्ठु समर्थितः शास्त्रार्थः । तस्मादिदं पाराशरीयवचनमन्यथा नेयम् । पूर्वपक्षोक्तः शास्त्रार्थस्त्वनुपपत्त्यैव हेयः । न हि कलौ पाराशराः स्मृता इतिवचनेन पराशरोऽप्यधर्मानुष्ठानमनुजानाति । किंतु धर्मक्रियास्त्वेव कासाधित्सुराणामनुज्ञा पराशरेण विशदीक्रियते । युगपरत्वे धर्मान्यत्वं ह्यशक्तिमूलकसंकोचरूपमेव । न त्वधर्मस्य धर्मत्वं धर्मस्य वाऽधर्मत्वम् । अतश्च आपवृत्तित्वेन विहितस्यैव कृष्यादेरभ्यनुष्ठानम् । न तु म्लेच्छान्त्यजादेर्दास्यम् । एवं च कलिवर्ज्यत्वेन परिगणिताप्यापवृत्तिः कृष्याद्यंशेऽनुज्ञायते । नैतावता कलिवर्ज्यप्रकरणबाधकत्वं पराशरस्मृतेः । कलिवर्ज्यप्रकरणस्य लोकाभिशास्तिमूलकत्वात् । लोकाभिशास्तेश्च स्मृत्यैव धर्मसंकोचे प्रामाण्यबोधनात् । अतश्चेदं प्रकरणं स्मृतिव्याख्यानरूपं स्थातमेव । न हि परस्परविरुद्धस्मृतीनामन्योन्यबाधकत्वम् । तथा सति समबलत्वेन विकल्प एव स्यात् । सामान्यविशेषरूपेण बाधकत्वे तु विशेषातिरिक्ते सामान्यप्रवृत्तिः केन वार्यताम् । न च तथा सामान्यविशेषभावः पुनरुद्वाहविषये विधिनिषेधवचनयोर्भवितुमर्हति । विधेः सर्वथाऽनुपपन्नत्वात् । ननु किमिव हि वचनं न कुर्यात्, नास्ति वचनेऽतिभार इति विधिवचनमेव पतिमरणस्य भार्यात्वनिवृत्तिं गमयतीति वाच्यम् । दायाशौचाद्यनुपपत्तेरनुपदमेव प्रदर्शितत्वात् । पराशरेणापि दायादिक्रममन्यत एवानुद्वाहे विधवायाः । न हि अक्षरार्थमनुसृत्य धर्माधर्मज्ञानं भवति । अतश्चाक्षरार्थोऽप्यनुपपन्नोऽन्यथा नेयः । तथा च मनुः—

प्रत्यक्षं चानुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥ १२।१०५

आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ १२।१०६

इति । तथा च समुत्पन्नस्य पतिपत्नीसंबन्धस्य विच्छेदे किमपि साधकं न पर्यामः । अत एव मनुः—

न विवाहरिधानृक्तं त्रिधावेदनं पुनः ॥ इति ।

पाणिग्राहस्य साध्वी स्त्री जीवतो वा मृतस्य वा ।

पत्न्योक्तमभीप्सन्ती नाऽऽचरेत्किंचिदभियम् ॥ ५।१५६

कार्पं न क्षपयेद्देहं पुण्यमृत्फलैः शुभैः ।

विवाहमतिविन्धः

न तु नामापि गृहीयात्पत्यौ प्रेते परस्य तु ॥५॥१५७
 नान्योत्पन्ना प्रजाऽस्तीह न चाप्यन्यपरिग्रहे ।
 न द्वितीयश्च साध्वीनां कचिद्भर्तोपदिश्यते ॥ ५॥१६१
 न निष्क्रयविसर्गाभ्यां भर्तुर्मर्याा जिमुच्यते ।
 इति धर्म विजानीमः प्राक् प्रजापतिनिर्मितम् ॥ इति च ।

अतश्च पाराशरीयं वचनं वाग्दत्तापरमेव मन्तव्यम् । युक्तं चैतत् । वाग्दत्ताया मनोदत्तायाश्च
 पुनर्भूत्वं स्मर्यमाणं कालिवर्जप्रकरणेन

“ दत्ताक्षतायाः कन्यायाः पुनर्दानं परस्य च ”

इति पुनर्दाननिषेधेन दृढीकृतमनेन वचनेन बाध्यते । अतश्च कलौ वाग्दत्ताया मनोदत्तायाश्च
 अभिमतपतिमरणानन्तरं परस्मै पुनर्दानं भवति नापि पुनर्भूत्वं तयोस्त्येव पराशरवचनस्य तात्पर्यमिति
 मन्याग्रहे । सा चेदक्षतयोनिरिति मानवं नु पुनर्भूतमेव । पुनर्भवाश्च न दानं न संस्कारः । किंतु
 कामप्राप्त्यादभिमतान्यभर्तुस्वीकार एवेति तस्यास्तत्पत्युस्तत्संतानस्यचाधर्म्यत्वम् । अत एव श्राद्धा-
 विषु तन्निषेधः । एतेन नष्टे इति पदमपि व्याख्यातम् । नाशो हि अशक्योपलम्भप्रवृत्तिः । सापि
 विवाहोत्पन्नभार्यात्वनिवर्तिका न भवति । पूर्वोक्तानुपपत्तेः । तदगत्या वाग्दत्तापरत्वमेव प्राप्तम् ।
 तथैव संन्यासोऽपि । क्लीबत्वपातित्ये तु न भार्यात्वोत्पादके इति तत्र पुनर्विवाहः । उक्तपूर्वं चैतत् ।
 एवं च यत्र विवाहे संवृत्तेऽपि तस्यानिष्पत्त्या पुनर्विवाहः । तत्र वाग्दानानन्तरं पुनश्च संस्कारः
 स्यादिति किमु वक्तव्यम् । अतश्च सिद्धं न विधवायाः पुनर्विवाह इति । एवं चेदं पाराशरवचनं
 वाग्दत्तापरमिति सर्वनिबन्धसमतमेव । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिर्बहुश इति नाधिक वितन्यते ।

यत्तु काममूलकबहुभार्याकत्वमिव पुंसां स्त्रीणामपि बहुपतिकृत्वं भवत्विति केपाचिदबला-
 वैधव्यदारुणदुःखपरिपीडितानां वस्तुगत्या समानाधिकारमुद्बोधयतां स्त्रीपुंसयोः सहृदयानां सद्बुद्धिः ।
 तत्रेदमालोचनीयम् । कोऽयं समानोऽधिकार इति । समाजसुस्थितिसंपादको वा स्वेच्छापूर्व्यनुकूलो
 वा । न द्वितीयः । कुत्रापि स्वेच्छापूर्व्यनुकूलसमानाधिकारः पुरुषस्यापि न संभवति । न हि
 पुरुष इत्येतावतैव पुरुषाणामपि समानाधिकारः शास्त्रगोचरः । यत्र त्वहिंसादिषु सार्ववर्णिकधर्मेषु
 समानाधिकारः, स तु स्त्रीपुंससाधारण इति न तत्र विशेषप्रतिपात्तिः । यत्तु बहुभार्याकत्वं पुरुषस्य ।
 न तत्र पुरुषत्वमेव प्रयोजकम् । न वा कामपूर्तिः । किंतु प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीरिति प्रजातन्तु-
 व्यवच्छेदनिषेध एव । नायं निषेधः स्त्रियमधिकरोतीत्युक्तं पुरस्तात् । ऋणत्रयापा करणातिभारोऽयं
 पुरुषस्येवेति ऋणत्रयचर्चायाम् । यत्र तु सत्यपि संताने पुनश्च काममूलकः परिणयः पुरुषेण
 क्रियते । तत्रापि शास्त्राभ्यनुज्ञा न काममूलिका । किंतु सुपजस्त्वमूलिकैवेत्यप्युक्तं पुरस्तात् । सर्वत्र

हि शास्त्रानुशासनं कामादिनियमनार्थमेव न तु कामपूरणार्थम् । कामस्य दुष्पूरत्वात् । यथाऽऽह मनुः—

कामात्मता न प्रशस्ता नचैवेहास्त्यकामता । इति ।

एवं चाप्रशस्तकामपूर्तिपरत्वं शास्त्रस्य कल्पयतां शास्त्राज्ञानमेवाविर्भवति । अतश्च स्वाभाविककामादिनियमनमेव शास्त्रविषयः । तथा च शास्त्रानुसारिककामादि निषेधं न तदन्यदिति शास्त्राकृतम् ।

अथ समाजसुस्थितिसंपादकश्चेत्समानाधिकारोऽभिमतः । तत्र समाजसुस्थितिर्व्याख्येया । किं व्यक्तीनां कामादिपूर्तिरेव समाजसुव्यवस्था । तदा तु पश्यामिव स्त्रीणामपि परीक्षयैव काम-पूर्तिर्निश्चेतुं शक्येति संभोगपूर्वकमेव परिणयनं विधातव्यम् । तत्रापि कालगत्या वा निसर्गतो वा यावदष्टं सुखमाधातुमसमर्थयोः स्त्रीपुंसयोः पुनश्च विवाहविच्छेदः स्वीकर्तव्यः । तदन्तरे समुत्पन्नसंतानस्य पोषणातिभारः पुरुषेण वा दण्डसंस्थया वा बोद्धव्यः । यत्र तु संतानपोषणानुकूल-निसर्गव्यवस्था, सा स्त्री स्वातन्त्र्यसमानाधिकारादिना व्यक्तिगतकामपूर्तये विच्छेदनीयेत्यहो समाजसुस्थितिः । किं च यस्याश्च नैकेन पत्या कामपूर्तिस्तथा पुरुषवदेव युगपदपि भर्तृद्वयं भर्तृत्रयं वा संपादनीयं स्यात्समानाधिकारवादमते । तदपीष्टं चेत्कृतं विवाहेन । स्वैराचारस्येवापरमभिधानं समाजसुस्थितिरित्यलं पल्लवितेन । अतश्च समाजसुस्थितिर्नाम सर्वान्तर्यामिपरमेशाराधनानुकूल-बुद्धिकर्मशक्तिमत्संतानपरम्परानिर्माणमित्येवोरीकर्तव्यम् । तदर्थं च व्यक्तिवासनानियमनमत्यावश्यकमिति नैव विधवानां पुनरुद्वाहाधिकारः । अपरं च शूद्राणां पुनर्भूस्वीकारस्तावदप्रतिहतः । येषां शिरसि पुनरयं राष्ट्रसंरक्षणातिभारस्तेऽपि द्विजा यदि पुनर्भूपरिग्रहं क्षेमाय मन्येरन् । तदा तु शास्त्रमेव दत्तजलाञ्जलि स्यादिति शास्त्रमनङ्गीकुर्वतां म्लेच्छानामेवेतादृशाः प्रलापा इत्यलं विस्तरेण । सर्वथा तु विधवानां न पुनरुद्वाहाधिकारः शास्त्रसंमत इति सिध्यति ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः— सुप्रजस्त्वमेव विवाहसंस्कारप्रयोजकम् । तच्च शास्त्रानुशिष्टविशेष-णविशिष्टस्त्रीपुंसयोर्विवाहे । नतु काममूत्रकयथेदविवाहे । एतादृशविवाहेनैव पतिपत्नीभावः । नान्यथा । छलनललोभादिभिरनधिकारिणा कृतोऽपि परिणयो न पतिपत्नीभावसंपादक इति तत्र संतानोत्पत्तेः पूर्वमाच्छिद्य कन्यां पुनश्चान्येन वरेण विवाहसंस्कारः । संतानोत्पत्तेः परं तु सत्यनुशये वरस्य परिपालनाधिकारः । स्त्रीपुंसयोस्तत्संतानस्य च जातिपातित्यम् । तथैव पुनर्भूसंस्कारेऽपि । सप्तपत्याः प्रागन्यस्मि दत्ताऽप्यपरस्मि दातुं योग्या । मरणं तु न जातस्य विवाहस्य विच्छेदकम् । अतश्च विधवाया मृतगरनिरूपितपत्नीत्वं कदापि नापेति । विवाहश्च पत्नीत्वापादकः सप्तपयन्तकर्मकलाप एव । दानं च विवाहाङ्गम् । अतश्च संपन्ने विवाहे पुनर्भूसंस्कारप्रचारश्चेद्राष्ट्रमुपये दण्डसंस्थया निवारणीयः ।

विवाहमतिविम्बः

पुरुषस्यापि सति पुत्रे वानप्रस्थसमयानन्तरं भार्यान्तरसंपादनमपि काममेवाऽऽविष्कारोतीति तत्रापि कामनियमनं कर्तव्यम् । यदि तु न स्यादेव योग्यता आश्रमान्तरस्य, तदा

“अनाथमी न तिष्ठेत दिनमेकमपि द्विजः”

इति प्रत्यवायपरिहाराय गृहास्थाश्रमे नियोजनं विवाहान्तरेण कर्तव्यम् । तादृशावस्थायां तु द्रव्यसंपादनाधिकारो निरोद्धव्यः । येन धर्मानुष्ठानश्रद्धा सुविशदा भवेत् । एतत्सर्वं सत्यां धर्मश्रद्धायाम् । सा च दण्डसंस्थायत्ता । अत एवोक्तं

चातुर्वर्ण्याश्रितो लोको राज्ञा दण्डेन पालितः ।

स्वधर्मकर्माभिरतो वर्तते स्वेषु कर्मसु ॥

व्यवस्थितार्यमर्यादः कृतवर्णाश्रमस्थितिः ।

त्रय्या हि रक्षितो लोकः प्रसीदति न सीदति ॥

एवं च दण्डो हि धर्मानुसार्यैव लोकस्य योगक्षममावहतीति सिध्यति । स च धर्मस्त्रयीमूलकः । सा च त्रयी ब्रह्मवर्चसमूला । तच्च ब्राह्मणाधीनम् । अतश्च यत्र राष्ट्रे न ब्रह्मवर्चससंपन्ना ब्राह्मणाः न वा तदनुकूलो राजदण्डः । तद्राष्ट्रं सर्वथा नश्यत्येव । यथा चाऽऽह मनुः—

नाब्रह्म क्षत्रमृध्नोति नाक्षत्रं ब्रह्म वर्धते ।

ब्रह्म क्षत्रं च संसृष्टमिह चासुत्र मोदते ॥ इति ।

न ह्यण्वस्त्राद्यधीना जगतः सुस्थितिः । प्रतिपक्षस्य यावदस्त्रलाभमेव सा भासमाना पुनश्च जगत्क्षोभायैव भवति । ब्राह्मणार्हं तु लब्धं प्रतिपक्षभावमेव विनाशयतीति तदस्त्रमेव जगत्क्षेमावहम् । अत एवाऽऽचार्यपादाः—

ब्राह्मणत्वस्य हि रक्षणेन रक्षितः स्याद्वैदिको धर्मः । तद्धीनत्वाद्दर्णाश्रमधर्माणामिति मनुरपि—

ब्राह्मणो जायमानो हि पृथिव्यामधिजायते ।

ईश्वरः सर्वभूतानां धर्मकोशस्य गुप्तये ॥११९९ इति ।

इदानीं ब्राह्मणा एवेन्द्रियार्थप्रसक्ता अर्थकामयोरेव श्रेयस्त्वं मन्यमाना धर्मस्य विषमताविषमयत्वमाकलयन्तः स्वैराचारमेव समानतामुद्घोषयन्तो न देवता मानयन्ते, न वेदानधीयते, न शास्त्रार्थानवलोकयन्ते, न नीतिमभिमन्यन्ते, नाऽऽचारानभिनन्दयन्ते न वृद्धान् गणयन्ते, न कुलमीक्षन्ते, न शीलं परिचाययन्ते, न विद्यामाकलयन्ते, न योगं परीक्षन्ते, न क्षेममपि विजानते, न जातिधर्मानवलम्बन्ते, न देशधर्मान् वा ग्रामधर्मान् वा समीक्षन्ते, रामदमादीनशक्तधर्मान् प्रलपन्ति, दानं पौरुषापाकरणमिति मन्यन्ते । सर्वथा तं मानयन्ति तमभिलषन्ति तस्मै वितरन्ति

तमभ्यन्तरीकुर्वन्ति तत्र स्निहन्ति, तत्र दयालुनां दर्शयन्ति, तमाराधयन्ति, तमभिमुखीभवन्ति, तमेव प्रणमन्ति, तमेव कृतार्थमाकलयन्ति, तमेव पुरुषार्थमार्जमभिवदन्ति यो हि येन केन प्रकारेण परार्थमवलुप्य स्वेच्छाविहारी धर्मकञ्चुकप्रावारी अर्थमूलराज्यप्रलोनकारी स्वशास्त्रापन्हवपूर्वकपर-शास्त्रविद्वारी कामहेतुकमतपुरस्कारी । सर्वथा सर्वमतखलीकारकुशलाः शिञ्जोदरपरायणाः किल ब्राह्मणा एव जायमाना दरीदृश्यन्त इति कमन्यं शरणं यायाद्वराकीयं धर्मसंस्कृतिः ।

यस्याद्धे शिर आघाय लोहः स्वापिति निर्वृतः ।

स्वयं धर्ममयमं वा न हि वेद यथा पशुः ॥

इत्युक्त्यनुसारेण स्वपराज्ञानमूलपरप्रत्ययनेयबुद्धयो हि ब्राह्मणास्तर्हि किमपराद्धं क्षत्रियादिभिरिति सुदूरमालोचनीयं ब्राह्मणैः । सर्वथा न कंचन न खलीकरोति खल्वयं करालः कलि-काल इत्यन्तः सर्वान्तर्यामिणः परमेशस्येवेदमिच्छाकोतुकमिति विश्वसिमः । अतश्च स एवान्तर्याम्यश्मानश्मात्कुर्यात्परावर्त्य जगत्क्षेमोदये वेदिके पथ्यभिमुखीकरोषिति प्रार्थनेव श्रेयस्करी ।

सर्वात्मा सर्वभावेन सर्वार्थकुशलः प्रभुः

प्रीयतामनया कृत्या जानसीजानिरच्युतः ॥ १ ॥

नेत्रर्षिवसुभूशके माघे शुक्ले विषोदिने

त्रयोदश्यां समाप्तोऽयं धर्मादर्शः सुमङ्गलः ॥ २ ॥

जानन्त एव जानन्तु न दोषेभ्यो विभेम्यहम्

अगुणानां गुणोक्तिस्तु इदि श्रव्यायते मम ॥ ३ ॥

राई मन्दभतिः सन्धः क धर्माब्धिः गुदुस्तरः

यन्त्रादेव नियुक्तोऽस्मि धर्मशास्त्रविलोदने ॥ ४ ॥

मिदिदिः कृपया शोध्यो विचार्य च पुनःपुनः

शासनत्वं कयमपि जनेषु मिश्रदं भरेत् ॥ ५ ॥

इति दर्शितमापातः स्वीकृतोऽयं मया मुदा

मिश्रदं मिश्रदं नेत्यष्टनादिमिषेन तु ॥ ६ ॥

संनोषः परमो मे स्यान्मन्यमेव न संशयः

पातिस्त्यगादा भूयामः ध्रुवशुद्धिरावकाः ॥ ७ ॥

नान्न दंसन्त वा निन्देदिनि धर्मो ध्यातव्यतः

नामृजं किंचिदप्यत्र न वा किंचिदभसोदितम् ॥ ८ ॥

आदर्शं प्रतिविम्बं तु वैपरीत्यं दधाति चेत्
 नात्र दोषोऽस्ति विम्बस्य नैर्मल्यगुणयोगतः ॥ ९ ॥
 ये तु विख्यातनामानः शास्त्रेषु परिनिष्ठिताः
 तेभ्यो नमोऽस्तु सततं किमन्यत् प्रवदामि तान् ॥ १० ॥
 प्रचोदितो बलादेव केनाप्यन्तःशरीरिणा
 प्रवृत्तोऽहं न पाण्डित्यात् न वा दृष्टफलादपि ॥ ११ ॥
 तन्नात्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः
 न निर्दुष्टं जगत्यत्र वस्तुजातं कदाचन ॥ १२ ॥
 अन्ते नारायणकवेरिमाभुक्तिं विचार्य तु
 सभावयामि विदुषो विधातुं त्वन्यदक्षम् ॥ १३ ॥
 विद्वांसो विदितं हि सर्वमिति नो द्रक्ष्यन्ति मन्दाः पुनः
 भारव्याधिकमार्गदर्शनपरिभ्रान्ता विरंस्यन्ति च ।
 अन्ये मत्सरिण कथामपिच नो कुर्यः किमेतैः क्षतम्
 यन्मद्वुद्धिविशुद्धये रघुपतेर्मोदाय चेदं कृतम् ॥ १४ ॥
 योग्यता मानवानां तु बीजरक्तप्रभावतः
 पूर्वपुण्यैर्लभ्यतेऽतो बंशशंसनमिष्यते ॥ १५ ॥

(कवेर्विश्वामित्रम्)

आवासो ज्यासुराणां निगमगतिविदा शुद्धचिद्भासभाजा
 संवासो नीतिभाजार्मविरतविघ्नसाक्षाशिना भूभुजा ^१ च ।
 आराम सद्गुणानां शमदमशुचितायात्मनुष्ठिपदाना
 रम्याक्रीडोऽस्ति सखोचराशेखरतले शैलराजो मयूरः ॥ १ ॥
 उद्घोषो यत्र कल्पे प्रतिनिलयमथो कर्णपूरः श्रुतीनां
 शास्त्राणां चापि चर्चा श्रुतिमुखमधुरा छात्रवृन्देष्वजाग-
 घन्या पुण्या शरण्या द्विजगणमणयो यत्र सन्तुष्टचित्ता-
 सोऽयं भूक्षेत्रभूतो जगति विजयते ग्राम एको मयूरः ^२ ॥ २ ॥

श्रौतस्मार्तविधेयकर्मनिपुणो मान्यो वदान्यः पुरा
सर्वारम्भकरोऽप्यसक्तविषयव्यावृत्ताचिचः प्रभुः ।
नित्यानित्यविचारसारकुशलः शाण्डिल्यगोत्रोद्भव
तत्राऽऽसीन्निजवंशपद्मतरणिः श्रीलक्ष्मणार्यः सुधीः ॥ ३ ॥

काशीराजार्थवयस्तु तत्पुत्रो भुव्यजायत
काशीराज १ इवाशेषशरणागतवत्सलः ॥ ४ ॥

सोऽयं विद्याविलासः शुचिगुणगणतो दुर्गपालं प्रसाद्य
प्राप्तामात्यास्पदस्तन्नयानिपुणधिया पालयन् मान्तलोकम् ।
धर्मारम्भैश्च रम्यान् विबुधमणिगणान् नन्दयन् रञ्जयंश्च
निष्टङ्कं निष्कलङ्को रिपुतिमिरमुदस्योदयन्नर्कति स्म ॥ ५ ॥

त्रिवर्गस्य द्वयं तस्य मिथो वैरजिगीषया
अमृतानस्रमात्मानं विना विग्रहमित्यहो ॥ ६ ॥

औरङ्गो दुर्गपालस्तु तत्प्रतापोऽञ्जितप्रभः
ईर्षालुरकृतमद्गश्चिन्तयामास दुर्मतिः ॥ ७ ॥

गुणहोनिनामाऽप्यपरस्तस्याऽऽसीत्कार्यसाधकः
मन्त्रं चकार तेनासौ काशीराजनिरोधने ॥ ८ ॥

आयव्ययपरीक्षापदेशेन निरुपाधिकः
निरागाः काशीराजस्तु कारायां वै निचिक्षिपे ॥ ९ ॥

रिरागः सर्वतस्तत्र काशीराजस्य मानसे
सबभूयेह चायुज मनःशान्तिकरः परः ॥ १० ॥

केदं विमत्त्वमात्मयि क दास्यं यवनस्य च
धुद्रस्यास्य वराकस्योदरस्य परिपूर्णये ॥ ११ ॥

धिद् मां विमकलङ्कं वै मृथायासनिपिष्टितम्
योऽहं केनारिभ्रान्तो म्हेच्छापाधनतत्परः ॥ १२ ॥

स्वल्पश्रमसमाराध्यो भगवान् ज्ञानदीपनिः
विहाय नं मृथाऽऽन्याऽप्ये मया नु परिनापितः ॥ १३ ॥

इति जातमुनिर्वेदं जप्त्वापग्रन्थिमालया
 जपन् रघुपतेर्नाम परां निष्ठाभगात्पुनः ॥ १४ ॥
 दीनानां शं विधाता गतिरगतिमतां पापपुञ्जोपहन्ता
 दान्तानां शान्तिदाता रघुपतिरनिशं भक्तकल्पद्रुमोऽसौ ।
 निद्रायां दुर्गपालं खलदवदहनं रूपमेत्याभ्यवोचत्
 मोच्योऽयं काशिराजो न हि विभवमिदं तेऽन्यथा सत्यमेतत् ॥ १५ ॥
 ततः प्रातः समुत्थाय खलोऽसौ गुण्डमन्त्रितः
 नैच्छन्मुक्तिं ततस्तस्य नष्टं प्रियं चतुष्टयम् ॥ १६ ॥
 सप्तमेऽह्नि समुत्तप्तः शीघ्रं प्रद्रुत्य चाऽऽगतः
 गुहाद्वारं समुदघाट्य ध्यानमग्नं ददर्श सः ॥ १७ ॥
 तत्प्रभादिततेजस्कः पश्चात्तप्तः पुनः पुनः
 दण्डवत्पतितो भूमावन्नवीत्पाहि मां खलम् ॥ १८ ॥
 तदाऽऽर्तरोदनदेव ध्यानभङ्गस्तमुत्थितः
 ददर्श काशीराजस्तं दण्डवत्पतितं भुवि ॥ १९ ॥
 उचिष्ठोचिष्ठ भूपाल मा विलापं कुरु प्रभो
 गतोऽहं कृपया तेऽद्य निर्वेदस्य परां गतिम् ॥ २० ॥
 राज्यं प्रशासतस्तेऽद्य कुतो ह्यत्र समागमः
 इति पृष्ठः सत्तमेन यथावत्समवर्णयत् ॥ २१ ॥
 ततः समुत्थाप्य निजेन पाणिना
 विधाय वै तस्य मनःप्रसादनम् ।
 उवाच वार्चं पुरुषावतंसको
 जिहीष्व राज्यं परिपालयस्व च ॥ २२ ॥
 नाहं न चेमे न ममापि राज्यं
 तवैव राज्यं भगवन्नितोऽस्तु ।
 दौरात्म्यमेतच्च मम क्षमस्व
 क्षमैकसाराः खलु साधुवृत्ताः ॥ २३ ॥

इति विज्ञापितस्तेन स्वाधिकारपरिग्रहे
 वान्तान्नमिव तन्नैच्छत् रामदर्शनलालसः ॥ २४ ॥
 संतोष्य दुर्गपालं रघुपतिदर्शनसमुत्कचिचः सः
 हरगडकुहरनिलीनो लीनोऽभूद्रामनामजपतपसि ॥ २५ ॥
 कतिपयकालापगमे स्वप्ने दिष्टोऽन्तरायहरणं तं
 शरणं ब्रज गजरदनं स्पृहणं ते तदवलोकनाधीनम् ॥ २६ ॥
 आदेशमनुस्मरन्तं जपन्तमन्तस्तमेकदन्तस्तु
 प्रत्यक्षमक्षिविषयो वार्चं प्रोवाच भवतु तेऽर्भीष्टम् ॥ २७ ॥
 रामानुजाचार्यमनुसंप्रदायप्रवर्तकाः
 एतय गोवर्धनाचार्या उपदेक्ष्यन्ति ते मनुम् ॥ २८ ॥
 ततस्तज्जाप्यपरमो न चिरान्त्वं द्विजोचम
 सीतालक्ष्मणसंयुक्तं शीघ्रं द्रक्ष्यसि राघवम् ॥ २९ ॥
 जपात्सिद्धिर्नूनं भवति कलिकाले हि परमा
 इति स्वां निष्ठां श्रीगुरुगुणगरिष्ठां स विदधत् ।
 जपन्नन्तर्जाप्यं प्रकटवपुषं श्रीगुरुरूपं
 ददर्शासौ जातः प्रमदभररोमाञ्चिततनुः ॥ ३० ॥
 ततः समुत्थाय चिराय पादयोः
 प्रमोदभावानतर्कघरः कृती ।
 पपात चास्वस्थमनाः प्रदर्शयन्
 निवेदनं भक्तिमतां यदीप्सितम् ॥ ३१ ॥
 गुरुस्तमुत्थाप्य शिरस्यधात्पुनः
 दत्ताभयं यन्निजहस्तपङ्कजम् ।
 श्रुतौ पुनर्गानरसायनं मनुं
 येनाऽऽविरासीचिदचिद्विवेकः ॥ ३२ ॥
 मसन्नवाक्तृनृणां नत्वा वद्धाञ्जलिस्तदा
 विधायपाचितं भक्त्या काशीराजोऽन्तवीद्गुरुम् ॥ ३३ ॥
 गुरुस्तमवरीदृत्स जप भक्त्या परं मनुम्
 न चिरादेव त्यददृष्टिपथमायाति राघवः ॥ ३४ ॥

गुरुवचासि गुरिष्ठां वृत्तिनिष्ठां दधानः
 जपतपासि रतोऽसौ योगकाष्ठां प्रपेदे ।
 इति गलितविकल्पां वृत्तिमासाद्य सद्यः
 रघुपतिरपि तस्य प्रादुरासीददृष्टदन्तः ॥ ३५ ॥
 विलक्ष्यां वृत्तिमाज्ञाय शनैरुन्मील्य लोचने
 पुरःस्थितं ददर्शासौ जानकीजानिमच्युतम् ॥ ३६ ॥
 चैतन्यानन्यसूतिं गुणगणवसतिं रूपलावण्यमूर्तिम्
 आर्तानामार्तिहेतिं जगति रघुपतिं भक्तकामैकपूर्तिम् ॥
 सीताश्लेषप्रहृष्टिं निजजनसमितौ दत्तवात्सल्यदृष्टिम्
 कारुण्यानन्दसृष्टिं पुनरपि पुरतोऽलोचयद्दीप्तदृष्टिम् ॥ ३७ ॥
 उल्लासं भक्तिफुल्लप्रमुदितहृदयावर्जितान्तःसुखानां
 निस्तारं दुस्तरापद्मजलधिपरिभ्रान्तचित्तातुराणाम् ॥
 विश्रामं संसृतीनां दुरिततिमिरजस्वाशयाविष्कृतीनां
 संघातं पुण्यधाम्नां पुनरिह पुरतो वीक्ष्य हर्षं प्रपेदे ॥ ३८ ॥
 पायं पायं लोचनाभ्यां ध्यायं ध्यायं पुरः स्थितम्
 नित्यतृप्तोऽपि नातृप्यत्कामलोभहतो यथा ॥ ३९ ॥
 स्तब्धचित्तः सिन्नगात्रो रोमाञ्चितवपुः पुनः
 नोपस्थातुं शशाकासौ प्रभुं तं गद्गदाधरः ॥ ४० ॥
 विज्ञाय तं विबुधं क्षामाङ्गं क्षीणवासनं दत्तम्
 भक्तावनैकदीप्तो हस्तं तच्छिरासि राघवो निदधे ॥ ४१ ॥
 स तत्करस्पर्शविधूतविभ्रमः
 प्रसादविज्ञानविरागधौतधीः ।
 हृदि स्मरन् राघवपादपङ्कजं
 शशंस यावन्मनसः प्रसादनम् ॥ ४२ ॥
 भोवाच तं ततो देवो नतं भक्तशिरोमणिम्
 याहि त्वं मदनुज्ञातो महीधोपत्यकामितः ॥ ४३ ॥
 तत्र मे मन्दिरं कृत्वा गृहस्थाश्रमसंस्थितः
 आतिष्ठ परया भक्त्या धर्मान् भागवतान् शुभान् ॥ ४४ ॥

कालिकल्पनाशाय नान्यः पन्था तो लघुः
 तमेव संप्रदायं त्वं प्रकटीकुरु मुक्तये ॥ ४५ ॥
 गार्हस्थ्यं सम्यगास्थाय श्रुक्तिमुक्ती करस्थिते
 यत्न नो मनसः क्लेशो निरोधो वाऽनवस्थितिः ॥ ४६ ॥
 आतिष्ठ तात मद्धर्मान् प्रचारय च सर्वशः
 लाकसंग्रहमातिष्ठ ततो मुक्तिमवाप्स्यसि ॥ ४७ ॥
 त्वद्वंश्या अपि लोकेऽस्मिन् पाण्डिता इति विश्रुताः
 मद्धर्मानाचरन्तस्ते नो नङ्क्ष्यन्ति कदाचन ॥ ४८ ॥
 ततः परेशस्य परां सपर्यां विधाय विश्वेशविनम्रमौलिः
 दध्यौ चिरं राघवपादपद्मं भक्तार्तिहा ध्यानमगात् प्रभुश्च ॥ ४९ ॥
 ततो जगामाऽऽशु स भक्तराजो देवालयं सत्वरमाततानं
 सौमित्रिसीतारघुवंशनाथमूर्तित्रयाराधनतत्परोऽभूत् ॥ ५० ॥
 गणेशमूर्तिं गणराजदत्तां तत्रैव संस्थाप्य तदर्चनेऽपि
 दत्तादरोऽभून्न हि भेदबुद्धिविभ्रे गुरो वा निजदेवतायाम् ॥ ५१ ॥
 रामदासो विष्णुदासस्तत्सुतौ पितृवत्सलौ
 तदाज्ञाकारिणावास्तामातिथ्यैकरतौ सदा ॥ ५२ ॥
 लक्ष्मणो नाम विप्रोऽन्यस्तत्र धर्मपरायणः
 भागीरथी च तत्पत्नी सती पतिमनुव्रता ॥ ५३ ॥
 धर्मकर्मरतस्यास्य नैव पुत्रो व्यजायत
 संतत्यभावात्संतप्तो विरागं परमाप्तवान् ॥ ५४ ॥
 तीर्थयात्रां हितां मेने गतो वदरिक्षाश्रमम्
 स्नानहोमजपार्चादितपः परममास्थितः ॥ ५५ ॥
 पतिव्रता च तत्पत्नी सदैवाऽऽसीदनुव्रता
 किं मया वन्ध्यया हन्त नास्ति संततिदर्शनम् ॥ ५६ ॥
 इति शोकपरीतापं भजन्तीं दृष्ट्वान् पतिः
 मा तापं भज कल्याणि कल्याणं न चिरात्तव ॥ ५७ ॥
 रामभक्तं महात्मानं मुतं त्वं जनयिष्यसि
 तपस्यभिरतस्यास्य कल्याणी वाग् विनिर्गता ॥ ५८ ॥

दैवतैरभ्यनुज्ञाता ततो गर्भं दधार सा
 ततः शुभे दिने लघे ग्रहचक्रे वलान्विते ॥ ५९ ॥
 कुमारं सुपुत्रे साध्वी पित्रोर्हर्षविवर्धनम्
 स बाल एव तेजस्वी शुभलक्षणलक्षितः ॥ ६० ॥
 युगाधिकारिको नूनं योगभ्रष्टो नु तापसः
 तत्रत्यैस्तर्कितः सोऽभूद्विप्रेन्द्रैस्तपसि स्थितैः ॥ ६१ ॥
 पित्रोरभ्यधिका प्रीतिस्तदा तस्मिन्नवर्धत
 अतिकृच्छ्राजिते विचे कृपणानां यथा पुनः ॥ ६२ ॥
 नातृप्यतां तु पितरौ पिबन्तौ तन्मुखाम्बुजम्
 अतिलोभाकृष्टचित्तो विचं लब्ध्वा यथा नरः ॥ ६३ ॥
 जन्मनैव खलु येन भूतले दीपितं कुलमथान्वयस्य च
 तस्य नाम 'शिवचे'त्यधिष्ठितं भव्यसूतिरिह भूतय एव ॥ ६४ ॥
 पुत्रमोहवशगो हि तत्पितोत्सृज्य तद्वदरिकावनं पुनः
 विश्ववन्द्यविवुधेशविभ्रमं विश्वनाथपुरमाशु सेदिवान् ॥ ६५ ॥
 तत्र तत्र पथि पौरजनानां लोचनस्य विषयः शिवबालः
 आचर्क्य हृदयान्यपि तेषां भव्यता हि जनचिचहारिणी ॥ ६६ ॥
 स्वर्धुनीतिपवणे जपहोमदेवतातिथिविधावतिपक्तः
 लक्ष्मणस्तु शिववाशिवशंसी संततं शिवसमर्चनमग्नः ॥ ६७ ॥
 रामनाम सततं जपन् शिवः शंसतीह शिवदं सुजनेभ्यः
 इत्यमेव कलयन् शिवबालो रामभक्तनिरतः स वभूव ॥ ६८ ॥
 अपहर हर संसारं दह कामं विषयजालजटिलं मे
 लोचनपथमवतारय रघुनाथं जनकजाक्षिपद्गन्धम् ॥ ६९ ॥
 गामं गामं प्रत्यहं शर्वसम्र ध्यायं ध्यायं पादपद्मं शिवस्य
 अस्तौदित्यं बालकोऽसौ महात्मा स्वोत्पायत्यं कार्यजात समस्तम् ॥ ७० ॥
 स्वप्ने श्रवदेशो याहि त्वं दक्षिणापथं तात
 सहोत्तरकूटतटे भूमिधरो राजते मयूराख्यः ॥ ७१ ॥
 काशीराजो वैष्णवाग्र्यो महात्मा
 सिद्धश्चासौ राघवानुग्रहीतः ।
 मन्त तस्मात्संप्रदायानुशिष्टं
 प्राप्येष्टं त्वं प्रेक्षित्वासे हृदिस्थम् ॥ ७२ ॥

उत्थायासौ बालकः कल्प एव वृत्तं सर्वं ग्राह ताताय तूर्णम् ।
विज्ञायासौ लक्ष्मणोऽप्यार्यवृत्तो बालं मेने श्रीहरेः प्रीतिपात्रम् ॥ ७३ ॥

अथान्तरे तद्गृहिणी विनम्बरं
विहाय लोकं समवाप धूर्जटेः ।

बालोऽप्ययं श्रीपतिपादपङ्कज-
दिरेफितोऽनुग्रहमन्वमन्यत ॥ ७४ ॥

पिताऽस्य निर्वर्त्य तदार्धैर्देहिकं
वियोगदुःखातिविषण्णमानसः ।

विधाय वृत्तिं जनिभूनिवेशने
ययौ समेतः शिवबालकेन सह ॥ ७५ ॥

अथ च पौरजनैः स सभाजितो न चिरतश्चिरतोपमवाप्य च
शिवसमर्चनमर्चनभक्तिधीः सततमाकलयत्कलयन्नसून् ॥ ७६ ॥

इति विरागविराजितमानसश्चिदुपरागपरागतकल्मषः
शिवपदं विपदन्तकरं परं निजसुतं स विहाय सपत्न्यात् ॥ ७७ ॥

मातापितृविहीनोऽसौ बालकः पञ्चहायनः
हरेरनुग्रहं मेने जन्मबन्धमुमुक्षया ॥ ७८ ॥

शर्वादृष्टा महात्मानः क्व नु बन्धविवोचकाः
इत्येवं चिन्तयन् गच्छो ययावद्रेरुपत्यकाम् ॥ ७९ ॥

काशीरानं महात्मानं दृष्ट्वा सात्वतविग्रहम्
संस्तवं प्राप बालोऽसौ साधनो मैत्रविग्रहाः ॥ ८० ॥

नत्वा च दण्डदधूमौ प्रणिधाय मनो हृदि
दध्याचनन्यया मुद्ध्यता तृष्टुमे संहताञ्जलिः ॥ ८१ ॥

भयकिपिनच्छानुज्वालमालावलीदो
गुरुचरणपयोदं फान्दिनीकः प्रपन्नः ।

सततसदयसीमासारतथानुरूप्यः
शरणमपरमारान्नास्ति मेऽनाथनाथ ॥ ८२ ॥

प्रसादयो यद्गौरवं स्तुतिभिः स्तुयन्तो
नानं ययुः कथमहं प्रभरामि दीनः ।

तन्मे निरेदनमिदं तनुराख्यनोभिः
स्थान्यारणेन परिपुष्यतु दीननाथः ॥ ८३ ॥

निश्चम्य रुचिरां वाचं लघ्वीं गुर्वर्थगव्हराम्
 निर्वर्ण्य सुचिरं बालं योगाच्च्युतममन्यत ॥ ८४ ॥
 पाणिना शंतमेनासौ उत्थाप्याऽऽमृज्य लोचने
 ईक्षयाऽमृतवर्षिण्याऽनुजग्राह च तं गुरुः ॥ ८५ ॥
 भोजयित्वा तु तं बालं रामचन्द्रार्पितान्वसा
 तत आरभ्य बालोऽसौ गुरुभक्तिरतोऽभवत् ॥ ८६ ॥
 प्राक्तनं योगसामर्थ्यं तस्मिन्नाविर्वभूव च
 निष्ठां स परमां प्राप हरिपादाब्जसेवने ॥ ८७ ॥
 लोकदार्ष्ट्यं समाश्रित्य मातुलस्तात्रिवर्तने
 न शशाक तदा तेने यातना विविधाः खलु ॥ ८८ ॥
 दुर्गपालस्य साहाय्यात् कारागृहनिबन्धनम्
 गुरुणा सह संप्राप्तो बालको दिष्टशुक् पुनः ॥ ८९ ॥
 रामाज्ञया विमुक्तश्च रामदूतप्रसादतः
 आविर्भूतास्ततस्तस्यानुत्तमा योगसिद्धयः ॥ ९० ॥
 कृतोपनयनस्यास्य कृतार्थस्यापि सर्वदा
 मन्त्रादेशन उत्कण्ठां ज्ञात्वा गुरुरुपादिशत् ॥ ९१ ॥
 रासक्रीडादर्शनं च प्रत्यक्षं कृष्णदर्शनम्
 कृपात्पायसलब्धिश्च सात्वतातिथ्याचिन्तने ॥ ९२ ॥
 स्वभक्तरूपच्छन्नाचु रामादृष्टविमोचनम्
 इत्येवमादिकं तस्य दृष्टं योगबलं जनैः ॥ ९३ ॥
 इत्येवं गुरुरुपादाब्जमधुलिङ्गं बालकः शिवः
 वसन् गुरुकुले दान्तो रामभक्तिरतोऽभवत् ॥ ९४ ॥
 श्रीसमर्था रामभक्ता रामदासेति विश्रुताः
 संचरन्तः समाजमुल्लंघितत्त्ववित्तसया ॥ ९५ ॥
 तत्रोर्ध्वपमेकं तु काशीराजेन सत्कृताः
 शिवबालस्य तां निष्ठामातिथ्ये च समादरम् ॥ ९६ ॥
 योगतत्त्वानुसंधानं योगसिद्धीरनुत्तमाः
 उचुर्विलोक्य कारुण्यात् मेमातिभरनिर्वृताः ॥ ९७ ॥

उद्धवोऽयं महाराज मूर्तिमानिव भाति मे
 अत 'उद्धव' इत्याख्या विख्याताऽस्य भवेद् भुवि ॥ ९८ ॥
 त्रयोदशाक्षरं मन्त्रं तस्मै ब्राहुः कृपालवः
 काशिराजानुमत्या तमाशीर्भिरनुजगृह्युः ॥ ९९ ॥
 तत आरभ्य वालोऽसावुद्धवेत्यभिविश्रुतः
 देवातिथिगुरुणां वै परिचर्यारतोऽभवत् ॥ १०० ॥
 रघुपतिपरिचर्याधूतपापोऽमलात्मा
 तनययुगसमेतश्चोद्धवेनार्चितः सः ।
 धनमुखसुतदारान् पादचर्यां प्रभोस्तां
 नतु किमपि निदध्यौ काशिराजो महात्मा ॥ १०१ ॥
 दृष्ट्वा पुत्रं रामदासं व्ययातिशयदुःखितम्
 रहस्युद्धवमेत्याह काशिराजो विशुद्धधीः ॥ १०२ ॥
 निर्माय त्वं मयाऽऽदिष्टो रघुनाथनिवेशनम्
 धर्मान् भागवतान् सम्यक् श्रद्धयाऽऽचर सर्वदा ॥ १०३ ॥
 गृहाणेदं मया दत्तं मूर्तित्रयमिदं शुभम्
 संस्थाप्य तत्र रामस्य परिचर्यारतो भव ॥ १०४ ॥
 परिचर्याविधिः सौम्य मयाऽऽदिष्टोऽस्ति ते पुनः
 तत्र ते सहकारी स्याद् विष्णुदासो विशुद्धधीः ॥ १०५ ॥
 गुरोरनुग्रहाल्लब्धं मूर्तित्रयमिदं शुभम्
 आराधितं यशीकृपादापि लोकान् सहैश्वरान् ॥ १०६ ॥
 सिद्धोऽसि कृतकृत्योऽसि स्थितप्रज्ञोऽसि साधितम्
 तथाप्याचर सद्धर्मान् लोकानुग्रहेतवे ॥ १०७ ॥
 त्वयः परं विष्णुदासरक्ष्याः सद्धर्ममास्थिताः
 लोकाननुचरिष्यन्ति भक्तिमार्गप्रकाशकाः ॥ १०८ ॥
 विष्णुदासस्तनुप्राप्तस्तस्या धूमनोमलः
 किमन्यचे समादेश्य सर्वं जानानि यद् भवान् ॥ १०९ ॥
 इत्थेयं गुरुवचनं निशम्य सम्यक्
 चक्रेऽसौ रघुपतिमन्दिरं परस्तात् ।
 पूर्वानि शिवपथो समन्थं पश्चात्
 सद्धर्माचरणतः सदा यमुज ॥ ११० ॥

विष्णुदासो रामपादपरिचर्यापरायणः ।
 उद्धवं प्रीणयामास सद्धर्माचरितैः शुभैः ॥ १११ ॥
 आक्रान्ते वसुधातले तु यवनैः सद्धर्मविद्वेषिभि-
 र्विद्राणेऽसुरवृत्तिरुद्धकरुणे धर्मार्थहीने जने ।
 यच्छिष्यप्रवराः परावरदृशो देशे^१ जनान् खाण्डवे^२
 चक्रुर्योगबलात्स्वधर्मनिरतान् तं काशिराजं नुमः ॥ ११२ ॥
 उद्धवं नौमि योगीन्द्रं योगाम्बुधिसुधाकरम्
 यत्कृपालेशतः सिद्धः कृतकृत्योऽयमन्वयः ॥ ११३ ॥
 अवतारकृत्यामित्थं समाप्य योगीश्वरो जगामाऽऽशु
 पाण्डवबल्लिपडेकप्रमिते शकवत्सरे निज धाम ॥ ११४ ॥
 संस्थाप्य विष्णुदासः सद्गुरुरुपदपादुके तु तत्रैव
 गुरुविरहदूनचित्तस्तदर्चनाया समाहितो जातः ॥ ११५ ॥
 विष्णुदासस्य वंशे तु चतुर्थः पुरुषः शुचिः
 हिरण्यगर्भनामाऽभूद्धिरण्यसदृशच्छविः ॥ ११६ ॥
 यत्सौन्दर्यसमाकृष्टा राज्य^३विद्रोहकाः खलाः
 हिरण्यलोभात्त जघ्नुर्मत्वा तु धनिनं पुनः ॥ ११७ ॥
 अन्नपूर्णा च वज्रार्या सती पतिमनुव्रता
 आरुह्यैकाचितां प्राप पतिलोकं परात्परम् ॥ ११८ ॥
 तत्सुतो रामजीत्यासीद्रामभक्तिपरायणः
 हरिस्तत्तनयस्तस्य केशवः पुत्रतामगात् ॥ ११९ ॥
 सर्वेऽप्येते रामभक्ता भक्तिमार्गविशारदाः
 देववाणीप्रगल्भाश्च पण्डिता इति विश्रुताः ॥ १२० ॥
 बालकृष्णो रामचन्द्रो भानुदासश्च सचमः
 देवकृष्णस्तथा लक्ष्मीकान्तः पञ्च सुतास्ततः ॥ १२१ ॥
 चतुर्थस्तनयस्तत्र यमुनागर्भसंभवः
 शाण्डिल्यमोत्रतराणिर्वाजिमाध्यादिनीयकः ॥ १२२ ॥
 सोऽहं सद्गर्भसंभूतोऽप्यगुणो रन्ध्रवर्जितः
 मुक्ताश्रेण्यां न रोचिष्णुः पण्डितानां यथार्थतः ॥ १२३ ॥

तथापि विह्वलेशस्य नामव्रतपरायणैः
 श्रीसंतोजीमहाराजैर्निगुक्तो ग्रन्थलेखने ॥ १२४ ॥
 कराले कलिकालेऽस्मिन् आसुरीं वृत्तिमास्थितान्
 दोषूयमानान् सद्धर्मं जनानालोक्य दुःखितैः ॥ १२५ ॥
 सद्धर्मत्राणदीप्तैस्तैर्यावज्जीवं कृतश्रमैः
 या पराभूतयः सोढास्तदीक्षणविपण्णधीः ॥ १२६ ॥
 यथाप्रत्यल्लिखं ग्रन्थं धर्मादर्शमिमं पुनः
 रामोद्धवेन गुरुणा हृद्यन्तःस्थेन चोदितः ॥ १२७ ॥
 यत्कृपालेशतोऽशेषशस्त्रासिद्धान्तदर्शनम्
 तुष्यन्त्वदभ्रकरुणाः सीतारामोद्धवादयः ॥ १२८ ॥

इति श्रीसंतोजी महाराजदि संचाल्यमान सनातनधर्मोपजीविनीसभाद्वारा संपादिते
 गण्डितोपाह्वकेशयस्त्रुदेवकृष्णशर्मणा विरचिते
 धर्मादर्शे विद्याहप्रतिविम्बः ॥

— समाप्तश्च धर्मादर्शः —